

افکار
میں
میں

ف
و

کی منتخب تاریخوں کا

تنقیدی جائزہ

ڈاکٹر غلام رسول ساجد



بغیر کسی تمہید اور مبالغہ آرائی کے میں یہ کہوں گا کہ تحقیقی کام اور وہ بھی مشکل ترین موضوع ”اردو کی منتخب تاریخوں کا تنقیدی جائزہ“ صبر آزما اور دل گردے کا کام ہے۔ اور یہ کام ڈاکٹر غلام رسول ساجد صاحب نے بحسن و خوبی انجام دیا ہے۔ اس موضوع پر اب تک کسی نے خاطر خواہ کام نہیں کیا ہے۔ دنیائے ادب میں اس کی ایک عرصے سے محسوس کی جا رہی تھی۔ غلام رسول ساجد صاحب نے تقریباً ۱۵ سال طویل جانفشانی اور عرق ریزی کے بعد ایک حد تک یہ کمی پوری کر دی ہے۔ آپ کا یہ تحقیقی مقالہ اپنے اندر ایک دنیائے ادب کو سموئے ہوئے ہے۔

غلام ساجد کا یہ مقالہ سات ابواب پر مشتمل ہے۔ ہر باب کے کئی جز ہیں اور ہر جز گونا گوں معلوماتی پہلوؤں کو لیے ہوئے ہے۔

باب اول میں ”اردو کی ابتداء اور ارتقاء کے نظریات“ روایات، تذکرے، جائزے اور مقاصد“ ہیں۔ تو باب دوم میں ”ابتدائی تاریخ“ کے پُر مغز تبصرے ہیں۔

بقیہ فلیپ دیگر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا
(اے اللہ میرے علم میں اضافہ فرما)

اردو کی منتخب ساریوں

کا

E Books

WHATSAPP GROUP

تقید کی جائزہ

مُصَنَّف

ڈاکٹر غلام رسول مساجد بریلانی پوری

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں
نام کتاب — اردو کی منتخب تاریخوں کا تنقیدی جائزہ

صفحات — ۶۳۶

سن اشاعت — ۱۹۹۷ء

کتابت — عبداللطیف ندوی، مرزا سلیم بیگ

طباعت — فاطمہ آرٹ ساکی ٹاؤن

تعداد — ۱۰۰

تدوین — امین اعجاز برادر مختار نشاط

قیمت — تین سو روپے

ترتیب — ڈاکٹر مصطفیٰ پنجابی، محمد فرید خان ایڈووکیٹ

تصحیح — ڈاکٹر خورشید نعمانی ردولی

ترتیب — مرزا حفاظت بیگ، ڈاکٹر عبداللہ (مبئی)

معاونین — شیخ عبدالرب انصاری (نیل کمل فیبرکس) سید فرید شیخ حفیظ الرحمن رحمانیہ ہوسٹل

شیخ یوسف، شیخ فاروق مشتاق دیشمکھ (سٹی میڈیکل اسٹور) (برہانپوری)

مشتاق کریمی (جلگاؤں) نعیم پہلوان، شیخ مجید (بھساوول)

ملنے کا پتہ — ۷/۱۵، سی، بلاک ونو بھاؤئے نگر پانپ روڈ کرا (دیسٹ) ممبئی، ۴۰۰۰۰۴

رشید بک ڈپو، منڈی بازار برہانپور (مدھیہ پردیش) ۴۵۰۲۳۱

شیخ مشتاق کریمی، کانٹا فیل جلگاؤں (مہاراشٹر)

انجمن ترقی اردو، اردو گھر ۲۱۲، روڑس اوینوئی دلی ۱۱۰۰۰۲

انتساب

● اس ذاتِ پاک کے نام

جو میری بقا اور فنا کا مالک ہے۔

● اس عظیم ہستی کے نام

جس کی بدولت ایمان کی دولت نصیب ہوئی

● ان شخصیتوں کے نام

جو دنیا میں میرے وجود کا ذریعہ ثابت ہوئیں۔

● اس ہمسفر کے نام

جس کی قربانیاں زندگی میں مددگار ثابت ہوئیں۔

● ان اساتذہ کے نام، جنہوں نے میرے شعور کو بیدار کیا۔

● ان دوستوں، عزیز واقارب کے نام جو مجھ سے ہمدردی رکھتے ہیں۔

● ان افراد کے نام، جو سرزمینِ برہانپور اور جلاؤں سے تعلق رکھتے ہیں۔

ڈاکٹر غلام رسول ساجد

نَدَا عَقِیْدَات

کریم سالار اور عبدالغفار ملک جگکانوی

جن کی خدمات ادب و سماج کیلئے وقف ہیں۔

ڈاکٹر غلام رسول ساجد

E Books

WHATSAPP GROUP

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شان دار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے واٹس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پینل

عبداللہ عتیق : 03478848884

صدرہ طاہر : 03340120123

حسین سیالوی : 03056406067

تعارف

جب سے اعلا تدریسی سطح پر اساتذہ کے تقرر کے لئے پی ایچ ڈی کو لازمی قرار دیا گیا ہے ہمارے ہاں دانشکاہوں میں تحقیق کا معیار بے حد پست ہو گیا۔ (مقام شکر ہے کہ جی ہاں نے اب یہ شرط ہٹا لینے کا فیصلہ کیا ہے) ایسے تحقیقی مقالوں کے ممتحن کی حیثیت سے مجھے بے شمار سطحی، خشک اور بے مقصد تفسیس دیکھنے کو ملتے ہیں۔ ان پوچ اور لکھ مقالات کے رگستان میں ڈاکٹر غلام ساجد کی تحقیق کا شمار یعنی "اردو کی منتخب تمارتخوں کا تنقیدی جائزہ"۔

ٹھنڈی ہوا کے نرم جھونکوں کی طرح تروتازہ ہے۔ اس موضوع پر اردو میں تو جبر بھی بہت کم دی گئی ہے۔ تذکروں پر تھوڑا بہت مواد مل جاتا ہے لیکن ادبی و لسانی تاریخ نویسی کے تنقیدی جائزے نہ ہونے کے برابر تھے۔ رشید حسن خاں نے ایک بار اس موضوع پر قلم اٹھایا تو ایک مستند ادارے کی جانب سے ماہرین کی تیار کردہ تاریخ ادب بعد اشاعت کا عدم قرار دی گئی اور لوگ اس طرح کے تحقیقی و تنقیدی کام سے خوف کھانے لگے غلام ساجد نے واقعی ایک وقیع موضوع پر ریسرچ کا حق ادا کر دیا۔

مجھے بطور خاص مسرت اس بات کی ہے کہ یہ کارنامہ ایک ایسے نوجوان محقق نے انجام دیا ہے جس کا تعلق کھنڈ وہ کی تحصیل برہان پور سے ہے اور کھنڈ وہ میری جنم بھومی ہے۔

مظفر حنفی

ڈاکٹر مظفر حنفی
(پروفیسر آف اقبال چیمبر کلکتہ یونیورسٹی)

کلکتہ: ۱۲ اکتوبر ۱۹۹۶ء

دیباچہ

انسانی زندگی میں تاریخ کی اہمیت مسلم و گوناگوں ہے۔ تاریخ فراموشی خود فراموشی کے مترادف ہے۔ قوم و ملک کی طرح ادب کی تاریخ بھی اہمیت رکھتی ہے، تاریخ نویسی بظاہر ایک آسان کام ہے لیکن اچھی تاریخ نویسی کے لئے معروضی مطالعہ ادوار کی تقسیم منصفانہ طرز فکر اور سائنسی نقطہ نظر کی ضرورت ہوتی ہے۔

اردو ادب کی تاریخ کی تدوین میں اگر بہ نظر غائر دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ شروع سے شاعری پر زیادہ زور رہا ہے اس کے ابتدائی مورخین ادب کی تاریخ ادب کو تاریخ شعری بنادیا تھا۔ اردو کے ابتدائی تذکروں اور تاریخوں میں اس زحمان کی کارفرمائی رہی، نہ کہ شریک طیف تو جو کافی بعد میں گئی۔ تذکروں کو مکمل تاریخ تو نہیں کہا جاسکتا لیکن ان سے تاریخ کے ابتدائی نقوش ضرور اجاگر ہوئے ہیں۔ موجودہ دور میں تاریخ نویسی کا دائرہ کار بہت وسیع ہو گیا ہے معروضی نقطہ نظر اور نئے نئے نظریوں کی روشنی میں آج کی تاریخ لکھی جا رہی ہے لیکن تاریخ ادب کی تدوین ابھی بھی ایک مشکل امر ہے۔

اردو ادب کی تاریخ نویسی کے بارے میں ایک دلچسپ بات یہ ہے کہ اسکی ابتدائی تاریخیں بیشتر انگریزی میں لکھی گئی ہیں، اردو ادب کی پہلی تاریخ HISTORY OF URDU LITERATURE ڈاکٹر رام بابو سکسینہ نے ۱۹۲۴ء میں لکھی ۱۹۲۵ء سے ۱۹۹۷ء تک کے طویل عرصے میں چھوٹی بڑی بہت سی تاریخیں لکھی گئیں ان میں علی گڑھ تاریخ ادب اردو کے علاوہ باقی سب کوششیں انفرادی رہیں، علی گڑھ تاریخ ادب اردو ایک اجتماعی کوشش تھی لیکن پہلی جلد شائع ہوتے ہی نقد و نظر کی کسوٹی پر پوری نہ اترنے کے سبب اسے واپس لے لیا گیا اور یہ اجتماعی کوشش بھی نامشکور ہی رہی، ان تمام تاریخوں میں جہاں اچھی تاریخیں لکھی گئیں وہیں رطب و یابس کی بھی بھرمار رہی عرصے سے اس بات کی ضرورت محسوس کی جا رہی تھی کہ ان تمام ادبی تاریخوں کا ایک منصفانہ

ناقدانہ جائزہ لیا جائے یہ مشکل لیکن اہم کام تھا، مقامِ مسرت ہے کہ غلام رسول ساجد نے اس اہم موضوع کو اپنے تحقیقی مقالے کا موضوع بنایا۔ پانچ سال کے طویل عرصے میں انہوں نے تمام ممکنہ ستیا ب تاریخوں کا بالاستیعاب مطالعہ کیا، ضروری مآخذوں کو کھنگالا اور حسب استطاعت اس کام سے عہدہ برآ ہو گئے۔ اس مقالے پر بمبئی یونیورسٹی نے انہیں ڈاکٹر آف فلاسفی کی ڈگری تفویض کی۔

اس مقالے کا کینوس بہت وسیع ہے اور یہ سات ابواب پر مشتمل ہے جن میں اردو زبان کی ابتدا و ارتقاء سے متعلق مختلف نظریات کا جائزہ، تذکرہ نویسی کی روایت و مقاصد، اہم تذکروں پر تنقیدی نظر، ادبی تاریخ کے نصب العین اور تاریخ نگاری کے مقاصد، ادبی لسانی، تدریسی و دبستانی تاریخوں پر نقد و نظر، اردو سے متعلق تحریکات کا جائزہ اور اصنافِ ادب کی تاریخوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس عمل میں مقالہ نگار کی نظر سے دو سو تیس ^{۲۳} مستند کتابیں پچیس رسائل پچیس مخطوطات و مقالات چھتیس تذکرے گزرے ہیں جن سے انہوں نے استفادہ کیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اپنے موضوع کے لحاظ سے یہ ایک منفرد کوشش ہے اب تک اس اہم موضوع کی طرف دوسرے اہل قلم کی توجہ مبذول نہیں ہوئی تھی انہوں نے صحیح سمجھت مرقعات متعین کر کے تمام متعلقہ کتابوں کو نقد و نظر کی میزان پر غور جانبداری کے ساتھ پرکھا ہے اگر کہیں تنقید بھی کی ہے تو ان کا رویہ ہمدردانہ ہے، متعلقہ مواد کو ترتیب دے کر مناسب انداز بیان کے ساتھ سلیقہ سے پیش کیا ہے۔

ان کی یہ تحقیقی کاوش اب کتابی شکل میں قارئینِ ادب کے سامنے آرہی ہے امید ہے کہ علمی و ادبی حلقے میں اس کی خاطر خواہ پذیرائی ہوگی۔

بمبئی ۵ نومبر ۱۹۹۶ء

(ڈاکٹر) خورشید نعمانی ردولوی
ریٹائرڈ پروفیسر مہارشی دیانند کالج پریل بمبئی

پیش لفظ

اردو ادب سے ایم اے کی ڈگری حاصل کرنے کے بعد دل میں پی ایچ ڈی کرنے کی انگ پید ہوئی۔ میں نے اپنی اس خواہش کا اظہار اپنے محسن و مشفق استاد محترم ڈاکٹر شیخ فرید ڈاکٹر کٹر انجمن اسلام اردو ریسرچ انسٹی ٹیوٹ ممبئی سے کیا آپ نے رضامندی ظاہر کی اور اس کام کیلئے مجھ میں حوصلہ پیدا کیا۔ مقالہ کا موضوع "اردو کی منتخب تاریخوں کا تنقیدی جائزہ" متعین کر کے اس کی اہمیت اور غرض و غایت کو واضح کیا۔ اور اس مشکل موضوع پر قلم اٹھانے کے لئے میری ہمت افزائی کی۔ ابھی تک اس اہم موضوع پر کسی صاحبِ قلم کی توجہ نہیں ہوئی تھی۔ اپنی بے بضاعتی کے باوجود میں نے اس وادی پر خار میں قدم رکھ دیا۔ پانچ سال کی طویل مدت میں یہ مقالہ ڈاکٹر خورشید نعمانی کی رہنمائی میں پایہ تکمیل تک پہنچا۔ دراصل آپ نے اپنے بیشن ہا تجزیوں سے اس کام کو میرے لئے سہل بنا دیا۔

یہ مقالہ سات ابواب پر مشتمل ہے جس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

۱) باب اول "الف" اردو زبان کی ابتداء و ارتقاء سے متعلق مختلف نظریات کا جائزہ لیا گیا ہے اور مخصوص لسانی نظریات کا تنقیدی جائزہ لے کر ان سے متعلق نتائج اخذ کئے گئے ہیں۔ اسی باب کا جز (ب) تذکرہ نویسی کی روایت اور مقاصد سے متعلق ہے اور اردو میں تذکرہ نویسی کی ابتداء اس کے مقاصد اور ان سے تاریخ نویسی کو کیا فائدہ پہنچا ان تمام امور پر سیر حاصل بحث کر کے ان کی خوبیوں اور خامیوں کی نشاندہی کی گئی ہے۔

باب اول جز (ج) "آپ حیات" اور "گلِ رعنا" کو تذکرہ اور تاریخ کی سیج کی کڑیاں قرار دیا گیا اور "آپ حیات" کا تنقیدی جائزہ بھی تفصیل سے لیا گیا ہے۔

باب دوم اردو ادب کی ابتدائی تاریخ کی کتب "خم خانہ جاوید گل رعنا" اور "شعر الہند" سے بحث کر کے ان کی خوبیوں اور خامیوں کو اجاگر کرتا ہے۔

باب سوم میں ادبی تاریخوں کے نصب العین سے بحث اور تاریخ نگاری کے مقاصد کو

واضح کیا گیا ہے۔ ان اہی مقاصد اور نصب العین کی روشنی میں ادبی تاریخوں پر روشنی ڈالی گئی ہے

باب چہارم (الف) اردو ادبی تاریخوں پر تنقید و تبصرہ کے ساتھ ساتھ ادب کی منتخب تاریخوں کی خوبیوں اور زہامیوں سے بحث کی گئی ہے۔

جز (ب) میں لسانی تاریخوں پر تنقیدی نظر ڈالی گئی ہے اور ان کے محاسن و معائب کا جائزہ لیا گیا ہے۔

جز (ج) ادبی تاریخوں میں علاقائی رجحان پر عمومی تبصرہ کرتے وقت منتخب علاقائی تاریخوں کا تنقیدی جائزہ لیا گیا ہے۔

(د) اس جز میں تدریسی تاریخوں پر تنقیدی نگاہ ڈالی گئی ہے۔ اور ان کے حسن و قبح پر بحث کی گئی ہے۔

جز (ہ) میں دبستانی ادب پر بحث کرتے ہوئے اردو کے مختلف دبستانوں اور ان سے متعلق تصانیف کا تنقیدی جائزہ شامل ہے۔

باب پنجم اردو سے متعلق مختلف تحریکات کا سیر حاصل جائزہ ہے۔ ان تحریکات سے ادب و سماج کس طرح متاثر ہوئے، ادب میں زبان و لہجہ کے اعتبار سے کیا تبدیلیاں آئیں ان تحریکات کی تاریخی اہمیت کو واضح کرتے ہوئے ان سے متعلق نمائندہ کتب کا جائزہ لیا گیا ہے۔

باب ششم "اصنافِ ادب کی تاریخوں" سے متعلق ہے۔ اس باب میں نثر و نظم کے بیشتر اصناف پر بحث کی گئی ہے۔ ان سے متعلق تصانیف (یا وہ مقالات جو ابھی منظرِ عام پر نہیں آ سکے) ان پر عمومی تنقید و تبصرے کیساتھ ان کی اہمیت کو واضح کیا گیا ہے۔

ساتواں باب "کتابیات" پر مشتمل ہے۔

تحقیق میں کوئی بات حرفِ آخر نہیں ہوا کرتی اگر ہم کسی کام کو حرفِ آخر سمجھ لیں تو اپنے اوپر مزید تحقیق کے دروازے بند کر لیں گے۔ یہ کام ایک گرانقدر موضوع کیلئے ایک تبدیلی کی کاوش ہے۔ مجھے اپنی کمزوریوں کا علم ہے۔ لیکن اس کتاب کی تیاری میں ہر ممکن کوشش کی گئی ہے کہ اس کو خوب سے خوب تر پیش کر سکوں اس میں کہاں تک کامیاب ہوا ہوں یہ تو اہل نظر کی ننگاہیں طے کریں گی یعنی یہ فیصلہ اربابِ نظر کی صوابدید پر ہے۔

مجھے ایک خوشگوار فرض اور ادا کرنا ہے اس مقالہ کی تیاری میں عالیجناب ڈاکٹر
شیخ فرید کی رہنمائی اور ہمت افزائی شامل حال نہ ہوتی تو مقالہ کبھی پایہ تکمیل تک پہنچتا
موصوف کا شکریہ ادا کرنے کیلئے میرے پاس الفاظ نہیں ہیں۔ تاہم انکے لئے دل کی گہرائیوں سے
دعا ضرور نکلتی ہے۔ میں پروفیسر ڈاکٹر مظفر حنفی کا تہہ دل سے ممنون ہوں جنہوں نے اپنی
گراں قدر رائے سے اس مقالے کی اہمیت کو اجاگر کیا اور میری ہمت افزائی کی۔ آپ کے غلام وہ
پروفیسر ڈاکٹر عبدالستار دلوئی اور پروفیسر ڈاکٹر آدم شیخ کا مشکور ہوں جن کے مفید اور گراں قدر
مشورے شامل حال رہے۔ کتابوں کی فراہمی میں بھی ان بزرگوں سے مدد ملی۔

میں اپنے عزیز دوست عارف احمد خان لاہوری، سیفید سائنس اور آرٹس کالج برہان پور
کا بھی ممنون ہوں جن کے توسط سے مجھے کافی کتابیں آسانی سے دستیاب ہوئیں۔

مقالہ کی کتابت کے سلسلے میں جناب مرزا حفاظت بیگ ماہرا میاں سلیم بیگ اور
عبداللطیف ندوی نے بھرپور تعاون کیا ان لوگوں کا بھی مشکور ہوں ان کی مدد کے بغیر
یہ کام محسن و خوبی انجام پذیر نہیں ہو سکتا تھا اور ان حضرات کا تہہ دل سے شکر گزار ہوں جو اس کتاب کی اشاعت میں معاون
میں اپنے والد محترم جناب عبدالمجید شاداں کا بھی بے حد ممنون و مشکور ہوں کہ آپ نے
خانگی پریشانیوں کے باوجود مجھے پڑھایا لکھایا اور علم و ادب کی روشنی دکھائی۔
میں ان تمام مصنفین کا بھی شکریہ ادا کرنا ضروری سمجھتا ہوں جن کی گراں قدر تصانیف میرے
لئے مشعلِ راہ رہی

آخر میں ایک بار پھر ڈاکٹر خورشید نعمانی کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔ آپ نے مقالہ کی تکمیل
کے ہر مشکل مرحلہ پر میری مشفقانہ رہنمائی کی اور مقالے کو منظرِ عام پر آنے تک مجھے اپنے گراں قدر
مشوروں سے نوازتے رہے اور یہ مشکل کام دلچسپ اور آسان بنا دیا

ڈاکٹر غلام رسول سجاد

باب اول

- اُردو زبان کی ابتدا کے مختلف نظریات کا جائزہ
- اُردو زبان کے مختلف نظریات پر تبصرہ
- تذکرہ نویسی کی روایت کا جائزہ اور مقاصد
- تذکرہ نویسی کی روایت، جائزہ، مقاصد پر ایک نظر
- تذکرہ اور تاریخ کے بیچ کی کڑی ”آبِ حیات“ ۱۹۰۷ء
- ”آبِ حیات“ کا تنقیدی جائزہ
- آبِ حیات کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ

۱۲ اردو زبان اور ارتقاء کے مختلف نظریات کا جائزہ

اردو زبان کی ابتداء اور اس کے ارتقاء کا جائزہ لینے کے لئے تحقیقی مواد سے نتائج کا اخذ کرنا جوئے شیر لانے کا ہے۔ قیاسات کی بنیاد پر نتائج کی روشنی میں اصلیت کا پتہ لگانا مشکل ہے۔ زبان کی ابتداء اور ارتقاء اخذ و ماخذ کے پردے میں کئی امور و مسائل پر آنکھ مچولی کھلتے ہیں، اور محققین کے لئے قدم قدم پر ایک سوال بن جاتے ہیں کئی حقائق اپنی جگہ مستند ہوتے ہوئے مشکوک نظر آتے ہیں کئی قیاسات غیر مستند ہوتے ہوئے حقیقت کا گمان پیدا کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ماہرین لسانیات کسی ایک نظریہ کی بنیاد پر اُل فیصلہ کرنے سے معذور ہیں۔

محمد حسین آزاد کے زمانے سے آج تک لسانیات پر کافی کام ہوا ہے لیکن تمام ماہرین اپنے فیصلے کو مستحکم طور پر نافذ کرنے سے قاصر ہیں۔ صرف محمد حسین آزاد ہی ایک ایسے محقق ہیں جنہوں نے اپنا فیصلہ اعتماد کے ساتھ سنایا۔ لیکن بعض تاریخی شہادتوں کی روشنی میں وہ فیصلہ بھی غلط ثابت ہو گیا۔ ان باتوں پر مستقل نظریات کی بنیاد کے لئے یہ ضروری ہے کہ ماہرین لسانیات کے لسانی نظریات پر گہری نظر ڈالی جائے۔ اسی ضمن میں سب سے پہلے محمد حسین آزاد کے لسانی نظریہ سے ابتداء کی جاتی ہے۔

محمد حسین آزاد دہلی اور دہلی کے قرب و جوار کی بولسوں، ہندوستان کی

بہتر زبانوں کے مختلف حالات پر بحث کرتے ہوئے اسی نتیجہ پر

پہنچتے ہیں کہ اردو زبان کی ابتداء برج بھاشا سے ہوئی ہے۔ اسی لئے آزاد مکمل اعتماد کے ساتھ زبان کی ابتداء اور ارتقاء کے باب میں پہلا جملہ یوں تحریر کرتے ہیں۔

”اتنی بات ہر شخص جانتا ہے کہ ہماری اردو زبان برج بھاشا سے نکلی ہے۔“

دوسرا اہم نظریہ حافظ محمود شیرانی نے پیش کیا جو پنجاب کو اردو کا مولد قرار دیتے ہیں۔

۱۔ ”آب حیات“ محمد حسین آزاد ص ۶ (مطبوعہ نول کشور گسی پرنٹنگ ورکس، لاہور ۱۹۰۷ء)
۲۔ ”پنجاب میں اردو“ محمود شیرانی ص ۲ تا ۳

شیرانی "پنجاب میں اردو" میں مختلف ضما و افعال کو ہریانی اور پنجابی سے ملاتے ہوئے اردو کو پنجاب کا مولد قرار دیتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ مسلمان پنجاب میں داخل ہوئے اور پنجاب سے ہجرت کر کے دہلی پہنچتے ہیں۔ جہاں وہ اپنے ساتھ ایک زبان لے کر جاتے ہیں۔ اور یہی زبان دہلی کے اثرات میں بنی ہے۔ اس نظریہ کی حمایت میں ڈاکٹر محی الدین قادری زور تین اہم مراکز دہلی، دکن اور گجرات قائم کرتے ہوئے کہتے ہیں:

"زبان ہندوستانی کا ارتقا پنجاب ہی سے شروع ہو چکا تھا"۔^۱

شیرانی کے نظریہ کی تائید برج موہن دتا تریہ کتفی کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے۔ "اول اول ایک چول چول کے مرتبے کی سی ادھ کھڑی بولی پنجاب میں شروع ہوئی

ہوگی۔ پھر پنجاب سے شمال مغربی ہند میں پھیلی۔"۔^۲

ڈاکٹر زور اور کتفی مندرجہ بالا بیانات کے ساتھ آزاد کے لسانی نظریہ کو

محمود شیرانی کی حمایت کرتے ہوئے رد کرتے ہیں۔

پروفیسر احتشام "اردو لسانیات کا خاکہ" میں آزاد کے لسانی نظریہ کو ان کی مثال

نگاری سے منسوب کرتے ہیں۔

ڈاکٹر شوکت سبزواری آزاد کے نظریہ کو یہ کہہ کر رد کرتے ہیں۔

"اردو کا ڈھانچہ برج بھاشا پر تیار نہیں کیا گیا۔"۔^۳

ان تمام نظریات کو مسعود حسین خاں مختلف دلیلوں سے رد کرتے ہوئے لکھتے

ہیں کہ۔

"شیرانی نے پنجابی اور اردو کی اہم مشترک خصوصیات "علامت مصدر" نا "بتائی

ہے۔ اسی سلسلے میں یہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ "نا" کی علامت مصدر پنجابی کے ساتھ مخصوص

نہیں۔ قدیم زمانے سے ہریانی میں "ن" کے ساتھ "نا" بھی ملتا ہے۔"۔^۴

"غیر زبان کے الفاظ کے آخر میں یاے کا اضافہ بھی پنجابی کی تنہا خصوصیت نہیں۔

برج بھاشا، قنوجی اور اودھی میں یہ عام طور سے پائی جاتی ہے۔ کاپور کی بولی میں "بعد"

کو بعدی" کہا جاتا ہے۔^۵

^۱ "ہندوستانی لسانیات" ڈاکٹر محی الدین قادری زور ص ۸۹ تا ص ۱۳۲
^۲ کتفی برج موہن دتا تریہ کتفی ص ۳۴
^۳ "داستان زبان اردو" ڈاکٹر شوکت سبزواری ص ۱۳۸
^۴ "مقدمہ تاریخ زبان اردو" مسعود حسین خاں ص ۲۴
^۵ "مقدمہ تاریخ زبان اردو" مسعود حسین خاں ص ۲۴

ڈاکٹر مسعود حسین خاں اس مضمون کے مختلف ثبوت کی روشنی میں شیرانی کے نظریہ کو رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”اردو کا ڈھانچہ برج بھاشا پر تیار نہیں کیا گیا ہے۔ قدیم اردو جہاں کی ہریانہ بولی سے قریب تر ہے۔ جدید اردو اپنی صرف و نحو کے اعتبار سے مراد آباد اور بجنور کے اضلاع کی دلی سے قریب تر ہے۔ برج بھاشا نے بعد کو اردو کا معیاری لب و لہجہ متعین کرنے میں ضرور مدد دی ہے۔“ ۱۷

ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے نیا لسانی نظریہ اس طرح پیش کیا ہے۔

”مذکورہ بالا تقابلی مطالعہ کے بعد ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں۔ قدیم اردو کی تشکیل براہ راست ہریانہ کے زیر اثر ہوئی ہے۔ اس پر رفتہ رفتہ کھڑی بولی کے اثرات پڑتے ہیں اور جب پندرھویں صدی میں آگرہ دار السلطنت بن جاتا ہے اور کرشن بھکتی کی تحریر کے ساتھ بونج بھاشا عام اور مقبول ہو جاتی ہے تو سلاطین دہلی کے عہد کی تشکیل شدہ زبان کی نوک پیک برجی محاورے کے ذریعہ درست ہو جاتی ہے۔“ ۱۸

ڈاکٹر مسعود حسین خاں کی رائے کے مطابق اردو زبان ہریانہ کے زیر اثر ابتدائی شکل اختیار کرتی ہے اور کھڑی بولی کے اثرات قبول کرتی ہوئی برج بھاشا سے ارتقاء پذیر ہوتی ہے۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں کا یہ نظریہ کئی مضبوط دلیلوں کا بخور ہے لیکن آزاد کے لسانی نظریہ کو رد کرنے کے بعد وہ زبان کے ارتقائی روپ کو برج بھاشا کے زیر اثر تسلیم کرتے ہیں۔

مسعود صاحب جہاں برج بھاشا کو اردو کا ارتقائی روپ کہتے ہیں، ہو سکتا ہے کہ آزاد اس ارتقاء پذیر شکل کو اردو کی ابتداء مان کر اردو زبان کا حقیقی مواد پیش کرتے ہوں۔ یہ اور بات ہے کہ وہ اپنے اظہار میں مکمل طور پر کامیاب نہیں ہو سکے۔ اور اردو کی ابتدا کا نظریہ وضاحت سے ایک تحقیقی مقالہ میں تبدیل نہیں کر سکے کیوں کہ ان کا اصل موضوع بھی یہ نہیں تھا لیکن اس بات کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ محمد حسین آزاد کا

۱۷ ”مقدمہ تاریخ زبان اردو“ مسعود حسین خاں ص ۲۱۹

۱۸ ”مقدمہ تاریخ زبان اردو“ ڈاکٹر مسعود حسین خاں ص ۲۷۷ تا ص ۲۷۸

لسانی نظریہ بالغ نظری کا ثبوت ہے کیونکہ ڈاکٹر مسعود حسین خاں بھی ارتقا پذیر زبان کو برج بھاشا کے زیر اثر ماننے پر مجبور ہیں۔

ان نظریات اور حقائق کی روشنی میں تاریخی اعتبار سے زبان کی ابتداء اور ارتقائی منازل کا تعین، زبان کی ہیئت کو پرکھنا اور کوئی اٹل فیصلہ صادر کرنا انتہائی مستند مواد کا تقاضی ہے۔ اس میدان میں ہم بھی قیاسات سے حقائق تک پہنچنے کے قائل نہیں لیکن تاریخ کے کئی موڑ زبان کے تعلق سے صحیح نتائج کی راہ گم کر دیتے ہیں جہاں محقق کو فطرتاً قیاس کی روشنی میں راہ بنانی پڑتی ہے۔

پروفیسر مسعود حسین خاں رقمطراز ہیں۔

”در اصل اردو زبان کے ارتقا کے سلسلے میں دارالسلطنت آگرہ (۱۵۰۲ء تا ۱۶۳۸ء) اور برج بھاشا نے جو حصہ لیا ہے، اس پر بہت زور دیا گیا ہے

اردو زبان اس کے محاورے اور تلفظ کی نئی شکل ہے۔ جس کی تکمیل بعد کو نکھوڑ جا کر ہوتی ہے“ اے

مسعود صاحب کے مندرجہ بالا بیان اور ”مقدمہ تاریخ زبان اردو“ کے اقتباس میں خود ایک تضاد کا پہلو نمایاں ہے۔ ”مقدمہ تاریخ زبان اردو“ میں موصوف اردو کو ہریانی کے زیر اثر مان کر تشکیل شدہ زبان (اردو) کی نوک پک برجی محاورے کے ذریعہ درست کرتے ہیں لیکن ”علی گڑھ تاریخ ادب اردو“ کے ”لسانی مقدمہ“ جو موصوف کی پہلی تحقیق ہے۔ اس میں اردو زبان کو برج بھاشا کے محاورے اور تلفظ کی نئی شکل بتاتے ہیں۔ اس بات کو واضح کرنے کا مطلب یہ ہے کہ محققین لسانیات اردو زبان کے ضمن میں کوئی مستقل فیصلہ کرنے سے کتنے معذور ہیں، اس کی کئی وجوہات ہیں کیوں کہ ہندوستانی باشندوں کے مزاج اور ماحول کے اعتبار سے اس زبان کا عکس اور بھلیکیاں ہر علاقہ اور ہر خطے میں اپنے مزاج اور ماحول کے اعتبار سے دکھائی دیتی ہیں۔ علاقائی تلفظ زبان کی لگنت اور صوتی اظہار کی کمزوری کے کئی

روپ مختلف علاقوں میں مختلف مقامات پر ملتے ہیں۔ دکن، شمالی ہند اور گجرات، پنجاب ہر ایک ہر مقام پر اسما، ضمائر اور افعال سابقہ اور لاحقہ اور جمع بنانے کے قواعد علاقائی خصوصیت کے ساتھ پرانی اردو میں موجود ہیں۔ اس لئے اس زبان کو ہر دور میں مختلف ناموں سے پکارا گیا ہے۔

صوفیائے کرام نے اس زبان کو ہندی یا ہندی کہا ہے۔ امیر خسرو کی تصنیف ”غزوة الکمال“ کے دیباچہ کا ایک جملہ بھی اس بات کا ثبوت دیتا ہے۔

”جزوے چند نظم ہندی نذر دوستاں کردہ است“

شیخ باجن نے ”خزائن رحمت اللہ“ میں اس کو کہیں زبان ہندی لکھا ہے

اور کہیں پر زبان گجری۔ دکن کے صوفیوں شعراء اور ادباء نے دکنی، گجرات والوں نے گجری، شمالی ہند نے ہندی، ہندوی، دہلوی، اردوئے معلیٰ اور ریختی کے ناموں سے اس زبان کو یاد کیا۔ ان شواہد سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ یہ بزرگ ہستیاں اپنی تہذیب اور تمدن کے ساتھ اپنی موروثی زبانیں رکھتی تھیں۔ وہ زبانیں فارسی، عربی اور ترکی تھیں لیکن علاقائی باشندوں سے اظہار خیال کے لئے مقامی زبان کا استعمال اپنی زبانوں کے الفاظ ملا کر کرتے تھے۔ ان بزرگوں کو اپنی تہذیب معاشرت اور زبان سے اتنا لگاؤ تھا کہ وہ جس علاقے میں رہتے وہاں کی زبان بولتے لیکن علاقائی نسبت سے اس کا نام لیتے تھے۔ یہ ایک تاریخی مسیحائی کے ساتھ اپنی زبانوں سے انسیتہ کا مظاہرہ بھی تھا۔ اس لئے ہندوستان (شمالی ہند خصوصاً دہلی) کی زبان بولتے تو اسے ہندی یا ہندوی، دہلوی کہتے۔ گجرات اور دکن میں ایسی زبان علاقائی نسبت سے دکنی اور گجری کہلاتی۔

ہمارے اسلاف نے اپنی زبانوں سے محبت کی بنا پر مقامی زبانوں کو اپنے لفظوں کے اشتراک سے مختلف ناموں سے پکارا اور جن علاقوں میں اپنی زبان کے قدر الفاظ ملانے میں کامیاب ہوئے لیکن اسے اپنی زبانوں کے رسم الخط میں لکھنے سے ناکام رہے۔ وہاں کی مقامی زبانوں میں اپنی زبانوں کے الفاظ اس قدر ملا جلا کر بولنے لگے کہ اس زبان کے اصل جاننے اور سمجھنے والے اپنی موروثی زبان کو دو ناموں

سے پکارتے پر مجبور ہو گئے۔ چنانچہ اس دور میں بنگالی، مرہٹی اور تلنگی، کٹری ان زبانوں میں فارسی، عربی، ترکی کے اتنے الفاظ شامل کرنے کا نتیجہ مقامی باشندوں کو اپنی موروثی زبانوں کا استعمال دو ناموں سے کرنے پر مجبور کرتا ہے۔ وہ اپنی بنگالی، عربی فارسی ملی جلی زبان کو مسلمانی بنگالی کہتے تھے۔ یہی نہیں مسلمانی، مرہٹی مسلمانی، تلنگی اور مسلمانی کٹری کو بھی وہ یہی سمجھتے ہیں۔

غرض کہ عربی فارسی ترکی کے لفظوں کی بہتات مقامی زبانوں میں ہونے سے میل جول اور تعلقات کی استواری میں گھس مل کر رہنے کا نتیجہ اس طرح برآمد ہوا کہ ہر علاقہ میں ایک تیسری زبان کا آغاز ہوا۔ ہندوستانی مزاج، ماحول اور علاقائی بولیوں کے معقول اثرات ہندوستانی انداز میں نئی زبان کو جنم دینے لگے۔ اسی وجہ سے امیر خسرو نے لسی زبان کو ہندی اور دہلوی زبان کہا ہے۔ اسی طرح عہد شاہجہانی میں اردو معلیٰ وجود میں آیا اور یہ زبان اس علاقہ میں سب سے زیادہ بولی جاتی تھی اسلئے وہاں اس کو اردوئے معلیٰ کا نام دیا گیا۔

پہلی بار میر تقی میر نے ذکر میر میں لغوی طور پر اس نام کو اردو کی زبان لکھا ہے۔
ریختہ کہ شریعت بطور شعر فارسی زبان اردوئے معلیٰ ہے

یہاں یہ نام اصطلاح میں نہیں آیا ہے اور فطرتاً آدمی سہولت پسند واقع ہوا ہے۔ وہ شکل پسندی کے مقابل میں سہل پسندی کا جذبہ رکھتا ہے۔ چاہے کام کے انداز میں ہو یا بات کے انداز میں ہو۔ صوتی اعتبار سے بھاری بھر کم لفظوں سے گریز کرتا ہے۔ بڑے بڑے القاب و آداب میں تحفیف کا عمل جاری رکھتا ہے۔ جیسے خواجہ معین الدین چشتیؒ "نہ کہتے ہوئے صرف خواجہ صاحب کہہ دینا۔ ایسا تحفیفی عمل اس زبان کے ساتھ بھی ہوا اور یہ زبان اردوئے معلیٰ سے اردو کی زبان اور اردو کی زبان سے صرف "اردو" ہو کر رہ گئی۔ اسی لئے میر کے بعد انشائے دریا

اطلافت میں اور مصحفی نے عقدِ ثریا میں اس زبان کو ”اردو“ کے نام سے پکارا ہے اور اردو کے بعد تحفیف کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اس لئے اردو کے نام سے یہ زبان زندہ و جاوید ہے۔

یہ زبان دو اقوام اور مختلف طبقات کے معاشرتی اور تہذیبی اشتراک کے نتیجے میں ظہور پذیر ہوئی۔ اردو زبان کا تحفہ ہر علاقہ میں علاقائی زبان کے ساتھ مسلمانوں کی موروثی زبانوں کے اثرات کی دین ہے۔ زبانوں کے بننے بگڑنے کی تاریخ کے ذمہ دار ہر دور میں مختلف اقوام ہوتی ہیں۔ اس طرح ہندوستان میں مسلمان اور ہندوستانی اقوام کے خیالات اور احساسات ضروریات اور تعلقات میں جذبول کی تسکین کے لئے اظہاری عمل نے اردو زبان کو پیدا کیا۔ اس کا سب سے اعلیٰ ثبوت یہ ہے کہ ہر علاقہ میں ایک ہی قوم (مسلمانوں) کی بود و باش اور ان کی موروثی زبانوں کے الفاظ مقامی زبانوں سے منسلک ہوتے رہے اور جہاں جہاں مسلمان پہنچے وہاں کی مقامی بولیوں اور زبانوں میں ضروریات کے مطابق گفت و شنید کا سلسلہ شروع کرتے۔ جہاں مفہوم کے اظہار میں مقامی زبان کے لفظوں کا ذخیرہ ختم ہو جاتا ہے وہاں اسی مفہوم کا موروثی زبانوں کا لفظ استعمال کرتے رہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہر علاقہ میں علاقائی نسبت سے قسری زبان کا آمیزہ تیار ہونے لگا۔ اس لئے علاقائی بنیاد پر مختلف علاقوں میں مختلف ناموں سے پرورش پاتی رہی۔

زبان کی تحقیق کے تعلق سے شوکت سبزواری لکھتے ہیں کہ

”زبان کا آغاز اور اس کا ارتقاء جاننے کے لئے ضروری ہے کہ ان آوازوں کی تاریخ دریافت کی جائے“۔^۱

دوسرا بیان اس طرح ہے۔

”اردو کے ارتقاء کے سلسلہ میں اسماء اور اعداد کی بڑی اصلیت ہے کچھ اسی لئے زبان کے کینڈے پر بحث کرتے ہوئے ان پر بھی نظر ڈالی جاتی ہے“۔^۲

^۱ اردو زبان کا ارتقاء۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری ص ۱۲۴۔ ^۲ ایضاً ص ۳۹۲

ڈاکٹر شوکت سبزواری کے دونوں بیانات اپنے پیچھے ایک تاریخ کے ساتھ پنجابی کے منظر ہیں۔

محمود شیرانی، مسعود حسین خاں جیسے محققین بھی صوتیات اور اسماء و اعداد کو لسانیات کی معلومات میں اہمیت دیتے ہوئے اپنے نظریات پیش کرتے ہیں۔ محمد حسین آزاد کا اصل مقصد زبان کی تحقیق نہیں تھا، اسی لئے انھوں نے سرسری بحث سے کام لیا۔ لیکن ان کے اخذ کردہ نتائج کی بنیادی حیثیت نہ سہی ایک مستحکم نظریے کی دین ہے۔ کیوں کہ صوتیاتی اعتبار سے اور اسماء و اعداد، افعال اور قواعد اردو زبان کے ہندوستانی زبانوں سے مستعار ہیں۔ جمع اور واحد کے قواعد عربی، فارسی اور پنجابی سے وابستہ ہیں۔ افعال ایک طرف ہریانی دوسری طرف دکنی کھڑی بولی سے منسلک ہیں۔ اسی لئے ڈاکٹر مسعود حسین اردو کی ابتداء کے سلسلے میں ہریانی پر زور دے کر دہلی اور نواح دہلی کی تمام بولیوں کا تذکرہ کرتے ہیں۔

اسی گمان کو محمود شیرانی نے پنجابی اور دکنی کی مماثلت سے منسوب کیا ہے۔^۲ تشکیل شدہ اردو زبان کے تعلق سے ڈاکٹر مسعود صاحب ایک مقام پر یوں فرماتے ہیں۔
”اردو زبان کی تشکیل کا دوسرا پہلو یعنی ہندوستانی زبانوں میں فارسی عربی کی آمیزش کا رجحان کبیر کے زمانے میں اپنے شباب کو پہنچ چکا تھا۔“^۳

تمام بیانات کی روشنی میں ایک بات سمجھ میں آتی ہے کہ علاقائی حدود میں یہ زبان ہندوستانی مزاج اور ماحول سے متاثر ہو جاتی ہے۔ گوکہ مختلف زبانوں کی لفظوں کو جذب کرتی رہتی ہے۔ ہر زبان اور بولی کی سہل تراکیب قواعد اور اصول اپنا لیتی ہے اور اس دور میں برج بھاشا کھڑی بولی ہریانی، پنجابی، دکنی مزاجی حیثیت سے قریب ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہر محقق کو لسانیاتی قواعد اور تحقیق کی روشنی

۱۔ مقدمہ تاریخ زبان اردو۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں ص ۲

۲۔ ”پنجاب میں اردو“ محمود شیرانی

۳۔ مقدمہ تاریخ زبان اردو۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں ص ۱۲

میں خالص ایک نظریہ پیش کرنے میں کبھی پس و پیش کا اظہار کرنا پڑا ہے۔ اس کے باوجود اصول اور ضوابط کے دائرے میں پانچ اہم زبانوں پر غور و فکر کرنے پر مجبور ہو جاتا صوتیاتی اسماء، افعال، جمع واحد کے قواعد تمام آئینوں میں اردو میں، پنجابی، ہریانی، دکنی، برج بھاشا، کھڑی بولی کا عکس کہیں صاف کہیں دھندلا دکھائی دیتا ہے اور ان پانچوں زبانوں میں ارتقاء پذیر زبان اور پرانی زبان پر برج بھاشا کا اثر بہت زیادہ نظر آتا ہے۔ اسی بنیاد پر محمد حسین آزاد اور مسعود حسین صاحب ایک اردو کی ابتداء، دوسرا اردو کے ارتقاء کا ذریعہ برج بھاشا کو کہتے ہیں۔

لیکن اردو زبان مختلف علاقوں کے زبانی اور بولیوں کے اثرات اور ضوابط کی روشنی میں لسانی حقائق کے زیر اثر خالص ہندوستانی زبان ہے۔ کیوں کہ اس میں خالص ہندوستانی بولیوں اور زبانوں کی خصوصیات نظر آتی ہیں، عربی، فارسی اور ترکی پشتو الفاظ کے ساتھ اپنی ذاتی خصوصیت برقرار رکھتی ہے۔ ہر زبان کے اثرات اور قواعد کی پیروی اس بات کا ثبوت ہے کہ یہ زبان مختلف زبانوں کے زیر اثر ایک نئی زبان کا روپ ہے۔ جس کے ارتقاء میں برج بھاشا اور کھڑی بولی کا ہاتھ ہے اور ابتداء میں پنجابی، دکنی، ہریانی کے اثرات ممیز ہیں۔

اس لئے ہم دعوے سے کہہ سکتے ہیں کہ اردو زبان خالص ہندوستانی زبانوں میں سے ایک ہے جس میں ہماری وراثتی زبانوں کا سرمایہ آبائی تہذیب کا رنگ ہندوستانی معاشرت اور قومی اقتدار کا عکس شامل ہے۔

اردو زبان کے مختلف نظریات پر تبصرہ

ہماری زبان کی ابتدائی نشوونما اور ارتقاء کے مختلف نظریات اردو کی لسانی تاریخوں سے ماخوذ ماہرین لسانیات کے دو ٹوک فیصلے کے محتاج ہیں لیکن کسی زبان کے پھلنے پھولنے کی حقیقت کا سراغ تحقیقی دروازوں کو کھلا رکھنے کیلئے دو ٹوک فیصلے نہیں چاہتا۔ اس باب میں ہم نے مختلف ماہرین لسانیات کے نظریات سے بحث کی ہے۔ جن میں محمد حسین آزاد، محمود شیرانی، محی الدین قادری زور، سید سلیمان ندوی، مسعود حسین خان، شوکت سبزواری خاص ہیں۔

سید احتشام حسین کے لسانی نظریے سے اس میں چشم پوشی نہیں کی گئی۔ لیکن ترجمے کی انفرادیت اختراعی اہمیت نہیں رکھتی۔ ہمارے ماہرین لسانیات مختلف نظریات کے احاطے میں وسیع النظری کا مظاہر ضرور کرتے ہیں اور نقطہ نظر کے مطابق محدود ہو جاتے ہیں۔ لسانی تاریخوں میں پیش کردہ نظریات اپنے عہد میں اپنی اہمیت منوالیتے ہیں۔ بعد کے محققین اپنی صلاحیتوں سے پچھلے نظریات کو رد کر کے اپنی انفرادیت برقرار رکھنے کے لیے حقائق اور قیاسات کے سہارے دنیا کے سنا نیا نظریہ رکھتے ہیں۔ ایسے محققین اپنے مواد کے ساتھ حقائق سے چشم پوشی نہیں کرتے۔ ٹھوس دلائل کی روشنی میں اپنے نظریات کی تبلیغ کرتے ہیں۔

مذکورہ ماہرین اپنے عہد کے مانے ہوئے لسانی محقق ہیں۔ انہوں نے جالفشانی اور عرق ریزی سے جو مواد ہم پہنچایا وہ قابل ستائش ہے اس مواد کے ذریعے ہم لسانیات کے نازک گوشے لسانی پہلوؤں کے کوچ دار حقائق اور قیاسات سے روشناس ہو جاتے ہیں۔ ان نظریات کے عمیق مطالعہ سے اگرچہ ہم کو ایک ہی راہ یا منزل کا صحیح پتہ نہیں چلتا پھر بھی منزل پر پہنچنے کے نقوش صاف دکھائی دیتے ہیں۔ اور ان نقوش کی روشنی میں ہمارے تحقیقی کام کرنے والوں کو بھرپور مواد فراہم ہو جاتا ہے۔ جہاں وہ ایک نظریے کے تعین میں حق بجانب نظر آتے ہیں۔

تذکرہ نویسی کی روایت کا جائزہ اور مقاصد

تذکرہ عربی زبان کا لفظ ہے۔ جس کو اہل زبان ذکر، ریل کا ڈبہ، یادداشت اور معنی نصیحت کرنے کے بھی استعمال کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ پُرانہ راہداری (پاسپورٹ) کے معنی میں بھی استعمال کرتے ہیں۔ لیکن گیارہویں صدی کے ایرانی ادیبوں نے اصطلاحاً اس لفظ کا اطلاق اس کتاب پر کیا جس میں شعراء کے مختصر حالات اور ان کا انتخابی کلام درج کیا جائے۔ ورنہ اس سے پہلے فارسی میں یادداشت و یاد آوردن کی رعایت سے مختلف شخصیات کے حالات پر لفظ تذکرہ سے استفادہ کیا جاتا تھا۔

فارسی میں مولوی عبدالحجّار خاں ...
 ملک پوری کی تصانیف "تذکرہ سلاطین دکن" تذکرہ اولیائے دکن"، "پندت کشن پرشاد کول" کا مجموعہ مضامین "ادبی اور قومی تذکرے" سے لغوی معنی کا یہ فائدہ مذکورہ ادیبوں نے اٹھایا۔
 لیکن اس کے باوجود اصطلاحی معنی میں صرف وہی کتابیں "تذکرہ" کی تعریف میں شمار کی جاتی ہیں جن میں شعراء کے حالات اور ان کے کلام کے نمونے موجود ہوں۔ ان دونوں میں سے کسی ایک کا اطلاق ادبی حیثیت سے تذکروں میں نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ تذکرہ نگار شعراء کے نام، تخلص، وطن اور جہائے قیام علمی اور فنی استعداد کے علاوہ گروہی سلسلہ استادی و شاگردی کا رابطہ سیر کے خصائص تخلیقی کارہائے نمایاں کلام اور مذاق کے تعلق سے ابتدائی معلومات، منتخب اشعار بسا اوقات، اصناف سخن کے اقتباسات، ترتیب ان بنیادی اصولوں کو پیش نظر رکھنے والی تصنیف کو تذکرہ کا نام دیا جاتا ہے۔ اس کے برخلاف نام اور تخلص کے ساتھ شاعروں کا کلام یا منتخب اشعار لکھ دیے جائیں یا لکھنے والے کے ذوقِ سلیم کے مطابق منتخب اشعار کی اجتماعی تصنیف کو بیاض کہا جاتا ہے۔ کیونکہ اس کا مرتب اپنی ضرورت اور ذوقِ سلیم کے تحت معلومات و اشعار کا ذخیرہ فراہم کرتا ہے۔ اس کا مقصد کسی موضوع کی تشفی نہیں، اس لیے وہ نظم و ضبط کا پابند نہیں ہوتا۔

علامہ شبلی نے اپنی تصنیف "سفرنامہ مصر و روم شام" میں تذکرہ کو ص ۱۲ و ص ۲۲ پر پاسپورٹ کے معنی میں استعمال کیا ہے۔

بیاضوں میں عام طور پر منتخب کلام یا منتخب اشعار صاحبِ بیاض کے ذوق کے مطابق ہوتے ہیں۔ یہ کبھی کبھی صاحبِ ذوق اپنی یادداشت کے لیے شاعر کا نام تخلص کے ساتھ وطن اور سلسلہٴ تلمذ کا اظہار بھی کر دیتا ہے۔ لیکن بیاضوں میں تذکروں کی طرح شاعروں کا ترتیب وار تعارف نہیں ہوتا۔ یہ بنیادی فرق بیاضوں اور تذکروں کے بیچ ایک حد فاصل قائم کرتا ہے۔

علامہ غلام علی آزاد بلگرامی نے اس فرق کو ان الفاظ میں واضح کیا ہے۔ "فرق در میان بیاض و تذکرہ ہمیں باشد کہ بیاض تنہا اشعار شاعر دارد اور تذکرہ احوال و اشعار ہر دو دارد۔" اس بیان کی روشنی میں یہ ظاہر ہے کہ بیاض کا دائرہ تذکرہ کی بہ نسبت محدود ہے۔

تاریخ ادب اور تذکرے: تاریخ ادب میں شعراء اور ادباء کے حالات، تصانیف و تخلیقات کا جائزہ تفصیل کے ساتھ لیا جاتا ہے ماحول کے اثرات اور تبدیلیوں پر بھی نظر رکھی جاتی ہے۔ لیکن تذکرہ نگار شعراء کے تعارف میں تفصیل کا قائل نہیں صرف کچھ ضروری معلومات پر اکتفا کرتا ہے اس کے علاوہ وہ شریکاروں کی معلومات بھی فراہم نہیں کرتا۔ شعراء کے مختصر حالات اور منتخب کلام کا سرسری جائزہ لے کر اپنے فرض سے سبکدوش ہو جاتا ہے۔

تذکرہ نگار کے فرائض: بیاض نویس اپنے مختصر بیان کا سہارا لے کر شعراء کے حالات درج کرتا ہے تاریخ ادب کا مورخ مفصل بیان کی مدد سے شعراء اور ادباء کی تخلیقات کا جائزہ لیتا ہے لیکن تذکرہ نگار کو درمیانی راہ اختیار کرنی پڑتی ہے۔ اس راہ میں تذکرہ نگار کو اعتدال اور توازن کے ساتھ قوتِ فیصلہ کی سخت آزمائش سے گزرنا پڑتا ہے۔

اردو تذکرہ نویس کا ابتداء میں غالب و جحان بھی رہا کہ تذکرہ نویسوں نے صرف شعراء کے حالات اور کلام کا جائزہ لیا لیکن شریکاروں کو قابلِ اعتناء نہ سمجھا۔ اور نہ ہی ان کا مختصر ذکر کیا۔

۱۔ اردو تنقید کا ارتقاء، ص ۵۸ از ڈاکٹر عبادت سیریلوی

۲۔ شعراء اردو کے تذکرے، ص ۲۳ از ڈاکٹر حنیف نقوی

۳۔ خزانہ عامرہ، ص ۱۱۸ آزاد بلگرامی ۴۔ شعراء اردو کے تذکرے، ص ۲۲ تا ص ۲۳

ایسی صورت میں عمیق مطالعہ، شعور کی تابانگی، ذہن و فکر میں وسیع النظری، اور

اظہار و ابلاغ کے ذرائع پر کامل قدرت کا ہونا ضروری ہے فن نقل کے سہارے تذکرہ نگار اپنے مقصد میں کامیاب ہیں

ہو سکتے۔ شعر و ادب میں تخلیقی عناصر کے ساتھ تذکرہ نگار کو ماحول اس زمانے کی

تاریخ، علمی تحریکات، ادبی محرکات اور ثقافتی مجالس میں سرگرم افراد سے واقفیت رکھنا بھی ضروری ہے

سوسائٹی سے بنیاد، تنہائی پسند فرد، شخصیات کے مطالعے اور درون بینی کی

حقیقت سے بے بہرہ ہوتا ہے اس لیے وہ تذکرہ نگاری کا واجب حق ادا نہیں کر سکتا۔ حقیقتاً تذکرے

کے مرتب کو جامع اصول اور نظم و ضبط کا پابند ہونا ضروری ہے۔

تذکرہ نگار کا انداز بیان تحریر کی شکل میں واضح اور دلکش ہونا چاہیے۔ سلا

اور روانی کے ساتھ فصاحت و بلاغت کے اصولوں سے واقفیت بھی ضروری ہے۔

شاعر کے کلام کا انتخاب اس کے فن کی خوبیوں اور خامیوں کا نمائندہ ہونا

چاہیے۔ معتبر ذرائع اور مستند نسخوں میں تضاد کے پہلو فنی شخصیات کو متاثر کرنے کے ساتھ مرتب

کی صلاحیت کا امتحان ہوتے ہیں۔ پست اور غیر معیاری اشعار مرتب کی سطحیت کا مذاق اڑاتے ہیں۔

غیر جانبداری اور انصاف پسندی سے اخلاق و عادات اور کلام کا انتخاب کرنا چاہیے

مرتب کی ذاتی پرغاش نفسیاتی اعتبار سے شاعر کے کلام اور ذاتی صفات کا جائزہ نہیں لے سکتی۔

اردو تذکرہ نگاری کی روایت: اردو تذکروں کا مطالعہ غور و فکر کی روشنی میں یہ کہنے

پر مجبور کرتا ہے کہ ہمارے تذکرے فارسی سے متاثر ہیں بلکہ یوں کہہ سکتے ہیں کہ فارسی کی نقل ہیں۔

تقلید، نقل یا تاثر^۱ اس بات کے گواہ ہیں کہ اردو میں تذکرہ نویسی کی بنیاد فارسی سے مستعار ہے

اس کے شاہد وہ تذکرے ہیں جو اردو شعراء پر فارسی میں لکھے گئے ہیں گویا تذکروں کی روایت

اردو کی اختراع نہیں بلکہ فارسی میں موجود صنف کو اردو والوں نے اپنا لیا ہے۔

۱۔ "شعراے اردو کے تذکرے اور تذکرہ نگاری کا فن" ص ۱۲۱ ڈاکٹر سید عبداللہ

۲۔ "اردو تنقید کا ارتقاء" ص ۸۵ از ڈاکٹر عبادت بریلوی

۳۔ "شعراے اردو کے تذکرے" دیباچہ ص ۱۲۱ از ڈاکٹر حنیف نقوی

ابتداء میں کم و بیش لسی کوئی تبدیلی نہیں کی گئی جو فارسی تذکروں کے مزاج سے مختلف ہوتی۔ یہاں تک کہ اردو تذکروں میں شعراء کے متعلق بیان میں فارسی زبان کا سہارا لینا پڑا۔

ہمارے تذکروں کی تاریخ میر کے فارسی تذکرہ "نکات الشعراء" سے باقاعدہ شروع ہوتی ہے۔ گارسن دتاسی کے ۱۱۳ تذکروں کی فہرست میں صرف چھ تذکرے اردو زبان میں لکھے گئے ہیں ان کے علاوہ تمام تذکروں کی زبان فارسی ہے۔

در اصل تذکرے قومی اقدار، معاشرتی اقدار، تہذیب و تمدن کی نمائندگی کرتے ہیں اور تہذیب و تمدن سماجی قدروں کو متعین کرتے ہیں۔ جن کے اثرات زبان و ادب کو متاثر کرتے ہیں۔ اس اعتبار سے عربی تذکرے کی روایت فارسی میں آئی اور فارسی سے اردو میں۔ یہ استفادہ قومی اور تہذیبی سطح پر پوری توانائی کے ساتھ رونما ہوا۔ یہ اثرات تذکروں میں نہیں بلکہ ادب سے لے کر مذہب تک گاہے گاہے روایات کے ضمانت پر ہیں۔

تذکروں کا تاریخی جائزہ لینے پر کئی تذکرہ نگار اپنی تالیف کو اولیت کا درجہ دیتے ہیں لیکن تحقیق کی روشنی میں مندرجہ ذیل تذکروں کی فہرست سینین کی روشنی میں اس طرح ترتیب دی جاسکتی ہے۔

تذکرہ کا نام	سن تالیف یا تصنیف	مصنف
۱۔ نکات الشعراء	۱۱۶۵ھ تا ۱۲۵۰ھ	میر تقی میر
۲۔ ریختہ گویاں (گلزارِ ابراہیم کا ترجمہ)	۱۲۱۵ھ تا ۱۲۱۶ھ	فتح علی حسینی گریزی
۳۔ تحفۃ الشعراء	۱۱۶۵ھ	افضل بیگ خان قاشال
۴۔ گلشن گفتار	۱۱۶۵ھ	حمید اوزنگ آبادی
۵۔ مخزن نکات	۱۱۶۸ھ	قائم چاند پوری
۶۔ تذکرہ حیرت	۱۱۷۲ھ	حمید
۷۔ چمنستانِ شعراء	۱۱۷۵ھ تا ۱۱۷۶ھ	لجھمی نارائن شفیق اوزنگ آبادی
۸۔ تذکرہ میر حسن یا شعراءِ اردو	۱۱۸۸ھ تا ۱۱۹۲ھ	میر حسن

تذکرہ کا نام	سن تالیف یا تصنیف	مصنف
۹۔ تذکرہ شورش	۱۱۹۳ھ تا ۱۲۰۹ھ	غلام حسین شورش
۱۰۔ گلزار ابراہیم	۱۱۹۸ھ تا ۱۲۰۳ھ	ابراہیم خان
۱۱۔ گلشن ہند	۱۲۱۵ھ	علی لطف
۱۲۔ عمدہ منتخبہ	۱۲۱۵ھ تا ۱۲۲۴ھ	اعظم الدولہ سرور
۱۳۔ عیار الشعراء	۱۲۰۸ھ تا ۱۲۲۴ھ	خوب چند زکاء
۱۴۔ مجموعہ لغز	۱۲۲۱ھ	حکیم قدرت اللہ قاسم مصحفی
۱۵۔ ریاض الفضا	۱۲۲۱ھ تا ۱۲۳۶ھ	کریم الدین
۱۶۔ طبقات الشعراء	۱۲۰۱ھ	شیفۃ
۱۷۔ گلشن بے خار	۱۲۲۸ھ تا ۱۲۵۰ھ	شیخ امام بخش صہبائی مصحفی
۱۸۔ خلاصہ یا انتخاب صہبائی	۱۲۴۰ھ	
۱۹۔ تذکرہ ہندو	۱۲۰۹ھ تا ۱۲۹۲ھ	
۲۰۔ گلستان بے خزاں	۱۲۴۱ھ	قطب الدین باطن اکبر آبادی
۲۱۔ تذکرہ انمست		واجد علی شاہ
۲۲۔ خطبات دتاسی	۱۸۷۷ھ	گار سائ دتاسی

تذکروں کی تاریخی ترتیب کے پیش نظر میر تقی میر کا تذکرہ نکات الشعراء کو اردو ادب کا پہلا تذکرہ کہہ سکتے ہیں۔ اور "گلزار ابراہیم" کا ترجمہ تذکرہ ریختہ گویاں جو گردیزی کی کاوش کا نتیجہ ہے اسے اردو کا دوسرا تذکرہ کہہ سکتے ہیں۔ "تختہ الشعراء از افضل بیگ قاقشال (۱۱۶۵ھ) اور گلشن گفتار از حمید اوزنگ آبادی (۱۱۶۵ھ) مذکورہ تذکروں کے بعد لکھے گئے۔

۱۔ "نکات الشعراء" میر تقی میر ۱۱۶۵ھ

۲۔ ریختہ گویاں گلزار ابراہیم کا ترجمہ ۱۲۱۵ھ تا ۱۲۱۶ھ فتح علی گردیزی

ابتدائی تذکروں میں شعرا کی تعداد کم پائی جاتی ہے لیکن زبان کی ارتقاء کے ساتھ ساتھ رفتہ رفتہ شاعروں کی تعداد میں اضافہ ہوتا گیا۔ "نکات الشعراء" میں ۱۰۳ شاعروں کا حال موجود ہے اور تذکرہ ریختہ گویاں میں شعراء کی تعداد ۱۱۰ ایک سو دس ہے اس اعتبار سے ہم،، "نکات الشعراء" کو اردو کا پہلا تذکرہ ماننے میں حق بجانب ہیں۔

"تذکرہ شورش" ۱۹۳۱ء کے مرتب غلام حسین ۳۱۴ تین سو چودہ شعراء کا ذکر کرتے ہیں۔ "عمدہ منتخبہ" اعظم الدولہ سرور (۱۲۱۵ھ تا ۱۲۲۴ھ) ۱۲۰۰ بارہ سو کی روداد رکھتا ہے "عیار الشعراء" میں خوب چند ذکاء (۱۲۴۷ھ) ۱۵۰۰ پندرہ سو شعراء کے حالات درج کرتے ہیں۔ اس بیچ "تذکرہ اختر" جس کو واجد علی شاہ سے منسوب کیا جاتا ہے۔ ۵۰۰۰ پانچ ہزار شعراء (جس میں کچھ فارسی شعراء بھی ہیں) کا ذکر کرتا ہے۔

خطبات دناسی (۱۸۷۷ھ) میں گارساں دناسی صد ۹ پر شعراء کی تعداد کا ذکر ان الفاظ میں کرتا ہے۔

"تین ہزار شعراء کے نام میری نظر سے گزرے ہیں جن میں سے میں نے اپنے تذکرے کے لیے آٹھ سو کا انتخاب کیا ہے۔" لے

گویا ۱۸۷۷ء میں اردو شاعری زبان زردعام ہو چکی تھی مذکورہ حوالوں میں شعراء کی بڑھتی ہوئی تعداد اس بات کی شاہد ہے۔

در اصل شاعرانہ ذوق کی ذمہ دار بارہویں صدی ہجری کے سیاسی اور سماجی حالات بھی ہیں۔ دہلی کی مرکزیت ختم ہوئی اور مختلف مراکز کا قیام عمل میں آیا۔ شعراء اور ادباء بھی گردش لیل و نہار کا شکار ہوئے اور ان میں سے بعض مالی منفعت اور بعض قدر دانی کی تلاش میں محفوظ مقام پر پہنچ گئے۔ ریاستی ذمہ داروں کے ذوق اور شوق نے شعراء کی قدر دانی و حوصلہ افزائی کی۔ اور ساتھ ساتھ انعام و اکرام، وظائف سے بھی نوازا۔ اس بناء پر شاعری کا شوق عوام میں بڑھتا گیا۔ یہ ذوق عیش پرستی اور کاہلی کا ذمہ دار بھی ثابت ہوا۔ ایسے دور

میں مسلمانوں کے حالات کیا تھے۔ تاریخ شاہد ہے "خزانہ عامرہ" ص ۱۱۱ غلام علی آزاد لکھتے ہیں۔

"زریکہ در ہندوستان است در هیچ ولایت نیست بہ کثرت تمول

مردم این ملک را از مشق رزم باز داشتہ در عیش و عشرت بزم می اندازد۔" ص ۱۱۲

اس بیان سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس زمانے میں عوام اور بادشاہوں میں مشق

رزم کے بجائے مشوق بزم میں مشاغل عیش پرستی کا جذبہ بیدار تھا۔ شعر بازی کی وجہ سے ایک صدی

کے اندر اتنے شاعر پیدا کیے کہ جن کا شمار تذکرہ نگاروں کے لیے بھی ایک مشکل امر بن گیا چنانچہ

دناسی لکھتا ہے کہ

"شاعر بہ معنی مصنف بھی لیا جاتا تھا۔ لہذا ہر مصنف کو فہرست شعراء میں

شاعر لکھ لیا جاتا تھا۔" ص ۱۱۲

پروفیسر شیرانی لکھتے ہیں کہ

"مسلمان اور ہندو بلکہ فرنگی زادوں تک یہ ذوق سراپت کر گیا ہے۔ سلاطین و

عمال، امراء و علماء، سپاہ و اہل دیوان کے علاوہ ہر طبقہ کے پیشہ وروں

پر شاعری کا رنگ چڑھا ہوا ہے۔" ص ۱۱۳

چنانچہ صیقل گر، معمار، پارچہ باف، پارچہ فروش، آہن گر، فیل بان، مہاجن، دلال، بزاز،

سنار، درزی، رفوگر، جٹام، جراح، سقہ، خاکروب ہر پیشہ کا شاعر موجود ہے غرض کہ

شاعری کا ذوق خاص و عام میں بیدار ہوا۔ اور شاعروں کے رواج کی ابتداء ہوئی۔ شاعرے اور

مجالس ادبی اہمیت کے حامل تھے۔ ان مجالس میں اساتذہ، شاگرد، ان کے ساتھ موجود رہتے

اور فنکاروں کو تنقیدی اور تعمیری دونوں انداز سے دل کھول کر داد دیتے تھے۔ ص ۱۱۴

ص ۱۱۴ "خزانہ عامرہ" ص ۱۱۱ غلام علی آزاد

ص ۱۱۲ "خطبات دناسی" ص ۱۱۱ گارسان دناسی

ص ۱۱۳ "مجموعہ لغز" ص ۱۱۳ (دیباچہ) مرتبہ پروفیسر شیرانی

ص ۱۱۴ "اردو تنقید کا ارتقاء" از ڈاکٹر عبادت بریلوی ص ۸۵

ص ۱۱۵ "شعراء اردو کے تذکرے" از ڈاکٹر سید عبداللہ ص ۱۱۵

گویا تنقیدی احساس سے فنکار کی صلاحیت ناپی جانے لگی۔ یہاں سے اساتذہ کی گروہی تقسیم کی بنیاد پڑی۔ تنقید کی زبانی ابتداء اور ان حالات نے شاعرانہ فن میں رائے دہی کے جذبے کی حوصلہ افزائی کی اور تذکرہ نویس حسب روایت عزلی اور فارسی ادبی قدروں کے تحت پروان چڑھنے لگی۔ اور بیاض نویسی اہل ذوق کا تشفی کا ذریعہ بن گئی۔

تذکروں اور بیاضوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ بیاضوں کا انتخاب تذکروں سے قوی نہیں ہے۔ اس حیثیت سے بیاض زیادہ قابل قبول نہیں حالانکہ تذکروں کی اہمیت بھی ایک جیسی نہیں ہے۔

محققین ادب نے تذکروں میں محفوظ کلام کا انتخاب شعراء کے حالات زندگی کو تاریخی حقائق کی روشنی میں اور بیانات کے تضاد کو سامنے رکھ کر تذکروں کو تقسیم کیا ہے مختلف حوالوں کا اتفاق اور روایات کو اقدار کی روشنی میں جانچ کر تذکروں کی تقسیم سے کچھ نتائج نکالے جاسکتے ہیں۔

ڈاکٹر سید عبداللہ تذکروں کو اس طرح تقسیم کرتے ہیں۔

”اوّل: وہ تذکرے جن میں صرف اعلیٰ شاعروں کے مستند حالات جمع کیے گئے ہیں۔ اور ضمناً کلام کا انتخاب بھی دیا ہے۔

”دوم: وہ تذکرے جن میں تمام قابل ذکر شعراء کو جگہ دی گئی ہے۔ اور مصنف کا مقصد جامعیت ہے۔

”سوم: وہ تذکرے جن کا مقصد تمام شعراء کے کلام کا عمدہ اور مفضل ترین انتخاب پیش کرنا ہے۔ اور حالات کے جمع کرنے کی زیادہ اعتنا نہیں بیاضیں اور مجموعے اسی صنف میں شامل ہیں۔

”چہارم: وہ تذکرے جن میں اردو شاعری کو مختلف طبقات میں تقسیم کیا گیا ہے۔ اور تذکرے کا مقصد شاعری کا ارتقاء دکھانا ہے۔

”پنجم: وہ تذکرے جو شاعری کے ایک مخصوص دور سے بحث کرتے ہیں۔

”ششم: وہ تذکرے جو کسی طہنی یا ادبی گروہ کے نمائندے ہیں۔

”ہفتم“ :- وہ تذکرے جن کا مقصد محض تنقیدِ سخن اور اصلاحِ سخن ہے۔^۱

تذکروں کے درجات ڈاکٹر محی الدین قادری زور نے اس طرح قائم کیے ہیں۔

۱۔ وہ تذکرے جو کسی بھی بڑے شاعر کے بچہ قلم ہیں۔

۲۔ وہ تذکرے جن کے مصنف خود بڑے شاعر نہیں لیکن کسی بڑے شاعر کے گرد و شاگرد تھے۔

۳۔ وہ تذکرے جن کے مصنفوں کو سخن گو نہیں بلکہ سخن مہم کہا جاسکتا ہے۔^۲

ڈاکٹر فرمان فتح پوری عام مرکزی اور جوابی تالیفات کے حدود کا احاطہ کرتے ہوئے لکھتے

ہیں کہ ”یہ تقسیم بنیادی طور پر دو خاص گروہوں میں صنم ہوتی ہیں۔“

۱۔ بیاضی تذکرے جن کا اصل مقصد انتخابِ اشعار ہے۔

۲۔ سوانحی تذکرے جن میں شعراء کے حالات جمع کرنے اور ان کے کلام پر تنقیدی

نظر ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے۔“^۳

یہ گروہی یا درجائی تقسیم اپنے اپنے معیار اور استعداد سے مطابقت رکھتی ہے کیونکہ تذکروں کی تاریخ

میں اردو کیا فارسی میں بھی کوئی ایسا تذکرہ موجود نہیں جس میں انتخابِ کلام کو صنفی حیثیت دی گئی

ہو۔ سوا ”آبِ حیات“ (محمد حسین آزاد) اور گلِ رغنا“ (عبدالحمی) کے۔ تاہم بیشتر ناقدین

سخن ان تصانیف کو تذکروں کی فہرست میں شامل نہیں کرتے اس لحاظ سے ڈاکٹر سید عبداللہ

کی تقسیم میں ترمیم کی گنجائش ہے۔

ہمارے تذکروں میں کلام پر تنقیدی کارکردگی اور اصلاح کے عمل کو نمایاں یا

صنفی حیثیت دینے والے تذکروں کی تقسیم بھی قابلِ اصلاح ہے۔ کیونکہ اصلاحِ سخن اور تنقیدِ کلام

کو کسی تذکرہ نگار نے اساسی حیثیت عطا نہیں کی ہے۔

۱۔ ”شعراءِ اردو کے تذکرے“ ص ۱ تا ۱۱ از ڈاکٹر سید عبداللہ

۲۔ ”گلزارِ ابراہیم“ مرتبہ ڈاکٹر محی الدین قادری زور کے مقدمہ ص ۳۱-۳۲ پر

۳۔ ”تذکروں کا تذکرہ نمبر ۲۹ (نگارِ پاکستان) ڈاکٹر فرمان فتح پوری

ڈاکٹر زور کی درجائی حیثیت ان کی تحریر کے مطابق یوں ترسیم شدہ ہو جاتی ہے
 قائم، مصحفی، میر حسن اور شیفتہ کے تذکروں کا شمار اول قسم میں کیا جاسکتا ہے۔ لیکن ان سب
 تذکروں میں غیر معروف شاعروں کے ذکر سے پرہیز کیا گیا ہے۔ اور حالات کو بہت کم اہمیت دی
 گئی ہے۔ زیادہ تر شاعری پر تنقید اور تبصرہ پر کوشش کی گئی ہے۔

ڈاکٹر فرمان فتح پوری کی تقسیم کا نقص اختصار اور جامعیت کی کوشش میں نمایاں
 خوبیوں سے دستبردار ہے۔

ڈاکٹر حنیف نقوی غرض و غایت اور معنوی امتیازی کی روشنی میں تذکروں
 کو اس طرح تقسیم کرتے ہیں۔

۱۔ تعارفی تذکرے : وہ تذکرے جن کے مؤلفین نے علمی و ادبی ذوق یا جذبہ
 قدر شناسی کے تحت شعراء کے حالات اور اشعار کو ضبط تحریر میں لانے کی کوشش کی ہے اور بے جا
 تنقیص و تعریف سے رامن بچائے رکھا اس قسم کے تذکروں کی مثالیں بکثرت موجود ہیں۔

۲۔ جوابی تذکرے : وہ تذکرے جن کے مؤلفین نے دوسرے تذکرہ نگاروں
 کی مندرجہ قلم اٹھایا ہے۔ اور اپنی تمام تر صلاحیتیں حریف تذکرہ نگاروں کے بیانات کی تردید
 یا اپنے احباب کی تعریف و تحسین اور مخالفین کی تشہیر اور تضحیک پر صرف کردی ہیں "قطب الدین
 باطن اکبر آبادی" کا "تذکرہ گلستان بے خزاں" اسی صنف میں آتا ہے۔

۳۔ انتخابی تذکرے : وہ تذکرے جن میں انتخاب کلام اور تدوین اشعار
 کے حالات کی تلاش و ترتیب سے زیادہ اہمیت دی گئی ہے۔ اس قسم کے تذکروں کی مثالیں
 حیدر بخش حیدری کے "گلشن ہند" جینتی نارائن کے "دیوان جہاں" اور "شاہ کمال" کے
 "مجمع الانتخاب" کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ "پھر تعارفی تذکروں کو حدود عمل کے لحاظ سے یوں
 تقسیم کیا ہے۔

۱۔ عام تذکرے :

(الف) مرکزی تذکرے جن میں شعراء کے تعارف میں ذاتی واقفیت کی بناء پر تحقیقی معلومات

۱۔ "شعراء اردو کے تذکرے" ص ۴۷ از ڈاکٹر حنیف نقوی

ہے۔ مثلاً "مخزنِ نکات" "مست افرا" "گلزارِ ابراہیم" "تذکرہ ہندی" "ریاض الفضا" اور شمیم سخن۔

(ب) متوسط تذکرے: ان تذکروں میں ذاتی علم کی بنا پر پیش رو تذکرہ نویسوں کی فراہم کردہ معلومات سے استفادہ کا تناسب کم و بیش برابر ہے۔ دیانت داری کے اصولوں کا پاس رکھا گیا ہے۔ مثلاً چمنستانِ شعراء "تذکرہ میر حسن" "تذکرہ بے جگر" اور گلشنِ بے غار وغیرہ۔ (ج) ذیلی تذکرے: وہ تذکرے جن کے مؤلفین نے صرف دوسرے تذکرہ نگاروں کے بیانات کی تلخیص اور کلامِ انتخاب پر قناعت کی ہے۔ اور ماخذ کا حوالہ دینے سے پرہیز کیا ہے۔ مثلاً "تذکرہ ریختہ گویاں۔ ریاضِ حسین و غیرہ۔

(۲) خاص تذکرے: وہ تذکرے جن میں تمام شعراء کے درمیان کسی مخصوص وحدت کو لازمی قرار دیا گیا ہے ان کی اقسام اس طرح ہیں۔

(الف) مخصوص بعہد تذکرے: وہ تذکرے جن کا دائرہ کار مخصوص عہد تک محدود ہے۔ مثلاً غلام محی الدین مبتلا کا تذکرہ "طبقاتِ سخن" محمد شاہ کے عہد کے آغاز ۱۱۳۱ھ سے اکبر شاہ ثانی کے پہلے سالِ جلوس (۱۲۲۱-۲۲ھ) تک کے شاعروں پر مشتمل ہے۔

(ب) مخصوص بالمقام تذکرے: وہ تذکرے جن میں کسی خاص علاقے یا شہر کے شعراء کا تعارف ہے۔ مثلاً "مخزنِ شعراء" (تذکرہ شعرائے گجرات) مرتبہ فائق گجراتی "انتخابِ یادگار" (تذکرہ شعرائے رام پور) مؤلفہ امیر مینائی اور محبوب الزمین "تذکرہ شعرائے دکن" از مولوی عبد الجبار ملکاپوری۔

(ج) مخصوص بالمدھب تذکرے: وہ تذکرے جو خاص مذہبی گروہ کی نمائندگی کرتے ہیں مثلاً "آثار الشعرائے مہودزہ" از غنشی دہی پرشاد بشارت اور تذکرہ ہندو شعراء موسوم بہ بہارِ سخن از شیا م سند رلال برقی۔

(د) مخصوص بالحدیث تذکرے: وہ تذکرے جن میں کسی خاص ادبی یا سماجی حیثیت کے حامل شاعروں کا ذکر کیا گیا ہے۔ مثلاً "دستور الفصاحت" یکتا لکھنوی صرف قابل استاد شعراء کا تذکرہ ہے۔

(۵) مخصوص بالخصوص تذکرے، جن میں جنسی فریق کی بنا پر کسی ایک ہی طبع کے سخنوروں کو جگہ دی گئی ہے مثلاً "بہارستان ناز" مولفہ مسیح میرٹھی اور جن انداز مرتبہ درگاہ پرشاد نادر دہلوی جو خواتین کے حالات اور کلام پر مشتمل ہے۔

(۶) مخصوص بالخصوص تذکرے، وہ تذکرے جن میں بطور خاص کسی ایک صنف یا موضوع سخن پر طبع آزمائی کے نمونے پیش کیے گئے ہیں۔ مثلاً عبدالغفور لساخ کا تذکرہ "قطر منتخب" صرف قطعہ گوشتاعروں کا تذکرہ ہے۔ اور سر اپا سخن "مولفہ محسن لکھنوی" صرف ان شعراء کا تذکرہ ہے جنہوں نے اپنی بعض غزلوں یا اشعار میں اعضائے جسمانی کے نام بطور ردیف استعمال کیے ہیں۔ اس تقسیم کے پیش نظر سب سے اہم مشکل یہ ہے کہ خالص تعارفی اور انتخابی تذکروں میں فرق کس بنیاد پر قائم کیا جائے۔ تقریباً سب ہی تذکروں میں تعارف اور انتخاب کے اجزاء شامل ہیں۔ لہٰذا ادوار کے مطابق بے ترتیبی کو ترتیب میں لانا مشکل کام نہیں۔ لیکن روایات پر کھڑی حوالوں کی دیواروں کو کس طرح پختہ سمجھا جائے اس کے لیے کسوٹی یا پیمانہ کون سا مقرر کیا جائے۔ بیاضوں کے انتخابی کلام کو کس درجہ میں ادبی حیثیت کا حقدار بنایا جائے۔

ذیلی تذکرے اور متوسط تذکروں کا فاصلہ قائم کرنا بھی عمیق مطالعہ کا متقاضی ہے۔ اس کے باوجود مطالعہ کرنے والے کی استعداد اور ذہنیت کے پیش نظر یہ کام اتنی آسانی سے نہیں کیا جاسکتا۔

اس تقسیم کا سب سے بڑا نقص یہ ہے کہ تحقیق کی بنیاد پر ادبی حدود کا تعین ضمنی حیثیت رکھتا ہے۔ ادب کے مزاج اور معیار کو بالائے طاق رکھ کر ہر کس نا کس کی تائید پر من و عن بھروسہ کر لیا جائے۔ "مخصوص بالمدھب" کسی زبان کے ادب میں مذہبی بنیاد پر کلام کی خصوصیات کو پرکھنے کا مشورہ قابل قبول نہیں۔

ادبی حیثیت اور سماجی حیثیت کے حدود کس تہذیب و تمدن کو سامنے رکھ کر متعین کیے جائیں۔ سماجی حیثیت ہر مذہب میں اپنی تہذیب اور تمدن کا اُیلنہ ہوتی ہے۔ دو مختلف القوم شعراء میں کس بنیاد پر سماجی حیثیت کا پیمانہ بنایا جائے۔

۱۰ شعراء اردو کے تذکرے۔ ص ۲۸ ڈاکٹر حنیف نقوی

بہر حال ہماری تذکرہ نویسی "کا ارتقائی سفر اس طرح شروع ہوتا ہے —

(۱) "نکات الشعراء" (۱۱۶۵ھ - ۵۱ - ۶۱۷۰) از میر تقی میر

اس تذکرے میں حسن بیان بے اعتدال ہو گیا ہے بعض مقامات پر سخت تنقید ذاتی پر خاش کا نتیجہ ہے جس کو میر کی صاف گوئی سے منسوب کیا گیا ہے۔ حاتم پر تلخ تنقید ذاتی پر خاش کا مظاہرہ ہے۔ انعام اللہ خاں یقین پر طنزیہ تنقید وغیرہ۔ لیکن اس کے باوجود میر کا تذکرہ بے لاگ تنقید اور سیرت کا نمائندہ تذکرہ ہے جس کی پیروی میں کئی تذکرے لکھے گئے اور جواب میں بھی بیشتر تذکرے موجود ہیں۔

(۲) "گلزار ابراہیم" (۱۱۹۸ھ - ۱۷۸۵ء - ۶۱) اس بیچ اور تذکرے بھی اہمیت کے شعراء

(۱۱۶۵ھ) افضل بیگ تاقسال - "گلشن گفتار" (۱۱۶۵ھ) حمید اورنگ آبادی "مخزن نکات"

(۱۱۶۸ھ) قائم چاند پوری - "تذکرہ حمیرت" (۱۱۷۲ھ) حمیرت "چمنستان شعراء" (۱۷۷۵ھ)

لچھمی نارائن شفیق اورنگ آبادی۔ لیکن اس تذکرے سے تذکرہ نگاری میں جدید موڑ آیا ہے۔ اس

خصوصیات کی بنیاد پر "گلزار ابراہیم" کی اہمیت ادبی سطح پر نمایاں ہے۔ کیونکہ اس میں شعراء کے حالات

اور وفات کی تاریخوں کا تعین ہے شعراء کی زندگی کے واقعات کو جمع کرنے میں خط و کتابت کا سہارا لے

کر مؤلف نے جانفشانی کا مظاہرہ کیا ہے۔ معاصرین کے خطوط کے اقتباسات بطور ثبوت موجود ہیں

کلام کے نمونے مفصل پیش کیے گئے ہیں۔ اس لیے "گلزار ابراہیم" کی اہمیت ادبی حیثیت رکھتی ہے۔

اسلوب میں جدید تدوین کا عکس جھلکتا ہے۔ اس تذکرے کی یہ صفت بھی اہم ہے۔

"طبقات الشعراء" (۱۲۰۱ھ) مولوی کریم الدین - تذکرہ شورش (۱۱۹۳ھ) غلام حسین

شورش - تذکرہ شعرائے اردو (۱۱۸۸ھ تا ۱۱۹۲ھ) میر حسن وغیرہ بھی موجود ہیں۔ لیکن اس تذکرے

سے تذکرہ نگاری پر ایک گہرا اثر پڑا ہے۔ کیونکہ تذکرہ داسی کے برخلاف اس کی ترتیب ادوار اور

طبقات کے اعتبار سے ہے شاید اسی لیے مولوی صاحب نے اس کا نام بھی "طبقات الشعراء" منتخب

کیا ہے۔ ہجری اور عیسوی دونوں سنوں تحریر ہیں۔ شروع میں ایک مقدمہ ہے۔ جس میں تذکرہ اور

تاریخ کے فرق کی وضاحت کی گئی ہے۔ اردو اور ریختہ کی ابتداء دکنی اور برج زبانوں پر روشنی ڈالی

گئی ہے۔ تذکروں کی تنقید کے تعلق پر بھی لکھا گیا ہے۔ مولوی صاحب اردو کی ابتداء تیمور کے

زمانے سے ثابت کرتے ہیں۔ اس کی سب سے اہم خصوصیت تنقیدِ تذکرہ ہے۔ مولوی صاحب کے نزدیک تذکرہ اور طبقات فنِ تاریخ کی شاخیں ہیں۔

ان تذکروں کے علاوہ خصوصیات کی بنیاد پر تذکرہ رخنہ گویاں (گلزارِ ابراہیم کا ترجمہ ۱۲۱۵ھ) فتح علی حسینی گردیزی۔ "مخزنِ نکات" (۱۱۴۸ھ) قائم چاند پوری، "تذکرہ شعرائے اُردو" (۱۱۸۸ھ تا ۱۱۹۲ھ) میر حسن دہلوی۔ "ریاض الفضا" (۱۲۲۱ھ تا ۱۲۲۶ھ) "تذکرہ ہندی" مصحفی، میر تقی میر کی خصوصیات تذکرہ نگاری کی تقلید کرتے ہیں۔ اصلاحِ سخن اور واقعات میں اختصار پسندی۔ ان تذکروں کا طرہ امتیاز ہے۔ ان کے رد عمل میں "جامعیت" بلحاظ اسماء و افراد "جواباً جامعیت کا نمائندہ" تذکرہ عیار الشعراء (۱۲۰۸ھ تا ۱۲۲۷ھ) خوب چند دکا ہے۔

عمدہ منتخبہ (۱۲۱۵ھ تا ۱۲۲۲ھ) اعظم الدولہ سرور، مجموعہ لغز (۱۲۲۱ھ) حکیم قدرت اللہ قاسم "گلشنِ بے خار" (۱۲۲۸ھ تا ۱۲۵۰ھ) شیفتہ "گلشنِ بے خزاں" () ارباطن۔ ان تذکروں میں سوانح حیات کا رنگ غالب ہے۔ "ان میں گلزارِ ابراہیم اور گلشنِ ہند (۱۲۱۵ھ) علی لطف کو اولیت حاصل ہے ان تذکروں کے بعد گارساں دتاسی، کریم الدین اور صہبائی کے تذکروں میں سوانح حیات کے ساتھ ساتھ اردو شاعری کے ارتقاء کا ذکر ملتا ہے۔

تحقیقی جائزہ اور زبان کی روشنی میں تمام محققین اس بات پر متفق ہیں کہ

نکات الشعراء "اردو شعراء پر پہلا تذکرہ ہے۔ میر تقی میر لکھتے ہیں:

"در فن رخنہ کہ شعرے است بطور شعرے فارسی بزبانِ اُردوئے معلیٰ

شاہجہاں آباد کتابے تا حال تصنیف نہ شدہ کہ احوالِ شاعرانِ اس فن بصفوہ روزگار ماند"

"مخزنِ نکات" میں قائم چاند پوری بھی اپنے تذکرے کو پہلا تذکرہ لکھتے۔ لیکن تاریخی حقائق محمد شاہی

اور احمد شاہی کے دور میں لکھے گئے۔ (۱) "تذکرہ امام الدین خاں" (۲) "تذکرہ خان آرزو" (۳) "تذکرہ

سودا" (۴) "معشوق چہل سالہ خود نوشتہ خاکسار" پر روشنی ڈالتے ہیں۔

۱۔ شعرائے اردو کے تذکرے۔ از ڈاکٹر سید عبداللہ ص ۶۲ ۲۔ نکات الشعراء "میر تقی میر

ص ۳۷ "خطبات و تاسی" میں تاسی میر کے تذکروں سے پہلے بہت سے تذکروں کا نام لکھتا ہے۔ لیکن "مخزنِ نکات" کو "نکات الشعراء" سے پہلے کا نہیں بتاتا ہے۔

ڈاکٹر سید عبداللہ لکھتے ہیں کہ

"مخزنِ نکات" اپنے دعویٰ کے باوجود بعد کی تصنیف ہے اور ۱۱۶۸ھ میں لکھا جاتا ہے۔^{۱۵} گردیزی کی داخلی شہادتوں سے گمان غالب ہے کہ گردیزی نے میر کا نکات الشعراء ضرور دیکھا ہوگا۔ ان حالات میں میر کے نکات الشعراء کو اردو شاعری کا پہلا تذکرہ کہہ سکتے ہیں۔ "ریختہ گویاں" میر کا جواب ہے چونکہ اقسامِ ریختہ اور ریختہ کے ابتدائی حالات میر سے ملتے جلتے ہیں۔ میر کی صاف گوئی، تلخ کلامی، اصلاحِ کلام اور سیرت نگاری کا تاثر ہزار ہا مخالفت کے باوجود اپنے دور میں اور بعد کے تذکروں کو متاثر کرتا ہے مندرجہ ذیل تذکرے اس دعویٰ کے گواہ ہیں۔

(۱) "تذکرہ ریختہ گویاں" ۱۲۱۶ھ فتح علی حسینی گردیزی جواباً لکھا گیا۔

(۲) "مخزنِ نکات" قائم چاند پوری (۱۱۶۸ھ)

(۳) تذکرہ حیرت (۱۱۷۴ھ)

(۴) تذکرہ شورش (۱۱۹۳ھ)

(۵) "چمنستان شعراء" شفیق اوزنگ آبادی (۱۱۷۵ھ)

(۶) "مجموعہ لغز" قاسم میر کے تذکرے پر سخت نکتہ چینی کرتے ہوئے تقلید کرتا ہے۔

(۷) "تذکرہ میر حسن" (۱۱۸۸ھ ۱۱۹۲ھ) میر کے بعض اسالیب کی پیروی کرتا ہے غرض کہ

تنقید، تنسیخ یا تقلید ہر لحاظ سے میر کی پیروی کرتے ہیں۔

مرحوم کلیم الدین احمد تذکروں پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

"شاعری پیداؤش اس کا خاندان اس کی زندگی کے مختلف واقعات اس کی تصنیفات اس کی تعلیم تربیت، اس کا ماحول ان میں سے کسی کے متعلق کافی نشانی کا سامان نہیں ملتا۔"

لیکن اس کے باوجود تذکروں سے بہت کچھ نتائج نکالے جاسکتے ہیں۔

^{۱۵} "شعراءِ اردو کے تذکرے" ڈاکٹر سید عبداللہ ص ۱۵-۱۶

^{۱۶} "اردو تنقید پر ایک نظر" ص ۱۳ از۔ مرحوم کلیم الدین احمد

(۱) تذکروں کی مدد سے ہم کئی ایسے فنکاروں سے روشناس ہوئے جن کے کارنامے گردشِ لیل و نہار سے ہم تک نہیں پہنچ پائے۔ ان میں کئی ایسی ہستیاں بھی ہیں جنہوں نے نازک وقت میں شعر و سخن کی نمائندگی کی۔ جیسے غلام مصطفیٰ خاں یک رنگ، خان آرزو اور مظہر جان جاناں ان اساتذہ کا تخلیقی سرمایہ تذکروں کے توسط سے ہم تک پہنچا۔

(۲) شعراء کے تعارف میں اختصار پسندی سے حالات، زندگی کی عکاسی، سیرت اور شخصیت تخلیقی کاوشوں کے متعلق معلومات کا اہم ترین ذریعہ ہمارے تذکرے ہیں۔

(۳) کئی تذکروں میں ہمارے مؤلفین نے زمانی و مکانی قرب کی نوعیت پر ہم عصر شاعروں کے بارے میں کارآمد معلومات پیش کی ہیں۔ جسے دوسرے ذرائع سے حاصل نہیں کیا جاسکتا تھا۔

(۴) کئی تذکرہ نگار اپنے وقت کے بڑے شاعر ہیں جنہوں نے دوسرے کلام کی خوبیوں اور خامیوں کو پیش کرنے کے بعد بعض اوقات اشعار میں لفظی ترمیم و تفسیر کے جاننے ان کے مطالعہ، رجحان طبع اور نظریہ فن کو سمجھنے میں سہولت ہوتی ہے۔

(۵) تذکروں میں بعض ایسی کتابیں کے حوالے اور اقتباسات ملتے ہیں جو فنا ہو چکی ہیں جیسے میر حسن نے تذکرہ شعرائے اردو "میں الغام اللہ" خاں یقین کے ذکر میں "نکات الشعراء" کے حوالے سے ایک ایسا اقتباس نقل کیا ہے جو اس کے گم شدہ نسخے سے تعلق رکھتا ہے۔

(۶) تذکروں کے ذریعے ایسے اشعار بھی ہاتھ آئے جنہیں شاعر پست از معیار سمجھ کر کلام سے خارج کر دیتے ہیں۔ غالب کے منوخی کلام کا ایک اچھا خاصہ حصہ تذکروں سے دریافت ہوا۔ تذکروں کی مدد سے نقادانِ سخن کو تنقیدی حاشیہ آرائی میں کافی مدد ملتی ہے

کسی شاعر کے کلام پر واضح تنقیدی مواد سے ایک نظریہ کا ارتقاء تذکروں کی دین ہے یہ بات اور ہے کہ اس مواد کو تلاش کرنے میں کافی وقت پیش آتی ہے۔

بقول ڈاکٹر سید عبداللہ

"البتہ یہ اعتراف صحیح ہے کہ ان میں اعادہ و تکرار بہت ہے اور معلومات کے متلاشی کو ضروری باتوں کے جمع کرنے میں بڑی تکلیف پیش آتی ہے" "اب کے تاریخی مواد میں تذکروں سے بہت کچھ فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔" "شعرائے اردو کے تذکرے" "ڈاکٹر سید عبداللہ

اس ضمن میں "آبِ حیات" مولانا محمد حسین آزاد (۱۸۸۰ء) کا ذکر بھی ضروری ہے کیونکہ "آبِ حیات" اور "گلِ رعنا" کو بیشتر محققانِ ادب تذکرے نہیں مانتے۔ لیکن "آبِ حیات" اپنی بعض خوبیوں کے سبب تذکرہ کہا جاسکتا ہے اور کچھ دوسری خصوصیات کی بناء پر "آبِ حیات" کو تذکروں کی صف میں نہیں رکھا جاسکتا ہے۔ کیونکہ اس میں اردو زبان کے ارتقاء پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ اور ایک لسانی نظریے کی دریافت ہے۔ جو دوسرے تذکروں میں نہیں۔ اردو شعراء کا انتخابِ کلام ہے۔ جو تذکروں کی صفت ہے۔ لیکن ان شعراء پر تقابلی تنقید اور تاثراتی تنقید کا مواد بھی موجود ہے۔ جسے دوسرے تذکروں میں نہیں دیکھا جاسکتا۔ شعراء کی فہرست میں باقاعدہ ادوار کی تقسیم آبِ حیات میں موجود ہے لیکن جس حد بندی سے ادوار کی تقسیم کی گئی ہے وہ تذکروں میں نہیں ملتی انتخابِ کلام میں اشعار پر اکتفا نہیں کیا گیا۔ بلکہ غزلوں کا انتخاب موجود ہے۔ اس کے باوجود خیالی اور تحقیقی مواد کی لچک "آبِ حیات" کو تذکروں سے قریب کر دیتی ہے۔

اس طرح محمد حسین آزاد کی اس تصنیف کو تذکرے اور تاریخ کے بیچ کی ایک کڑی سمجھنا چاہیے۔ کیونکہ "آبِ حیات" میں تاریخی اور تحقیقی مواد "تنقیدی زاویہ فکر" تاریخی مقام رکھتے ہیں۔ اسلوب کے اعتبار سے "آبِ حیات" مکمل تذکرہ معلوم ہوتی ہے کیونکہ تاریخ اور تنقید کی زبان کا اسلوب مختلف ہوتا ہے۔ انتخابِ کلام ذاتی پر خاشاک کے آئینہ میں "آبِ حیات" تذکروں کا تذکرہ بن جاتی ہے۔ عقیدت مندی کے سبب پھر تذکرہ ہو جاتی ہے۔ غرض کہ مواد کی روشنی میں "آبِ حیات" دونوں خوبیوں سے معمور ہے۔ اس لیے اسے تاریخ اور تذکرہ کے بیچ کی ایک کڑی کہنا حق بجانب ہے۔

تذکرہ نویسی کی روایت جائزہ اور مقاصد پر ایک نظر

ہمارے تذکروں میں نکات الشعراء سے تذکرہ شعرائے اردو میر حسن تک قریب قریب اور مشہور تذکروں کا ذکر ہم کر چکے ہیں۔ اتنے تذکروں کی خامیوں اور کمزوریوں پر بھی اپنی رائے اور دوسروں کے نتائج قلم بند کر چکے ہیں جن تذکروں کی زبان اردو نہیں ہے اور جن کا ترجمہ اردو میں کیا گیا ہے جس کے لیے انجمن ترقی اردو ہند دہلی اورنگ آباد نول کشور پریس لکھنؤ اور لاہور قابل مبارکباد ہیں جن تذکروں کا تعلق ادبی تذکرہ نگاری سے قریب تھا۔ ان تذکروں پر کچھ نہ کچھ ضرور لکھا گیا ہے۔ اردو میں تذکروں کی اہمیت اور انفرادیت کے تعلق سے ہم کچھ نہیں کہہ سکتے لیکن یہ تذکرے اپنے اندر کم از کم تاریخی مواد رکھتے ہیں۔

ادب کا تاریخی مواد ہمیں جہاں سے ملے اور جس قدر ملے وہ قابل قدر ہے۔ ہمارے ادبی تذکرے اپنے جلو میں جو تاریخی مواد رکھتے ہیں ان سے ہمیں ادبی تاریخیں مرتب کرنے میں مدد ملتی ہے ہمیں تذکروں کی اقسام سے درحقیقت کوئی سروکار نہیں۔ چونکہ بیاضی، سوانحی، جوانی، علمی ادبی غرضیکہ ہر قسم کے تذکرے ہماری ادبی تاریخ کو قیاسات سے حقائق کے تعین میں مددگار ہیں۔

ان تذکروں کی بحث میں ہم نے ڈاکٹر فرمان فتح پوری، ڈاکٹر محی الدین قادری زور، ڈاکٹر سید عبداللہ ڈاکٹر عبارت بریلوی اور ڈاکٹر حنیف نقوی وغیرہ کی آراء سے بھرپور فائدہ اٹھایا ہے۔ ہماری بحث کا بنیادی تذکرہ نویسی کے فن کو قدر و قیمت کی نگاہ سے دیکھنا ہے۔ ہمارے تذکرے میر حسن تک اپنی اہمیت کو برقرار رکھتے ہیں۔ اور آب حیات، گلی رنغا، خم خانہ جاوید سے شعر الہند تک تذکرے کا اسلوب تاریخی جامہ پہن لیتا ہے۔ اسی لیے ہم نے اپنے موضوع میں ان کتابوں کو تاریخ اور تذکروں کے بیچ کی کڑیاں اور ابتدائی تاریخ کی کتب میں تسلیم کیا ہے۔

آبِ حیات

محمد حسین آزاد

”آبِ حیات“ محمد حسین آزاد کی تصنیف ہے۔ آزاد نے اس تصنیف کا مقصد

دیباچہ میں اس طرح بیان کیا ہے۔

”مجھ پر واجب کیا کہ جو حالات ان بزرگوں کے معلوم ہیں یا مختلف تذکروں

میں متفرق مذکور ہیں۔ انہیں جمع کر کے ایک جگہ لکھوں۔“

یہ حقیقت ہے کہ ”آبِ حیات“ سے پہلے زبان کا تاریخی اور ادبی سرمایہ متفرق صورتوں اور تذکروں

میں موجود تھا۔ تذکروں کے بیانات، صحتِ زبان اور روایات کی بندشوں میں بھی مشکوک تھے۔ اس

لیے مؤلف نے اردو کی لسانی تاریخ اور زبان کے ادبی ارتقاء کا خاکہ مختلف ادوار کا جائزہ لے کر مرتب

کیا ہے۔ دیباچہ کے بعد ”زبان کی تاریخ“ سے تصنیف کا آغاز کیا ہے زبان کی تاریخ کے متعلق

لکھتے ہیں

”اتنی بات ہر شخص جانتا ہے کہ ہماری اردو زبان برج بھاشا سے نکلی ہے۔“

دور میں مختلف تحقیقاتی نظریے آزاد کے اس نظریے سے متفق نہیں ہیں۔ محمود شیرانی ”پنجاب

میں اردو“ میں پنجاب کو اردو کا مولد قرار دیتے ہیں اور اردو کو پنجابی کا ایک روپ ثابت کیا ہے

شیرانی اپنے تحقیقی مواد میں صاف طور پر سہیلی اور پنجابی سے اردو کا رشتہ

جوڑ کر آزاد کے لسانی نظریے کو رد کرتے ہیں۔

ڈاکٹر محمد الدین قادری زور، شیرانی کی حمایت کرتے ہوئے آزاد کے لسانی

نظریے کو ان الفاظ میں رد کرتے ہیں۔

”پروفیسر شیرانی نے جو مواد پیش کیا ہے نہایت ہی مفید اور اردو کی تہذیب و

آغاز سے مفید نتیجوں پر پہنچنے کے لیے کافی مدد و معاون ہو سکتا ہے۔“

۱۔ ”آبِ حیات“ محمد حسین آزاد ص ۱۰۰ مطبوعہ: انڈیا پبلیکیشنز پرائیویٹ لمیٹڈ لاہور ۱۹۰۷ء

۲۔ ”ایضاً ص ۱۰۰“ پنجاب میں اردو“ محمود شیرانی ص ۱۰۰-۱۰۱

۳۔ ”ہندوستانی لسانیات“ از ڈاکٹر محمد الدین قادری اردو سوسائٹی لاہور ۱۳۳۳ء

محی الدین قادری کا یہ مجملہ آزاد کے لسانی نظریے کو بالکل ختم کر دیتا ہے۔

”زبان ہندوستانی کا ارتقاء پنجاب ہی سے شروع ہو چکا تھا۔“^۱

ڈاکٹر محی الدین قادری زورِ اردو کے آغاز میں تین اہم مرکز قائم کرتے ہیں۔ دہلی، دکن، گجرات اور شیرانی سے ملتا جلتا لسانی نظریہ پیش کرتے ہیں۔ چنانچہ ڈاکٹر مسعود حسین خاں آزاد، شیرانی اور زورِ عینوں لسانی نظریوں کو مختلف اور مستند دلائل سے رد کرتے ہیں۔ آزاد کے لسانی نظریہ کے متعلق فرماتے ہیں: ”اردو کا ڈھک پنچہ برج بھاشا پر تیار نہیں کیا گیا۔“^۲

ڈاکٹر شوکت سبزواری اپنی تصنیف ”داستان زبانِ اردو“ میں اردو کو برج بھاشا کا روپ نہیں مانتے۔ اسی طرح پروفیسر احشام حسین ”اردو لسانیات کا خاکہ“ میں آزاد کے لسانی نظریہ کو ان کی تمثیل نگاری سے منسوب کرتے ہیں اور خیالی طوطے مینا سے آگے نہیں بڑھنے دیتے۔ مذکورہ محققین میں بعض اردو کو بنانے اور سنوارنے میں برج بھاشا کے معترف ہیں لیکن برج بھاشا کو اردو کا روپ نہیں مانتے۔ لیکن آزاد کا لسانی نظریہ ایک قابلِ قدر تحقیق ہے۔ کیونکہ انھوں نے زبان کے تعلق سے یہ نظریہ سب سے پہلے پیش کیا اس وقت سے لسانی تحقیق کے دروازے کھل گئے۔ اس کے باوجود آزاد نے یہ لسانی نظریہ مندرجہ ذیل وجوہات کی بنیاد پر قائم کیا ہے۔

(۱) برج بھاشا اور کھڑی بولی کا ہماری زبان میں جذب ہونا زبان کے مزاج کی یکسانیت کا ثبوت ہے۔

(۲) آزاد کے عہد میں اور ان سے پہلے زبان کے متعلق یہی نظریہ منسوب تھا جس کو آزاد نے اپنی تحقیق کا جزو بنا لیا ہے۔

۱۔ ”ہندوستانی لسانیات“ ڈاکٹر محی الدین قادری زورِ ص ۹۷

۲۔ ”مقدمہ تاریخ زبانِ اردو“ از ڈاکٹر مسعود حسین خاں ص ۲۷-۱۹۸

۳۔ ”مقدمہ تاریخ زبانِ اردو“ از ڈاکٹر مسعود حسین خاں ص ۲۷

اور احساسات میں حقائق کی شمولیت اور اظہاری قوت میں اسلوب قاری پر ایسا تاثر چھوڑتا ہے جس کی بدولت قاری شعر میں کہیں ہوئی بات کو اپنے مشاہدے اور تجربے کا نمائندہ تسلیم کر لیتا ہے اور آزاد اصلیت اور اسلوب دونوں کے قائل نہیں۔

الطاف حسین حالیؒ - شبلی نعمانیؒ - پروفیسر مسعود حسن رضوی ادیبؒ - وحید الدین سلیمؒ - شاعری میں اصلیت اور اسلوب کی کارکردگی کو تسلیم کرتے ہیں اور کسی نہ کسی پہلو انھیں شعر میں دیکھنا چاہتے ہیں۔

”نظم اردو کی تاریخ“ میں امیر خسروؒ پر تبصرہ کرتے ہوئے خالق باری کو خسروؒ سے منسوب کرتے ہیں۔ حالانکہ خالق باریؒ ”خسروؒ کی تصنیف نہیں ہے۔“

آزاد نے اسی باب میں میر انیس اور مرزا دبیرؒ پر نظم کی تاریخ کو ختم کیا ہے۔ لیکن دبیرؒ کو اردو کی تقسیم میں کسی دور میں شامل نہیں کیا۔ حالانکہ میر انیسؒ کا شمار پانچویں دور میں کیا گیا ہے۔

”آب حیات“ میں پہلے دور کا آغاز تمہید کے ساتھ کیا گیا ہے۔ جس میں شمس اللہ ولیؒ (ولی دکنی) کو نظم اردو کی نسل کا آدم لکھتے ہیں۔ اردو شاعری میں ولیؒ ایسی شخصیت نہیں ہے جس کو اردو نسل کا آدم کہا جائے۔ آزاد خود اس بات کی نشان دہی ”آب حیات“ میں کرتے ہیں۔

۱۔ ”مقدمہ شعر و شاعری“	از۔ الطاف حسین حالی ص ۲۳
۲۔ ”شعر العجم“	از۔ مولانا شبلی نعمانی حصہ چہارم ص ۲-۳
۳۔ ”ہماری شاعری“	از۔ مسعود حسن رضوی ادیب ص ۱۴-۱۳
۴۔ ”افادات سلیم“	از۔ وحید الدین سلیم ص ۶ (ہمارے شاعروں کی نفسیات)
۵۔ ”آب حیات“	ص ۶۵
۶۔ ”پنجاب میں اردو“	از۔ ڈاکٹر محمود شیرانی ص ۱۹۸
۷۔ ”آب حیات“	نظم اردو کی تاریخ ص ۷۸
۸۔ ”آب حیات“	نظم اردو کی تاریخ ص ۸۳
۹۔ ”ایضاً“	ص ۶۷

(۳) اس نظریہ کو ثابت کرنے کے لیے فراہم کیا ہوا تحقیقی مواد تذکروں اور روایات پر مبنی ہے ان حالات کے پیش نظر آزاد کا یہ فیصلہ یہ ایک اہم کارنامہ ہے یہ بات الگ ہے کہ تحقیق کی باریکیوں سے حقائق تک پہنچنے میں انھیں کامیابی نہیں ملی۔

”آب حیات میں نظم اردو کی تاریخ“ کے آغاز میں آزاد شعر کی تعریف اس طرح کرتے ہیں۔

”شعر خیالی باتیں ہیں جن کو واقفیت اور اصلیت سے تعلق نہیں۔ قدرتی موجودات یا اس کے واقعات کو دیکھ کر جو خیالات شاعر کے دل میں پیدا ہوتے ہیں وہ اپنے مطلب کے موقع پر موزوں کر دیتا ہے۔“

آزاد شعر کی تعریف میں یونانیوں سے متفق ہیں۔ شعر کے تعلق سے یہ خیال ارسطو کے نظریہ کا عکس ہے۔ اور شعر کی یہ تعریف محدود اور نامکمل ہے۔

شاعر کو موجودات اور واقعات سے بانجبر رکھ کر خیال اور جذبات کی لہروں میں گم کر دینا حقیقت اور اصلیت سے اس کا رشتہ توڑ دینا عین فطرت کے خلاف ہے۔ انسانی فطرت کسی راز کا انکشاف کوئی بات کا اظہار کسی بھی انداز میں کرنا اس میں اصلیت کا کل نہ سہی جزو ضرور موجود ہوتا ہے جذبات اور خیال طریقہ اظہار میں اثر پیدا کرنے کے لیے قاری کو متاثر کرنے میں معاون ہیں۔ لیکن ان کی حیثیت ضمنی ہے۔ محض جذبات کے سہارے حقیقت یا اصلیت سے دیدہ و دانستہ چشم پوشی کرنا انسانی فطرت کے خلاف ہے۔ شعر کو تفسیر طبع کا، ذریعہ مان لیا جائے پھر بھی لطف پیدا کرنے کے لیے حقیقی اشیاء سے رابطہ رکھنا ضروری ہے۔ اسلوب زبان میں فصاحت اور بلاغت کی مدد سے ایسا تاثر پیدا کرتا ہے کہ انسان کیف سرور کے عجیب عالم میں پہنچ جاتا ہے۔ لیکن یہ لطف و کیف حاصل کرنے والا انسان حقیقت اور اصلیت کو پہانے کے بعد کیف و سرور کے جس عالم میں پرواز کرتا ہے اس کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔

محققین ادب اچھے شعر میں جذبے کے ساتھ اسلوب کے قائل ہیں۔ جذبات

۲ آب حیات (نظم اردو کی تاریخ ص ۶۴)

۳ اردو تنقید کا ارتقاء از۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی ص ۱۹۳

۴ مقدمہ شعر و شاعر از۔ الطاف حسین حالی ص ۴۲-۳۶

وکی اردو زبان کے پہلے شاعر نہیں نہ ہی زبان کے بانی ہیں۔ ان سے پہلے نظم و نثر کے نمونے موجود ہیں۔ انہیں اردو غزل کے تعلق سے بھی غزل کا آدم نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ ولی سے پہلے غزلیات کے شاعر موجود ہیں۔ جیسا کہ ”پھول بن لہ“ میں ابن نشاطی غزل نہ لکھنے کا جواز حامی بتاتا ہے۔ ولی کے تعلق سے ایسا بیان مبالغہ آمیز ہے۔

پہلے دور میں ولی کے علاوہ آبرو، شرف الدین مضمون، محمد شاکر ناجی، محمد حسن احسن غلام مصطفیٰ خاں بکرننگ کو شامل کیا گیا ہے۔

دوسرے دور کے شعراء فصاحت اور بلاغت، باریک بینی، نازک خیالی کے مالک ہیں شاہ حاتم، سراج الدین علی خاں آرزو اور اشرف علی خاں فغاں پر یہ دور ختم کیا گیا ہے۔ تیسرے دور کے آغاز میں باکمال شعراء ہیں جن کی زبان فصاحت اور بلاغت کے ساتھ اسلوب کے حسن کا زیور رکھتی ہے۔ مضمون آفرینی، چستی اور بندش سے اس دور کے شاعروں نے فن شاعری کو سنوارا۔ مرزا مظہر جان جاناں، عبدالحی تاباں، مرزا محمد رفیع سودا، میر ضاحک خواجہ میر درد، سید میر سوز، میر تقی میر، اس دور کے خاص شعراء ہیں۔

آزاد نے اس دور میں سید انشا کو شامل نہیں کیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ ”آب حیات“ میں ہم عصروں کے مطابق ادوار کی تقسیم نہیں کی گئی۔ اپنی مرضی سے ادوار قائم کیے گئے ہیں۔ چوتھے دور کے شعراء پچھلے دور کے شعراء کی پیروی کرتے ہیں۔ موضوعات کا اظہار مختلف رنگوں میں کرتے ہیں۔ نازک خیالی، شوخی و طراری میں بزرگوں سے تیز ہیں۔ جبرأت، میر حسن سید انشا اللہ خاں انشا اور مصحفی اس دور کے روشن باب ہیں۔

پانچویں دور کی تمہید دو طبقے کے شاعروں پر مشتمل ہے۔ پہلا گروہ بزرگوں کی پیروی میں مختلف انداز سے خیالات باندھنے کے باوجود بزرگوں کے نمونے میں کام چھانٹ کر تلے۔ اور اعلیٰ فکر سے بلند راہوں پر پرواز کرتا ہے۔ لفظوں کے کوزے میں خیال کے سمندر کو سمولینا ان باکمال

از۔ جمیل جالبی حصہ اول ص ۹۲-۹۱

۱۔ ”تاریخ ادب اردو“

ص ۱۰۶ ۲۔ ”آب حیات“ ص ۱۲۳

۳۔ ”آب حیات“

ص ۳۲۵

۴۔ ”آب حیات“

شعراء کا کام ہے۔ فصاحت اور بلاغت سے مضمون آفرینی ان کا طریقہء کار ہے یہ لوگ لفظوں کی دروہست سے نازک خیالی اور باریک بینی کے قائل ہیں۔

دوسرا گروہ نئی راہوں کی تلاش میں ہے۔ کوزرے میں سمندر سمو لینے کا واجبی حق ادا کرنے والا ہے۔ زبان اور مضمون کے اعتبار سے یہ دور اردو شاعری کے لیے سنہری دور ہے ناسخ، خلیق، آتش، لُغز، مومن، ذوق، آتش، غالب، انیس وغیرہ اس دور کے ستارے ہیں۔

اسی دور میں آزاد نے ذوق کی تعریف میں عقیدت مندی کا مظاہرہ کیا ہے اور غالب کے کلام کو رسماً سراہا ہے۔ اس طرح آبِ حیات کا اختتام ہو جاتا ہے۔

تذکروں کے بعد "آبِ حیات" اردو ادب کی پہلی تصنیف ہے جس میں لسانی نظریے پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ حالانکہ تحقیق کی روشنی میں یہ نظریہ آج رد ہو چکا ہے لیکن بقول مسعود حسین خاں اس بات کا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ

"ہمارے یہاں لسانی تحقیق کے مرد میدان محمد حسین آزاد ہیں۔"

کیونکہ لسانی تحقیق پر مدلل بحث آبِ حیات سے پہلے کسی بھی تذکرے میں موجود نہیں ہے۔ لہذا ادب میں لسانی تحقیق کا راستہ دکھانا آزاد کا اہم کارنامہ ہے۔

"نظم اردو کی تاریخ" لکھ کر آزاد نے تاریخ نگاری کے روایتی انداز کا خاتمہ کیا تذکروں کی زبان انتخابِ کلام میں تقابلی سلسلہ قائم کیا ادوار کی تقسیم میں ان سے کچھ غلطیاں سرزد ہوئی ہیں۔ لیکن ادوار کا قیام فنی خصوصیات کے اعتبار سے قابلِ قدر ہے۔ بعض مقامات پر شعراء کے تعلق سے جانبداری کا رویہ اپنایا گیا ہے۔ ذوق کی تعریف کا انداز دیکھیے۔

۱ "آبِ حیات" ص ۴۲

۲ "مقدمہ تاریخ زبان اردو" از۔ مسعود حسین خاں ص ۲۱۸

۳ "آبِ حیات" از۔ محمد حسین آزاد ص ۲۴

۴ ایضاً ص ۱۱۵ پر سراج علی خاں آرزو پر مبالغہ آمیز بیان

”جب وہ صاحب کمال عالم ارواح سے کشور اجسام کی طرف چلا تو فصاحت کے فرشتوں نے باغِ قدس کے پھولوں کا تاج سجایا۔“

فصاحت کی کسوٹی پر ذوق کا کلام اتنا بلند نہیں ہے۔ شرف الدین خاں مضمون کے تعلق سے پہلے دور میں بیان کرتے ہیں۔

”اس زمانے کے لوگ کس قدر مصنف تھے۔ باوجودیکہ مضمون سن رسیدہ تھے۔ اور خاں آرزو سے عمر میں بڑے تھے انھیں غزل دکھاتے تھے۔ اصلاح لیتے تھے۔“ ۱۷

یہ بیان جذباتی اور تاثراتی ہونے کے علاوہ سراسر ذاتی ہے۔ اب حیات میں ایسے بیانات کسی ایک مقام پر نہیں بلکہ لسانی تحقیق سے لے کر کتاب کے ختم ہونے تک جگہ جگہ ملتے ہیں اسی وجہ سے ایک طبقہ آزاد کی اس تصنیف کو ”خیالی طوطے مینا“ سے منسوب کرتا ہے۔

اب حیات میں آزاد نے شعر کی تعریف کو محدود کر دیا ہے۔ لیکن کرنل ہالرائڈ کی صدارت میں منعقد مشاعرے میں ”آزاد نظم“ پر پیچھے کے درمیان شعر کی تعریف میں انھوں نے اسلوب اور معنوی خوبیوں کا ذکر کیا ہے۔ شاید یہ سرسید تحریک کے اثرات کا نتیجہ تھا۔

اب حیات میں عملی تنقید کے نمونے ملتے ہیں لیکن اس تنقید میں وہ اپنے قائم کیے ہوئے اصولوں پر عمل نہیں کرتے۔ پھر بھی آزاد نے ”اب حیات“ میں اردو شاعروں کے متعلق جن خیالات کا اظہار کیا ہے۔ آج کے نقاد اسی روش پر اپنی تنقید کی شروعات کرتے ہیں۔

آزاد کی تنقیدی رائے زیادہ تر مختصر ہوتی ہے۔ شاعر کے کلام کی جملہ خصوصیات پر وہ تبصرہ نہیں کرتے۔ کچھ بڑے شعراء پر انھوں نے تفصیل سے لکھا ہے۔ ۱۸

۱۷ ایضاً ص ۴۲

۱۸ ایضاً ص ۹۶

۱۹ ”اردو تنقید پر ایک نظر“ از — کلیم الدین احمد ص ۴۵ تا ص ۵۵

۲۰ آزاد نظم اور کلام موزوں کے باب میں خیالات

۲۱ ”اردو تنقید کا ارتقاء“ از — ڈاکٹر عبادت بریلوی ص ۱۹۵

۲۲ ”اب حیات“ ص ۴۲ ذوق ص ۴۸ غالب ص ۱۴۱ سورا ص ۱۹۲ میر تقی میر

تبصروں میں جانبداری کے عناصر موجود ہیں۔ ذوق کے تعلق سے جو رائے قائم کی گئی ہے غالب اور میر تقی میر پر ایسی رائے دینے سے گریز کیا ہے۔ اسی وجہ سے ان کی تنقید میں بھی عقیدت مندی کی جھلکیاں نمایاں ہیں۔ ”آبِ حیات“ کے خیالی بیان میں کئی شخصیات سے وہ متاثر نظر آتے ہیں۔

تقابلی تنقید میں یہ عقیدت مندی کا جذبہ غالب ہے۔ لیکن یہ رنگ ان کی تمثیل نگاری کا قصور ہے اسی سبب کلیم الدین احمد نے لکھا ہے کہ

”آبِ حیات میں تخیل کا عنصر تنقید میں گویا جزوِ اعظم ہے۔“ ۱۷

آزاد کو تمثیل نگاری کے شوق نے بیان میں زور اور تحریر میں حسن پیدا کرنے کے لیے اکسایا۔ بلکہ الفاظ کی بندش اور درو بست کے سبب بعض مقامات پر سچی بات میں بھی خیالی اور ذاتی رائے کا شک ہوتا ہے۔ بلند پروازی نے کئی مقامات پر داستانی رنگ اپنایا ہے۔

”خاتمہ کلام میں عقل کے بخوم سے سوال ہوا کہ اس شاعری کا جو نحوست زوال میں آ

گیا ہے کبھی اوج اقبال پر بھی کرے گا، یا نہیں؟ جواب ملا ”نہیں۔“ ۱۸

آبِ حیات کا اسلوب اس کی خوبی کم اور خامی زیادہ بن گیا ہے۔ کیونکہ تاریخ، تنقید اور تحقیق ادب میں حقائق کی روشنی میں پروان چڑھتے ہیں۔

”ان تمام باتوں کے باوجود پروفیسر مسعود حسن رضوی ادیب کا کہنا ہے کہ اردو میں

کوئی تذکرہ آبِ حیات کی ٹکڑا نہیں۔“ ۱۹

ڈاکٹر سید عبداللہ آبِ حیات کو تذکروں اور تاریخ کے درمیان ایک کڑی کہتے ہیں۔ ۲۰

۱۷ ”اردو تنقید پر ایک نظر۔“ از — کلیم الدین احمد ص ۲۸-۲۶

۱۸ ”آبِ حیات“ ص ۷۵

۱۹ ”آبِ حیات کا تنقیدی جائزہ“ از — مسعود حسن رضوی ادیب ص ۴

۲۰ ”تذکرہ شعرائے اردو“ از — ڈاکٹر سید عبداللہ ص ۷۴ تا ص ۷۶

آب حیات کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ

ہماری ادبی لسانی تاریخوں اور تنقیدی نظریات کی اشاعت سے لے کر معمولی کتابوں میں بھی آب حیات کے کچھ نہ کچھ حوالے نظر آتے ہیں۔ اپنے دلائل کو قوی بنانے کیلئے اس کتاب سے بھرپور حوالوں کا سہارا رام بابو سکسینہ نے اپنی کتاب "تاریخ ادبِ اردو" میں لیا ہے۔ لسانی نظریات کے تعین میں کبیر محمود شیرانی، ڈاکٹر محی الدین قادری زور، ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے ہر چند آب حیات کی مخالفت کی۔ لیکن ہر شخص نے تاہم اس بات کا اقرار بھی کیا کہ اردو زبان اگرچہ برج بھاشا سے نہیں نکلی پھر بھی برج بھاشا سے اپنی نوک پلک درست کرنے میں ہمیش پیمیش ہے۔ ان تمام مباحثوں کے ساتھ آب حیات کے مختلف تذکراتی حوالوں اور تاریخی اغلاط پر کھل کر بحث کی گئی ہے۔ لیکن آب حیات کی اہمیت اور انفرادیت اس کی تقابلی اور تاریخی تنقید کی وجہ سے آج بھی بہت اہم ہے۔ آب حیات اپنے کمزور حوالوں اور تاریخی خامیوں کے باوجود آج بھی مشعلِ راہ کا کام دیتی ہے۔ آب حیات کی ان ہی خصوصیات کو اجاگر کرنا ہمارا مقصد تھا۔ آب حیات کے تحقیقی اور تنقیدی جائزہ کے لیے ہم نے اردو کے اہم نقادوں کی آراء سے اتفاق کرنے کے باوجود اس کتاب کی بعض خامیوں کی نشاندہی کی ہے۔

آب حیات اپنے عہد کی نمائندہ تاریخ اور تنقید ہے۔ اردو کو جب تاریخی اور تنقیدی مواد کی ضرورت تھی آب حیات نے اس کمی کو پورا کرنے میں ایک اہم کردار ادا کیا ہے۔

۴۹
بَابُ دُومُ ۲

ابتدائی تاریخ کی کتب پر تنقیدی تبصرہ

(الف) نعم خانہ جاوید (چہار جلد) — لالہ سری رام ۱۹۱۱ء

(ب) گل رعنا — مولانا عبدالحی ۱۹۲۵ء

(ج) شعر الہند (دو جلدیں) — مولانا عبد السلام ندوی ۱۹۲۶ء

(د) تذکروں، تاریخ کنے میچ کی کڑیاں اور ابتدائی تاریخ کی کتب
ابتدائی تاریخ کی کتب پر ایک نظر



ادبی تاریخ کی ابتدائی کتب کا تنقیدی جائزہ

ہمارے موضوع کے مطابق آبِ حیات تذکرے اور تاریخ کے بیچ ایک کڑی بن سکتی ہے۔ لیکن ۱۹۰۶ء میں لکھی گئی ”خم خانہ جاوید“ کی جلد اول میں لسانی تاریخ کے موضوع سے منہ موڑ کر خالص تذکرے کا اسلوب، انداز اور تبصرہ کی ٹیکنک اپنائی ہے۔ ”خم خانہ جاوید“ کی جلد اول سے چہارم تک تقریباً ۱۸ سال کا طویل وقت موجود تھا۔ اس سے پہلے آبِ حیات لالہ سری رام کے سامنے موجود تھی۔ ”خم خانہ جاوید“ کی چاروں جلدوں کے اختتام تک ”گلِ رعنا“ ۱۹۲۵ء اور شعر الہند ۱۹۲۶ء میں جلد چہارم سے پہلے اشاعت پذیر ہو چکی تھیں لیکن لالہ سری رام نے ”خم خانہ جاوید“ کے کسی حصے پر وقت کے تقاضے اور تاریخی حقائق کا عکس دکھائی نہیں دیتا۔

تقریباً اکیس سو (۲۱۰۰) شاعروں کے ان حصوں کو صرف تذکرے کے روپ میں پیش کر کے لالہ سری رام نے ادب کی خدمت کا اہم فریضہ صحیح معنوں میں پورا نہیں کیا۔ لیکن اردو شعراء کی مردم شماری کے اعتبار سے اور صرف تذکرے اور بیاضوں کی حکمتِ عملی کے مطابق ”خم خانہ جاوید“ کی چاروں جلدیں مقدم ہیں تاریخی اور تنقیدی سرمایہ، ادب کی روشنی میں اس کی پرکھ ”آبِ حیات“ سے بھی کمتر درجہ کی ہے۔ آبِ حیات میں بیشتر اغلاط ہونے کے باوجود کئی عکس جھلکتے ہیں۔ آبِ حیات تذکرہ، تاریخ، تنقید، تبصرہ، سیرت، سوانح نگاری یہ تمام خصوصیات اپنے اندر سموئے ہوئے ہے۔ اسی لیے ادب میں آج اس کا ایک مقام ہے، خم خانہ جاوید کی ہر جلد میں جو کچھ تاریخی، تنقیدی جھلکیاں ہیں وہ مصنف کے لاشعوری عمل کا نمونہ ہے۔ دانتہ شعوری فعل کا نتیجہ نہیں ہے۔ آبِ حیات خم خانہ جاوید کے بعد ہمارے ادب میں ”گلِ رعنا“ ایک قابلِ ذکر تالیف ہے۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی کے مطابق ”گلِ رعنا“ نے ”آبِ حیات“ کے بیچ ایک اہم کردار ادا کیا ہے۔ آبِ حیات تذکرے اور تاریخ کے بیچ ایک کڑی بن ہے۔ لیکن ”گلِ رعنا“ ”آبِ حیات“ اور تاریخوں کے بیچ ایک کڑی بن گئی ہے۔ اس کتاب کا اسلوب اور ٹیکنک آبِ حیات کا ہے۔ لیکن مولانا آزاد نے بعض بلند پایہ شعراء کا کوئی ذکر نہیں کیا تھا جن کے ذکر کے بغیر اردو شاعری کی تاریخ تشہ رہ جاتی ہے۔ مثلاً مولانا نضرتی، فقیر اللہ آرزو، سراج الدین سراج

مرزا داؤد، میر عبدالولی عزت، عارف الدین خاں غلام، محمد حسین کلیم وغیرہ

"گلِ رعنا" کے مصنف نے مندرجہ بالا کا ذکر ہی نہیں کیا۔ بلکہ ان پر تبصرہ ضرور کیا ہے۔ "آبِ حیات"

کی اکثر متضاد بیانات کی تصدیق "گلِ رعنا" سے ہوتی ہے۔ اس بنیاد پر "گلِ رعنا" کو ہم "آبِ حیات" اور تاریخ کے بیچ ایک کڑی کہہ سکتے ہیں۔ شعر الہند اپنے عہد کے تاریخی تقاضوں کو مکمل طور پر پورا کرتی ہے۔ اس میں اصناف، صنائع بدائع سے پہلے قدیم عہد اور جدید دور کے شعراء پر تنقید اور تبصرہ پر علمی اور ادبی میلانات کے فروغی مسائل نے بحث کی گئی ہے۔ جہاں اسے اکثر دانشوروں نے، تذکرہ بھی کہا ہے۔ لیکن اس کتاب میں بعض باتیں تاریخی نوعیت کا ایک نیا باب مقرر کرتی ہیں۔ مثلاً لکھنؤ اور دہلی شاعری کے دو اسکولوں کا نظریہ اس بحث میں مصنف کی عمیق نظری اور عرق ریزی کا پتہ چلتا ہے۔

شعر الہند ۱۹۲۶ء کی تصنیف ہے جس نے اپنے عہد میں تحقیق کے نئے دروازے کھول دیے یہ نظریہ کہاں تک صحیح اور غلط تھا اس بحث پر ادب کا ایک حصہ مشتعل ہے۔ جس نے دبستانی ادب کو وجود میں لانے کا فریضہ پورا کیا۔

تذکروں اور بیاضوں کی معلومات سے "آبِ حیات" "خم خانہ جاوید" "گلِ رعنا" اور شعر الہند سے ادب کی ایک ایسی تاریخ مرتب ہوئی جس نے مزید تحقیقی دروازے کھول دیے اور لسانی، ادبی، تاریخ کا آغاز ہوا۔

خمخانہ جاوید (جلد اول)

لالہ سری رام

لالہ سری رام کی تصنیف "خمخانہ جاوید" جلد اول تاریخی نام ہے۔ جو ۱۹۰۸ء میں اشاعت پذیر ہوئی۔ یہ تذکرہ ۶۸۹ صفحات پر مشتمل ہے۔ جس میں ۶۳۵ شعرا کا ذکر ہے۔ سترہ صفحات پر صحت نامہ اور تعاریض و قطعات مزید ۸ صفحات پر محیط ہیں۔ اس تصنیف کے مطالعہ سے یہ بات روشن ہوتی ہے کہ مولف کی نظر سے تذکرے گندے ہیں۔ ان کی خوبیوں اور خامیوں کے علاوہ مولف نے اپنی ذاتی نظر یہ کی بنیاد پر اس تذکرے میں شعراء کا انتخاب کیا ہے۔ دیباچہ میں مصنف کا بیان قابل غور ہے۔

"اساتذہ کے بہت تذکرے لکھے اور لکھیں گے۔ لیکن ہر شخص کا مذاق جدا۔ کوئی بال کی کھال کھینچنی پسند کرتا، کوئی نکتہ چینی کو اپنا فرض جانتا ہے۔ کوئی بالغ نظر پر گرا ہوا ہے۔ کوئی معاملہ بندی پر جھکا ہوا ہے۔ کوئی عاویرہ بندی کا دلدادہ ہے۔ کوئی روزمرہ پر فریفتہ۔ کسی کو سادگی پسند ہے۔ کسی کو تقاضی۔ کوئی مراعات و مناسبات کا لفظی پابند ہے۔ کوئی تائیل نظائر کا دل بستہ ہے۔ کوئی بلاغت پسند ہے۔ کوئی فصاحت طلب مگر میں اور یہی باتوں کا دیکھنے والا ہوں۔ میرے نزدیک جس کلام سے دل پر چوٹ لگے، جس بات سے ستوا ہوا چونک پڑے، جو نصیحت دل میں گھر کرے، جو ذکر نمونہ بننے کا سبق دے، جو حکایت تمکایت سے بچائے وہی غذائے روح اور خطِ نفس ہے لیکن میں پھر بھی تذکرے کی خوش اسلوبیوں پر ناز زیبا ہے۔ جس طرح ہر گل کے ساتھ خار لازم ہیں اور ہر ایک شکھڑی کے ساتھ کچھ نہ کچھ خلش مستلزم ہے۔ پس ممکن ہے کہ اس مجموعہ میں بعض مندرجات، نقادانِ سخن اور مبصرانِ کلام جدید و کهن کی نظروں میں ٹھکیں۔ مگر ان کی ذات بابرکات سے امید ہے کہ وہ میری اس حالت پر جس کا ذکر اوپر آچکا ہے منصفانہ نظر ڈال کر ان لغزشوں اور کوتاہیوں کو راقم کی کم مائیگی پر محمول فرما کر طبع ثانی کے موقع تک ان نقائص سے آگاہ فرمائیں گے۔ تاکہ اس کا دوسرا ایڈیشن حسبِ دل خواہ ہو سکے۔" لہ

”خم خانہ جاوید“ جلد دوم ۱۹۰۹ء

خم خانہ جاوید کی جلد دوم ۵۶۴ صفحات پر مشتمل ہے۔ تقاریر کے مزید ۷۴ صفحات ہیں۔ جن پر حالی آغا، شاعر قزلباش، سید احمد دہلوی، حامد حسین قادری، مولوی فیاض الدین، عبدالحیٰ بنخودہ، نوح ناروی غلام نبی امرتسری، قمر الدین، روحانی میرٹھی، ارشاد بنی ارشاد، فیاض حسین فاروقی، منشی دیار انجم وغیرہ کی رائیں اس تصنیف پر نشر و نظم میں موجود ہیں۔ الف ب پہلی جلد میں ۱۲۵۰ تک کے لفظی شمار اجد کے مطابق، ۵۲۸ شعراء کا ذکر درج ہے۔

”خم خانہ جاوید“ جلد سوم ۱۹۱۱ء

جلد سوم ۶۵۱ صفحات پر مشتمل ہے۔ جس میں ۵۳۷ شعراء کا ذکر ملتا ہے۔ جو لفظ ”خ“ کے تخلص والے شعراء سے شروع ہو کر ”ز“ پر ختم ہوا ہے۔ لیکن ”خ“ لفظ کے تخلص رکھنے والے شعراء آخری صفحات پر مزید شمار کیے ہیں۔ ۱۴ صفحات پر فہرست شعراء درج ہے۔ آخری ۷۱ صفحات میں تقاریر و تعریفی قطعاً نظم و نثر کی طرز میں لکھے گئے ہیں۔

خم خانہ جاوید جلد چہارم ۱۹۲۶ء

جلد چہارم ۱۹۲۶ء میں اشاعت پذیر ہوئی۔ ”س“ لفظ کے متخلص شعراء سے شروع ہوتا ہے۔ ”ش“ اجد شمار پر ختم ہوتا ہے۔ ۵۶۳ صفحات پر محیط اس تذکرہ میں قطعات و تقاریر مزید ۵۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ ۴۱۸ شعراء کا تذکرہ ہے۔

چاروں جلدوں کے اس تذکرے میں حسبِ ذیل خوبیاں و خامیاں نظر آتی ہیں۔

۱۔ ”خم خانہ جاوید“ اپنی چاروں جلدوں میں اجد کے لفظی شمار سے شعراء کا ذکر شروع کرتا ہے اور مختصر حالات کا ذکر کرتا ہے۔

۲۔ ہر جلد میں کئی شعرا کا ذکر دو تین سطر سے زیادہ نہیں ہے۔ اور بہت سے شعراء کا انتخابی کلام چند اشعار پر مشتمل ہے

۳۔ تمام حصوں میں اکثر شعراء کے صرف تذکرے پر اکتفا کیا گیا ہے۔ مثلاً پہلی جلد میں منشی حسین الدین، احمد انور منشی الہی سوداگر، منشی مصطفیٰ خاں، سید ظفر خاں حسن انور، منشی رادھ لال انور فرخ آبادی وغیرہ۔

۴۔ چاروں تصانیف میں اکثر شعراء کے تذکرہ میں سکونت اور بود و باش کے مقام کا نام دیا گیا ہے لیکن کئی شعراء

کی بود و باش سے یہ تصانیف لاعلم ہے۔ مثلاً پہلی جلد میں منشی ہدایت اللہ امیر، تلمبندار امیر وغیرہ۔

۵۔ ہر تذکرہ میں معروف و غیر معروف شعراء کی ایک طویل فہرست ہے۔

۶۔ ان تذکروں میں کسی شاعر پر ایک دو سطر میں اور کسی شاعر پر تفصیل سے بحث کی گئی ہے۔

۷۔ علاقائی اعتبار سے ان تذکروں میں دہلی، لکھنؤ، حیدرآباد، عظیم آباد، پنجاب، کانپور، پٹنہ وغیرہ مقامات کے شعراء کا ذکر کثرت سے ملتا ہے۔ حالانکہ اُس وقت ہندوستان کے بیشتر علاقوں میں اردو شعراء موجود تھے

۸۔ زیر بحث تذکروں میں دیگر تذکروں کی خصوصیات موجود ہیں۔ بیاضوں کی طرز کے مطابق مواد ہے۔ اکثر مقامات پر تاریخی اور تنقیدی جھلکیاں بھی نظر آتی ہیں۔

۹۔ کسی بھی جلد میں اشعار کے انتخاب میں کسی خاص معیار کو برقرار رکھا نہیں گیا۔ اکثر اشعار وزن سے خارج ہیں۔ چند بھان برہمن کے اشعار غلط اور بے وزن نقل ہیں۔

۱۰۔ ان جدول میں اکثر شعراء پر تبصرہ تاثراتی تنقید کا نمونہ پیش کرتا ہے مثلاً محمد حسین آزاد پر جو کچھ لکھا گیا ہے۔ شخصی تاثر کا سبب ہے۔

۱۱۔ ان تذکروں کی سب سے بڑی خامی ”آب حیات“ کا تقلیدی اسلوب ہے۔ لیکن ان میں ”آب حیات“ کی طرح تقابلی تنقید مفقود ہے۔

۱۲۔ پچھلے تذکروں کی طرح ان میں بھی وہی غلطیاں موجود ہیں۔

۱۳۔ ۱۹۰۸ء سے پہلے اور ۱۹۲۶ء تذکرہ کی چوتھی جلد مکمل ہونے تک اردو ادب میں تاریخیہ اور تحریری تبدیلیاں نمودار ہو چکی تھیں۔ مولف نے ان سے کوئی فائدہ نہیں اٹھایا۔

۱۴۔ شعراء کے انتخابی کلام میں معیار کا فقدان بیاضوں کی حیثیت متعین کرتا ہے۔

۱۵۔ بعض شعراء پر معلوماتی مواد نہ ہونے جیسا ہے۔

۱۶۔ محمد حسین آزاد پر تاثراتی تبصرہ ملتا ہے۔ ۱۷ (جلد اول میں)

۱۷۔ جلد اول میں امیر مینائی پر تاثراتی تنقید کا غلبہ صاف طور پر نظر آتا ہے۔ ۱۸

۱۸۔ بخود دہلوی پر تبصرہ روایتی انداز سے کیا ہے۔ ۹

۱۹۔ لالہ سری رام نے اپنی پہلی جلد کی اسلوب، تنقید، تبصرہ کی خامیوں پر دوسری جلدوں میں کوئی کوشش نہیں کی ہے

۲۰۔ تمام حصوں میں اشرع مقامات پر تنقید و تبصرے کا مواد یہ ظاہر کرتا ہے کہ تنقید و تبصرے کے یہ عناصر غیر شعوری طور پر شامل ہوئے ہیں۔ اس میں مصنف کی شعوری سوچ جھوٹے کوئی دخل نہیں ہے۔

۲۱۔ کسی بھی جلد میں کسی تنقیدی نظریہ یا ٹیکنک کو دائرہ اپنا یا نہیں کیا۔

۲۲۔ سیر نگاری اور سوانح نگاری کے لیے حاصل شدہ مواد کو شعوری طور پر قلم بند نہیں کیا۔

۲۳۔ ہر جلد میں مصنف کا مقصد شعرائے اردو کا شمار ہے کسی جلد میں طرز اسلوب میں کوئی تبدیلی نہیں پائی جاتی۔

۲۴۔ جلد چہارم میں سخنی، شباب، شریف کے اشعار غلط نقل ہیں۔ ۹

۲۵۔ اکثر شعرا کے تذکروں میں جانب داری برتی گئی ہے۔ مثلاً ناسخ۔

خم خانہ جاوید کی تمام جلدیں اپنے عہد کے تذکروں اور بیاضوں کی یاد دلانے کے باوجود مکمل تذکرے

کی حیثیت رکھتی ہیں۔ کیونکہ مولف نے جلد اول کے دیباچہ میں اس کا اعتراف ہیلا ہے ہر جلد کا مکمل علم اسی

طرح رقم کیلا ہے۔

تذکرہ ہزار داستان، جس کا تاریخی نام "خم خانہ جاوید" ۳۲۵ء قرار پایا ہے۔ تذکروں کی

طرح شعراء کی فہرست، انتخاب کلام کا معیار لالہ سری رام کے ذاتی ذوق اور انتخاب کا پتہ دیتا ہے۔ بیاضوں

کی تقلید، غیر شعوری تنقید و تبصرہ کا مواد ان جلدوں کو تذکرہ بناتا ہے۔ لیکن اشرع مقام پر طویل تبصروں کا

سلسلہ اسے تذکروں سے الگ کر دیتا ہے اور اسلوب کا طرز عمل تذکروں کی صف کھڑا کرتا ہے۔

ان خامیوں کے باوجود قدیم ادب (کلاسیکی) کی تلاش و تحقیق کے لیے چاروں جلدیں مفید ثابت ہو سکتی ہیں۔

ان جلدوں کی مدد سے ہم اردو کے معیاری شعراء کا تعارف ترتیب وار دے سکتے ہیں۔ ان کی مدد سے عقیدہ مندی

سے سرشار القاب و آداب کا سلسلہ ایک نخلص کے مختلف شعراء کے تعارف کی جانکاری ہو سکتی ہے۔

تذکروں اور بیاضوں کے اسلوب کی پیروی کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ ان عناصر کا پتہ لگانے کے

لیے چاروں جلدوں کا مطالعہ ضروری ہے۔

۹ خم خانہ جاوید لالہ سری رام ص ۶۵

۱۰ ایضاً جلد چہارم ص ۱۴۸، ۶۶۵، ۵۵۵

گلِ رِعتا

مولانا حکیم عبدالحی

مولانا حکیم عبدالحی کی یہ تالیف ۱۹۲۵ء میں پہلی بار طبع ہوئی۔ ”مقدمہ گلِ رِعتا“ میں اردو زبان کی نشوونما اور ارتقاء پر بحث کرتے ہوئے کھڑی بولی اور برج بھاشا کا ذکر کیا ہے۔ اردو کی ابتداء کا خاکہ مرتب کرتے ہوئے اردو کے آغاز میں برج بھاشا اور کھڑی بولی ان دو ترقی یافتہ زبانوں کا ہاتھ بستلایا ہے۔

امیر خسرو کے مصرعوں اور سلطان حسین شرقی (ماہر موسیقی) کے بولوں کو بطور ثبوت پیش کر کے اردو شاعری کی تاریخ میں غزل کے ظہور کا ذکر کیا ہے۔

محمد شاہ کے عہد میں اردو شاعری پر مختصر سا تبصرہ کرتے ہوئے اردو شاعری کے ارتقاء میں تین ذیلی عنوان قائم کیے ہیں (۱) پہلے عنوان میں دکنی شعراء کو معتقدین میں شامل کر کے دو ادوار بتاتے ہیں۔

(۱) اس میں حیدر آباد اور بیجا پوری شعراء اور اپنے دور میں انھوں نے جو ادب پارے پیش کیے ہیں انہیں نمونے کے ساتھ پیش کر کے مختصر تبصرہ کیا ہے۔

(۲) دوسرے عنوان کے تحت اورنگ آبادی شعراء کا ذکر اور ان کے کلام پر تبصرہ ملتا ہے متفہمین میں ایک دور دہلوی شعراء کا قائم کیا ہے جس میں احمد شاہ کے عہد تک کے شعراء کو شامل کیا ہے متوسطین کے تین ادوار بتائے ہیں۔

دور اول میں سودا، میر، درد، قائم، ضیا کا ذکر بطور خاص ہے۔ اور کچھ عمومی شعراء کے بیانیوں سے نقل کلام کا سہارا لے کر تبصرہ کیا ہے۔

دور دوم میں اثر، حسرت، جرأت، مصحفی، اور رنگین وغیرہ پر تبصرہ ملتا ہے۔

دور سوم میں نصیر، مہنون، ذوق، ظفر، مومن، غالب اور شیفتہ کے کلام پر سیر حاصل بحث ہے۔ متاخرین کے باب میں تین ادوار قائم کیے ہیں۔

دور اول میں ناسخ، آتش اور اس کے ہم عصر شعراء کا بیان ہے دوسرے دور میں امیر اور داغ ان کے زمانے کے شعراء شامل کیے گئے ہیں۔ تیسرے دور کو حالی اور اکبر پر ختم کیا ہے۔

اس کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے بابائے اردو مولوی عبدالحی فرماتے ہیں۔

”مولانا نے خود اس زمانے کے کلام کا مطالعہ نہیں کیا۔ اس لیے جو معلومات انہیں موجودہ تذکروں سے پہنچی ہے وہ سب بڑی خوبصورتی سے جمع کر دیے ہیں اور اس وجہ سے جو غلطیاں سابق تذکرہ نویسوں نے عدم واقفیت کی وجہ سے کی ہے ان کی اصلاح کی کوشش ہمیں کی گئی ہے اور مجنسہ فضل کر دی گئی ہیں۔“ ۱۔

۱۔ اس تذکرے میں ماخذات زیادہ تر آبِ حیات سے منقول ہیں۔ اسی لیے غلطیاں در آئی ہیں۔

۲۔ لسانی مقدمہ میں خسرو، سلطان حسین شرتی کا ذکر کرتے ہوئے محمد شاہ کے عہد میں آجاتے ہیں۔ باہر سے عالمگیر تک کے دور کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

۳۔ ”آبِ حیات“ کی طرح اس میں غزل گو شعراء پر خاص توجہ دی گئی ہے۔

۴۔ اس کتاب میں اردو کی ابتدائی تاریخ کا حصہ مختصر اور تشذیب ہے۔

۵۔ ”گلِ رعنا“ پر تبصرہ کرتے ہوئے علی جواد زیدی لکھتے ہیں

”اردو دکن میں کافی عرصہ سے پھل پھول رہی تھی اور وہاں ایک عظیم الشان ادبی

سرمایہ وجود میں آچکا تھا۔ جس سے قدامت بھی ناواقف نہ تھے۔ لیکن ”گلِ رعنا“

میں دکن کا ذکر بہت سرسری ہے۔“ ۲۔

۶۔ ”آبِ حیات“ کی پیروی کے باوجود ”آبِ حیات“ کے مقابلہ میں دکنی شعراء کے ذکر میں اختصار برتنا گیا ہے

اس کتاب پر علی جواد زیدی کہتے ہیں۔

”ابتداء ہی نہیں انتہا کے بارے میں ”گلِ رعنا“ کو دیکھ کر بڑے بڑے خلاؤں کا احساس

ہوتا ہے۔ چونکہ یہ کتاب بنیادی طور پر بیاضی یا روایتی تذکرہ تھی اس لیے اس کی توجہ

بیشتر غزل نگاری پر موزور رہی۔ نثر، مثنوی، قصیدہ، مرثیہ، واسوخت،

رباعی نعت، طنز، ہجو کا ذکر نہ ہونے کے برابر ہے۔“

ان خامیوں کے باوجود اپنے عہد میں عبدالحی کی کوشش قابلِ احترام ہے۔ کیونکہ انہوں نے

”آبِ حیات“ کے مقابلے میں کچھ نیا مواد پیش کیا ہے۔ تبصروں میں کچھ اشارے اور تنقیدی نکات ملتے ہیں

۱۔ تاریخ ادب کا تدوین۔ علی جواد زیدی ص ۱۷ (نظامی پریس بکھنو) اشاعت ۱۹۸۲ء

لیکن اسے تاریخی مقام نہیں دیا جاسکتا۔ مؤلف نے خود اسے تذکرہ شعرائے اردو قرار دیا ہے۔ علاوہ ازیں مزید اعتراف کیا ہے کہ پہلے اہل فنوں نے حسب روایت قدیم ایک بیامن میں مشہور مشہور شعراء کا انتخابی کلام جمع کیا ہے بعد میں خیال ہوا کہ ان کے مختصر حالات جمع کر دیے جائیں اس طرح یہ کتاب وجود میں آگئی۔

یہ کتاب اپنے عہد میں آب حیات سے اہم نہ تھی لیکن اسے نظر انداز بھی نہیں کیا جاسکتا۔ اردو تذکرہ نویس اور تاریخ کے پیچ کی کڑیاں ملانے میں "آب حیات" پہلے اور "گل رعنا" بعد میں اہم تذکرہ کہا جاسکتا ہے۔ "اردو تنقید کے ارتقاء" میں عبادت بریلوی نے لکھا ہے کہ

"گل رعنا" آزاد کی "آب حیات" کو سامنے رکھ کر لکھی گئی ہے۔ اور اکثر جگہ اس میں تنقیدی خیالات کا اظہار کرتے ہوئے آزاد ہی کی رایوں کو پیش کر دیا گیا ہے۔ تذکروں کا عام اندازہ بھی اس کے مؤلف نے اس کو تذکرہ بھی لکھا ہے۔ اس کے سرورق پر صاف صاف یہ عبارت لکھی ہوئی ہے کہ "تذکرہ شعرائے اردو موسوم بہ گل رعنا"۔ لہ قبلہ استاذی ڈاکٹر خورشید نعمانی کی رائے کے مطابق

"مولانا نے یہ کتاب لکھ کر اردو شعراء کے تذکرہ میں اچھا نفاذ
اضافہ کیا ہے۔ متعدد نئے مآخذوں کی طرف توجہ دلائی
اردو زبان اور شاعری کے آغاز کو وہ "آب حیات" اور
دوسرے قدیم تذکروں سے کئی قدم پیچھے لے گئے۔ جب
دکن اور گجرات میں صوفیائے کرام کے ذریعہ اس عام فہم
بولی اور سلاطین دکن اور ان کے عہد کے شعراء کے ذریعہ
اس مرغوب طبع شاعری کا آغاز ہو گیا تھا۔ اہل فنوں نے
بہت سی تاریخی غلطیوں کی تصحیح کی۔" ۲

۱ اردو تنقید کا ارتقاء — ڈاکٹر عبادت بریلوی۔ ص ۴۰-۴۳۹

۲ دارالمصنفین اعظم گڑھ کی ادبی خدمات — ڈاکٹر خورشید نعمانی ص ۱۳۸-۱۳۷

شعرا ہند

مولانا عبدالسلام ندوی

مولانا عبدالسلام ندوی کی یہ کتاب ۲۴۵ صفحات پر مشتمل ہے۔ معارف اعظم گڑھ سے ۱۹۲۶ء میں اشاعت پذیر ہوئی۔ اس کتاب میں مولف نے اردو شاعری کے چار ادوار قائم کیے ہیں۔ پہلے باب میں اردو شاعری کے آغاز اور قدیم شعراء پر تفصیل سے لکھا گیا ہے یہ باب تین ادوار میں تقسیم کیا گیا ہے۔ پہلے دور میں اردو شاعری کی تجدید اور اصلاح کا ذکر ہے۔ دوسرے دور میں میر تقی میر اور مرزا سودا کے کلام میں موازنہ کیا ہے۔ تیسرے دور میں قدامت کا ذکر ہے۔ اس میں لکھنوی شاعری کے آغاز پر بحث ہے۔ مصحفی اور انشا کا موازنہ کیا ہے۔ تلامذہ شعرائے قدیم کا ذکر عنوان سے خان آذر، مرزا مظہر جان جاناں، شاہ مبارک آبرو، مصطفیٰ خاں یکرنگ، شرف الدین مصغون، شاہ حاتم، میر، سودا، میر درد، سوز، انشاء، میر حسن، جبرائیل، مصحفی، بقا، دیوانہ، ضیا حنریں، الہام، ندیم، بیدار، حسرت، فقیر اور قدرت کے شاگردوں کا مختصر ذکر ملتا ہے۔ ان کے ایک دو اشعار بطور نمونہ دیے ہیں۔ متبعین شعرائے قدیم کے عنوان میں بتایا ہے کہ کن شعراء نے کن شعراء کا تتبع کیا۔ باب اول ۱۸۸ صفحات پر ختم ہوتا ہے۔ دوسرے باب میں متوسطین کے دو دور قائم کیے ہیں۔ ابتداء ناسخ سے ہوتی ہے۔ یہ باب۔۔۔ خواجہ آتش اسانڈہ دہلی اور تلامذہ مومن اور غالب پر ختم ہوتا ہے۔ اسی باب میں اردو شاعری کے دو مختلف اسکولوں کا نظریہ پیش کیا ہے جس میں دہلوی اور لکھنوی شعراء کی خوبیوں پر بحث کی ہے۔ شیخ ناسخ کی اصلاحی تحریک کا ذکر کرتے ہوئے الفاظ کی تبدیلی کی فہرست جلوہ خضر سے نقل کیا ہے۔ اسانڈہ دہلی کے عنوان میں شاہ نصیر، ذوق، غالب اور مومن کے مختلف رنگوں کو اشعار کے ذریعہ دکھایا ہے۔ تیسرے باب کی شروعات متاخرین کے پہلے دور سے ہوتی ہے۔ اور یہ راست رام پور سے ہوتی ہے اس میں نواب یوسف علی خاں اور کلب علی خاں کی قدر دانیوں کا ذکر ہے۔ اور شعراء لکھنؤ دہلی سے فیاضانہ سلوک پر بحث کی ہے۔ متاخرین کے دوسرے دور میں تلامذہ داغ اور امیر غیسائی کا ذکر ہے اور رام پور میں دکنی اور لکھنؤ کی شاعری کے اختلاط سے ایک نیا رنگ ابھر اس کا ذکر ہے۔ یہ باب ۷۶ صفحات پر ختم ہو جاتا ہے۔

جو تھے باب میں دور جدید کے عنوان پر تفصیلی معلومات پیش کی ہے۔ اس میں جدید ذہن کے تعلیم یافتہ اصحاب اصلاحی مطالبات کا ذکر کیا ہے "مقدمہ حالی" کے اصلاحی خیالات کا اظہار اور ان کی شاعری کے نمونے دیے ہیں۔ حسرت، وفارام پوری، فانی، جوہر، اصغر گوندوی، شاد عظیم آبادی، جوش ملیح آبادی کا کلام درج کیا ہے۔ اس کے بعد مؤلف نے وطنی شاعری، اخلاقی شاعری، سیاسی شاعری، نیچرل شاعری، مناظر قدرت، وصف نگاری، ظریفانہ شاعری، قومی شاعری، تاریخی شاعری کا فرداً فرداً ذکر کیا ہے۔ جس میں حالی، شبلی، اقبال، اکبر، اسماعیل وغیرہ کا کلام پیش کیا ہے۔ آخر میں متفرق نظموں کے عنوان سے انگریزی نظموں کے ترجمہ کا ذکر ہے۔

اس کتاب کی ابتداء مقدمہ سے ہوتی ہے۔ جس میں اردو زبان میں فن تنقید پر کسیر حاصل بحث کی ہے۔ کتاب میں تین ابواب میں تقسیم ہے۔ پہلے باب میں اردو کے اصنافِ شاعری پر تاریخی حیثیت سے غزل، رباعی، واسوخت، قصیدہ، مرثیہ، ڈرامہ ہمنو کا مذہبی شاعری، اخلاقی شاعری اور فلسفیانہ شاعری پر بحث کی گئی ہے۔

دوسرے باب میں اردو کے انواع شاعری پر ریویو ادبی حیثیت پر مشتمل ہے۔ ان میں غزل، خمریا قصیدہ، فخریہ، مرثیہ، ہجو، مثنوی، سہرا، وصف، تشبیہ و استعارہ اور اجزائے شعر میں قافیہ ردیف، وزن اور مخنات شعر کے تحت صنائع بدائع پر لکھا گیا ہے۔

تیسرے باب میں بندوں کا تعلق اردو شاعری کے ساتھ بیانِ سخن کے زیر عنوان ہے۔ خاتمہ کتاب پر اردو شاعری کا درجہ متعین کیا گیا ہے۔

"شعر الہند" جلد اول کے دیباچہ میں مؤلف کا دعویٰ ہے کہ

"آج تک اردو زبان میں کوئی ایسی جامع کتاب نہیں لکھی گئی۔ جو اردو شاعری کے ان تمام انقلابات و تغیرات کو نمایاں کرتی اور اس سے یہ معلوم ہوتا کہ انواع شاعری کی ترقی کے لحاظ سے موجودہ زبانوں میں اردو کا یکساں درجہ ہے۔"

(۱) مؤلف نے اردو شاعری کے آغاز و ارتقاء پر نامکمل مواد پیش کیا ہے اس میں شاعری کے نشیب و فراز کی بھرپور وضاحت نہیں ہوتی۔

(۲) مؤلف تذکرہ میر حسن کے حوالے سے غواصی کے بابت لکھتے ہیں کہ...

۱۔ "شعر الہند" دیباچہ۔ عبد السلام ندوی۔ ص ۱۰۰

”غواصی نے طوطی نامہ بخشبی کو نظم کیا جس کا ایک مصرعہ

ہندی اور ایک مصرعہ فارسی زبان میں تھا۔“ ۱۰

لیکن تذکرہ میر حسن میں میر حسن کا بیان اس طرح ہے۔

”غواصی تخلص در وقت جہانگیر بادشاہ بود۔ طوطی نامہ بخشبی را نظم نمود است

بزبان قدیم نصف فارسی نصف ہندی بطور بکٹ کہانی۔“

ان جملوں کا مطلب یہ ہوا کہ طوطی نامہ بخشبی کی زبان فارسی اور ہندی ملی جلی ہے۔

(۳) سلطان قلی قطب کے بابت کہتے ہیں۔

”خود سلطان قلی قطب شاہ نے اس قدر ذخیرہ مہیا کر دیا تھا کہ تذکرہ شعرائے دکن

میں اس مجموعہ کو ان کے نام سے موسوم کیا ہے۔“ ۱۱

اس بیان سے یہ گمان ہوتا ہے کہ سلطان قطب کے مجموعہ کو دیوان نہیں کہہ سکتے۔ حالاں کہ

سلطان قلی قطب کا کلیات بالکل ایسا ہے جیسے کلیات مرتب ہوتے چلے آئے ہیں۔

(۴) مولف نے ابتداء میں اردو زبان کی تاریخ پر روشنی نہیں ڈالی۔

(۵) دکن کی اردو کی ابتدائی شاعری پر کچھ نہیں لکھا گیا۔

(۶) دکنی شعرا عربی جو کچھ لکھا ہے دوسروں کے اقوال نقل کیے ہیں۔

(۷) قدیم شاعری کے تعلق سے جتنی معلومات فراہم کی گئی اس میں جلوہ خضر کا جلوہ دکھائی دیتا ہے۔ ۱۲

(۸) عبدالسلام ندوی نے اس میں اردو شاعری کی خصوصیات کے اعتبار سے ”دہلی اور لکھنؤ“

دو اسکول کا نظریہ پیش کیا ہے۔ ان سے پہلے کسی صاحب نظر نے وضاحت کے ساتھ دہلی اور لکھنؤ کی

خوبیوں پر بحث نہیں کی۔

(۹) مولف نے ناسخ کی اصلاحی تحریک اور ان کے زمانہ میں شاعری میں مروج الفاظ کی ایک

فہرست پیش کی ہے۔ اس کے اکثر لفظ آج بھی مروج ہیں۔

۱۰ شعر الہند عبدالسلام ندوی ص ۱۸

ص ۲۱

۱۱ ایضاً

۱۲ ”رسالہ اردو“ ۱۹۲۶ء تنقیدات عبدالحق ص ۹۴

(۱۰) جلد اول جو حقے باب میں "دور جدید" پر تبصرہ کرتے ہوئے مولف نے اپنے عہد کے چند تعلیم یافتہ لوگوں کے اصلاحی پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے۔ لیکن جدید دور کی شاعری پر مولف نے کوئی بحث نہیں کی ہے۔
(۱۱) "مقدمہ شعری" کے اصلاحی تجاویز کو نقل کیا ہے۔

(۱۲) وطنی شاعری، اخلاقی شاعری، سیاسی شاعری، نیچرل اور قومی شاعری پر مختصراً،
"مقدمہ شعری" کی تقلید کی گئی ہے۔

(۱۳) مولف نے مولانا محمد علی جوہر، اصغر گوڈوی، شبیر حسن خاں جوش، مولانا حسرت موہانی وغیرہ کے متعلق شاعرانہ خصوصیات پر چار آٹھ سطروں کے ساتھ کچھ اشعار نقل کیے ہیں۔
(۱۴) مناظر قدرت کے باب میں نظیر اکبر آبادی کا ذکر ضمناً کیا گیا ہے۔

(۱۵) دور جدید کی شاعری میں پیدا شدہ تبدیلیوں پر کن اسباب و اثرات کی چھاپ ہے ان باتوں کی وضاحت نہیں کی گئی ہے۔

(۱۶) "شعر الہند" جلد دوم میں اردو شاعری پر تاریخی اور ادبی حیثیت سے انواع شاعری،
منازع بدائع پر مختصراً بحث کی گئی ہے۔

(۱۷) ملکی شاعری کا سرمایہ میں ہندو شعراء کی فہرست نامکمل ہے۔

بابائے اردو عبدالحق کا پہلا اعتراض شعر الہند پر اس طرح ہے۔

۱۔ "ہماری سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ اس کتاب کا نام "شعر الہند" کیوں رکھا گیا اگر تبرکاً و تمیماً شعرا العجم کے تتبع میں یہ نام رکھا گیا ہے تو خیر۔ ورنہ موضوع کے لحاظ سے یہ نام موزوں نہیں معلوم ہوتا۔ کیونکہ اس میں اردو شاعری کے سوا ہندوستان کی کسی دوسری زبان کی شاعری کا مطلق ذکر نہیں۔" ۱

۲۔ نصیر الدین نے اپنے مضمون "شعر الہند" اور دکن "میں لکھا ہے۔

"یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ انھوں نے دکن کے حقوق ادا کرنے سے دریغ کیا ہے تاہم ان

کے متعلق انھوں نے جو معلومات بہم پہنچائی ہیں ان میں بعض فروگزاشتیں اور بعض کمیاں رہ گئی ہیں۔" ۲

۱۔ "رسالہ اردو" ۱۹۲۶ء تنقیدات عبدالحق ص ۸۶ مولوی عبدالحق

۲۔ مقالات ہاشمی - ص ۲۵۸

۳۔ نیاز فتح پوری نے "شعر الہند" کی دوسری جلد پر اس طرح اعتراضات کیے ہیں۔

(۱) اصنافِ شاعری کے سلسلے میں جس اصول پر مثالیں پیش کی گئی ہیں وہ اصول ناقابلِ فہم ہیں۔

(۲) وہ اردو غزل سے بیزار نظر آتے ہیں اسی وجہ سے انھوں نے سطحی اور سرسری بیان سے کام لے کر بات

ختم کر دی ہے۔

(۳) غزل پر ادبی حیثیت سے جو تنقید کی گئی ہے وہ تشنہ اور نامکمل ہے۔

(۴) اصنافِ سخن کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے وہ بھی زیادہ واضح، مکمل اور مدلل نہیں ہے۔

(۵) "شعر الہند" تنقید کے اصولوں سے ہٹی ہوئی ہے جو اس کا بدترین عیب ہے۔" ۱۵

۴۔ کلیم الدین احمد شعر الہند پر بحث کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

"عبدالسلام صاحب جو کچھ دیکھتے ہیں دوسروں کی آنکھ سے دیکھتے ہیں ان کی آواز اپنی نہیں،

ایک صدے باز گشت ہے۔" ۱۶

مندرجہ بالا خامیوں اور اعتراضات کے باوجود "شعر الہند" اپنے عہد کی تاریخی اور تحقیقی تعالُّق

کو پورا کرنے میں کامیاب ہے۔ اس کتاب کی اہم خوبی اور خامی یہ ہے کہ اس نے اردو شاعری کے دو اسکول

کا نظریہ پیش کیا۔ جس پر بعد میں تحقیقی کام کیے گئے ہیں۔ اس کتاب کی یہ سبب سے اہم کامیابی ہے۔

اس کے علاوہ بقول قبلہ استاذی ڈاکٹر خورشید نعمانی ردو لوی

"شعر الہند" اردو میں پہلی کتاب ہے جس میں اردو شاعری اور اس کے مختلف اصناف

کی تاریخی و ادبی ارتقاء سے بحث کی گئی ہے۔" ۱۷

۱۵۔ "نگار" ۱۹۲۶ء فروری ص ۲

۱۶۔ "اردو تنقید پر ایک نظر" کلیم الدین احمد ص ۶۷

۱۷۔ "دارالمصنفین اعظم گڑھ کی ادبی خدمات" ڈاکٹر خورشید نعمانی ص ۱۵

تذکروں، تاریخ کے بیچ کی کڑیاں اور ابتدائی تاریخ کی کتب

تذکروں اور تاریخ کے بیچ کی کڑیاں اور ابتدائی تاریخ کی کتب ہم نے اپنے موضوع میں آبِ حیات اور گلِ رعنا کو تاریخ اور تذکروں کے بیچ کی ایک کڑی تسلیم کیا ہے۔ لیکن بعض حقائق اور خصوصیات کی روشنی میں آبِ حیات، گلِ رعنا، خم خانہ جاوید اور شعر الہند وغیرہ کتابیں ابتدائی تاریخ کی کتب میں شمار ہو سکتی ہیں۔ پچھلے باب میں ہم نے جو بات آبِ حیات اور گلِ رعنا کے لیے لکھی ہے وہی بات خم خانہ جاوید پر کم اور شعر الہند پر زیادہ صادق آتی ہے۔ ہر چند کہ شعر الہند کا طرزِ بیان تذکروں جیسا ہے۔ لیکن تنقید، تاریخی شواہد اور بیشتر نتائج کی روشنی میں شعر الہند کو مکمل طور پر تاریخی کتاب کہا جاسکتا ہے۔

شعر الہند میں دو ادبی اسکولوں کی تقسیم کا نظریہ لسانی اور لہجہ کے تضاد کا اظہار تاریخی بازیافت ہے۔ اس خوبی سے آبِ حیات، گلِ رعنا اور خم خانہ جاوید نابلد ہیں۔ آبِ حیات پر تحقیقی تنقید کرنے کا مقصد صرف اتنا تھا کہ اس کتاب نے تاریخ نگاری میں تنقید کی ابتداء ہوئی ہے۔ اور ہمارے ادب میں آج بھی یہی کتاب اپنے کمزور حوالوں اور بیشتر خامیوں کے سبب تنقید کا ہدف بنی ہوئی ہے۔

خم خانہ جاوید آبِ حیات کے بعد کی تصنیف ہے۔ لیکن کتاب کا انتخاب اور گاہ بہ گاہ تنقیدی مواد اسے تذکروں سے زیادہ قریب کرتا ہے۔ یہ تاریخ سے کم میل کھاتی ہے۔ ہم نے اس باب میں اسی لیے مذکورہ کتابوں کو تاریخ اور تذکروں کے بیچ کی کڑیاں تسلیم کیا ہے۔ اور ابتدائی تاریخ کی کتب مانا ہے۔ کیونکہ ان کتابوں میں تذکروں اور تاریخوں کی خصوصیات موجود ہیں۔

بَاب سوم

ادبی تاریخوں کا نصب العین

تاریخ نگاری کا مقصد

ہماری ادبی تاریخیں اُصول اور ضوابط کی روشنی میں

ہماری ادبی تاریخوں کا نصب العین مقاصد اُصول و ضوابط کا پتہ

ادبی تاریخوں کا نصب العین

صدیوں پہلے یونانی دانشوروں نے شعبہ ہائے زندگی کے تمام موضوعات کو علم کی روشنی میں فکری گہرائی سے نگاہا۔ اسی وجہ سے ان کے یہاں فلسفہ کا سوپا ہر موضوع نے اختیار کر لیا۔ اس طرح وہاں علم فلسفہ کی تدوین کا آغاز ہوا۔ اسی لیے خیال کی کوئی بنیاد یا کسی عقیدے کے آغاز کا سلسلہ عام طور پر ہمیں یونان کے فلسفیانہ دور تک لے جاتا ہے۔ علم و فن کے اصول اور ضوابط میں ایک خاص فکری ہنج اور طرز عمل و اسلوب کی تلاش کو فلسفہ کہا جاتا ہے۔ غرض کہ انسانی فکر اور عمل کی کارکردگی جو شعوری حدود میں عوام الناس کو متوجہ کرے اور سوچنے پر مجبور کرے وہ فلسفہ ہے۔ لیکن ہر فلسفہ کا اظہار اور فکری تناؤ انسانی زبان کی کرشمہ سازی ہے۔ کیونکہ انسان بولتا ہے اور اپنی بولی کے ذریعے افکار خیالات اور عقائد کا اظہار کرتا ہے۔ وہ کیا بولتا ہے؟ اور کیوں بولتا ہے؟ ان سوالات کے جواب نے علم اللسان اور علم الاصوات کو جنم دیا۔ اور اسی علم کی نگ و دو اور موٹگانی نے وہ تمام نازک بحثیں پیدا کیں جنہیں ہم نے مختلف علوم کا نام دیا ہے ہر علم کے اظہار کی ضمانت دار زبان ہے زبان ایک سرچشمہ ہے جہاں سے علوم انسانی کے وسیع و عریض صوٹے پھوٹ نکلتے ہیں۔ جن سے انسان فکری اور شعوری طور پر سیراب ہوتا ہے۔

اس بات سے کون ذی شعور انکار کر سکتا ہے کہ تمام علوم اپنی گہرائی و گہرائی کے ساتھ کم و بیش مفید ہیں۔ اور یہ حقیقت بھی اپنی جگہ اہم ہے کہ زبان کا علم تمام علوم کا سرچشمہ نہ سہی لیکن تمام علوم کی نشاندہی ضرور کرتا ہے۔ اور یہ حقیقت ذرا غور کرنے پر یوں واضح ہوتی ہے کہ زبان کا مطالعہ انسانی ماستی کی تمام کیفیت اور یگانگی کو واضح کر دیتا ہے۔ انسان کے 'کیا' کیوں اور کیونکر سوال کے حقے جوابات طے انداز سے ایک علم اللسان ہے اور اس سے وابستہ نظم و نشر ہے۔ لیکن علم اللسان چند اہل دماغ اور دانشوروں کا حصہ ہے۔ لیکن نظم و نشر خاص و عام سے کسی نہ کسی صورت جڑے ہوئے ہیں۔ نظم و نشر نے زندگی سے وابستہ احساسات و جذبات کے اظہار میں انسان کی مدد کی ہے۔ یہ دونوں وحشت، بربریت، تہذیب و تمدن اور دورِ جہالت ہر حال میں انسان کے جذبات و احساسات کے اظہار میں پیش پیش رہے ہیں۔

اس طرح جہاں فلسفہ انسان کے محض افکار کا بیان کرتا ہے۔ نظم و نشر اس کے افکار و اعمال کی روز
مرہ کیفیات، ترقی، تنزل کا نقشہ ہمارے سامنے پیش کرتی ہیں۔ متمدن قوم اپنی نظم و نشر کی کیفیات، ترقی
اور تنزل کی روداد، اس کی نشوونما اور اس کی ترمیم و تبدیلی کا مطالعہ کرتی ہے۔
اسی مطالعہ سے اقوام کے مافی الضمیر سے لے کر انسانی ذہن کی باریکیوں کا حال معلوم ہوتا ہے اس علم سے
جو کام نکلے ہیں اور جو فوائد ہو سکتے ہیں اس کی تفصیل ہمارا مقصد نہیں۔

نظم و نشر میں ادوار کے مطابق تبدیلی اور ان کیفیات کو معلوم کرتے رہنا انسان کی اس عادت کا
مظاہرہ ہے جس کے تحت انسان کائنات میں اپنے آپ کو زندہ جاوید بنانے کے لیے اپنے تمام اعمال و افعال
سے ماخوذ نتائج تجربات اور مشاہدات کی روشنی میں یاد رکھتا ہے۔ اسی ارادے سے ان کو کسی نہ کسی روپ میں
محفوظ رکھتا ہے چٹانوں اور پتھروں کی بھٹی تصاویر سے ریڈیو گراف کے نازک اور خوردبینی نقوش تک
زبان کا سہارا لے کر تحریری فلم ان مختلف انداز سے جذبات اور احساسات کا سچا مظاہرہ تاریخ نویسی ہے
ان تمام باتوں کے باوجود یادوں کے جھروکے میں انسان آج سے ہزاروں اور لاکھوں سال پیشتر
کے انسان کا بولنے اور سمجھنے کا عمل بھی جانا چاہتا ہے۔ اس کو جستجو کا شوق اس بات پر اکساتا ہے کہ انسان
اپنے مافی الضمیر کو کس دور میں کس طرح ادا کرتا تھا۔ اور ان نتائج کی بنیاد پر ایک اندازے کے مطابق
آئندہ زمانے میں وہ کن خیالات کو کس طرح ظاہر کرے گا۔ زبان و بیان سے تصاویر اور ریڈیو گراف
تک ایسی یادوں اور باتوں کے اعادے پر خوشی سے بھولے نہیں سماتا۔ اور ان پر فخر کرتا ہے کیونکہ اس کے
زبان کی تدریجی ترقی، عروج اور ترمیم و تنسیخ کا یاد رکھنا اور اس پر گہری نظر رکھنا اس کی حیات و بقا
کی ضمانت ہے۔

اب اس حقیقت کو سامنے رکھیے نظم و نشر کی اشتراکی خوبیوں کے امتزاج سے ادب پیدا
ہوتا ہے۔ نظم و نشر کی تاریخ اور اصول کا باضابطہ نام "تاریخ ادب" کہلانے کا مستحق ہے۔ مادی دنیا
میں ہر شے فلسفیانہ شکل کے ساتھ تاریخی حیثیت بھی رکھتی ہے۔

تاریخ ہر شے کی ہستی سے وابستہ نشیب و فراز و تدریجی ارتقاء اور بقا و فنا کے امکانات کا
سراخ لگا کر مزید روشن امکانات سے پیوست امیدوں کا بتہ دیتی ہے اسی بنیاد پر کہہ سکتے ہیں کہ
یہ چیز اہم ہونے کے ساتھ نازک بھی ہے۔ اسی لیے زبان اور ادب کی تاریخ نویسی میں محتاط ہونا
ضروری ہے۔ کیونکہ یہ بھی تاریخی حقیقت ہے کہ دنیا کے بیشتر زبانوں کے قواعد صرف منحوا اور ان کی ترقی

ترقی و نشوونما کی تاریخ غیر اقوام کے افراد نے قلم بند کی ہے۔ اور ہماری زبان بھی اس عمومی خصوصیت کی مالک ہے۔ کیونکہ اردو کی صرف و نحو اور اس کے ادب کی تاریخ سہ بڑی حد تک غیر ہندی مصنفوں اور مولفوں کی رہیں منت ہے۔ ان غیر ہندی مصنفوں کے بعد ہندوستانی قلم کاروں کا زمانہ آتا ہے اور سر درست ہیں اسی بات پر بحث کرنی ہے۔

اردو میں ہندوستانی اہل قلم نے "اردو ادب" کے موضوع پر جن تاریخوں کو مرتب کیا ہے ان میں سب سے زیادہ اہم "اردو شعراء کے تذکرے" ہیں۔ لیکن وہ تذکرے زیادہ تر شعر و سخن سے متعلق ہیں جنہیں شعراء کے تذکرے کہنا زیادہ مناسب ہو گا۔ "آب حیات" "خم خمار" جاوید " "شعر الہند" اور گل رعنا " یہ مذکورہ کتابیں اس سلسلے میں قابل ذکر ہیں۔ جن میں "آب حیات" محمد حسین آزاد کی ایک مثالی کتاب ہے۔ اس کتاب میں شعراء اردو کے کلام پر بحث ہے لیکن اس میں زبان کی تاریخ لسانی حیثیت اور نشر نگاروں کا بھی ذکر ہے۔ اس ضمن میں رام بابو سکسینہ لکھی "تاریخ ادب اردو" جو انگریزی میں لکھی گئی تھی۔ اور جس کا اردو ترجمہ کیا جا چکا ہے واضح تاریخ ہے جس میں مکرری کے ترجمے مع تصحیح و اضافہ کے قابل قدر ہیں۔

حامد حسن قادری کی تاریخ "داستان اردو" اسی موضوع پر اچھی تالیف ہے لیکن مذکورہ تاریخوں نے ادب کو تذکروں کی طرح شعر و سخن تک محدود کر دیا ہے۔ جس سے مولفین کے دوق حسن ثابت چلتا ہے کہ انہیں شعرو شاعری سے دلچسپی رہی ہو گی۔ یا ان کے معلوماتی ذخیرے میں ادب پر شعراء کی اکثریت غالب رہی ہو گی۔ لیکن کسی بھی زبان کی تاریخ میں اول نقش شعر و سخن نہیں ہو سکتے بلکہ زبان کے بننے تک صوتی آہنگ کا سرسریہ کہلاتا ہے۔ اس لیے کسی بھی زبان کی نشوونما سے ارتقائی عروج تک نشر پہلے میدان عمل میں آتی ہے۔ اور اس کا واضح ثبوت بعد کی علاقائی تاریخوں نے فراہم کیا۔

پنجاب میں اردو، بہار میں اردو، دکن میں اردو، گجرات میں اردو، سندھ میں اردو وغیرہ ان تاریخوں نے اردو کے مشتر نثاروں کی قدیم نشر نگاری سے آشنا کیا۔ لیکن کمال کی بات یہ ہے کہ علاقائی تاریخوں کے مصنفین اپنے علاقوں میں محدود ہونے کے ساتھ شعر و سخن کی طرف زیادہ مائل ہوئے اور ان کی ہندوستانی ذہنیت اپنے عقیدے کی بنیاد پر تحقیقی مظاہرہ کرتی رہی۔ ان کے علاوہ احسن مارہروی کی "تاریخ نشر اردو" کالب لباب وہی شعر و سخن ہوا۔

۱۔ "اردو ادب کی ابتدائی تاریخ" "تاریخ ادب اردو" رام بابو سکسینہ نے انگریزی میں لکھی تھی

ڈاکٹر شوکت سبزواری کی "داستان زبان اردو" اور مسعود حسین خاں کی "مقدمہ تاریخِ زبانِ اردو" قابلِ قدر کارنامے سامنے آتے ہیں۔ جس میں زبان کی لسانی بنیاد کے پیش نظر نثر و نظم پر مدلل مواد حاصل ہوتا ہے۔

"تاریخ ادب اردو علی گڑھ" ۱۹۵۹ء ایک ایسا کارنامہ تھا جو اپنی اغلاط کی بہتات سے ختم ہو گیا۔ اس تاریخ کے بعد ہمارے سامنے فی الحال جمیل جالبی کی "تاریخ ادب اردو" سامنے آتی ہے یہ دو حصوں پر مشتمل ہیں۔ ان تاریخوں میں ادب کے نثری اور نظم کے مختلف کارناموں کے باوجود لسانی ارتقاء پر سیر حاصل بحث نہیں ملتی۔ اور کوئی معنی خیز نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا۔

موصوف نے اس تاریخ میں تمام علاقوں کو اردو کا مولد ٹھہرانے کی بھرپور کوشش کی ہے۔ دوسری بات ان کے یہاں نثری کارناموں پر شاعرانہ کارناموں کو فوقیت دینے کا اعلیٰ غیر شعوری طور سے واضح ہو جاتا ہے۔

ان تمام باتوں کے پیش نظر یہ کہا جاسکتا ہے کہ "اردو ادب" کی مکمل تاریخ واقعتاً ابھی تک نہیں لکھی گئی۔ تاریخی تقاضوں اور حقائق کی روشنی میں تاریخ نگاری کا فرض اپنے نصب العین کے مطابق کسی اہل قلم نے انجام نہیں دیا۔ ۱۹۵۹ء سے پیشتر کی تاریخوں اور تذکروں نے تاریخوں کو شعرو سخن تک محدود کر دیا۔ ان کے بعد کی تاریخوں اور چند ادبی رسائل کے مضامین جنہیں نثر اور نظم دونوں موضوعات کے ادبی کارناموں کو پیش کیا گیا۔ اس میں بھی نثری کارناموں سے انصاف نہیں ہو سکا۔ اس کے باوجود ایک غور طلب بات یہ بھی ہے کہ ہر مصنف نے موضوع کے مطابق مصنفوں کے کارنامے کا جائزہ لے کر جذباتی رائے دینے کی کوشش کی ہے۔ کیونکہ کسی مصنف کی تصنیف اسی وقت توجہ کے لائق اور قابلِ قدر ہوتی ہے جب اسے اپنے دور کے مجموعی ماحول میں رکھ کر ادبیات کے اس تحقیقی نظریے سے جانچا جائے جس کا پیدا کرنا تاریخ انسانی کا ایک جزوی مضبب ہے لہذا اردو کی تاریخ کی کتاب کو سب سے پہلے مجموعی طور پر اردو ادب کے موضوع سے دلچسپی ہونا چاہیے۔ مورخ ادب کا مقصد صرف یہ نہیں کہ وہ نامور مصنفوں کے کارناموں کو صحیح اور ضابطے کے مطابق بیان کر دے۔ بلکہ اتنی احتیاط ضروری ہے کہ اس میں اردو بولنے والی مختلف اقوام کے حالات اور رجحانات کا اقرار ہو جائے۔

ہمارے مورخین آج تک صرف شخصی اور ذاتی کارناموں کی بنیاد پر ادبی تصانیف کا جائزہ

لینے کے قائل ہیں۔ حالانکہ انھیں ان کارناموں کے پس منظر کا جائزہ لینا چاہیے۔ اس دور میں پیدا شدہ مسائل اور زبان کی اظہاری کیفیت کی روشنی میں کوئی خاطر خواہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے۔

مورخ ادب کا فرض ہے کہ مختلف ادوار کی ادبی تحریکات کی تحقیق کرے اور تاریخ انسانی کی سخت میں جو شخصی اور غیر شخصی افکار و رجحانات کے باہمی تاثرات کا فرما ہیں۔ ان کی وضاحت اور نشاندہی ضروری ہے۔ ایسے مورخ کو محض ان امور اور واقعات سے منسلک ہونا چاہیے۔ اور ان امور کی کیفیت اور اسباب سے بھی بحث کرنا چاہیے۔ اور ان کی وضاحت و تشریح کے سلسلہ میں اہل زبان و ادب کے حالات زندگی تمدن و ثقافت کے آئینے میں مختلف ادوار کے پس منظر کا جائزہ لے کر ادیب و شاعر کے تخلیقی عمل میں صحیح نتائج نکالنا چاہیے۔ اگر کوئی مولف یا مورخ تمام اسباب و کیفیات، مزیل و وسائل کا تحقیقی مطالعہ نہیں کرتا۔ نو وہ تاریخ کی روشنی میں حقیقی نتائج تک پہنچنے میں ناکام ہو جائے گا تاریخ ادب میں مصنفین اور تصانیف کے ذوق رجحان پر ذاتی رائے ادیب کا وہ مورخ پیش کر سکتا ہے۔ جو مصنفین کے ذاتی رجحانات اور تاثرات کا عمیق مطالعہ کرے۔ ایسی بنیادوں میں زبان و ادب سے منسلک ہندوستانی زندگی سماجی اور معاشرتی ماحول کے مابین کون سے تعلقے یا وجوہات بحقیق جن کے سبب ادب کے مختلف ادوار میں زبان و بیان کے خاص رنگ نے ادبی ذخیرے کو مختلف رنگوں کا اندازہ پیش کیا۔ اور رنگوں کے نمائندے وہ مصنفین تھے۔

یہ حقیقت ہے کہ چند اشخاص، مرد و زن، یا کسی قوم کے منصوبے کے تحت زمان و مکان کے حدود سے باہر ہو کر خلا میں بیٹھ کر کچھ کہنے کا نام ادب نہیں۔ ادب الفاظ و صوتیات، مفہوم و معانی کا وہ پیمانہ ہے جو انسانی زندگی کو سلیقہ مندی سے راہ عمل سکھاتا ہے۔ اسی لیے ادب کی تخلیقی قوت، تجربات و حالات کا جائزہ لے کر حیات انسانی کا رہنما بن جاتی ہے۔ زندگی سے منسلک روزمرہ تجربات اور ان پر عمل پیرا ہونے سے نتائج کا پیش آنا، ان امور پر روشنی ڈالنا ادب کا فرض منصبی ہے۔ اس لیے یہاں۔۔۔ مورخ ادب کا فرض ہے کہ وہ اپنے ادب سے منسلک ادبا اور شعراء کے بارے میں اس حقیقت کا پتہ لگائے کہ اظہار کے قابل قدر سرمایہ میں مصنف یا شاعر کن مسائل یا حالات سے دوچار ہوا۔ جس کے نتیجے میں اس نے ادب کے نام پر انسانی ہتھکڑیاں و ثقافت کو زین خیالات اور رنگین اظہار بیان دے کر ادب کو مالا مال کر دیا۔ ان امور کی روشنی میں مصنفین و تصانیف کی صحیح قدر و قیمت اور اہمیت سے واقف

ہونے پر ہمیں ادبی شخصیات کی اصل ذہنیت اور روحانی کیفیات کا بہترین سراغ مل جائیگا۔ اور دوسری طرف ان کے جذبے میں پوشیدہ عصبیات کا پتہ چلے گا۔

مندرجہ بالا بیانات پر غور و فکر سے اندازہ ہوگا کہ اردو ادب کی تاریخ "کالضبط العین" کیا ہونا چاہیے۔ اس لضبط العین کے مطابق لکھی گئی ادبی تاریخ، شخصی اعتبار سے قومی اور ملکی اہمیت کی ذمہ دار ہوگی۔ ایسی تاریخ سے اہل ملک اہل ادب کی ذہنی قابلیت اور کمالات فنون میں تخلیقی قوت کا حال معلوم ہوگا۔ اس کے باوجود وہ مسائل یا اسباب جو ایسی تخلیقات کا موجب ہوئے۔ اور ان زبانوں میں قدروں کی بازیافت یا توڑ پھوڑ میں عوامی جذبے کے علاوہ موجودہ مصنفین اور شعراء نے کیا کردار ادا کیا۔

کسی ملک کی تاریخ یا قوم کی سوانح عمری کا موجود ہونا ضروری ہے۔ لیکن اس کے ادب کی تاریخ کا ہونا اشد ضروری ہے۔ کیونکہ ادبی تاریخ کسی قوم یا ملک کا خود نوشت تذکرہ حیات ہوتا ہے اسی کے ذریعہ حیات انسانی کی داخلی اور خارجی شکست و رنخت میں مختلف تہذیب و تمدن کے ساتھ معاشرتی اقدار کا صحیح اندازہ ہوتا ہے۔ ایسی تاریخ واقعاً تاریخ ادب ہوگی اور اردو زبان و ادب کی ایسی تاریخ ہمارے ملک اور ہماری قوم کو مختلف اقوام عالم اور اہل ادب کو بتائے گی کہ دنیا کی تہذیب و ثقافت کی ساخت اور نشوونما میں اس کا کردار کس قدر بلند اور تعمیر ہے۔

ہمارے ادب کی ایسی تاریخ ادب و سماج شخصیات و علاقائیت کی بھی آئینہ دار ہوگی۔ لیکن مختلف جذبوں سے عصبیت کا شکار نہ ہوگی۔

ایسی تاریخ اپنے اندر زبان و بیان، مفہوم و معنی، صوتی آہنگ اور غیر صوتی ترتیب الفاظ اسلوب تحریر کا بہترین پیمانہ ہوگی۔ اور اصنافِ ادب اور اصنافِ سخن کی آئینہ دار ہوگی۔

ان تمام باتوں کو پیش نظر رکھ کر ہم ہم تاریخ نگاری کے بہترین فرائض سے سبکدوش ہو سکتے ہیں ورنہ عام طور سے ہماری تاریخیں ان اسباب و وسائل سے خالی نظر آتی ہیں۔

تاریخ نگاری کا مقصد

زبان کی تاریخ یا قوم کی تاریخ کے مقاصد وسیع اور واضح حقائق کے متقاضی ہوتے ہیں۔ زبان کے تعمیری عوامل اور حقائق کو سامنے رکھ کر نتائج اخذ کر لینے کا نام تاریخ نگاری نہیں بلکہ تحریر بھی عناصر کا بھرپور جائزہ لے کر تعمیری گوشوں کو روشن کر کے تاریخ ہم سے تقاضا کرتی ہے کہ قومی کی پستی کے اسباب کا غائر جائزہ لے کر ان عوامل اور عناصر کی تلاش کی جائے جن سے ایک زبان کا خاتمہ اور دوسری نئی زبان کا آغاز ہوتا ہے قوموں کے عروج اور زوال کے ساتھ ماحول کے تقاضے، قدروں کی شکست و ریخت نظریات میں تبدیلی مختلف اقوام کے اشتراکی اعمال کے انفرادی اثرات، ان اثرات سے ماخوذ فوائد، مذہبی اور سماجی قدروں کی بازیافت اور ان قدروں سے منسوب اصلاحی اور غیر اصلاحی نتائج، جنگ و جدل سے متاثر شخصیات کا رد عمل، ان کے خیالات میں تبدیلی ان حالات سے نمٹنے کے بعد جب مختلف اقوام کا رزار حیات میں عملی جدوجہد پر آمادہ ہوتی ہیں اس وقت انھیں تعمیری کارکردگی کے لیے ایک صوت مند زبان کی ضرورت ہوتی ہے۔ صحت مند زبان سے مراد وہ زبان ہے جو انسانی جذبات اور احساسات کی عملی کارکردگی، فکر و تردد کے اظہار پر مکمل دسترس رکھتی ہو۔ نیز انسانی صلاحیت رکھتی ہو جو دوسروں کی زبان کو اپنے صوتی آہنگ، بیان اور تحریر سے دوسری زبانوں کو متاثر کرے یہ زبان کی وہ تاریخ ہے جب زبان مکمل ہو کر عملی کارکردگی پر آمادہ ہو جاتی ہے۔

عملی جو آذ زیدی نے ادب کی تاریخ کے تصور کی پوری وضاحت کی ہے۔
 "ادب کی تاریخ بنیادی طور پر ادب کی تاریخ ہے۔ لیکن ضمنی طور پر زبان کی بھی تاریخ ہے۔ زبان کے تغیرات اور تبدیلیاں معاشرے کی عہد بعہد تبدیلیوں سے ربط رکھتی ہیں۔ ان کو بھی ادبی تاریخ کا لازمی جز بننا چاہیے اس کے بغیر نہ تو ادب کا مزاج سمجھا جاسکتا ہے نہ زبان کے ارتقاء کی مختلف منزلوں کا شعور ہو سکتا ہے۔
 زبان کے ساتھ عروض کی بھی تاریخ ہے اور تمام اصنافِ سخن کی الگ الگ تاریخ ہے مقامی اثرات کی تاریخ ہے۔ زبانوں کے میل جول اور مختلف زبانوں کے ادبی و ثقافتی

روایات کے امتزاج و ارتباط سے جوئے ادبی روایات بنتے بگڑتے رہے ہیں اخذ و ترک کا عمل جس طرح پر جاری رہا ہے ان سب کی تاریخ ہے۔ ان کو سموئے بغیر ادبی تاریخ کیسے بنے گی۔" لہ

لیکن زبان کی نشوونما اور ابتدائی آغاز کی تاریخ کے لیے ان باتوں سے سوا کاوش کرنی پڑتی ہے زبانوں کے ابتدائی لفظوں کی جابج پڑتال ان کی صوتی کیفیات اقوام کے مزاج اور ماحول کا تحقیقی جائزہ اس وقت کی رائج زبانوں کی شکست و ریخت کی وجوہات ان کی تعمیر و تشکیل کا وہ عمل جس نے لفظ کو جنم دینے میں آہنگ اور صوتیات کے بھرپور تقاضوں کی نمائندگی کی ہو۔ دوسری زبانوں کے شکست و ریخت کا وہ عمل جس نے نئی زبان کو بننے میں سہولتیں فراہم کی ہوں سماج و ماحول کی وہ قدریں جنہوں نے مذہبی یا غیر مذہبی راہوں سے نئی زبان کی تعمیر میں اہم کام کیا ہو۔ انسانی ذہن کے وہ فکری تغیرات جنہوں نے نئی زبان کی نشوونما کی ضرورت محسوس کی اور ساتھ ہی اس کی تعمیر میں اظہار کے راستوں کو معین کیا ہو۔ یہ بات الگ ہے کہ اس زمانے کے وقتی تقاضوں کے پیش نظر خیالات و جذبات کی اظہاری کیفیت پر صلاحیت کا بھرپور استعمال نہ کیا ہو۔ بلکہ وقتی طور پر ضروریات کے مطابق جذبات و خیال کے اظہار کی وضاحت ہی ان کا اہم کارنامہ تھا۔

زبان کا تدریجی ارتقائی عمل ان عوامل کو نظر میں رکھتے ہوئے سمجھ میں آسکتا ہے ساتھ ہی یہ بات بھی نہیں بھولنی چاہیے کہ جب زبان کی ابتدائی نشوونما کے عوامل سے اخذ کردہ نتائج کا رابطہ باقاعدگی کے ساتھ زمانہ، ماحول، سماج، مذہب، مزاج، فکری عناصر اور شخصی کارکردگی سے اس طرح جوڑا ہوا ہو کہ لسانی تعمیرات کے صحیح اور واضح خاکہ کو ایک مکمل تصور کے ساتھ سامنے آنا چاہیے۔ ان باتوں کی روشنی میں ہماری تاریخیں اب حیات سے لے کر جمیل جاہلی کی "تاریخ ادب اردو" آج تک ایسے مکمل اور مدلل مواد سے قریب قریب خالی ہیں۔ ان کا جائزہ لیا جائے تو پتہ چلتا ہے کہ بیشتر باتوں کا خیال مطلق نہیں کیا گیا اور جن عوامل پر دھیان دیا گیا ان کا رابطہ زبان سے مربوط نہیں رہا۔ جیسے "پنجاب میں اردو" کی لسانی تحقیق تذکروں اور محظوظوں کی روایات پر اپنے علاقے تک محدود ہے۔ اس کے باوجود زبان کی تشکیل میں پھیلی زبانوں کے شکست و ریخت کا عمل اور نئی زبان میں رد و قبول کی صلاحیت کا جائزہ اٹھورہ ہے۔

لہ "مکرور یاض" علی جوادی زیدی ص ۵

اقوام کے مزاج اور، حول میں صورتیات و آہنگ کی سہولت کے پیش نظر جذب کرنے کا عمل توجہ طلب ہے۔ ان مسائل کو سامنے رکھ کر علاقائی بنیاد پر زبان کی تعمیر کا فلسفہ علاقائیت کا حامی نہیں رہتا۔ تمام علاقائی تاریخیں مثلاً ”بہار میں اردو“ ”دکن میں اردو“ ”سندھ میں اردو“ ”مدراں میں اردو“ تمام تاریخوں میں ایسے حقائق سے منہ موڑ کر زبان کی تعمیر کو علاقے سے محدود کر دیا گیا ہے۔

اس کے برخلاف علی گڑھ کی تاریخ ادب اردو میں ”لسانی مقدمہ“ کی کارکردگی میں مختلف حوالوں اور زبانوں میں بولیوں کے جذب ہونے کا احساس اپنے تحقیقی دائرے میں تعمیری عناصر کی وضاحت نہیں کر پاتا۔ اسی طرح باب علی میں تاریخی واقعات کا بیان زبان کے بننے بگڑنے کا کوئی تصور نہیں ابھارتا۔ اس میں قوموں کے عروج و زوال کا سیاسی پس منظر مقالہ نگار کے ذاتی نظریات اور کلیہ کا واضح رویہ میں اعادہ کرتا ہے اس تاریخ میں تمام مقالہ نگاروں نے قدیم نسخوں اور کتابوں کے حوالے سے قاری کو مرعوب کرنے کا طریقہ اپنایا ہے۔

جمیل جالبی کی ”تاریخ ادب اردو“ کا مطالعہ کیا جائے تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ زبان کا تدریجی ارتقاء نہیں بلکہ شاعری اور نثر نگاری کے تدریجی ارتقاء کا خاکہ کچھ تبصروں اور مختلف لوگوں کی آراء کے اعتبار سے اُبھرتا ہے۔ لیکن زبان کا ارتقائی عمل، اظہاری صلاحیت سے پہلے کس طرح رونما ہوتا آیا ہے اور کن صلاحیتوں کی بناء پر یہ زبان مختلف ادوار کی تناور بولیوں کو جذب کرتی ہوئی ایک اظہاری زبان بن گئی۔ کون سے عناصر اور جذبات نے زبان کو اتنی قوت سے مالا مال کیا جس کے سبب یہ زبان اظہاری قوتوں کی تکمیل تک معقول اسباب فراہم کرنے کے قابل ہو گئی۔ ایسے تصورات اس تاریخ سے زندہ نہیں ہوتے۔

ان کے علاوہ یہ تاریخیں مختلف غلطیوں کا شکار ہیں۔ جن کا مطالعہ آپ اگلے ابواب میں کریں گے ان تاریخوں میں ایک اہم خصوصیت یہ ہے کہ ہر علاقہ کو اردو کا مولید قرار دینے میں یہ تاریخیں پیش پیش ہیں قومی اور جذباتی سطح کی بلندی یعنی ہر علاقہ میں یکساں نظر آتی ہے۔ جہاں یہ زبان اپنے اظہار کے ساتھ مکمل زبان نظر آتی ہے۔

ان کے علاوہ کچھ تدریسی تاریخیں مختصر اور مفید نظریے کے تحت لکھی گئی ہیں لیکن وہ اتنی مختصر ہو گئی ہیں کہ جن کا اختصار نیز اجمالی کیفیت زبان کی تاریخ کے وسیع موضوع کے سامنے معذور ہو گئی ہے

اور ان کا اختصار کسی ضمن میں زبان کے کسی عمل کو مکمل طور سے نہیں برتا۔ ان تاریخوں میں ڈاکٹر اعجاز حسین کی مختصر تاریخ "ادب اردو" اور رام بابو سکسینہ کی تاریخ ادب اردو تقریباً ادبی شخصیات کا احاطہ تو کر لیتی ہیں لیکن لسانی تاریخ کے لیے طلبہ کو پھر لسانی تاریخوں کی طرف رجوع ہونا پڑتا ہے۔

ان تاریخوں میں سے اکثر میں سین کے تعین پر مطلق توجہ نہیں دی گئی اور زبان کی تدریجی ارتقائی تاریخ کا کوئی اصول نہیں اپنایا گیا ہے۔ بلکہ شاعروں کے شجرے اور اعمال نامے پیش کرنے کے ساتھ زیادہ تر اصنافِ سخن میں اپنی ذاتی رائے کا فقدان ہے۔ محمد حسین آزاد صاحب اور مختلف مؤلفین کی پیش کردہ رائے کے مطابق ان کے کلام پر تبصرہ کیا گیا ہے۔ اس کے باوجود اس زمانے میں کسی شاعر یا ادیب کے بہاں اصنافِ سخن صوتی آہنگ یا نثری اسلوب میں کیسی کیسی تبدیلیاں بتدریج رونما ہوئیں ان باتوں پر کھل کر کوئی تبصرہ نہیں کیا گیا۔

کون سے دور میں کن لفظوں کو متروک کیا گیا۔ کس زمانے میں زبان کا روپ کیسا تھا۔ ایسی باتوں پر "داستان زبانِ اردو" شوکت سبزواری کے یہاں کچھ اشارے ملتے ہیں لیکن بڑی بڑی تاریخیں اس ضمن میں خاموش ہیں۔

غرض کہ زبان میں تاریخ نگاری کا اہم فریضہ تاریخ نگاری کے مقاصد اور نصب العین، اصول اور ضوابط کی روشنی میں ہمارے مورخین تاریخ نگاری کا فرض پورا کرنے سے قاصر رہے ہیں اس کے علاوہ مرتبین بھی اپنے فرائض سے کوتاہی کرتے آئے ہیں۔ ایسی تاریخیں جن کو مقالات کی رو میں ترتیب دیا گیا ہے وہاں پر ابواب کی تشکیل میں مرتبین اپنے فرائض سے غافل نظر آتے ہیں۔

مرتبین کے فرائض؛ مرتبین کا اہم فریضہ یہ ہے کہ وہ ابواب کی تشکیل میں سب سے پہلے اس بات کا خیال رکھیں کہ زبان کے ارتقائی عمل کا سلسلہ باب درباب ایک دوسرے سے منسلک ہو جائے اور لسانی نشوونما کا ایک واضح خاکہ ذہن میں مرتب ہو جائے جیسے علی گڑھ کی تاریخ ادب میں لسانیاتی مقدمہ سے پہلے پہلا باب ترتیب دیا جانا چاہیے تھا۔ وہ بعد میں موجود ہے لسانیاتی مقدمہ کے بعد ساتواں باب ہونا چاہیے تھا۔ "شمالی ہند میں اردو ادب کے نمونے ۱۸۵۷ء تک" لیکن اس باب کو آخر میں ترتیب دیا گیا۔

جیل جالبی کی تاریخ میں ایک ضمیمہ صوبہ سرحد میں اردو آخر میں نہیں ہونا چاہیے تھا۔ ایسی کئی

غلطیاں ہمارے تاریخوں میں مرتبین کی مہربانی سے ہوئی ہیں ایسا ہی حال علاقائی اور تہذیبی تاریخوں کا ہوا ہے۔
مرتبین کو صفحات کی ترتیب کا بھی خیال رکھنا چاہیے فہرست میں دیے گئے صفحات اور کتاب میں
شائع شدہ صفحات میں اکثر غلطیاں موجود ہیں۔ مرتبین کا اہم فریضہ یہ ہے کہ مقالات یا تاریخی مواد کا بغور
مطالعہ کریں اور یکسوئی کے ساتھ نظر ثانی کا عمل کریں۔ اعلیٰ غلطیوں، غلط حوالوں، سینن کی غلطیوں
متضاد بیانات اور غیر واضح نتائج پر کڑی نظر رکھ کر مقالات کو پریس کے سپرد کرنا چاہیے۔ لیکن ہماری
تاریخوں میں ان تمام باتوں کے باوجود اشاریہ اور ضمیمہ تک میں اغلاط موجود ہیں۔

علی گڑھ کی تاریخ اس دعویٰ کا ثبوت ہے۔ اسی تاریخ میں اشاریہ کی بے ترتیبی، غلط ناموں کی
طو مار حوالے کی ایک کتاب کا نام مختلف طریقوں سے لکھا گیا ہے۔ اس تاریخ میں مقالہ نگاروں اور ان کی
شخصیت سے متاثر ہو کر ان کے مسودوں کو صحیفہ سمجھ لیا گیا۔

علی گڑھ "تاریخ ادب اردو" میں مہتبد میں ایک صفحہ غلط پر دعویٰ کیا گیا ہے کہ
"علی گڑھ تاریخ ادب اردو" کے ذریعہ اردو ادب کے ارتقاء اور اس کے افکار و اقدار اور
کارناموں کا ایک واضح تصور ابھرے گا۔ اور اردو ادب کا ہندوستانی سرزمین اور ہندوستانی فضا
سے گہرا تعلق ہے اور اس کی ہندوستانی روح کی ترجمانی سب پر آئینہ ہوگی۔"

اصول اور منوال کی روشنی میں زبان کے وجود میں آنے کو ادب کا ارتقاء کہنا غلط ہے۔ ہاں
اسے اردو کا ارتقاء کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ زبان کی ابتدائی شکل زبان کی تعمیر سے تعلق رکھتی ہے۔ ضرورت
اظہار کا ذریعہ ہوتی ہے۔ ادبی شکل زبان کی وہ ہوگی جس میں جذبات و افکار کا سرمایہ اخلاقی، تہذیبی،
سماجی، مذہبی، شخصی اور تاریخی عوامل کو زبان کے حسن کا لباس عطا کرے۔ اس کے باوجود مذکورہ بیان
کی روشنی میں افکار کا عکس کسی حد تک دکھائی دیتا ہے۔ لیکن اقدار اور کارناموں کا پتہ نہیں ملتا۔ اگر
مرتب کی مراد کارناموں اور اقدار سے یہ ہے کہ بزرگوں اور شاعروں نے جو کچھ اس زمانے میں کام کیا
وہ زبان کے کارنامے ہیں۔ یہ خیال ٹھیک نہیں ہے۔ کیونکہ زبان کا کارنامہ الگ موضوع ہے۔ نئی زبان
نے اپنے دباؤ اور تعمیری عمل کے دوران کن زبانوں کو پسپا کیا اور کن زبانوں کو متاثر کیا۔ کن زبانوں اور
بولیوں سے استفادہ کیا۔ یہ زبان کے کارنامے ہو سکتے ہیں۔ شعراء اور ادباء کے فن پارے، احساس اور
خیالات، جذبات اور تاثر کے ساتھ تجربات و مشاہدات کی فکری گہرائیوں سے بنی نوع انسان کے احساس

کا اظہار اور ایسی حالت میں اس کی رہنمائی کرتے ہوئے انسانیت کی نمائندگی کرے۔ انہیں مندرجہ بالا شخصیات کا کارنامہ کہا جاسکتا ہے۔ اس کے باوجود اقدار کی ٹوٹ پھوٹ اور زبان میں رد و بدل کے وہ نقوش جن کو اجاگر کرنے سے متضاد کیفیات اور زبان میں تبدیلیوں کا علم ہوتا زبان میں روانی، برستگی، اظہاری قوت، ادبی صلاحیت، قواعدی حد بندیاں رفتہ رفتہ کیسے اور کن حالات کے پیش نظر شامل ہوئیں اور کس موڑ پر زبان کو ایک مستقل علمی سرمایہ نصیب ہوا۔

ہماری تاریخوں میں مزہبین اور مولفین نے ان عناصر و عوامل کی نشاندہی کا خیال نہیں کیا۔ بلکہ تاریخی درجہ بندی کے ساتھ شاعروں بزرگوں اور ادیبوں کے کارناموں کو سپرد قلم کرنے پر زبان میں تاریخ نگاری کے فرض کو پورا کر لینا تصور کیا۔ زبان کے تاریخی ارتقائی عمل کا صحیح خاکہ آج تک اردو ادب کی کسی بھی تاریخ میں موجود نہیں۔ کسی نے علاقائی حد بندیاں قائم کیں۔ اور اس میں بھی زبان کے بیان سے تاریخی مدارج کی شروعات ہوئی۔ کسی نے مختلف علاقوں میں سے ہر علاقہ کو اردو زبان کا پیدائشی مرکز بتایا۔ لیکن ثابت کرنے میں ناکام ہوا۔ کوئی اتنی فراخ دلی پر آمادہ ہوا کہ ہر وہ علاقہ جہاں اردو بولی اور سمجھی جاتی ہے اردو کا مولد قرار دیا ہے۔ کوئی مورخ یا کسی مولف کو یہ توفیق آج تک نہیں ہوئی کہ وہ زبان کی باریکیوں پر متوجہ ہو کر ہماری توجہ اس طرف مبذول کرتا کہ غلاں زمانے میں زبان میں شگفتگی اور وضاحت پے در پے کس طرح سرایت کرتی رہی۔ روانی، سلاست، برستگی سے زبان کس دور میں کیسے مالا مال ہوئی۔

کس زمانے میں زبان کے لب و لہجے اور ادائیگی کے مشکل لہجوں پر صوتیاتی اعتبار سے کن لفظوں اور حرفوں کے ذریعے زبان و بیان کے اظہار میں کس طرح سہولتیں فراہم کی گئیں۔ ہجے کی روانی اور رواں الفاظ کا ذخیرہ بعد کے لوگوں نے کن حالات کے پیش نظر زبان کو دیا۔ کوئی بھی زبان کچھ مخصوص افکار کی بلندی پر اظہار کی قوت سے پہنچتی ہے۔ اظہار کیلئے الفاظ و معنی کا ذخیرہ خالص عوام کا دیا ہوا ہوتا ہے۔ اس کے لیے کسی دانشور طبقے یا پھر شاہی طبقے کا تصور پیدا کرنا جانبدارانہ فعل ہے۔

حرفوں کے ذریعہ اسلوب، الفاظ، حروف کے ذریعے برستگی اور روانی کا سلسلہ سن اقدار کی پسپائی اور کون سی قدروں کی فراوانی سے شروع ہوا۔ ایسی باتوں پر کوئی رہنمائی بتدریج مدلل صورت میں نظر نہیں آتی جس میں بحث و مباحثہ سے ایسی باتوں کو سمجھایا گیا ہو۔ بزرگ شعراء

اور ادب کے علمی و ادبی کارناموں میں ایسی تبدیلیوں کی طرف توجہ مبذول نہیں کروائی گئی۔ بلکہ تاریخی ادوار کے اعتبار سے بزرگوں، شعراء اور ادباء کے کارناموں کو کئی کمزور حوالوں اور کئی کہی سنی باتوں کی بنیاد پر بیان کر دیا گیا ہے۔

زبان کی ابتدائی نشوونما کا واضح خاکہ کیا ابھرتا۔ بلکہ یہ تصور بھی ذہن نشین نہ ہوتا کہ ہماری زبان نے ابتداء میں کن زبانوں کو کس انداز میں پسپا کیا ہے۔ لسانی تاریخوں میں زیادہ تر ہندوستان کی ہر نئی زبان پر اتنا ہی زور صرف کیا گیا ہے جتنا ہماری زبان پر اسی لیے نتائج کو صحیح اخذ کرنے میں آج تک ناکام ہوئے ہیں۔ لسانیاتی تاریخوں میں جہاں مختلف زبانوں کی شکست و رخت سے نئی زبان کا آغاز ہونے کا عمل شروع ہوتا ہے اس دور میں کئی زبانوں اور بولیوں کا ارتقاء ایک ساتھ مختلف علاقوں میں ہونا ایسا تصور ہے جس میں لفظوں اور حرفوں کی توڑ پھوڑ کے مستقل عمل کو ثابت کرنے کی دلیلیں درکار ہوتی ہیں۔ لیکن دلیلوں کی روشنی میں نئی زبانوں کے آغاز اور نشوونما کا ابتدائی عمل ثابت کرنے میں ناکام ہو جاتے ہیں۔ اسی سبب اردو کی تمام تاریخوں کا مطالعہ کرنے پر ایک نتیجہ آسانی سے اخذ کیا جاسکتا ہے کہ یہ تاریخیں شعراء، ادباء اور صوفیوں کے کارناموں کا تعارف ہیں ہمارے ادب کے تاریخ دانوں نے ابھی ایسی باتوں پر غور نہیں کیا اور اگر غور کیا بھی تو مزید تحقیقات سے چشم پوشی کا رویہ اختیار کیا ہے۔ اسی وجہ سے زبان کی تدریجی نشوونما کی تاریخ نہیں بن پائی۔ بلکہ شعراء، ادباء اور صوفیوں کے کارناموں کی مکمل تاریخ بن گئی۔

ہماری ادبی تاریخ، اصول و ضوابط کی روشنی میں

ہمارے ادب میں تاریخوں کی ابتدائی شکل تذکروں کو سمجھنا چاہیے لیکن تذکروں میں موجود مواد کو صرف شعراء کے کلام اور شخصی روشنی میں دیکھا جاسکتا ہے۔ اس تشنگی کو کسی حد تک آبِ حیات کا مطالعہ کم کرتا ہے لیکن آبِ حیات میں آزاد کے خیالی طوطے و مینا کی حقیقی پرواز پر لفظی کا گمان ہوتا ہے۔ اور "آبِ حیات" کی بیشتر روایتیں اور تحقیقی مواد میں آزاد نے جانبداری کے ساتھ جذباتی گل کھلائے ہیں۔ "آبِ حیات" سے آگے گلِ رعنا اور شعر الہند پر غور کریں تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ "گلِ رعنا" کے مصنف اور شعر الہند کے مولف نے "آبِ حیات" سے اہم کام انجام نہیں دیا ہے۔ بلکہ بعض بعض مقامات پر محمد حسین آزاد کے غیر تحقیقی مواد کو اپنی دلائل کا حقیقی مواد بنا کر پیش کر دیا ہے۔ اس سے پہلے کہ اردو تاریخ نگاری کے مختلف گوشوں پر روشنی ڈالی جائے یہ بھی ضروری ہے کہ ہم اپنے ماحول سے واقف ہو جائیں۔ کیونکہ ایک ذمہ سے ادب کے دانشور طبقے میں بڑی شد و مد سے یہ مسئلہ زیر بحث ہے کہ آج تک اردو ادب کی کوئی مکمل اور صحیح تاریخ نہیں لکھی گئی اور جتنی تاریخیں لکھی گئی ہیں انہیں کن اصولوں کی روشنی میں ادبی تاریخ کہا جائے یا نہیں اور اگر جتنی تاریخیں لکھی گئی ہیں اور وہ صحیح ہیں تو اردو ادب کی تاریخیں کس طریقہ پر لکھی جائیں۔ اس موضوع کے مطابق ہمیں اردو کی ادبی تاریخوں کی تاریخ بیان کرنے کا مسئلہ ہے۔ اس کے ارتقاء سے بحث کرنا ہمارا مقصد نہیں اور نہ کسی خاص تاریخ پر اظہار خیال کا یہ موقع ہے۔ بلکہ کچھ باتیں ذہن میں محفوظ ہیں جنہیں ہم تاریخ نگاری کے لیے اہم اور ضروری سمجھتے ہیں اور جن باتوں کا اردو کی ادبی تاریخوں میں فقدان ہے۔ ان کے علاوہ کئی ضروری باتیں ایسی ہیں جو ہمیشہ غلطی سے تاریخ سمجھ کر اردو تاریخوں میں بے ضرورت مٹھوس دی گئی ہیں اور یہ باتیں ثبوت ہیں اس بات کا کہ ہمارے ادبی مورخین کے ذہن میں ادبی تاریخ کا مفہوم واضح اور صاف نہیں ہے۔ اس کی دو وجوہات ہیں۔

(۱) ہماری تحقیق کا ادبی سرمایہ تنقیح کی کمی اور نامکمل تذکروں کی دین ہے۔ اور ہماری تاریخی مسائل ان ہی پر قائم ہے۔

تاریخ ذہنی روح اور ذہنی شعور انسان کے مادی عمل و حرکت کا مرقع ہے جو نمونے کے طور پر ...

تاریخ ادب کا سرمایہ بن کر ادبی افکار اور عمل و حرکت کا مجموعہ بن جاتا ہے۔ یہ مادّی ذخیرہ ہے اور اسے زمان و مکان کی قید سے آزاد ہونا چاہیے۔ تاریخ صرف ماضی کی نہیں ہو سکتی بلکہ اس کا رشتہ حال سے مستقبل کی جانب استوار ہوتا ہے لیکن ادبی تاریخ تقریباً ماضی، حال اور مستقبل تینوں کو ساتھ لے کر چلتی ہے۔ اسی لیے تاریخ ادب کو ادبی افکار کی شرط پر پابند کر دیا جاتا ہے۔ کیونکہ مختلف شعبہ ہائے زندگی سے منسلک افکار فلسفیانہ روپ میں سیاسی اور تجرباتی مشاہدات کو ظاہر کرتے ہیں۔ اگر ایسے خیالات میں ادبی جھلک نمایاں نہ ہوئی تو اسے ادبی تاریخ کا سرمایہ ہرگز نہیں کہہ سکتے۔ حالانکہ ادبی تاریخ میں سیاسی، عمرانی، روحانی اور معاشری عناصر کو مشاہداتی رنگ میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ لیکن فلسفہ، عمرانیات یا سیاست کو ادبی تاریخ کے رنگ سے خوبصورت نہیں بنایا جاسکتا ہے۔ کسی بھی تاریخ کے ساتھ مادّے کی قید اس لیے ہے کہ مادّے کے بغیر کوئی عمل حرکت میں نہیں آسکتا اور تاریخ محض خیالی نہیں ہو سکتی اور خیال کی بنیاد پر تاریخ کا تعین داستان اور افسانے کا روپ دھار لے گا۔ اور اردو ادب کا تاریخی المیہ ہے کہ اردو ادب کی تاریخیں حقائق سے قیاسات کی طرف گامزن ہو کر مختلف روایتوں کا ذخیرہ بن جاتی ہیں۔ کیونکہ اردو کی تاریخ نے تذکروں کی فضا میں آنکھ کھولی۔ جہاں زیادہ تر سید بہ سید تاریخی واقعات اور قیاس سے کام لیا جاتا ہے۔ اور تذکروں کی بنیادی اساس تحقیق اور تدقیق کا شعور عمل نہیں۔ بلکہ جذبات اور عقیدت مندی کا باضابطہ اظہار ہے۔ ورنہ اس زمانے میں لوگ تحقیقی اور ذہنی پریشانی کو پسند کرتے تھے اسی لیے صحیح طور پر یہ بھی کہا نہیں جاسکتا کہ تذکرہ نگاری کا خیال کیونکہ پیدا ہوا۔ اگر قیاس کی بنیاد پر کہا جائے کہ فارسی تاریخیں اور تذکرے پیش نظر رہے ہوں گے۔ لیکن اس قیاس سے انحراف بھی کرنا پڑتا ہے۔ کیونکہ فارسی تذکرے زیادہ تر شہنشاہ وقت کی تعریف و توصیف کے نمائندے ہوتے تھے اور شاعروں ادیبوں کا تذکرہ محض اس لیے کیا جاتا کہ ان واقعات سے بادشاہ کی علم روستی اور ذوق سلیم کا باب روشن ہوتا تھا۔

۱۔ صرف تذکرہ دولت شاہ سمرقندی اور لباب الالباب اس وصف سے الگ کیے جاسکتے ہیں نظامی عروضی، سمرقندی کا چہار مقالہ، بنجر دربار کے نقشے کے علاوہ اور کچھ نہیں ہے۔ قابوس نامہ، نو شیر وان کے فرہین اور ادھر ادھر کے واقعات سے متعلق ہے۔ اس میں شعراء کا کوئی تذکرہ نہیں رشید الدین و طوطی الحدائق المسمر میں مثالیں دیتے وقت اور بعض عروضی بحثوں میں کہیں کہیں شاعر کے کلام کے ذکر پر روشنی پڑتی ہے۔

صرف شعراء اور ادباء کے ماحول اور ذہن شعور کا اظہار ہرگز مد نظر نہیں تھا اس لیے ہم اردو کے تذکرہ کو ایک درمیانی کڑی تصور کرنے پر مجبور ہیں۔

ایک مکمل اور مربوط تذکرہ اردو شعراء کے تعلق سے جو ملتا ہے وہ میر کا نکات الشعراء ہے لیکن اس کی زبان فارسی ہے۔ نکات الشعراء سے لے کر شمیم سخن تذکرہ صفابدیونی تک تو یادیں تذکرہ کو الٹ جائے کہیں بھی مختصر سوانح حیات کلام کی معمولی خصوصیات معمولی فنی غلطیوں کے ساتھ زندگی کے کچھ بااخلاق اعمال اور بد اخلاق مظاہروں کے علاوہ عمیق نظری سے کسی پہلو کا جائزہ نہیں لیا گیا ہے۔ پھر ان واقعات اور خصوصیات میں ذاتی بغض و عناد یا اپنی پسند کا بیشتر اظہار شامل ہو گا۔ چنانچہ نکات الشعراء میں اشرقیات پر میر تقی میر نے ذاتی بغض کا مظاہرہ کیا ہے۔ اور ایسے ہی اقتباسات ہماری تاریخوں کا تحقیقی مواد بن جاتے ہیں جو مورخین کی فن تاریخ نگاری کا ثبوت ہے۔ یہی نہیں بلکہ ان اقتباسات سے ماخوذ واقعات میں کسی قسم کی کمی اور زیادتی کو اخلاقی جرم نہیں بلکہ گناہ خیال کرتے ہیں۔

ادب کے مطالعہ سے بعد کے مورخین نے بہترین کاوش یہ کی ہے کہ اردو کی پیدائش کی تحقیق اور تفتیش پر تفصیلی بحث کی۔ لسانی تحقیق کا بیشتر حصہ علاقائیت پر مبنی ہے۔ جو اپنے اپنے علاقوں کو اردو کا مولد ثابت کرتی ہیں۔ پنجاب میں اردو، دکن میں اردو، بہار میں اردو، مدراس میں اردو، قریب قریب سب تاریخوں کا تحقیقاتی مصالحو آج بھی خام ہے۔ کیونکہ اس میں قطعی رائے کسی مورخ نے پیش نہیں کی۔ ہر مورخ حقائق سے قیاسات کی طرف گامزن ہو کر اپنے اپنے علاقہ میں محدود ہو جاتا ہے۔ نتائج کے مطابق قطعی رائے دینے سے گھبرانے کا یہ عمل اس لیے سرزد ہوتا ہے کہ تحقیق محض خام ہے۔ کیونکہ مورخ عام طور سے تذکروں کے حوالہ جات پر مکمل بھروسہ کر لیتا ہے لیکن دوسری تاریخ دانوں کی طرح مشکوک ہو جاتا ہے۔ اس وجہ سے وہ اس اکھاڑے میں تفسیح اوقات کے باوجود ایک ضخیم کتاب میں ناکارہ مواد پیش کرتا ہے۔ یہ باتیں کئی بار دہرائی گئیں کہ اردو میں تاریخ لکھنے کا رواج بالکل روایتی ہے۔

سہ سراج الدین خان آرزو کو سب پہلا تذکرہ نگار کہا جاتا ہے لیکن ان کا تذکرہ نایاب ہے اسلئے انھیں تذکرہ نگارانینا صحیح نہیں۔ ص ۲ نگار ۱۹۱۵ء "ہماری ادبی تاریخیں" محمد عقیل ص ۲۱

اسی لیے تاریخی اعتبار سے ادبی تاریخوں میں ادوار کے لحاظ سے سائنسی تقسیم کا طریقہ نہیں اپنایا گیا۔
اسی سبب ہماری تاریخوں میں علاقائی اعتبار سے دبستانوں کی تقسیم کہیں پر اصناف کی بنیاد پر
تاریخ کی تدوین کی گئی ہے۔

ان کے علاوہ تاریخوں میں چند افسانوی واقعات اور غیر تصدیق شدہ حقائق کی بھرمار ملتی ہے۔ ان کے
علاوہ وہ تفریحی جملے جو مختلف تذکروں یا ایسے تذکروں کی آئینہ دار تاریخوں میں لکھے گئے ہیں انہیں مورخ اپنی
استعداد کے مطابق دہراتا ہے ایسے مورخ کی نظر میں غالب یا اقبال اس لیے بڑے شاعر ہیں۔ کیونکہ
ان کو کسی تاریخ یا تذکرہ نے بڑا لکھا ہے۔ سنی سنائی باتوں کی بنیاد پر بغیر کسی تحقیق اور حوالے کے یہ بڑے شعراء
مورخ کی نظر میں ٹھہرتے ہیں۔ ان کے نزدیک غالب اس لیے مشکل پسند ٹھہرتا ہے کہ آب حیات سے ،،
آغا جان عیسیٰ تک سب نے اسے مشکل پسند لکھا ہے۔ یا غالب ان کی نظر میں اس لیے فلسفی ہے کہ
ڈاکٹر عبداللطیف یا عبدالرحمن بجنوری، حالی اور خورشید اسلام تک سب اسے فلسفی شاعر کہتے ہیں۔
کہنے کا مدعا یہ ہے کہ ہمارے مورخین ذاتی رائے دینے سے گھبراتے ہیں اور اس کے لیے کوشاں نہیں
رہتے کہ شاعر یا ادیب کا بذات خود نفسیاتی تجزیہ کر کے اس کی تخیل کی گہرائیوں کا جائزہ لیں۔ اس کے جذبات
اور احساس کو اپنے دل کی آواز محسوس کریں۔ اردو شعراء اور ادباء کے تعلق سے نفسیاتی تجزیہ کا فقدان
کچھ بخشی پر آماہ کر دیتا ہے اور ہمارے مورخین زبان اور اسلوب، اصنافِ سخن کی باریکیوں میں نقادانہ
سخن کے ساتھ ”بقول اُس کے یا بقول اِس کے“ تک محدود ہو جاتے ہیں ایسی حالت یا کیفیت سے وہ
مطلق الگ ہونا نہیں چاہتے جہاں کسی شخصیت کے متعلق کوئی رائے دینی ہوئی فوراً لکھ دیے ہیں بقول
فلاں صاحب آپ کا خیال ایسا ہے جیسے رام بابو سکسینہ اپنی تصنیف ”تاریخ ادب اردو“ میں لکھتے
ہیں۔ ”میر صاحب کی شہرت ان کی غزلوں اور مثنویوں پر مبنی ہے۔ اور سودا قصیدہ اور
ہجو کے استاد مانے جاتے ہیں۔“

”آب حیات“ ص ۱۴۳ کے مطالعہ سے اس بات کی تصدیق ہو جاتی ہے کہ مندرجہ بالا بیان مصنف

۱۵ فکر و ریاضی - علی جواد زیدی ص ۷

۱۶ تاریخ ادب اردو - رام بابو سکسینہ

کی اپنی ذاتی رائے نہیں ہے۔ یعنی سکینہ صاحب سودا و میسر کے کلام کی روشنی میں حالات زندگی سے خود کوئی رائے پیش نہیں کر سکے۔ ایسی رائے کا کیا وزن جس کا دامدار دوسروں کے اقوال سے وابستہ ہو۔ ایسی کئی مثالیں ہماری تاریخوں میں آسانی سے ہاتھ آجاتی ہیں "گلِ رغنا" "سیر المصنفین" میں ایسے بیانات موجود ہیں لیکن پنجاب میں اردو حسی تاریخیں بھی بیاضوں اور غلطیوں کے مواد سے ایسے کئی بیان مل جاتے ہیں۔ خوفِ طوالت مزید اقتباسات پیش کرنے سے قاصر ہوں۔

ہماری تاریخوں میں یہ سلوک صرف میسر اور سودا کے ساتھ نہیں ہے بلکہ ہر شاعر کو اسی طرح پیش کیا گیا ہے۔ تاریخوں کا مطالعہ یہ واضح کرتا ہے کہ چند رائے ہوئے اور گھسے پٹے جملے جو اردو ادب کا مورخ اور طالب علم ہی نہیں بلکہ نقادانِ سخن بھی شعراء کی تعریف اور توصیف میں وہی روایتی جملے اور رائے اپنی۔ تنقیدوں میں پیش کرتے ہیں تاریخوں کے علاوہ بعض تنقیدی مضامین اور تصانیف میں بھی ایسے جملے دلوں کو ایک دوسرے سے منسلک کرتے ہوئے نظر آئیں گے۔

آئندہ بیشتر تاریخوں میں یہ جملہ

"میر صاحب کا کلام آہ! اور مرزا صاحب کا کلام واہ! ہے۔" لے

ضرور نظر آئے گا۔ لیکن کسی مورخ یا تنقید نگار کو یہ خیال نہیں آتا کہ ایک بالغ نظر اور ذہین اس جملے کو پڑھ کر اور چیزیں بھی معلوم کرنے کا خواہش مند ہوگا۔ لیکن کہیں اس بات کی وضاحت شکل سے ملے گی کہ میر کے کلام میں آہ! اور مرزا کے کلام میں واہ! کیوں ہے؟ وہ کون سی شعوری یا غیر شعوری تحریک تھی جس کے فکری عمل نے میر کو رونا اور سودا کو ہنسا سکھا دیا۔ ایسے اقوال ضرور ملیں گے۔ لیکن ان اقوال کی مزید تشریح اور احساس کا سراغ ملنا مشکل ہے۔

محمد حسین آزاد کے دور سے کچھ بعد تک بہت سی بابتیں تحقیقی نظروں سے پوشیدہ تھیں بہت سے واقعات تجربہ گاہوں اور عجائب گھروں اور کتب خانے کی زینت بنے ہوئے تھے۔ نہ تو علمِ نفسیات نے اتنی ترقی کی نہ تنقید کا کوئی سائنٹفک نظریہ اور طریقہ کی جان کاری ہوئی۔ اس وقت تحقیقی ذرائع اور شعور دونوں کی کمی تھی۔ اور غلطی عناصر مکمل طور سے اپنا کام انجام دے رہے تھے۔ ذہنی الجھنیں اور فراریت، زلف گرہ گیر کو جلے امن سمجھے ہوئے تھیں۔ ایسے عالم میں ان روکھے پھیکے اور خشک موضوعات

کی سمیت کون راعب ہوتا۔ اور اپنی دماغی صلاحیت سے مذکوروں پر حرامی کا عمل کرتا۔ اور ان میں موجود روایات و قصص کو تحقیقی کسوٹی پر لا کر اپنا لوہا منواتا۔ اگر آزاد نے لطیف، چمکے اور بعض بے بنیاد نقلوں کا سہارا لیا تو قابلِ معافی بات ہے۔ لیکن بعد کے دور سے آج تک اتنی آسانیاں اور وسیع ذرائع کے باوجود مورخین وہی لکیریں پیٹے چلے گئے ہیں۔ اور تحقیق میں مزید تحقیق سے دلچسپی نہیں رکھتے۔ عموماً ہمارے مورخین تاریخِ ادب کو دو حصوں میں تقسیم کر دیتے ہیں۔

- (۱) سوانح حیات سے متعلق ہوا کرتا ہے۔ جس میں سیرت نگاری کی بہت دھندلی تصویر ابھرتی ہے۔
- (۲) شاعر کے کلام پر رائے یا تبصرہ کا بڑا حصہ تعریف اور ستائش پر مشتمل ہے۔ سوانح حیات عموماً روایتی انداز کی ہے۔

یہ حقیقت ہے کہ مورخین کو تحقیقی مواد کی فراہمی میں بعض اوقات دقیق پیش آتی ہیں ان مشکلات کے پیش نظر مورخین ادب سے ہمیں مکمل ہمدردی ہے۔ لیکن سیرت نگاری کی شروعات میں مورخ کو بالکل معاف نہیں کر سکتے کیونکہ شخصیت کی پرکھ یا کارکردگی کے اعمال و افعال میں یکسانیت کا ہونا ضروری ہے۔ یہ ناممکن بات ہے کہ ایک شخصیت کے متعلق جو رائے آپ کی ہو وہی میری بھی ہو۔ اسی لیے تاریخ کے اس حصہ کے علاوہ پوری تاریخ کو جو چیز نامکمل بنا دیتی ہے وہ ہمارا اخلاقی نظام ہے۔ اور اسی کے ساتھ ساتھ زندگی کی قدروں میں تبدیلی سے ہماری ناواقفیت کی اصل وجہ یہ ہے کہ ہمارا اخلاقی نظام اور چیزوں کی طرح جانبدارانہ عمل کرنے کا عادی ہے۔ جس کا معیار صرف چند چیزوں پر ہے جیسے شخصیت میں کردار کی بلندی اور سنجیدگی کے عناصر ہونے چاہئیں۔ مزاج کے اعتبار سے خوش اخلاق اور مزید اچھائی کے لیے ظریف ہونا چاہیے۔ نظریاتی اعتبار سے گناہ و ثواب، سزا و جزا کا قائل ہونا چاہیے اگر مادیت پرست نظریے کا حال ہو تو اس صورت میں اسے ذاتی برائیوں کے باوجود اخلاقی اچھائیوں کا مالک ہونا چاہیے۔ ادب و احترام کا جذبہ ضروری ہے۔ ان خیالات کے تحت انسان کو اخلاقی بلندی کا نمونہ اور فرشتہ صفت ہونا چاہیے۔

دوسری بات ہمارے ذہن میں رچ بس گئی ہے کہ ہر اچھا آدمی اچھا ہے اور ہر بُرا آدمی بالکل بُرا ہے۔ حالانکہ اچھے آدمی کی اچھائی اور بُرے آدمی کی برائی دونوں کا رشتہ زندگی کی قدروں سے جڑا ہوا ہے۔ کیا یہ ممکن نہیں کہ کسی بُرے آدمی میں کوئی اچھائی اور کسی اچھے آدمی میں کوئی برائی موجود ہو۔ اس پہنچ

پرسوجنا ہمارا قدروں کے منافی ہے اس نظریہ کے مطابق بظاہر کوئی نقصان نظر نہیں آتا۔ لیکن غور کرنے پر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ نظریات ادیب کی فکر اور اس کی فنی شخصیت پر پردہ ڈال دیتے ہیں۔ نظریہ کا یہ عمل شخصی گہرائی سے کوئی نتائج نکالنے میں ناکام ہو جاتا ہے۔ یہ بات کون نہیں جانتا کہ سعدیؒ نے گلستان اور بوستان میں بہترین اخلاقی نکتے پیش کیے ہیں۔ لیکن اسی سعدیؒ کی گلستان کے باب پنجم میں اخلاقی تعلیم سے منسوخ تحریر کو ایک طبقہ محرب اخلاق سمجھتا ہے یا میر جیسا بلند اخلاق آدمی یہ شعر کہنے پر کیوں مجبور ہوا۔ ۵

زلیں ہم کو نہایت شوق ہے امر دہر سے
جہاں جاویں وہاں ایک آدھ کوتاہ رکھتے ہیں

داغ کے یہاں عریانیت اور جرأت کے یہاں لذتیت کہوں ہے؟ وہ کون سا جذبہ ہے جو درد کو صوفیانہ مسائل کی طرف مائل کر دیتا ہے۔ اور وہ کون سا احساس ہے جو ظہیر الکر آبادی سے جاڑوں کا شباب دیکھ کر یہ اشعار کہلاتا ہے۔ ۵

جب ایسی سردی ہوئے دل تب روز مرے کی گھٹائیں ہوں
کچھ نرم بچھونے تحمل کے کچھ عیش کی لمبی راتیں ہوں
معشوق گلے سے پیٹا ہوا اور کہنی، چٹکی، لائیں ہوں
کچھ بوسے ملتے جاتے ہوں کچھ میٹھی میٹھی باتیں ہوں

دل عیش و طرف میں جلتا ہو تب دیکھو ہاں جاڑے کی
وہ کون سی سماجی کمزوریاں ہیں جن کے تحت عصمت اور ملتو جنسیاتی حدود میں قید ہو جاتے ہیں۔ یادہ
کون سے اصلاحی جذبات ہیں جو اکبر کو یہ کہنے پر مجبور کر دیتے ہیں ۵
قدیم طرز پر قائم رہو اگر اکبر
توصاف کہتا ہے سید یہ رنگ ہے میلا

جدید طرز اگر اختیار کرتا ہوں

تو اپنی قوم مچاتی ہے آہ وادیا

ہمارے مورخین افکار و احساس کی گہرائی میں نہیں جلتے۔ بلکہ عقیدت مندی کی بنیاد پر ان

کے عیوب سے چشم پوشی کر جاتے ہیں۔ ان کی فکری رسائی کسی ادیب یا شاعر کی ذہنی اور عصبی تحریک کی ان خوبیوں اور خامیوں تک نہیں پہنچتی جسے مخرب اخلاق یا گناہ سمجھا جاتا ہے۔ اسی سبب ایسے ابہامات اور گتھیوں کو اٹھانے کی طرح روشن کرنے سے قاصر رہتے ہیں۔ جہاں ادیب میں اپنی انفرادی قدرت کا جز کم کرنے اور زندگی کی تلخیاں یا خوشگوار لمحوں کا بڑا حصہ ہوا کر تلہ ہے۔ اور ایسے مقامات پر ادیب کی انفرادیت صاف نظر آتی ہے۔

عقیدت مندی یا ذاتی مطالعہ کی روشنی میں ہمیشہ ہم نے آرٹ کو انفرادی یا روایتی چاہا ہے۔ حالانکہ آرٹ خود آرٹسٹ کی انفرادیت کا نتیجہ ہے۔ اور گرد و پیش کے ماحول سے تصادم کا ذاتی مشاہدہ ہے۔ جو آرٹسٹ سے تقاضا کرتے ہیں کہ وہ فن کو محض فن بنا کر پیش نہ کرے اور اپنی عینیت پرستی سے پیچھا چھڑا کر آفاقی جذبے کے تحت ایک عام انسان اور اس کے زندہ رہنے کی جدوجہد جو زندگی سے منسلک ہے اس فن میں مشاہداتی جذبے کے ساتھ پیش کرے۔

ہمارے قدیم فنکاروں میں فن برائے فن کی حمایت کا جذبہ حالات کے مطابق سرایت کر گیا تھا۔ ان کی تخلیق پر نظر ڈالتے وقت ان کی زندگی اور گرد و پیش کو فراموش کرنا منصفانہ اقدام نہیں ان کا یہ عمل شعوری یا غیر شعوری ہو۔ مگر اس میں ان کے ماحول اور ان کی کشمکش کا زبردست ہاتھ ہے آج کی روایت ان کیلئے حقائق کا تقاضا تھی۔ یہ اور بات ہے کہ ان کی روایات سے بھرپور زندگی کو کھینچنے میں مشکلات درپیش ہیں کیونکہ ان کے افکار ان کی زندگی پر قطعیت کے ساتھ کوئی روشنی نہیں ڈالتے۔ اسی لیے وہ یکسانیت کے رنگ میں اتنے گہرے رنگے ہوئے ہیں کہ ان کے کلام سے ہر گز پتہ نہیں چلتا ہے کہ کسے واقعی عشق تھا۔ اور کون محض رسمی لفاظی کا شکار تھا۔ سب کے جذبات اور حیات میں یکسانیت ملے گی۔ ان کے یہاں ہجو وصال کے قصے ایک جیسے ہوں گے۔ ہجر میں سب کو ایک ہی طرح کی تمام دشواریوں کا سامنا ہے۔ سب کا معشوق بے وفا اور وعدہ شکن ہے۔ سب کا سراپا ایک ہو گا۔ سب کی معشوق خوبصورتی کا مثالی نمونہ ہے۔ ان مشکلات کے روبرو ہمارے مورخین جو کچھ سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں وہ صحیح طور پر شاعر یا ادیب کے فن کو سمجھ نہیں پاتے۔ لیکن یہاں ایسا بھی ہے کہ ہمارے مورخین زیادہ تر ایک ہی لکیر کو بیٹے آئے ہیں۔ اور اسی لکیر کو "فن" کہا جاتا ہے۔

تاریخوں کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ ہمارے مورخین شاعر کا کلام دیکھتے وقت ایک

ہی چیز کو مد نظر رکھتے ہیں۔ ان کے نزدیک فنکار نے کہاں تک فن کی تکمیل کی اور فنی اصولوں کو اُس نے کہاں تک نبھایا۔ اضافت کی غلطیاں کہاں کہاں ہوئیں۔ تقطیع کے اعتبار سے حرف کہاں گرتے ہیں۔ کہاں پر شتر گری پیدا ہوئی۔ مصرع کا رخ کیسا ہے؟ کون کون سی رعایتیں ہیں روانی، سلاست اور وارداتِ قلبی کا بیان مکمل اور جامع ہے یا نہیں۔ ان چند چیزوں کو ہمارے مورخین اور رجعت پسند نقاد مفتروں کی طرح دہراتے آئے ہیں اس سے ذرا آگے آئیے تو تقابلی تنقید سائنٹیفک تنقید تاثراتی تنقید اور نفسیاتی تنقید کے نام پر نقادانِ سخن کے ساتھ مورخین بھی زمین پر رہ کر خارجیت کے نام پر داخلیت کا تجزیہ کرنے لگے لیکن مطلع نظر معیاری طور پر وہی رہا اور ذہنیت کی کارکردگی وہی عمل کرنے پر آمادہ ہوئی کہ ہر ادیب ہر فن کا احساس، جذبہ اور انسانی قوت کا وہی عمل ہو جو ان سے پہلے گزرے ہوئے فنکاروں کا تھا۔ یہ بات ان کی سمجھ میں نہیں آئی کہ ہر دور کا ادیب یا شاعر اپنے سے پہلے دور کے ادیب و شاعر کی طرح کیوں سوچے۔ یا اُس کے نظریات من و عن پہلے کی طرح کیوں ہوں۔

کروچے کا یہ قول ”آرٹ الہام ہے، اور الہام انفرادیت۔ اور انفرادیت دہرائی نہیں جاسکتی۔“ اس خیال کے مطابق یہ سوچنا بیکار ہے کہ ایک انفرادی خصوصیت جو آپ کو پسند ہو اور کچھلے دور میں موجود ہو آج کے فنکار سے آپ اس کو طلب کر رہے ہیں۔ ہم ایسے حالات میں اپنے تعلق کے مطابق مادے کی حرکت اور زمانے کی رفتار کو بالکل فراموش کر دیتے ہیں۔ گویا ہم چاہتے ہیں کہ فن جس طرح بھی ختم یا پختہ شکل میں ظہور پذیر ہوا۔ پس اسی طرح قائم ہے۔ اس میں کسی قسم کا رد و بدل یا افکار کی تبدیلی کو ہم گوارا نہیں کر سکتے ان اصولوں کے مطابق ہم ہمیشہ عمر رفتہ کو آواز دینے کے قائل ہیں۔

ہمارے مورخین کو ایسی باتوں سے کوڑا خطاب نہ کرنا چاہئے کہ ان تک سماجی ضرورتوں سے منسلک مشکلات اور ان کا حل پیش کرنے میں کہاں تک کامیاب ہوا۔ اور کہاں تک ایسے مسائل سے چشم پوشی کر کے راہ فرار اختیار کی، یا چشم پوشی کا یہ عمل جبراً تو نہیں کیا گیا۔ یا ادیب کی ذہنیت میں فرسودگی اور خوشامد کا انداز کیونکر آیا۔ اسے ایسی ضرورتوں سے انکار کیا وہ فن کو خود فریبی کا شکار بنانا چاہتا ہے۔ اس نے کہاں پر ضمیر فروشی کی ہے اور کہاں پر ضمیر فروشی کروائی گئی ہے۔ اور ایک مورخ ان سب باتوں کی وضاحت صحیح انداز میں پیش نہیں کر رہا ہے تو کہا جاسکتا ہے۔ لیکن اسے ادب کا مورخ

ہرگز نہیں کہا جاسکتا۔

ہمارے مورخین میں ایک ذاتی کمزوری بھی ہے اور یہ کمزوری رجحان کے طور پر ان کی وراثت بن گئی ہے۔ یعنی شخصیت پرستی ہمارے مورخ عقیدت مندی کے جذبے سے سرشار ہو کر شخصیت پرستی پر آمادہ ہو جاتے ہیں۔ اور اسی عقیدت مندی کی بنیاد پر شخصیت دشمنی بھی کرنی پڑتی ہے۔ جہاں عقیدت مندی بے حد متاثر کرنے کے سبب عقیدت مندی شخصیت پرستی کا شکار بناتی ہے۔ وہاں فنکار کی کوئی خرابی خوبی میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ وہی شخصی دشمنی کی خوبی خامی میں بدل جاتی ہے یا کسی فنکار سے صفت میں دشمنی مول لے لی جاتی ہے اور اس کی تمام خوبیوں پر پردہ ڈالنے کی بھرپور کوشش کی جاتی ہے۔ اور اس کی خوبیوں کو بھی اس انداز میں سپردِ قلم کیا جاتا ہے کہ وہ خرابی معلوم ہو۔ اس کی بہترین مثال ”آب حیات“ میں ذوق و غالب کا تذکرہ ہے اس کے علاوہ یادگار غالب اور سوارنڈر ایس وریئر تارنیکس نہیں، لیکن واقعات تاریخی حیثیت سے بیان کیے گئے ہیں۔ یہ تینوں نقائص شخصیت پرستی کا شکار ہیں۔ ان کے بعد کی کچھ تاریخیں ان ہی سے متاثر ہیں۔ جن میں غیر تحقیقی واقعات اور روایتی قصوں کا ذخیرہ موجود ہے۔

ادب کی تاریخ واقعات کا مجموعہ اور روایات کا ذخیرہ نہیں ہوتی اس میں مورخ کو نسل انسانی کے ارتقائی مدارج بولنے کے عمل کی ارتقائی جدوجہد اور ان کے نتائج کو اچھی طرح اور واضح طور پر سمجھنا ضروری ہے۔ ان منازل پر مورخ کو واقعات کے ساتھ ملا کر ایک صحیح شکل کی ترتیب جو انسان کے اجتماعی، اقتصادی، ثقافتی ارتقاء سے بخوبی واقف نہیں ہوگا۔ وہ ہرگز ایک مورخ نہیں بن سکتا۔ عملی طور پر انسان کی مادی ترقی ممکن ہے چاہے وہ اقتصادی اور کلچر میں ہو۔ ایسی ترقی کی منزل نامعلوم سے معلوم کی طرف بڑھتی ہے لیکن محض تصور پرستی کی کوئی ترقی نہیں ہو سکتی اور نہ کوئی انسانی جماعت ایسی باتوں سے کوئی فائدہ اٹھا سکتی ہے۔ ہمارے مورخ زیادہ تر اسی کمزوری کا شکار ہیں نہ وہ مادے کی گونا گوں صلاحیتوں سے واقف ہیں نہ اس کی کارکردگی کو انسانی ترقی کا جزو مانتے ہیں۔ اسی سبب ان کا تنقیدی میلان بہت کچھ تصور پرستی کی طرف رجوع ہے۔ جو چند محدود اصولوں کا پابند ہے اور ایسے اصولوں سے وابستہ تنقیدیں اور تاریخیں عمل کے میدان میں بالکل ناکارہ ثابت ہوتے ہیں کیونکہ ایسے اصولوں کے تحت مورخین یا تو ان کے موافق رائے دیتے ہیں

جھٹوں نے تصور پرستی سے کام لے کر حسنِ تخیل کو بلندی کہا ہے یا اُن کے خلاف غم و غصے کا اظہار کریں گے جو خیالات کی جوئیوں پر نہیں پہنچتے۔ کیونکہ مورخین کا عملی میدان تصورات پر قائم ہے۔

جدید ادب کا بیشتر حصہ اس وقت سرسید، تحریک، رومانوی تحریک اور ترقی پسند تحریک کا سرہونِ منت ہے۔ اور ان تحریکوں سے وابستہ شاعر و ادیب حقیقتوں کا متلاشی رہا ہے۔ ادب برائے ادب کے بعد ادب برائے زندگی کا دور تھا۔ لیکن تصورات کی دیواروں پر تنقید و تاریخ کے محلِ تعمیر کرنے والے مورخین اپنے زمانہ میں ان پر مختلف اقسام کے الزامات لگا کر انھیں فنکار ماننے سے انکار کرتے رہتے تھے۔ کیونکہ اقدار کی شکست و زحمت سے پیدا ہونے والا فن انقلابی ہوتا ہے اور اس دور کے فنکار کو مفکر اور سیاست داں ہونا ضروری ہے کیونکہ فنکار ایک مقام پر مجتہد حالات میں ساکت نہیں ہو سکتا۔ اور یہی ہوا کہ اس دور میں ان مورخین نے ناالضافی کی۔ فنکاروں کے فن کو عیاں کرنے میں جانبِ داری کا ثبوت دیا۔ لیکن جس وقت یہ عوامی جذلوں میں فن کی صورت میں جذب ہو گئے۔ اس وقت ان کے قصیدے لکھنے پر جدید ادب کے نام پر سٹیٹ اگری اور پمپز نشر لنگاری کا وجود ہوا لیکن اس فن کو ترقی پسند ماننے کو تیار نہ ہوئے۔ اور موجودہ تاریخوں میں ابھی ان کا مقام متعین نہیں ہوا۔ ہمارے مورخین انھیں کیا سمجھتے ہیں ابھی یہ مسئلہ سامنے نہیں آیا۔ لیکن اس ادب سے عوام متاثر ہیں۔ غرضیکہ ہمارے مورخین کو تاریخ کی تدوین میں مندرجہ بالا باتوں پر بہت احتیاط سے گامزن ہونا ہے ورنہ تاریخ کے نام پر شخصیت پرستی کا مظاہرہ، ذاتی مشغلہ کے مطابق فن کو سمجھنے کا اصول یہ تمام چیزیں ہمارے مورخین کے لیے از حد خطرناک ہیں۔ یہی باتیں علاقائی تاریخوں کے علاوہ علی گڑھ کی "تاریخ ادبِ اردو" اور جمیل جالبی کی "تاریخ ادبِ اردو" میں آج بھی موجود ہیں: جمیل جالبی نے تو شخصیت پرستی کی بنیاد پر عنینیت پرستی کا ایک راستہ تاریخوں میں ذاتی رائے کی صورت میں نکال لیا ہے۔ لیکن شخصیت پرستی میں وہ اپنے سے پچھلوں سے دو قدم آگے نکل گئے۔

"تاریخ ادبِ اردو" حصہ اول میں ولی اور سراج۔ ملا وجہی پر ان کے بیانات اس کا ثبوت ہیں۔ حصہ دوم میں میر اور سودا کی عقیدت مندی سے یک طرفہ رائے قائم کی گئی ہے اس لیے ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہماری تاریخیں اصول و ضوابط کی روشنی میں آج تک بالغ نہیں ہو پائیں۔ کیونکہ ہر تاریخ اپنے سے اگلوں کا ردِ نار و کر لا شعوری طور پر ان کا مقلد بن جاتا ہے۔ یہ تقلیدی فعل ہماری تاریخوں سے وابستہ نظریاتِ اصول اور ضوابط کو مجروح کر دیتا ہے۔

ادبی تاریخوں کا

نصب العین، مقاصد، اصول و ضوابط کا پتھر

ادبی تاریخوں کا نصب العین، تاریخ نگاری کا مقصد اور ہماری ادبی تاریخوں کا اصول اور ضوابط کی روشنی میں تعین ادبی تاریخوں کی تیاری، اشاعت و طباعت میں مصنف، مولف، مرتب کو کن باتوں کا خیالی رکھنا چاہیے۔ محقق اور نقاد کو مواد سپرد قلم کرنے تک کن باتوں کا لحاظ رکھنا چاہیے حوالوں اور ماخذ کے لیے کن احتیاطی تدابیر کو اپنانا چاہیے۔ مذکورہ مضامین میں ان باتوں پر زیادہ زور دیا گیا ہے۔ ہماری تاریخوں میں ادبی تاریخیں، تدریسی اور لسانی تاریخوں میں عام اغلاط کی نشاندہی کی گئی ہے تاکہ تاریخ نگاری کے نصب العین، اصول و ضوابط ذہن نشین ہو جائیں۔ ہماری تاریخوں میں عام طور پر شخصیات اور شاعرانہ خصوصیات کو زیادہ سراہا گیا ہے۔

ادبی تاریخوں کا نصب العین کیا ہے؟ اور کیا ہونا چاہیے؟ تاریخ نگاری کا مقصد ہم نے کیا سمجھا؟ اور کیا ہونا چاہیے؟ ان تمام نکات کی طرف اس باب میں اشارہ کیا گیا ہے۔ ہماری ادبی تاریخوں کو اصول اور ضوابط کی روشنی میں دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ ان میں بہت سی خامیاں ہیں۔ اور وہ ان تقاضوں کو پورا نہیں کرتی ہیں۔ جن سے انھیں مکمل کیا جاسکے۔ ایسی تمام خامیوں اور کمزوریوں جن سے تاریخی نصب العین اصول اور ضوابط کا چہرہ مسخ ہوا ہے۔ انھیں اس باب میں ہم نے نمایاں طور سے اجاب کر کیا ہے۔

ہمارے ادب میں تاریخ نگاری کے نصب العین اور تاریخ نگاری کے مقاصد سے اکثر چشم پوشی کی گئی ہے۔ اصول اور ضوابط سے کسی حد تک اتفاق نظر آتا ہے۔ لیکن وہ بھی نہ ہونے کے برابر۔ اکثر مقامات پر ہماری اہم ادبی تاریخیں بھی تذکروں کا ایکنہ نظر آنے لگتی ہیں۔ ایسے تمام سوالوں کو اس باب میں اٹھایا گیا ہے۔ اور ان تمام خامیوں اور کمزوریوں کو دور کرنے کا مشورہ دیا گیا ہے۔

ہماری تاریخ نگاری کی اہمیت یا انفرادیت کا خاتمہ خود بخود اس میدان میں ہو جاتا ہے

- جہاں ہم معتبر حوالوں کا ماخذ، تذکروں سے حاصل کرتے ہیں ایسے کمزور حوالوں کو صحیح ثابت کرنے کے لیے منطقی دلیلیں ڈھونڈتے ہیں۔ اور تاریخ نگاری میں منطقی دلیلیں سب سے زیادہ تاریخی کردار کو متاثر کرتی ہیں۔ اس باب میں تینوں مضامین کی غرض و غایت پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

باب چہارم

(الف) ادبی تاریخوں پر تنقیدی تبصرہ

- ۱- داستانِ اردو نصیر الدین خاں خیال (۱۹۱۶ء)
- ۲- سیر المصنفین مولوی سحیحی تنہا (۱۹۲۶ء)
- ۳- اردو کے قدیم حکیم شمس اللہ قادری (۱۹۲۵ء)
- ۴- اردو زبان پر انگریزی ادب کا اثر سید عبد اللطیف (۱۹۲۵ء)
- ۵- مرآۃ الشعراء (جلد اول) مولوی عبد الرحمن (۱۹۲۶ء)
- ۶- تذکرہ یورپین شعراء اردو محمد سردار علی (۱۹۲۷ء)
- ۷- اربابِ نثر اردو سید محمد (۱۹۲۷ء)
- ۸- تاریخ ادب اردو رام بابو سکسینہ (۱۹۲۸ء)
- ۹- تاریخ نثر اردو مولوی احسن مارہروی (۱۹۳۰ء)
- ۱۰- اردو لٹریچر ڈاکٹر گراہم بیلی (۱۹۳۳ء)
- ۱۱- تاریخ نظم و نثر آغا باقر (۱۹۳۳ء)
- ۱۲- مغل اردو نصیر الدین خاں خیال (۱۹۳۴ء)
- ۱۳- نقوشِ سلیمانی سید سلیمان ندوی (۱۹۳۹ء)
- ۱۴- اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیائے کرام کا کام۔ مولوی عبدالحق (۱۹۳۹ء)
- ۱۵- ہندو ادیب ناظر کا کوروی (۱۹۳۹ء)
- ۱۶- داستانِ تاریخ اردو سید حامد حسن قادری (۱۹۴۱ء)
- ۱۷- نظم اردو، منظوم تاریخ ادب اردو۔ حکیم ناطق لکھنوی (۱۹۴۱ء)
- ۱۸- اردو فارسی کے یورپین شاعر۔ رام بابو سکسینہ (۱۹۴۴ء)
- ۱۹- اردو اور فارسی کے یورپین شاعر۔ سردار علی (۱۹۴۱ء)

- ۲۰۔ اردو کے ہندی ادیب سید قاسم علی ۱۹۴۴ء
- ۲۱۔ دورِ جدید کے چند منتخب شعراء ہندو۔ مولوی عبدالشکور ۱۹۴۴ء
- ۲۲۔ یادگار شعراء ڈاکٹر اسپرنگر ۱۹۴۴ء
- ۲۳۔ مرآۃ الشعراء جلد دوم (دوسرا ایڈیشن)۔ مولوی عبدالرحمن ۱۹۴۹ء
- ۲۴۔ آرٹ این پوسٹری شہاب الدین رحمت ۱۹۴۹ء
- ۲۵۔ فورٹ ولیم کالج اور اکرم علی نادم سیٹاپوری ۱۹۵۶ء
- ۲۶۔ تذکرہ یورپین شعراء اردو خواجہ محمد یوسف ۱۹۴۱ء
- ۲۷۔ تاریخ ادب اردو علی گڑھ مرتبہ شعبہ اردو علی گڑھ ۱۹۶۲ء
- ۲۸۔ تاریخ ادبیات اردو ڈاکٹر محمد صادق ۱۹۶۴ء
- ۲۹۔ تاریخ ادب اردو (حصہ اول) ڈاکٹر جمیل جالبی ۱۹۸۱ء
- ۳۰۔ تاریخ ادب اردو (حصہ دوم) ڈاکٹر جمیل جالبی ۱۹۸۳ء
- ۳۱۔ فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات ڈاکٹر عبیدہ خاتون ۱۹۸۳ء
- ۳۲۔ اردو کے غیر مسلم شعراء و ادیب۔ جگدیش مہتا ۱۹۷۴ء
- ۳۳۔ اردو ادب میں مہدویوں کا حصہ۔ سید نصرت ۱۹۸۴ء

۳۴۔ ہماری ادبی تاریخوں پر ایک نظر

داستانِ اردو

نصیر حسین خاں خیال

نصیر حسین خاں خیال کی تصنیف "داستانِ اردو" ۱۹۱۶ء میں لکھنؤ میں منعقدہ کانفرنس کے

صدارتی خطبہ کا خلاصہ ہے۔ پیش لفظ میں محمد اقبال سلیم گاہندری کا بیان اس کا ثبوت ہے۔

۱۹۱۶ء میں آپ جب اردو کانفرنس منعقدہ لکھنؤ کے صدر منتخب ہوئے اور اس موقع پر

آپ نے جو خطبہ سنایا وہ آپ کی ضخیم تصنیف "داستانِ اردو" کا مکمل خلاصہ ہے۔

"داستانِ اردو" ۱۵۰ صفحات پر محیط اردو کا لسانی خاکہ ہے مصنف کا انداز بیان داستان ہے

ابتداء میں اقوامی عروج و زوال کے پیش نظر آریں اور لون آریں زبانوں کی تاریخ کا مختصر بیان ہے۔ عربی

فارسی، پالی، ترکی، بھاشا، برج بھاشا، سندھی اور دوسری پراکرتوں کا تذکرہ کیا ہے اور اردو کو برج

بھاشا کا دوسرا روپ ثابت کیا ہے۔

"ہماری بھاشا کی یہی وہ تدریجی ترقی و وسعت تھی جس نے پردیسوں کو بھی پرچا کر اپنا کر لیا

تھا۔ اور ان کی بے لکلف زبانوں سے آخر ایک نیا خطاب (اردو) پا کر اسے تسلیم کر لیا۔

"ترکی سنسکرت اور فارسی کا ایک خاندان بنا کر اردو کو ان زبانوں سے متاثر بتلایا ہے۔ اور

اسے اپنے عہد کی عوامی زبان لکھا ہے۔

"ترکی ہندی اختلاط اور ہندیوں کے میل ملاپ سے بھاشا نے کچلی آنا کر جو صورت نکالی اس کا

نام اردو ہے۔"

اردو زبان کے ارتقاء میں ابراہیم علی خاں کا لچ کے قیام تک مختلف شعراء اور دکنی

اردو کے ارتقاء میں زبان قطب شاہی عہد کا ذکر کیا ہے۔ ۱۸۳۵ء میں اردو سرکاری زبان قرار پائی

اس کا تذکرہ کرتے ہوئے اسپر حکر کی نگرانی میں دلی کی اردو سوسائٹی اور سائنٹفک سوسائٹی کو ارتقاء

کا اہم ذریعہ بتلایا ہے آخر میں آریں اور درادری زبانوں کا تذکرہ یوزمین شعراء ان کی تخلیق، مہا بھارت

۱۔ داستانِ اردو۔ نصیر حسین خاں خیال۔ ص ۵ (پیش لفظ محمد اقبال گاہندری)

۲۔ داستانِ اردو۔ نصیر حسین خاں خیال۔ ص ۳۱-۳۰ ۳۔ ایضاً ص ۵۹-۵۸

راہن کی شہرت پر تفصیلی بحث کیا ہے۔ اس تاریخ میں درج ذیل بیانات سند کے متقاضی ہیں۔

(۱) خسرو کی تصنیف پر لکھتے ہیں "یہ خالق باری حاکم و محکوم دونوں کے دل کا آئینہ ہیں۔" ص ۳۷

(۲) بابر کو اردو کا شاعر لکھا گیا ہے۔ ص ۴۸

(۳) شاہجہاں کو اردو پر وہی دھڑی ہے جو کسی صنایع کو اپنی صفت و کاریگری پر ہوا کرتا ہے۔

(۴) "عامیگراب ترک نہیں بلکہ اچھا خاصہ ہندی تھا۔" ص ۵۹

(۵) "اردو کی پیدائش کا خاص مقام دلی بتایا ہے۔" دکنی اپنا ادب ساتھ لائے تھے دلی والے اپنے بچے کو غیر دلی کی گوزیں دیکھ کر اس طرح شرمائے اور پھر متوجہ ہوئے تو حق پدری ادا کرنے لگے۔" ص ۶۱

(۶) اردو ارتقاء سے متعلق ذیل کے علاقوں اور شخصیات کو نظر انداز کیا گیا۔ گجرات، پنجاب، ولیکنی، خوب محمد جشتی، شاہ باجن وغیرہ۔

اس کتاب میں اردو کو برج بھاشا کا روپ لکھا گیا ہے۔ جو محمد حسین آزاد کا نظریہ ہے

لیکن مصنف نے ان کا کوئی تذکرہ نہیں کیا ہے۔

خسرو کی غرۃ الکمال کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

بابر، اکبر، جہانگیر، اورنگزیب، شاہجہاں سب کو اردو کا سرپرست ثابت کرنے

کی کوشش کی گئی ہے۔

"داستانِ اردو" میں اردو کے ارتقاء کا صحیح خاکہ نہیں ابھرتا۔ لیکن اپنے عہد کے تقاضوں

کے اعتبار سے یہ کتاب اس دور میں مزید معلومات کا ذریعہ ثابت ہوئی۔ کتاب کی یہ کامیابی اپنے

مقصد کو پورا کرتی ہے۔ تحقیقی لحاظ کے لیے ایک نظر یہ کہ تصدیق ہے اسلوب کی عینا کار۔ محمد حسین آزاد

کی یاد دلاتی ہے۔

سیر المصنفین

مولوی محمد یحییٰ تنہا ۱۹۲۴ء

مولوی محمد یحییٰ تنہا کی یہ تالیف پہلی مرتبہ ۱۹۲۴ء میں منظرِ عام پر آئی۔ دوسری مرتبہ ۱۹۴۹ء میں طبع ہوئی۔ لیکن دوسری طباعت کے دوران اس پر نظر ثانی کی گئی اور اس درمیان موضوع کے مطابق کتابوں اور مضامین سے استفادہ کیا گیا۔

یہ نثری تاریخ ہے۔ مولف نے نثر نگاروں کے دو دور قائم کیے ہیں۔ پہلا دور ۱۸۲۰ء سے ۱۸۵۰ء تک دوسرا دور ۱۸۲۱ء سے ۱۸۵۰ء تک۔ باقی دور آئندہ جلدوں میں پیش کرنے کا وعدہ تھا۔ جو ایفانہ ہو سکا۔ ہر دور کی روایت کے مطابق کتاب کی ابتداء "اردو کی پیدائش" سے کی گئی ہے۔ ۲۵ صفحات میں یہ ذکر ختم ہوتا ہے بعد میں قدیم اردو کا ایک باب ۱۸ صفحات پر حاوی ہے۔ پھر اردو کا عالم طفولیت "۳ صفحات پر محیط ہے۔ اب ۱۸۵۰ء سے ۱۸۲۰ء تک کا پہلا دور شروع ہوتا ہے۔ اس کے بعد دوسرا دور ۱۸۲۱ء سے ۱۸۵۰ء تک ہے۔ جو ۳۱ صفحات پر پھیلا ہوا ہے اس کتاب میں قدیم اردو کے نام پر بعض ایسے ناموں اور کلام کا ذکر ملتا ہے جن کی صداقت محققین کی نظر میں آج تک مشکوک ہے۔

امیر خسرو سے بعض چیتائیں اور مکرانیاں منسوب ہیں جو اس دور سے آج تک ثابت نہیں ہو سکی ہیں کہ یہ خسرو کی تصنیف ہیں۔

معراج العاشقین شہر بندے نواز گیسو دلاز سے منسوب کی گئی ہے۔ یہ ان کی تصنیف نہیں ہے کیونکہ معراج العاشقین کے مرتب مولوی عبدالحق نے دیباچہ میں یہ شبہ ظاہر کیا تھا کہ یہ تصنیف خواجہ بندے نواز کی نہیں ہے بلکہ تحقیق سے یہ یقین ہو گیا کہ معراج العاشقین شکار نامہ معراج نامہ وغیرہ تصانیف خواجہ بندہ نواز کی نہیں ہیں۔

عمین "دین گنج العلم" ولادت ۱۸۵۶ء کے ذکر میں اردو یا دکنی زبان کے بول چال سے متعلق مضمون لکھے گئے ہیں۔ اس کا کوئی حوالہ نہیں دیا گیا۔ اور آج تک یہ بات پایہ ثبوت کو نہیں پہنچی۔

"اردو زبان کی پیدائش" کے بیان میں ایک جگہ لکھا گیا ہے کہ "لیکن اس مخلوط زبان کا نام اردو ہونے سے یہ نہ سمجھنا کہ یہ زبان شاہجہاں کے زمانے

سے رائج ہوئی ہے۔ جیسا کہ ہم قبل ازیں لکھ چکے ہیں "یہ مخلوط اور مشترک زبان عربی کی فتوحات سندھ ہی سے معرض وجود میں آگئی تھی اور رفتہ رفتہ اس میں ترقی ہوتی رہی۔" ۱۷
 یہ خیال غلط ہے کسی علاقائی زبان میں فاتح قوم کی زبان کے کچھ لفظ شامل ہو جانے سے کوئی تیسری زبان پیدا نہیں ہو جاتی۔

"نقد عاشقان"

۱۸۔ سیف غلط ہے۔

محمد ملک جالسی کی پیدمات (داستان نظم) کے تعلق سے یہ اطلاع غلط ہے کہ جالسی نے اس نظم میں غزنی و فارسی کا ایک لفظ نہیں لے دیا۔

میر شیر علی افسوس کی کتاب ایک فہرست اس دور کے مطابق متروک لفظ کی بنائی ہے۔ اس میں ایک لفظ "پہناوا" ہے جو آج تک تحریر و تقریر دونوں میں استعمال ہوتا ہے "کھوسا" کے معنی کھوسٹ کے بتائے ہیں۔ لیکن اس دور میں "کھوسا" ایسے شخص کو کہتے ہیں جس کی جوانی میں بھی دائرہ نہ لپکے۔ یہ لفظ آج بھی خال خال استعمال ہوتا ہے۔ "اڑنلا" کے معنی باعث لکھتے ہیں۔ لیکن یہ بھی غلط ہے۔ اس کے معنی پناہ، سہارا، پشتی ہیں۔ ایسے بہت سے الفاظ ہیں جو آج تک مستعمل ہیں۔ تنہا نے اس دور میں انہیں غیر مستعمل قرار دے دیا تھا۔

کاظم علی جواں کی کتاب "شکندلا" کے بیان میں لکھتے ہیں "بعض محاورے مثلاً ...
 "دبلا پے سے لٹا تھا۔" یہ لٹا نہیں بلکہ کٹا تھا ہے۔ جس کے معنی کمزور نحیف، دبلا، اور
 فاق ہونا ہے۔

شری لٹولال کے متعلق لکھتے ہیں کہ اس نے "فضیح ہندی نشر کی بنیاد ڈالی اور متعدد کتابیں لکھی۔ اور فی الحقیقت ہندی نشر کے حق میں مسیحائی کی۔"

فورٹ ولیم کالج میں جان گلکرسٹ کی فرمائش پر سدل مصر اور لٹولال نے ہندی نشر کی روش قائم کی۔ اس میں مزید تفصیل کی ضرورت تھی۔ آج کا قاری اسے سمجھنے سے قاصر ہے۔ تاریخی حقائق ہر دور میں اپنے دور کی نمائندگی کرتے ہیں کیونکہ اس واقعہ کے چھپے

۱۹۔ سیر المصنفین جلد اول۔ مولوی یحییٰ تنہا ص ۲۹

ایک گہری سازش کام کر رہی تھی اس لیے اس کا انکشاف ضروری تھا۔ یہ کام جن کی فرمائش پر ہوا تھا۔ مسٹر (key) مصنف "تاریخ ہند لٹریچر" کی رائے اس آسان ہندی کے تعلق سے ملاحظہ کیجیے۔

"اردو میں بہت سے لفظ عربی فارسی کے ایسے تھے جن کا تعلق اسلام سے تھا۔ لہذا ایک ایسی زبان کا بنانا مناسب معلوم ہوا جو ہندوؤں کو پسند آئے۔ اس لیے یہ کیا گیا کہ اردو زبان کو سامنے رکھا گیا اور اس میں سے عربی فارسی الفاظ خارج کر کے سنسکرت یا ٹھیکٹ ہندی کے لفظ داخل کر دیے گئے۔"

یہی خیال اس زبان کے متعلق پنڈت چندر دھرم شرما گیلری صاحب نے اپنے مضامین میں ظاہر کیا ہے اس کتاب میں ایسے حضرات کا ذکر بھی ملتا ہے جنہوں نے اکثر اوقات مذہبی مسائل یا کسی دوسرے موضوع پر کوئی .. مضمون لکھا ہوگا۔ اور بعض تو ایسے بھی ہیں جنہوں نے اپنی زندگی میں ایک دو خط اردو میں ثبت کیا ہو گا۔ یہ سیر المصنفین کی سب سے بڑی خامی ہے۔ اور اس زمرے کی ایک بدعت کا نتیجہ ہے۔

••

اردوئے قدیم

حکیم سید شمس اللہ قادری سنہ ۱۹۲۵ء

”تاریخ زبان اردو“ یعنی اردوئے قدیم جس میں زبان اردو اور اس کے عہد بعہد کی نظم و نشر کی مفصل تاریخ اور ترقیوں کا تذکرہ ابتدائی زمانے سے بارہویں صدی ہجری کے نصف اول تک مذکور ہے اور اس کے ضمن میں قدیم شعراء اور مصنفین کے صحیح و معتبر حالات تحریر ہیں۔ جس کو حکیم سید شمس اللہ قادری ماہر علوم آثار قدیمہ نے عربی، فارسی، اردو، انگریزی، فرانسیسی، جرمنی وغیرہ کی مشہور و معتد کتابوں سے اخذ کر کے مرتب و مدون کیا۔“

یہ کتاب مضامین کی شکل میں لسان العصر لکھنؤ سنہ ۱۹۱۰ء چار نمبروں میں شائع ہو چکی تھی۔ بعد میں ۱۹۲۵ء میں مصنف نے اردوئے قدیم کے نام سے اسے کتابی شکل دیا۔ اب تک اس کے کئی ایڈیشن چھپ چکے ہیں۔ زیر نظر ایڈیشن سنہ ۱۹۶۷ء مطبع منشی نول کشور واقع لکھنؤ کا طبع شدہ ہے۔

تاریخ زبان اردو کی ابتدا میں سنسکرت، پراکرت، شوریانی یا برج بھاشا کا ذکر کر کے آزاد کے نظریہ کے مطابق اردو کو برج بھاشا کا منبع اور مخرج بتایا ہے۔ لفظ اردو کی تحقیق میں لشکر معنی بتا کر اسے لشکر بتایا ہے اور اردو کا دوسرا نام رخنہ بتا کر واضح کیا ہے کہ قدیم نظم اردو کو رخنہ کہا کرتے تھے۔

مسلمانوں کی آمد کی تاریخ میں ابتدائی حملوں کا ذکر حضرت عمر فاروقؓ کے عہد سے بتایا ہے۔ غزنوی عہد میں ہندوستان پر حملوں کا ذکر شہاب الدین غوری اور مختلف ادوار پر بحث کر کے اردو کی ابتداء کے متعلق اختلاف کا ذکر اس طرح کیا ہے۔

”برج بھاشا کا یہ تغیر کب سے شروع ہوا اور اردو زبان کی ابتداء کس زمانے سے ہوئی اس کی نسبت مصنفین سلف نے اختلاف کیا ہے۔“

شیخ فرید گنج شکر کے جواب فریدی کا ذکر کیا ہے۔ خواجہ بدر الدین الحق، قطب الدین بختیار کاکی شیخ سراج الدین عثمان، خواجہ نصیر الدین چراغ، خواجہ بندہ نواز گیسو دراز، سید برہان الدین، جلال الدین

۱۔ ”آب حیات“ محمد حسین آزاد مدد
۲۔ اردوئے قدیم حکیم شمس اللہ قادری صا طباعت منشی نول کشور لکھنؤ سنہ ۱۹۶۷ء ۳۔ ایضاً ص ۱۵

حسینی کا اردو کے ارتقاء میں ذکر کیا ہے۔ گجرات کے شیخ وجیہ الدین علوی، سید ہاشم بیجاپوری، کبیر کے دوہے شیخ عبدالوہاب کے نثری اور شعری نمونے پیش کیے ہیں۔ امیر خسرو کے عہد میں زبان کے کچھ الفاظ بتا کر خسرو کو اردو کا شاعر لکھا ہے۔

سلطنتِ بہمنیہ کی تاریخ کے بعد کئی مصنفین میں شیخ عین الدین گنج العلم کو اردو کا پہلا مصنف بتایا ہے۔ سید میر خوند علاؤ الدین حسینی شیخ شمس الدین لامغانی شیخ بہاؤ الدین زکریا، شیخ منہاج الدین قیمی اور شیخ عین الدین کی "طوار الابرار" تصنیف کا ذکر ہے۔ حضرت خواجہ بندہ نواز پر تفصیل سے بحث کی ہے۔ معراج العاشقین کے علاوہ ہدایت نامہ، عشق نامہ کا ذکر کیا ہے۔

سلطنتِ گجرات میں شاہانِ گجرات کے بعد اردو کا نام گجرات میں گوجری بتا کر سید علی گام دھنی خوب محمد چشتی کے امواجِ خوبی سے برہان الدین جاتم کے رسالہ حجت البقاء سے اور شیخ بہاؤ الدین باجن خزان رحمت سے مختلف نمونے پیش کیے ہیں۔ سید شاہ الحسینی گالوی دھنی امین، خوب محمد چشتی، عاصم علی برہانپوری نے امواجِ خوبی کا اردو ترجمہ نعماتِ حیات کے نام سے کیا ہے۔ اور امین پر بنصرہ کیا ہے۔

سلطنتِ قطب شاہیہ کے زیر عنوان قطب شاہیہ سلاطین کی تاریخ کے بعد قطب شاہیہ کا علمی مذاق میں سلطانِ قلی قطب شاہ، ملا محمد شریف وقوی خورشاہ قباد الحسینی، مرزا محمد امین، مرزا امین کی مشنوں میں شیریں خسرو، یلی مجموں، ملک البروج، مطلع الانظار قصائد کا دیوان گلستانِ ناز کا حوالہ دیا ہے۔ حسین آملی کی ہنج ابلاغہ کی شرح، سلطان عبداللہ کے نام سے برہان قاطع کے نام گنائے ہیں۔

شعرائے گو لکنڈہ، سلاطینِ قطب شاہیہ اور اردو شاعری کے عنوان کے تحت میں سلطنتِ قطب شاہیہ کے تین بادشاہ سلطان محمد قلی، سلطان محمد، سلطان عبداللہ کو اردو کے صاحبِ دیوان شاعر لکھا ہے۔ اور تفصیل سلطان محمد قلی قطب شاہ کی پیش کی ہے۔ ابوالحسن تانا شاہ کا ایک شعر لکھا ہے۔ احمد ملا کی، یلی مجموں کی، منظوم داستانِ ان کے معاصر فیروز اور محمود، ملا وجہی، ملا غوامی، ملا نظام الدین احمد شیراز کی حدیفہ السلاطین، سید میر ان حسینی، شاہ محمد جامی، ملا قطبی، ابنِ شامی کی بھولان، جنید کی، طبعی نور کی، فائز، اور شاہی مرزا کے مختصر مقالات اور ایک دو شعر بطور نمونہ لکھا ہے۔

سلطنتِ عادل شاہیہ: سلاطینِ عادل شاہیہ کے نام معہ سلیمین اور تاریخ پر روشنی ڈالی ہے۔ سلاطینِ عادل شاہیہ میں زبانِ اردو کی سرپرستی میں ابراہیم عادل شاہ اول اور ثانی کو زبانِ اردو سے بہت دلچسپی

مقتی۔ ان کے عہد میں اردو شاعری کا خوب چرچا تھا۔

شعرا نے بیجاپور میں شاہ میراں جی شمس العشاق، ملک خوشنود، رستمی، نظرتی، شاہ ملک، امین سیوا، مومن اور ہاشمی کے حالات اور کلام کے نمونے پیش کیے ہیں۔

شعرا نے دکن مغلوں کے عہد میں؛ شہنشاہ اکبر نے جب دکن پر حملے شروع کیے تو اس دور میں مہمیں عاجز، صنیعی، ذوقی، بحرئی، عشقزی، بحرئی، ہنتر، ولی دکنی، وجدی، آزاد، ولی بیجاپوری، صنیعی شعرا نے اورنگ آباد میں ولی اورنگ آبادی اور سراج اورنگ آبادی کا ذکر تفصیل سے ملتا ہے۔

دہلی میں زبان اردو: ملا عبدالواسع، ہانسوی کی لغات، موسوی خاں فطرت، مرزا عبدالقادر بیدل مرزا عبدالغنی فتول، شیخ شرف الدین مہموت، محدث کرناجی، مصطفیٰ علی خاں یک رنگ، اشرف علی خاں فغان اور شیخ ظہور الدین حاتم، پر مختصر معلومات کے ساتھ نظم کا باب ختم ہو گیا ہے۔

نثر اردو کی ابتداء دکن کے عین الدین گنج العلم اور سید محمد کیسور دراز بندہ نواز کے رسالہ معراج العاشقین سے شروع ہوتی ہے۔ حضرت میراں جی شمس العشاق کے رسالے جل ترنگ کا گل باس، ملا وجہی کی سب رس پر تفصیل سے لکھا ہے۔ شیخ برہان الدین عزیز، شیخ رکن الدین، سید شاہ محمد قادری، شیخ امین الدین اعلیٰ، شیخ محمد خوش دہاں، شاہ ولی اللہ قادری، شاہ حبیب اللہ قادری، اسرار التوحید کے مصنف سید شاہ میر کے نثر نگاروں کا ذکر کیا ہے۔

شمالی ہند میں نثر کی ابتداء میں فضل کی وہ مجلس، محمد حسین کلیم ابن عربی اور عطا حسین خاں بخین

کا ذکر کیا ہے۔ فورٹ ولیم کالج میں اردو کی متعدد کتابوں کا حوالہ دیا ہے۔

صنیمہ اول میں سعودی دکن، دوم میں مولانا صنیا الدین بخش اور ان کی کتابوں کے نام دکنی کتابوں کے ترجمہ میں حیدر بخش حیدری وغیرہ صنیمہ سوم میں مولانا فتاحی کی دستور عشاق اور شبستان خیال مولانا صرئی، بنخود، ملا جاحی کی مشنوی کا ایک مصرع خواجہ محمد بیدل پر نثری دور کا خاتمہ ہوتا ہے۔

ملفوظات میں دکنی اردو کے الفاظ کا اظہار اور مروجہ املا دیا گیا ہے یہ ایک اچھا کام ہے۔ نمونہ کلام کی تقسیم ادوار و ازمینہ کے لحاظ سے شمس العشاق میراں جی، سید شاہ علی حسینی، امین، سلطان محمد علی قطب، ملا احمد، میراں حسینی، ملا قطبی، عوامی، دولت، نصرانی، ابن نشاطی، شیخ امین الدین علی نائز، ہاشمی، مہمیں، عاجز، عشقزی، بحرئی، ولی دکنی، ہنتر، وجدی، ولی اورنگ آبادی، سراج

ان شعراء کا انتخابی کلام موجود رہے۔

اقتباسات تصانیف میں معراج العاشقین، سب رس، شمائل الانبیاء، اسرار التوحید، معرفۃ السلوک، شرح مرغوب القلوب کے مختصر اقتباسات اخذ کیے گئے ہیں۔ اس کتاب کا پہلا ایڈیشن ۱۲۸ صفحات پر مشتمل تھا۔ اب مطبوعات کے اضافہ سے مزید ۶۰ صفحات بڑھ گئے ہیں۔

اس کتاب میں اکثر بیانات بے بنیاد اور غیر مستند ہیں۔ مثلاً

۱۔ شیخ عبدالوہاب مولانا علی متقی برہانپوری کے مرید کے بابت لکھا ہے کہ ”وہ حرم کعبہ میں بہ زبانِ اردو ہندیوں کو علومِ دینیہ کا درس دیتے تھے۔“ ۱۵

۲۔ ”عین الدین گنج العلم کے رسالے مذہبی احکام و وسائل کے متعلق ہیں۔ ان کا ایک مجموعہ قلعہ سینٹ جارج کی لائبریری میں موجود تھا۔“ ۱۶

۳۔ شیخ بہاء الدین باجن جی تصنیف کا نام خزانہ رحمت غلط ہے۔ ”خزانہ رحمت اللہ“ ہونا چاہیے تھا۔ ۱۷

۴۔ ملا وجہی کی مشہور مثنوی کا نام نہیں لکھا۔ بلکہ مثنوی کے متعلق لکھتے ہیں کہ اس میں مشتری کے عشق و محبت کی حکایات کا بیان ہے۔ حالانکہ قطب شاہ کی عشق و محبت کا بیان لکھنا چاہیے تھا۔ کیونکہ وہ بادشاہ وقت تھا۔ مثنوی کا نام اسی کے نام سے شروع ہوتا ہے قطب مشتری ۱۸

۵۔ گوگنڈہ، بیجاپور، اورنگ آباد، کے شعراء کا ذکر تفصیل سے ملتا ہے۔ لیکن احمد آباد گجرات کے کسی شاعر کا ذکر دکنی ہونے سے نہیں کیا گیا۔

بعض کتابوں کا حوالہ صرف فہرستوں کے اعتبار سے دیا گیا ہے۔

۶۔ اردو نشر پر مختصر بحث کی گئی ہے۔ شمالی ہند، ابتدائی نشر کا ذکر صرف پانچ سطروں میں فضلی، محمد امین یلکیم، عطا حسین خاں تحفین اور کوئی نمونہ پیش نہیں کیا گیا۔

۱۵ ”اردو نے قدیم“ شمس اللہ قادری ص ۲۸ مطبع نول کشور ۱۹۶۶ء

۱۱۵ ص ۱۱۵

۱۱۵ ص ۱۱۵

۱۱۵ ص ۱۱۵

۷۔ فورٹ ڈی کالج سے ملنک نثر نگاروں کا ذکر نہ ہونے جیسا ہے نمبر دوم میں صرف سید حیدر بخش باقی یورپین تین نثر نگاروں کا ذکر ملتا ہے میر امن جیسے مشہور ادیب کی کارگزاری کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

۸۔ دولت کا ذکر پوری کتاب میں کہیں موجود نہیں۔ تاہم ملحقات میں انتخابی کلام موجود ہے ۱۵

۹۔ شمالی ہند کے دور ثانی کے شعراء میں سودا، میر تقی میر، میر درد، میر سوز، قائم، یقین، بیان وغیرہ کا صرف نام گنوا یا ہے۔ ان کے کوئی حالات درج ہیں۔ اور نہ بطور نمونہ اشعار پیش کیے گئے ہیں ۲۵
سین وغیرہ کے بھی بہت غلط ہیں۔ لیکن اپنے عہد میں حکیم شمس اللہ قادری کی یہ کوشش اس لیے قابلِ تعریف ہے کہ ان سے بیشتر تحقیقی روپ میں ایسی کتاب نہیں لکھی گئی تھی۔ اس لیے ۱۹۲۷ء میں یونیورسٹی کے ایم اے کے مضامین میں شامل تھی۔ اپنے عہد کے مطابق یہ تحقیقی کام بہتر تھا۔ یہ بات اور ہے کہ اس کتاب کے بعض بیانات بعد کی تحقیق کی روشنی میں غلط ثابت ہوئے۔

اردو زبان پر انگریزی ادب کا اثر

سید عبداللطیف صاحب ۱۹۲۵ء

سید عبداللطیف صاحب بی۔ اے۔ بی۔ ایچ۔ ڈی (لندن) جو اس وقت عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد میں پروفیسر تھے یہ ان کا تحقیقی مقالہ ہے۔ جو ۱۹۲۵ء میں موصوف نے آکسفورڈ (لندن) یونیورسٹی میں بی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری کے لیے پیش کیا تھا۔ ۱۳۶ صفحات کی یہ کتاب لندن سے چھپی تھی۔ اور تین حصوں میں تقسیم ہے۔ پہلے حصہ میں دیباچہ ہے جس میں انگریزی اثر سے قبل کے اردو ادب کا ذکر ہے جو صرف گیارہ صفحات پر مبنی ہے۔ دیباچہ کے علاوہ دو ابواب ہیں۔ پہلے باب میں اردو زبان کی تاریخ پر نظر ڈالی گئی ہے اور دوسرے باب میں اس کی خصوصیت کا بیان ہے۔ اسی میں اردو پر انگریزی اثرات کی بحث ہے۔ اس باب میں ان ذرائع ابلاغ اور وسائل زبان کا ذکر ہے جن کی بدولت انگریزی کا اثر اردو تک پہنچا۔ تیسرے باب میں انگریزی اثر کے نتائج اردو پر کس طرح پڑے ان سے بحث کی گئی ہے۔ جس کے چار ذیلی ابواب ہیں۔

(۱) قدیم ادبی خیالات سے رجعت (۲) نظم میں نئی تبدیلیاں

(۳) نثر میں نئی تبدیلیاں (۴) جدید شان (ظاہر و باطن کے لحاظ سے)

اس کے بعد دو، ڈھائی صفحات کا خاتمہ ہے۔ جو کتاب کا لب لباب ہے۔

عنوانات کی تقسیم بہت اچھی ہے۔ ان کے زیر مطالعہ کوئی ایسی بات نہیں جو قابل ذکر نہ ہو۔ لیکن کتاب کا بغور مطالعہ کرنے پر یہ غلط فہمی دور ہو جاتی ہے۔ کیونکہ اس کتاب میں ادبی، تحقیقی و تنقیدی نظر اور عمیق مطالعہ کا فکری مواد نہیں ہے۔ ہر بحث سرسری اور سطحی ہے۔ عام رائے اور معمولی باتوں کا اتارہ کیا گیا ہے جو دوسرے تذکروں اور مضامین میں آچکے تھے۔ موضوع اور مضمون کے مطابق تقسیم اور ترتیب بے شک قابل تعریف ہے۔ سرسید احمد خاں اور مولانا حالی کی تحریروں کا مستقل اثر اپنے عہد میں اردو زبان اور ادب پر مرتب ہوا تھا۔ اسے بڑی حسن خوبی سے تحریر کیا گیا ہے۔ جو دوسری کتابوں میں اتنے سلیقے سے نظر نہیں آتا۔ پھر بھی یہ تصنیف اپنے عہد میں ادب کی نمائندہ نہیں کہی جاسکتی تھی۔

اس کتاب میں ایسی غلطیاں ہیں جو ایک اردو کے مولف اور ادیب کے شایان شان نہیں ہے۔ مثلاً ”الہارون“ مولانا شبلی مرحوم کی تصنیف لکھی گئی ہے۔ ۹۳ء اور ۱۳۰

در مقامات پر اس کتاب کا ذکر شبلی کے نام سے منسوب کیا گیا ہے۔ امانت کا نام امانت علی غلط لکھا گیا ہے اصل نام سید آغا حسن ہے۔ کچھ انجمن اور اداروں کا ذکر ہے جن کے ذریعہ انگریزی کتابوں کا اردو میں ترجمہ کیا گیا تھا۔ لیکن اس میں سب سے اونچا درجہ دائرہ معاون حیدر آباد کو دیا گیا ہے۔ یہ بیان بھی صداقت پر مبنی نہیں ہے۔

مندرجہ بالا خایوں کے باوجود یہ تصنیف تاریخی و تحقیقی جستجو میں مددگار ثابت ہو سکتی ہے بشرطیکہ اس سے اخذ کردہ مواد کی مزید تحقیق کر لی جائے۔

مرآۃ الشعراء (جلداول)

مولوی عبدالرحمن ۱۹۲۶ء

مولوی عبدالرحمن صاحب کی یہ تالیف دو جلدوں میں تقریباً ۱۱۰۰ صفحات پر محیط ہیں دیباچہ میں موصوف کا دعویٰ ہے کہ

”شاعروں کے حالات زندگی کو مختصر طور پر بیان کیا ہے“

لیکن ان کے کلام پر طویل بحث کر کے ان کی خوبیاں اور خامیاں من و عن ظاہر کرنے میں کوئی کسر باقی نہیں رکھی۔ دونوں جلدوں کے مطالعہ سے صاف ظاہر ہے کہ مولف نے متروکات کو واضح کرتے ہوئے استاد شعراء کے کلام میں اصلاح کے فرائض انجام دیے ہیں اکثر مقامات پر شعراء و شخصیات پر غلط بیانی سے کام لیا ہے کئی مقامات پر حوالے نذا رد اور ماخذ غلط ہیں۔ اسلوب میں گلے گلے مولانا محمد حسین آزاد کی پیروی کی ہے دونوں جلدوں میں ولی کی سن و فات پر بے جا صفحات سیاہ کیے ہیں اور اپنی رائے سنوانے میں ناکام رہے کتابت کی غلطیوں نے تصانیف کو مزید نقصان پہنچایا ہے۔

پہلی جلد کا آغاز اردو زبان کی تاریخ اور شاعری کی تاریخ سے ہوتا ہے۔ کتاب پانچ ادوار میں تقسیم ہے ہر دور دو تین طبقات پر مشتمل ہے۔

دور اول تثنیۃ تا ۱۳۰۰ھ اس میں دو طبقے ہیں۔

طبقہ اول :- مہنویں، ولی، سراج، ناجی، آبرو، احسن، بکرننگ، فغان و غیرہ شریک ہیں۔

دور دوم: ۱۳۹ھ تا ۱۴۶ھ اس میں طبقہ اول کے شعراء کے نام درج ہیں۔

حاکم، آرزو، مظہر، فغان وغیرہ

طبقہ دوم میں یقین، تابان، داؤد، عزت، عاجز، بیان، کلیم، حزیں، آرام اور مخلص وغیرہ موجود ہیں۔

دور سوم: ۱۴۶ھ تا ۱۵۸ھ اس عہد کے طبقہ اول میں درر، سودا، فائز اور میر ہیں۔

طبقہ دوم کے شعراء ہدایت، منیا، فارغ، اثر، سوز، بقا، محبت، فراق، زکین، نثار، راسخ اور بیدار ہیں۔

دور چہارم: ۱۵۸ھ تا ۱۸۳ھ کے طبقہ اول میں حسن، جرأت، انشاء، مصطفیٰ اور نظیر ہیں

طبقہ دوم کی فہرست میں حسرت، نصیر، شہیدی، جوشش، و عنبرہ شامل ہیں۔

دور پنجم: ۱۸۳ھ تا ۱۸۷ھ طبقہ اول میں ناسخ، آتش، مومن، غالب، ذوق

انیس اور دبیر ہیں۔

طبقہ دوم میں وزیر، فقر، صدیا، رند، امیر، نسیم لکھنوی، مہنوی، نسیم دہلوی، قلق اور شیفہ

کا شمار کیا ہے۔ ہر دور کی تمہید اور خاتمہ کا اسلوب آزاد کی آب حیات کا عکس ہے۔ دور چہارم کی تمہید کی جھلکیاں ملاحظہ ہوں۔

”اس دور میں ایسے بزرگ تشریف لارہے ہیں جن کی سیف زبانی نے منانت کے پر پرزے کاٹ ڈالے اور رکاکت و تخافت کو فروغ ہوا۔ وہی مضامین ان لوگوں کے پیش نظر تھے جو دور موتم کے بزرگ اپنی قوت متخیلہ کے زور سے فراہم کر کے ترکہ میں چھوڑ گئے تھے۔“

ذیل میں افلاطون کی نشاندہی کی جاتی ہے۔

۱۔ غزل پر اعتراض:۔ غزل پر مولف نے بھرپور تنقید کی ہے اور رائے دی کہ غزل کو اردو شاعری

سے خارج کر دینا چاہیے۔ ”حالانکہ جو مصنف مولف کو ناپسند ہو اس کے بارے میں مشورہ نہیں دینا چاہیے

۲۔ منروکات کی آڑ لے کر مولف نے اچھے اچھے اساتذہ کے کلام میں اصلاح فرمائی ہے ”آس پاس“

۱۔ مرآۃ الشعراء - جلد اول مولوی عبدالرحمن - ص ۲۱۰

۲۔ مرآۃ الشعراء - جلد اول مولوی عبدالرحمن - ص ۲۰۲

مولوی مبین، عالم العلماء خواندہ ام دمیڈی و صدر بلد شاہ دکان چاز مولوی مظہر علی کہ در صرف و نحو ثانی ایشان کم پیدا می شود دریافتہ۔^{۱۰}

مولف کے مفہوم اور عبارت کے مفہوم میں زمین آسمان کا فرق ہے۔

۸۔ مصحفی کا سن ولادت ۱۱۶۳ھ اور سن وفات ۱۲۰۲ھ منقطع ہے۔^{۱۱}

دیباچہ تذکرہ ہندی میں مصحفی کی وفات ۱۲۰۲ھ ہے۔ مولف کی بتائی ہوئی عمر کے مطابق سن ولادت ۱۱۶۰ھ ہو سکتا ہے۔

۹۔ سعدی برہم پوری کو سعدی دکنی لکھا گیا ہے۔^{۱۲} اس موضوع پر قاضی عبدالودود نے در سال معاصر حصہ ۱۹ میں بحث کی ہے۔

۱۰۔ کس دیکھوں جاؤں کہاں مجھ دل پہ بھل بکھرا ہے

ایک بات کے ہوں گے سخن یاں جی ہی بارہ بات ہے

حصہ ۲ پر یہ شعر ابوالحسن تانا شاہ سے منسوب ہے۔ حالانکہ یہ شعر بحری کا ہے۔

۱۱۔ بابا تلسی داس برہمن کی تصنیف "رام چرترالنس" کو رامائن کا برج بھاشا میں ترجمہ لکھا گیا ہے

"رام چرترالنس" پورے کی ایک بولی اودھی بیسورھی میں ترجمہ ہے۔

۱۲۔ اردو کے تعلق سے فرماتے ہیں :

"شاہ جہاں کے زمانے میں اس زبان کا نام ہندی یا دہلوی کی بجائے اردو مشہور ہوا۔"^{۱۳}

بات کی کوئی سند پیش نہیں کی گئی۔ اردو لفظ زبان کے لیے پہلے خان آرزو نے استعمال کیا۔ انشا نے "دریائے لطافت" میں اور مصحفی نے اپنے تذکرے میں لکھا ہے اس سے قدیم حوالہ اردو کے لیے آج تک میسر نہیں ہوا۔

۱۳۔ وجدی کی مثنوی "تحفہ عاشقان" کو وجیہ الدین کی تصنیف لکھا اور سن تصنیف ۱۱۵۰ھ

تایا ہے۔^{۱۴}

۱۵۔ تذکرہ ریاض الفضا، مصحفی۔ ص ۲۸۷ ۱۶۔ مرآۃ الشعراء جلد اول ص ۲۰۴

۱۷۔ مرآۃ الشعراء جلد اول مولوی عبدالرحمن ص ۲۰۴

۱۸۔ مرآۃ الشعراء جلد اول مولوی عبدالرحمن ص ۲۰۴

اس مثنوی کا سن تصنیف ۱۱۵۳ھ ہے۔ وجدی کا شعر اس کا ثبوت ہے۔

۵۔ دسی اس کی تاریخ مجکوں عیاں

پچھانوار سے تحفہ عاشقانہ

۱۴۔ تذکرہ عقد ثریا ص ۲۳ سے منقول عبارت میں درج ذیل اغلاط ہیں ۱۵

منقول عبارت مرآة الشعراء ص ۱۲
عقد ثریا کی منقول عبارت ص ۲۳

۱۔ قدر دان

۱۔ قدر دان

۲۔ پیش آمد بر مسند برابر جامی دادند

۲۔ پیش آمد بر مسند برابر جامی دادند

۳۔ ہر یکے زر وافر می گذارند

۳۔ ہر یکے زر وافر می گذارند

۱۵۔ حاتم کی سن وفات ۱۲۰۶ھ غلط ہے۔ ص ۵۵ مجمع ۱۱۹۷ھ ہے ص ۲

۱۶۔ (شیفۃ) کے سفر حجاز کے سفر نامے کا عنوان برہ آور غلط ہے ۱۷ اس سفر نامے کا عنوان

”ترغیب السالک ابی احسن الممالک“ ہے۔

۱۷۔ مولف نے سراج الدین علی خان آرزو کی لغت موسوم بہ ”غرائب اللغات“ کو اصطلاحات صوفیا

کی ایک لغت مسمیٰ بہ ”لواذرا لالفاظ“ کی شرح لکھا ہے۔

”لواذرا لالفاظ“ عبد الواسع ہالنوی کی لغت ہے۔ اس میں اصطلاحات صوفیا نہیں بلکہ عام الفاظ

کی لغت ہے۔ اور سراج الدین علی خاں نے اس کے الفاظ کی شرح اور تصحیح کا کام انجام دیا ہے۔

۱۸۔ وکی کے بیان میں کلیات کے علاوہ ”لوز المعرفت“ کو کتاب کے نام سے یاد کیا ہے۔ لوز المعرفت رسالہ

ہے کتاب نہیں۔ اور فارسی میں فن سلوک پر نہیں لکھا گیا بلکہ وکی نے مولانا نور الدین احمد باری اور ان کی مسجد

اور مدرسہ کی تعریف میں تحریر کیا ہے۔

۱۹۔ مرتبہ گوئی کے بیان میں وکی کے تعلق سے لکھتے ہیں ”وکی نے کربلا کے حالات میں ایک خاص مثنوی

لکھی ہے یہ بیان غلط ہے۔ ایسی مثنوی ”دہ مجلس“ وکی ویلوری کی تخلیق ہے۔

مرآۃ الشعراء (جلد دوم)

مولوی عبد الرحمن ۱۹۴۹ء، دوسرا ایڈیشن

مولف نے پہلی جلد کی طرح شعراء کی حالت زندگی ان کا انتخاب اور کلام پر تنقید کا وہی رویہ رواں رکھا۔ انتخاب کلام کی محنت پر غور کیے بغیر جہاں سے فراہم ہوا درج کر لیا۔ دیباچہ میں اپنے عہد کی جلدید شاعری اور افسانہ نگاری پر معقول بحث کی ہے۔ لیکن پہلی جلد کی طرح وہی سنی وفات کے مسئلہ پر طول کلامی سے کام لیا ہے۔ لیکن کمزور دلائل اور منطقی نتائج سے حقیقت کا پردہ چاک کرنے میں کامیابی نہیں ہوئی۔ اس موضوع پر اختر جونا گروی اور عبدالحق کے دلائل مستحکم ہیں۔

مولف نے متروکات کے ہتھیار سے اساتذہ اور مبتدی شعراء کے کلام کو اصلاح کے نام پر شہید کر دیا ہے کسی شاعر کو نہیں چھوڑا۔ کسی کے کلام میں ایک لفظ کو متروک قرار دیا۔ پھر وہی لفظ کوئی دوسرا شاعر کے کلام میں نظر آیا تو اپنے اعتراض کو حسب روایت اسی انداز میں دہرایا۔ متروکات کے صفحے میں کئی مقامات پر صحیح الفاظ اور ان کے جائز استعمال کو غلطی کے نام پر قربان کر دیا ہے۔ موصوف نے کسی لفظ کے متروک ہونے کے مندرجہ ذیل چار وجوہات درج کیے ہیں۔

”کبھی وہ لفظ ثقیل ہوتا ہے۔ کبھی صوتی لحاظ سے خراب ہوتا ہے۔ کبھی پہلوئے ذم رکھتا ہے۔ کبھی روانی و شستگی میں فرق انداز ہوتا ہے۔“ بقول مولوی عبدالحق لسانیات کی کوئی کتاب میں اس معیار کے مطابق لفظ کا متروک ہونا ثابت نہیں ہے۔

مندرجہ بالا اصولوں کی بنیاد پر لفظوں کی کاٹ چھانٹ اور ان کی ہیئت کو تبدیل کرنے کا ہنر۔

”مرآۃ الشعراء“ کی دوسری جلد کا کارنامہ ہے۔

لسانی حقیقت کی روشنی میں لفظ کا ثقیل اور غیر ثقیل ہونا اس کے استعمال پر منحصر ہے۔ ہر زبان میں ثقیل الفاظ پائے جاتے ہیں۔ اور زبانِ ذرا عام ہیں۔ انہیں متروک نہیں کہہ سکتے۔ اس حقیقت سے انحراف کرتے ہوئے مولوی عبد الرحمن نے بہت سے سادہ غیر ثقیل اور معقول الفاظ کو متروک قرار دیا ہے۔ حالانکہ غیر ثقیل الفاظ بھی موقع محل، واردات کی مناسبت سے غیر ثقیل نہیں ہوتے۔ بلکہ بے محل استعمال ثقیل کو غیر ثقیل بنا دیتے ہیں۔ ایسا ہی معاملہ صوتیاتی روانی اور شستگی کا ہے۔ اچھا لفظ کسی کرخت لفظ کے ساتھ

ادا کیا جائے تو وہ ثقیل معلوم ہوتا ہے۔ اس مشاہدے سے ثابت ہے کہ روانی اور شستگی میں لفظ رخنہ نہیں پیدا کرتا بلکہ لفظ کا بیجا استعمال نامناسب ترکیب اور اسلوب بیان سے یہ خرابی آسکتی ہے۔ اس بنیاد پر طے ہے کہ لفظ کو متروک قرار دینا شخصیت کا اختیار نہیں بلکہ اس کے استعمال پر ہے۔ اور یہ حق عوام کو حاصل ہے کیونکہ خاص عام اپنے اظہار کی سہولت کے لیے دوسری زبان کا لفظ بلا تکلف استعمال کرتے ہیں۔ ان کے ذریعہ الفاظ اظہار کی بیان کا سرمایہ بن جاتے ہیں۔

قاری میں حسن سماعت کا ہونا ضروری ہے لفظ کی گہرائی و گیرائی کے ساتھ مفہوم کا فقدان عادت پر گراں بار ہونے سے جو شک ابھرتا ہے اسے کم مائیگی کا نام دے سکتے ہیں۔ ذیل میں مولف کی متروکات اور اصلاح کیے ہوئے مصرعوں کی چند مثالیں مواعتراض کے پیش کی جاتی ہیں۔ مرزا داغ کا مصرع

”کہ پھر کبھی نہیں یہ رات جا کے آنے کی“

اعتراض: (۱) کے اور (۲) آنے کی — یہ دو غلطیاں روانی، شستگی، صوتی خامیاں نہیں ہیں۔ نہ مصرع میں ضم کا پہلو ہے۔ نہ یہ ثقیل ہے بلکہ آج تک تقریر و تحریر میں ان کا استعمال جاری ہے۔ مولف نے کس بنیاد پر انھیں متروک لکھا ہے۔ سمجھ میں نہیں آتا۔ مولف نے کہا ہے کہ، بھلا اور سدا جیسے لفظوں کو متروک بتایا ہے۔ اس پر ظلم یہ کہ لہو جیسے فصیح لفظ کو بھی اپنی ذہنی لہج سے متروک قرار دیا ہے۔ جو فصیح زبان میں استعمال ہوتا ہے۔

نا کامیاب اور نا کامیابی کو غلط قرار دیا گیا۔ لیکن کوئی وجہ پیش نہیں کی گئی۔ حالانکہ یہ دونوں لفظ اساتذہ سے لے کر آج تک ایک ہی مفہوم اور کیفیت سے بیان ہوتے ہیں ”سونے پہ سہاگا“ جیسی کہاوت کو غلط لکھتے ہیں۔ حالانکہ یہ کہاوت آج بھی لوگوں کی زبان پر ہے عام بول چال میں گاہے گاہے استعمال ہوتی ہے۔

”رمز آغاز محبت کی تبادی کس نے“

یہ ڈاکٹر اقبال کا مصرع ہے اس میں رمز کے مونث ہونے پر اعتراض ہے۔ تنہا صاحب کا کہنا ہے کہ رمز مذکر ہے۔ حالانکہ رمز آج بھی مونث کے صیغے میں آتا ہے۔

ڈاکٹر اقبال کے ایک مصرع میں ”پھیرنا“ پر یہ اعتراض ہے کہ یہ دیہاتی زبان ہے۔ حالانکہ یہ لفظ آج بھی دیہات اور شہروں میں زبان کا ذریعہ اظہار ہے۔ [۱۰ رسالہ اردو جنوری ۱۹۵۰ء]

مولانا ظفر علی خاں کا مصرع ہے

”جواپنی مٹھی کھلیں جمدار کو کھلائے“

سیماب کے ایک شعر میں ”خود رنگ“ کو غلط بتاتے ہیں۔ مزید لکھا ہے کہ ”یہ خود ساختہ ترکیب ہے اور بے معنی“ حالانکہ فارسی کا شمسۂ اور با معنی لفظ ہے جس کے معنی اصلی اور بنجرل رنگ کے ہیں اردو میں مستعمل ہے۔
جوش کے شعر میں ”اے گلابی گھٹاؤ ساون کی“۔ یہاں تنہا صاحب کا کہنا ہے کہ گھٹا ہونا چاہیے حالانکہ ترکیب بالکل صحیح ہے۔

جگر کا ایک شعر یوں ہے۔ ”اپنے مطلب سے عشق کی چھیریں“ ظاہر یہی دفتائیاں تو بہ
اعتراف ہے کہ چھیریں کی جگہ چھیر ہونا چاہیے۔ یہاں چھیر کو جمع میں کیوں نہ لکھا جائے۔ اس کی کوئی
وضاحت نہیں کی گئی ہے۔

چلبست کے ایک شعر میں ”چھاں“ کو غیر فصیح لکھا ہے۔ جبکہ ہندی میں یہ لفظ عام طور پر استعمال ہوتا ہے
اکبر کے تعلق سے بیان کرتے ہیں کہ ”آپ کبھی رنختی کہنے سے بھی گریز نہیں کرتے۔“

نزاکت پرستم ہے ان کا جوڑا اس قدر بھاری

دو پٹا ہے مصیبت پائینچہ مشکل سے اٹھتا ہے

شعر میں عورتوں کے لباس یا آرائش کے ذکر سے شعر یا نظم رنختی نہیں ہو جاتی۔ رنختی ایسی نظم یا شعر ہے جس
میں مرد عورت بن کر عورتوں کی زبان میں کلام کرے۔ یہ شعر دونوں باتوں سے بری ہے۔

حسرت پر رقم طراز ہیں کہ ”رعایتِ لفظی حسرت کے کلام میں کہیں کہیں موجود ہے جس کا افسوس ہے۔“
اپنے قول کی تائید میں حسرت کے یہ اشعار نقل کیے گئے ہیں۔

کرتی تھی بیدائے شبِ نومہ کاملِ نثار

سو رہا تھا بامِ پردہ گیسوؤں والا پڑا

ایک ٹھوکر ہی صحیح لے شوخ بے پرواہِ ظلم

رہ گزر میں ہے تیری ایک آرزو والا پڑا

ان اشعار میں رعایتِ لفظی ہے لیکن قابلِ اعتراف نہیں۔ رعایتِ لفظی کاتبِ تکلف آنا نازیبا ہے۔ ایسی
صورۂ اشعار میں موجود نہیں ہے۔

جوش نے ایک موقع پر لکھا ہے۔

”کس کو کھا کر آرہا ہے او و بائے کائنات“

اعتراض ہے ”وبا“ موت ہے۔ جوش نے مذکر لکھا ہے اس لیے غلط ہے۔ حالانکہ صنعت کے طور پر استعمال ہونے والا لفظ دونوں صیغوں میں استعمال ہوتا ہے اور ”بائے کائنات“ صنعت کے طور پر استعمال ہوا ہے۔ خود تنہا صنف نے ایک مقام پر محاورہ کا غلط استعمال کیا ہے مثلاً وہ لکھتے ہیں ”اکثر نا شاعر لوگ جو اپنے آپ کو شاعر سمجھتے ہیں حاکمی کے منہ آتے ہیں۔“ کے منہ آنا غلط ہے۔ ”منہ پر آنا“ صحیح محاورہ ہے۔ امیر لور داغ کے مصرعے ملاحظہ ہوں۔

”فرشتوں پر یہ گریخت نہ آزاد آیا“ (داغ)

”یاد ہے آگے بھی ہم پر کبھی منہ آتے تھے“ (امیر)

تنہا نے غزل پر اس طرح مشورہ دیا ہے۔ ”اب غزل میں کچھ کہنے کی گنجائش باقی نہیں اب ہم کو اس صنف کو خیر باد کہہ دینا چاہیے۔ غزل کا چراغ سحر مختار ہے۔“

غزل کی مخالفت کا مسئلہ آج کا نہیں بلکہ ہر دور میں غزل کی مخالفت کبھی کسی نہ کسی صورت میں ہوتی رہی اور مخالفت کا بھرپور دباؤ مولانا حاکمی سے ترقی پسندوں تک برابر جاری رہا۔ آج بھی کسی نہ کسی روپ میں غزل پر بحث اسی طرح شروع کی جاتی ہے۔ لیکن غزل ہر دور میں سخت جان ثابت ہوئی اور ہزار ہا مخالفت کے باوجود آج تک زندہ ہے۔

حاکمی کے بعد جو نیا رنگ اس صنف میں آیا ہے اور عصری دور میں جس مقام سے غزل گزری ہے یہ اس کے زندہ رہنے کی علامت ہے کیونکہ اس میدان کی نظم، مرثیہ، قصیدہ سب سے وسیع ہے۔ قاری کے لیے ہر مزاج اور مفہوم کا شعر اپنا گرویدہ بنانے کیلئے کافی ہے لہٰذا شعروں تک جو گونج غزل کے اشعار کی ہے وہ کسی اور صنف کی نہیں۔ کیونکہ غزل کا ہر شعر اپنے اندر ایک مکمل مفہوم رکھتا ہے جو انسانی جذبات کے اظہار کا بہترین ذریعہ ہے۔ دونوں جلدوں کے مطالعے سے کوئی تازہ نئی انکشاف نہیں ہوتا۔ معلومات میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا۔ البتہ پڑھنے والا گمراہی کا شکار ضرور ہوتا ہے۔ مرآۃ الشعراء کی دونوں جلدوں کی اشاعت سے ادب میں کوئی اہم اور خاص اضافہ نہیں ہوا ہے۔ کیونکہ کئی تاریخی حقائق سے مولف نے منہ موڑ کر یا اچھین نظر انداز کر کے اپنے منطقی اظہار کا سہارا لیا ہے۔

تذکرہ یورپین شعراء اردو

محمد سردار علی ۱۹۲۷ء

محمد سردار علی کی یہ تالیف پہلی بار ۱۹۲۷ء میں اشاعت پذیر ہوئی۔ یورپین شعراء پر مختصر مگر مفید معلومات کا یہ تذکرہ ۶۱۵ صفحات پر مشتمل ہے اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن مارچ ۱۹۴۴ء میں منظر عام پر آیا۔ اس بابت محمد سردار علی رقم طراز ہیں۔

”مزید یورپین شعراء اردو کے حالات اور ان کا کلام دستیاب ہوا۔ اس کے بعد تذکرے کے طبع دوم کی ضرورت محسوس کی گئی۔“

اس بیان سے واضح ہے کہ پہلے ایڈیشن میں کم معلومات بہم پہنچائی گئی تھیں۔

”۱۹۸۸ء میں ہندوستان آنے والے اہل یورپ یعنی ایسٹ انڈیا کمپنی کے دور کا ذکر ہے ایسے پرتگیزی جو ہندوستان میں بس گئے۔ اور ان کے لسنوں کے افراد ہندوستانی معاشرہ کا ایک جزو بن گئے انھوں نے مقامی زبانوں کو اپنا کر کچھ کارہائے نمایاں انجام دیے۔ درج ذیل لغت نویسوں اور صرف و نحو کا تذکرہ ہے۔“

پہلا دوسرا:

- ۱۔ جان شواکٹر نے ۱۷۶۱ء ”اردو زبان کا لغت“ (لاطینی میں)
- ۲۔ مشنری شیلز ۱۷۶۴ء ”اردو صرف و نحو“ (لاطینی زبان میں)
- ۳۔ ہیڈلے ۱۷۷۲ء ”اردو صرف و نحو“
- ۴۔ ہیڈلے ۱۷۷۲ء ”یورپین اردو الفاظ کی مختصر فرہنگ“
- ۵۔ ہیڈلے ۱۷۷۸ء ”اردو گرامر“ (پرتگیزی زبان میں)

دوسرا دوسرا:

- ۱۔ فرگسن ۱۷۷۳ء ”ہندوستانی زبان کی ایک لغت“
- ۲۔ ڈاکٹر گل کرائسٹ ۱۸۸۷ء کے بعد اردو زبان پر قابل قدر کتابوں کا حوالہ انگریزی ہندوستانی لغت کا حوالہ ۱۸۷۷ء دیا چھ طبع دوم محمد سردار علی تذکرہ یورپین شعراء اردو دیا چھ اول ایضاً ۱۸۷۷ء

- ۳۔ ڈاکٹر گل کمرالٹ ۱۸۲۰ء "اردو میگزین رسالہ"
- ۴۔ گلیدون ۱۸۰۹ء "فارسی و ہندوستانی زبان کی ایک لغت"
- ۵۔ جان شیکسپیر ۱۸۱۷ء "اردو لغت"
- ۶۔ ڈنکن فارلبس ۱۸۴۷ء "ہندوستانی لغت"
- ۷۔ برٹرینڈ ۱۸۵۸ء "اردو لغت" (فرانسیسی)
- ۸۔ پلیٹ اور برنس "اردو لغت"
- ۹۔ ڈاکٹر فیلن "اردو کی کئی لغات"
- ۱۰۔ ڈاکٹر فیلن "ہندوستانی انگریزی لغت"
- ۱۱۔ کارساں دتاسی "تذکرہ شعرائے اردو"

مولف کو اعتراف ہے کہ

"یہاں تک تو نشر اردو کا تذکرہ تھا۔ نظم کے متعلق باوجود کوشش و تحقیق کے اس بات کا پتہ نہیں چل سکا کہ اہل یورپ میں اردو کا سب سے پہلا شاعر کون ہے۔" ۷۵

دربارہ اول کے بعد ماخذ تالیف کی فہرست اس طرح ہے۔

- ۱۔ "طبقات الشعراء" منشی کریم الدین ۱۸۴۸ء
- ۲۔ "گلشن بے خار" نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ
- ۳۔ "سخن شعراء" عبدالغفور خاں لسانی
- ۴۔ "نغم خانہ جاوید" لالہ سری رام
- ۵۔ "انتخاب یادگار" منشی امیر احمد امیر مینائی
- ۶۔ یادگار منیغم عبداللہ خاں منیغم

نہ تذکرہ یورپین شعرائے اردو ۷۶

- ۷۔ تذکرہ فرح بخش نواب یار محمد خاں
 ۸۔ گلستانِ بے خزاں حکیم قطب خاں باطن
 ۹۔ خطبات گارساں دتاسی گارساں دتاسی
 ۱۰۔ انتخابِ دروین سید فضل الحسن حسرت موہانی
 ۱۱۔ سراپا سخن سید محسن علی بنخود
 ۱۲۔ شہستانِ عالمگیر عالمگیر محمد خاں نمود
 ۱۳۔ ادبی دنیا لاہور ۱۹۳۷ء

۱۴۔ رسالہ اردو انجمن ترقی ہند عبدالحق

تذکرہ کی ابتداء انگلینڈر ہیڈلی نخلص آزاد سے کی گئی ہے مختصر حالاتِ زندگی کے ساتھ دیوان سے انتخاب اشعار بطور نمونہ پیش کیے ہیں۔ تذکرہ میں یورپین شعرا کی فہرست اس طرح ہے۔

۱۔ انگلینڈر ہیڈلی آزاد سن ولادت ۱۸۲۹ء سن وفات ۱۸۶۱ء

۲۔ رابرٹ گارڈنر سبق ۱۸۷۶ء

۳۔ اسٹیفن یا اسٹیونس اصفان ۱۸۰۲ء تک زندہ ہونے کا ذکر ہے۔

مندرجہ بالا شعراء کے علاوہ ادریس، اسمتھ، اسیر، ایرن، ایلن کر سچیانہ، جمیعیت، خفی، ڈانس سومبر، ڈی کاسا، شکر، شائق، شور، شوق، شہزاد مسیحی، صاحب، صبر، طوہاس، عاشق، عابد، عبری، فلاطون، فلک، مضطر، مفتون، ملکہ، واکر، ولیم، کلاڈیس، بیکسٹر، وغیرہ یورپین شعراء اور شاعرانہ کسی کی سن ولادت اور وفات کا مولف کو علم نہیں۔ بعض کے حالاتِ زندگی اور ادبی زندگی سے مولف نا بلد ہے۔ کئی شعراء پر دو یا تین جملوں سے زیادہ پیش نہیں کیا گیا۔ کئی شعراء کے انتخابی اشعار ایک یا دو سے زیادہ نہیں۔ کئی شعراء کا سن ولادت بتایا ہے لیکن سن وفات نہیں۔ کسی کا سن وفات مرقوم ہے۔ سن ولادت مذکور نہیں۔ جیسے مرزا سلیمان شکوہ گارڈنر عرف مناصح فناء، جوزف بنسلی فناء وغیرہ

زیر نظر تذکرے میں وہ شعراء بھی شامل ہیں جن کے باپ دادا مسلمان ہو گئے تھے یا جو خود

مسلمان ہو گئے تھے۔ مذکرہ نگار نے نشر میں "تہا" کا اظہار اس طرح لکھا ہے۔ ۱۲ اکثر مقامات پر دو جہتی
 ۵ کو "ہ" لکھا ہے۔ لیکن صفحہ ۵۳ پر "تھا" اور "تھیٹر" اسی صفحہ پر کہوں "اس طرح
 درج ہے۔ لیکن "لکھا" لکھنو اور "تھیٹر" اس طرح درج ہے۔ ممکن ہے کاتب کی غلطی ہو۔ اگرچہ
 یہ سن ایس سو چوالیس^{۱۹۴۴} کی تالیف ہے۔ بہر حال اس تذکرہ کا وجود اردو ادب میں یورپین
 شعراء اور ادباء کی معلومات کا ذریعہ ہے۔ اردو ادب کی تاریخ میں یہ تذکرہ ایک اضافہ ہے۔

اربابِ نشر اردو

مولوی سید احمد

فورٹ ولیم کالج کے اردو نشر نویسوں کا تحقیقی و تنقیدی تذکرہ۔

مولوی سید احمد صاحب کی اس تصنیف کا پہلا ایڈیشن ۱۹۲۷ء میں شائع ہوا تھا۔ دوسرا ایڈیشن ۱۹۳۷ء
 میں شائع ہوا۔ زیر نظر تالیف ۲۹۲ صفحات پر مشتمل ہے مولف نے اردو میں منظم اور مربوط نشر کا مرکز فورٹ
 ولیم کالج کو بتایا ہے۔

"شمالی ہند میں اردو نشر نویسی منظم و مربوط طور پر سب سے پہلے اس کالج کی طرف سے عمل میں آئی۔" ۱
 اس کتاب میں اربابِ نشر اردو وہ ادباء ہیں جن کا تعلق فورٹ ولیم کالج سے تھا۔ مولف نے ابتداءً اردو نشر
 فورٹ ولیم کالج سے پہلے سے کیا ہے اس میں مختصر ذکر کی پرانی علمی کتابوں اور رسائل کا ذکر کرتے ہوئے
 یہ نتیجہ نکالا ہے۔

"زبان اور طرزِ بیاں کے لحاظ سے بھی ان کتابوں کی کوئی خاص اہمیت نہیں۔ ان کی بنیاد زیادہ
 ترقی یافتہ کی آراستہ و پرتکلف عبارتوں پر رکھی گئی تھی" ۲

فورٹ ولیم کالج کے عنوان میں اس کالج کو اردو زبان کی ترقی کا سہارا بتلایا ہے اور لارڈ ویلزلی کو
 اس کالج کی بنیاد رکھنے والا ثابت کیا ہے۔ اور ذکرِ کل کر سٹ کو اس کا نگران اعلیٰ بتایا ہے۔ ۳

۱: اربابِ نشر اردو مولوی سید محمد صاحب، ص ۲

۲: ایضاً ص ۶

۳: اربابِ نشر اردو مولوی سید محمد صاحب ص ۱۵-۹

جہاں کل کر سٹ کے حالاتِ زندگی پر روشنی ڈال کر اس کی ادبی خدمات اور تصانیف کا جائزہ لیا ہے
 انگریزی ہندوستانی لغت، ہندوستانی علم اللسان اردو کی صرف و نحو اور دو زبان پر مختصر مقدمہ، ہندی کی
 آسان مشقیں، فارسی افعال کا جدید نظریہ اجنبیوں کے لیے رہنمائی اردو، بیاضِ ہندی، علی خاں، ہندی
 الفاظ کی قرأت، اتالیقِ ہندی، عزنی اور ہندی آئینہ، مکالماتِ انگریزی و ہندوستانی مشرقی قصے
 ہندی داستان گو، ان تصانیف کا مختصر تعارف دے کر کل کر سٹ کی اہمیت کو واضح کیا ہے۔ گلکرسٹ کے
 بعد ٹاس روک اور جوزف یلکر کو اردو کا سرپرست کہلے۔ اور ان کے کارناموں کا مختصر خاکہ
 پیش کیا ہے۔

فورٹ ولیم کالج کے مولعین اور ان کی تالیفات کے ذیل میں میرٹن دہلوی کی باغ و بہار،
 گنجِ خوبی، اسید حیدر بخش حیدری کی قصہٴ مہر و ماہ، قصہٴ بلی مجنوں، طوطا کہانی، آرائشِ محفل
 ہفت پیکر، تاریخِ نادری، گل مغرت، گلزارِ دانش، مگدستہٴ حیدری، تذکرہٴ گلشنِ ہند، میر
 شیر علی افسوس کے دیوانِ افسوس، باغِ اردو، آرائشِ محفل، میزِ بہار علی حسینی کی شربِ نظیر، اخلاقِ
 ہندی، تاریخِ آسام، رسالہٴ گلکرسٹ، مرزا علی لطف کی کلیاتِ لطف، تذکرہٴ گلشنِ ہند، مولوی
 امانت اللہ کی ہدایت الاسلام عربی، ہدایت الاسلام اردو، ترجمہٴ قرآن مجید، جامع الاخلاق عربی
 اردو، منظر علی خاں ولاکی مادِ محفل اور کام کنڈا، ترجمہٴ کریمہ، ہفت گلشن، اتالیقِ ہندی، بیتال
 بیسی، تاریخِ شیر شاہی، جہانگیر نامہ، مرزا جاں طیش کی کلیاتِ طیش، شمس البیان فی مصطلحات
 ہندوستان، بہارِ دانش، یوسف زینح، مرزا کاظم علی جوان کی شکستہٴ نامک، بارہ ماہ، تاریخ
 فرشتہ، شیخ حفیظ الدین احمد کی غررِ افروز، خلیل علی خاں کی قصہٴ امیر حمزہ، واقعاتِ اکبر، قصہٴ
 گلزارِ چین، رسالہٴ کائنات، مولوی اکرام علی کی اخوان الصفا، نہالِ چند لاہوری کی مذہبِ عشقِ بینی
 نارائن جہاں کی چار گلشن، دیوانِ جہاں، نبیہہ الخافلیں، امیر عبداللہ مسکین کی سرشہ ہائے مسکین
 لؤلؤال کوئی کی پریم ساگر، راجِ نبی، سہا بلاس، مہادیو بلاس، لٹرائٹِ ہندی، سنگاسن بیسی،
 مرزا محمد علی فطرت کی عمدہ نامہٴ جدید انجیل، محی الدین فیض کی چشمہٴ فیض، سید حمید الدین بہاری، خوان
 الوان وغیرہ مصنفین کی حیات اور خدمات کے ساتھ ان تصانیف پر تفصیل سے تبصرہ کیا ہے۔ نظر باز گشت
 میں فورٹ ولیم کالج کی کتابیں اور ان کے تعلق سے کہتے ہیں۔

”اس کالج کی کتابیں اردو کے قدیم اسلوب بیان میں عظیم الشان انقلاب کا باعث ہوئیں۔ انھوں نے صفائی و سادگی کی مشترکہ خصوصیت کے ساتھ آئندہ مصنفین کے آگے مختلف اسالیب بیان کے دروازے کھول دیے۔“

اس کتاب سے فورٹ ولیم کالج کی تاریخ کے ساتھ ارباب نشر اردو کا مکمل تعارف ہو جاتا ہے۔ جس سے زبان کی پرانی تاریخ کا علم ہوتا ہے۔ اپنے عہد میں یہ کتاب تاریخ نویں تقاضے کو پورا کرتی ہے۔

۱۔ ارباب نشر اردو مولوی سید محمد صاحب ص ۲۸۵

تاریخ ادبِ اردو

ڈاکٹر رام بابو سکسینہ ۱۹۲۸ء

”تاریخ ادبِ اردو“ ڈاکٹر رام بابو سکسینہ کی تالیف ہے۔ یہ کتاب انگریزی میں لکھی گئی تھی۔ بعد میں اس کا ترجمہ مزار محمد عسکری نے اردو میں کیا۔

یہ تاریخ تدریسی مقصد سے ۱۹۲۸ء میں اشاعت پذیر ہوئی۔ تب سے آج تک اس کے کئی ایڈیشن نکل چکے ہیں۔ اس تاریخ کا مقدمہ فاضل لکھنوی، مہید رام بابو سکسینہ اور تقریظ تیج بہادر سپرو کی ہیں زیر نظر تاریخ دو حصوں پر مشتمل ہے۔

۱۔ نظم اردو کی تاریخ (۲) نشر کی تاریخ

دو توں حصوں کے انڈیکس جدا ہیں۔

۱۔ نظم اردو کا حصہ ۱۲ ابواب پر مشتمل ہے اور ۵۲۷ صفحات پر محیط ہے۔ انڈیکس ۵۲۸ سے ۵۴۸ تک ہے۔

باب ۱ میں زبان اردو اور اس کی اصل سے بحث کی ہے۔ اردو اور ہندی کا تعلق زبان اور ادب کو فارسی کا احسان مندرجہ ثابت کیا ہے۔ یورپ کی زبانوں کا اردو پر اثر بتا کر نشر اور نظم کی زبان اور

ادبی اردو اور قدیم اردو کے نام اور رسم الخط پر بحث کا خلاصہ کیا ہے۔

باب ۱۱ میں ادب اردو کی ترقی کے ابتدائی دور، نظم کا تقدم نشر پر ہے۔

اس کے وجوہات اور تعلق ادب اردو کے ساتھ سب سے پہلا شاعر امیر خسرو کو تسلیم کیا گیا ہے۔ اردو کی مغلگی کا زمانہ زریں عہد اکبری بتاتے ہیں۔

”زبان اردو کی توسیع کے جو لوگ شائق تھے انھیں اس زبان کو مختلف طبقوں کے لوگوں تک پہنچانے اور اس کو پھیلانے کے لیے دونوں قسموں کے الفاظ یعنی ملکی اور غیر ملکی کے استعمال کرنے کی ضرورت تھی۔ اس کوشش کی رفتار عہد اکبری میں بہت تیز تھی۔ شہنشاہ اکبر چاہتا تھا کہ ملک کی مفتوح رعایا ناسخ کی زبان کے ذریعہ شیر و شکر ہو جائیں۔“ ص ۵۵

جدید تحقیق کی روشنی میں یہ بیان بالکل غلط ہے۔

قدیم شعرائے دکن اور دربار شاہان دکن، گو لکنڈہ اور سجاول پر بحث کے دوران محمد علی قطب شاہ، سلطان محمد قطب شاہ، عبداللہ قطب شاہ، ابوالحسن قطب شاہ، عادل شاہ وغیرہ کا ذکر ہے۔ لیکن شعرائے دکن میں صرف دکنی دکنی کا ذکر کیا ہے۔

”دکنی کو زغریہ کا موجد گویا اردو کا چاسر خیال کرنا چاہیے۔“ ص ۵۹

وہی سے پہلے دکن میں نشا تھی اور وہی جیسے اریب اور شعراء کا کوئی ذکر نہیں ہے ولی کو اردو کا چاسر کہنا بھی صحیح نہیں ہے۔

میر اور سودا کے زمانے میں زبان و شاعری کے سدھار، اصلاحیں، انشا و تصحیفی کا دوران کی خدمات، ذوق، غالب، ناسخ، آتش سے آزاد و حاکمی کا ذکر کرتے ہوئے نشر اردو، فورٹویم کالج کی خدمات پر روشنی ڈالنے ہوئے ناول نویسی کی ابتداء اور اردو ڈرامہ پر اختتام کیا ہے۔

باب ۱۲ میں اردو شاعری کی عام خصوصیات فارسی کی تقلید، نقالی، قافیہ پیمائی، نیچر، اصنافِ سخن میں، غزل، اس کا رنگ، تصوف عاشقانہ، اہل دربار کا اثر اردو شاعری پر دیہاتی اور قدرتی مناظر کی اردو شاعری میں کمی بتائی ہے۔ قصائد، مثنوی، مرثیہ، قطعہ اور رباعی اور اردو شاعری کی خصوصیات پر باب ختم ہوتا ہے۔ اس باب میں مثنوی ”سحر البیان“ کا انتخابی کلام تقریباً ۴۴ صفحات

پر محیط ہے۔ بھوگوئی کا کوئی ذکر اصناف میں نہیں کیا گیا ہے۔

باب ۷ میں قدیم شعرائے دکن سے متعلق دکن کا مفہوم، دکنی زبان کی ابتداء اور دکن میں اردو شاعری کی ابتداء ہمیں دور سے ابراہیم عادل شاہ ثانی تک کے شعراء کا احاطہ کیا ہے۔ شعرائے اوزنگ آباد میں دکنی دکنی سے سراج تک دیگر شعراء میں عارف الدین عاجز، عبدالولی عزلت، شرافت، منیاد کاظم وغیرہ کا ذکر ہے۔

دکنی کے تعلق سے لکھا ہے کہ

”کارسن دناسی، بلوم ہارے اور میر حسن کا خیال ہے کہ دکنی احمد آباد میں پیدا ہوئی، مگر یہ صحیح نہیں ہے۔ ان کی ولادت اوزنگ آباد میں ۱۶۶۸ء میں ہوئی۔“
اس بات کا کوئی حوالہ نہیں دیا گیا۔ آج کی تحقیق کے مطابق دکنی احمد آباد میں پیدا ہوئی۔ وہ دکنی نہیں گجراتی ہیں۔ سن ولادت بھی غلط ہے۔

وجہی کی سب سے کا ذکر ص ۱۱ پر نثر نگار کی حیثیت سے کیا ہے اور عبداللہ قطب کو درباری شاعر کہا۔ لیکن کسی شعری کارنامہ کا ذکر نہیں ہے۔

باب ۵، ۶ اور ۷ میں اساتذہ دہلی، متقدمین، جن میں مبارک، آرنو، حاتم مضمون، مظہر جان جاناں، ناجی، تاباں، یک رنگ، فغاں، اساتذہ دہلی وغیرہ۔
متوسطین میں میر و سورا کا زمانہ ان کے ہم عصر دربار، سوز، میر حسن، میر پر تفصیلی بحث کی گئی ہے۔ اساتذہ دہلی، متاخرین میں انشا، مصطفیٰ، رنگین، جرات اور داغ کے کلام کی خصوصیات سے بحث ہے۔ اسی دور میں زرخمتی کا مطلب بتا کر منت، قائم سے راسخ تک کا بیان ہے۔
باب ۸ میں اساتذہ لکھنؤ، راسخ و آتش، ان کے شاگردان، لکھنؤ کی طرز شاعری، لکھنؤ اور دہلی کا فرق اور ان کے دور میں زبان کے تغیرات کا بیان ملتا ہے۔

باب ۹ میں دربار لکھنؤ اور اس کے شعراء واجد علی شاہ اختر کا عہد ان سے منسلک شعراء امیر امانت، قلق، ذکی، درخشاں اور اختر وغیرہ کا بیان ہے۔
باب ۱۰ میں مرثیہ اور مرثیہ گو سے متعلق اس میں خلیق، انیس، دبیر وغیرہ کے کلام پر روشنی ڈالی ہے۔

باب ۱۱ میں نظیر اکبر آدمی اور شاہ نصیر دہلوی کے کلام پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔ اس باب میں نظیر کو اردو کا شیکسپیر ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ ۱۱

باب ۱۲ میں متوسطین شعرائے دہلی ذوق وغالب کا زمانہ ہے۔ مومن، شیفتہ، تسکین، نسیم، آرزو پر یہ دور ختم ہوتا ہے۔

باب ۱۳ میں دیوار رام پور و حیدرآباد، امیر و داغ کے زمانے کے شعراء فرخ آباد، عظیم آباد، مرشد آباد، ٹانڈا، فیض آباد، ٹونک، منگروں، بھوپال، حیدرآباد، دکن میں مہاراجہ چند لال، مہاراجہ سرکشی پرشاد اور عثمانیہ یونیورسٹی اعلیٰ اور دارالترجمہ ادبی مراکز بنائے ہیں۔

باب ۱۴ میں اردو شاعری کا جدید رنگ ہے۔ آزاد اور حالی کا زمانہ ہے۔ اس دور میں انقلاب کا اثر انگریزی تعلیم کے اثر سے اردو شاعری پر کیا اثرات مرتب ہوئے۔ سرسید کی طرز تحریر کا کیا اثر ادب پر ہوا۔ مقدمہ شعر و شاعری سے کیا تبدیلیاں آئیں آزاد کی کوششوں، اکبر، اسماعیل میرٹھی وغنیہ پر بحث ملتی ہے۔

حصہ نثر: باب ۱۵ نثر اردو کی ابتداء اور ترقی کا ہے اس میں دکنی نثر اسباب، ادب مجلس، چہار درویش، فورٹ ولیم کالج سے نثر اردو کے تعلق کے اسباب، ڈاکٹر جان گل کرسٹ، لغایت، میرامن، افسوس، بہادر علی حسینی، سید حیدر علی بخش، جوان، نہال چند لاہوری، مظہر و لا، مولوی اکرام، لکھنؤ، لطف، مولوی امانت اللہ، شاہ ولی اللہ، شاہ عبدالقادر، اور عسائی پادریوں کے کارناموں سے اردو کی ترقی بتائی گئی ہے۔

باب ۱۶ نثر اردو کا دور، متوسط اور جدید دور، فقیر محمد گویا، محمد حسین آزاد، شبلی نعمانی کی نثری خدمات پر مشتمل ہے۔ اس میں قیام علی گڑھ، تصانیف، قیام حیدرآباد، ندوۃ العلماء، دارالمصنفین اعظم گڑھ، عبدالسلام ندوی اور سید سلیمان ندوی کی ادبی خدمات سے وابستہ ہے۔

باب ۱۷: اردو ناول کی ابتداء پر مشتمل ہے۔ یہاں شرر اور سرشار سے بریم چند اور سدھن تک ناول اور افسانے کا ذکر ملتا ہے۔

باب ۱۸: میں اردو ڈرامہ اس کی عمومیت، سنسکرت اور ہندی کے اثرات، سوانگ اور نقلیں

انگریزی اسٹیج اردو ڈراما پر شاہی دربار کے اثر سے اردو ڈراما کے مستقبل تک کا بیان درج ہے۔
 باب ۱۹ زبان اردو کی خاص خوبیاں اور اس کے متعلق بعض اہل رائے لوگوں کی قیمتی آراء پر مشتمل ہے۔ یہاں "اردو ایک فصیح اور شیریں زبان" کے عنوان سے اردو کا رسم الخط تک احاطہ ہے۔
 ضمیمہ ص ۲۰۹ پر ہے۔ مقدمہ اور تمہید یا فہرست میں کہیں اندراج نہیں ہے جس میں نظر لکھنوی، چکبست اور اقبالی وغیرہ شامل ہیں۔

۱۔ زیر نظر تاریخ ندرسی اعتبار سے مکمل ہے۔ لیکن اس میں کئی بیانات کذب و اختراع کا شکار ہیں
 ص ۱۱۳ حصہ اول میں دکنی دکنی سے منسوب حالات ہیں۔ وہ مجلس دراصل دکنی و یورپی کا کارنامہ ہے۔ مولف نے اس کو دکنی دکنی کا کارنامہ لکھا ہے۔

ص ۴۷ حصہ اول میں حاکمی کو اول درجہ کا شاعر نہیں مانتے لیکن آزاد کو جدید رنگ کا بانی اور ادب اردو کا مجدد سمجھتے ہیں یہ مولف کی ذاتی رائے ہے۔ لیکن ہر شخص کا اس سے اتفاق ضروری نہیں۔
 ص ۷۷ حصہ دوم میں شیخ عین الدین گنج العلم (متوفی ۷۹۵ھ) کی تصانیف کا ذکر محض خیالی بات ہے اس کا کوئی ثبوت مولف نے پیش نہیں ہے۔
 اس تاریخ کی سب سے بڑی خامی یہ ہے کہ مولف نے اپنا تحقیقی مواد دوسرے مولفین کی رائے پر اعتماد کر کے پیش کیا ہے۔

۱۔ اب حیات کی کمزور روایوں پر من و عن بھروسہ کر کے ان پر رائے زنی کر دی گئی ہے۔

۲۔ تنقیدی نظریات اور کلام پر رائے منقذین، متاخرین و متوسطین شعراء کے بارے میں "تبدیلات" سے استفادہ کیا گیا ہے۔

۳۔ مختلف کتابوں سے استفادہ اور مواد حاصل کرنے کے بعد حوالوں میں کوتاہی برتی گئی ہے۔ مجموعی اعتبار سے یہ تاریخ ندرسی مقاصد کو ایک حد تک پورا کرنے میں کامیاب رہی اور وقت کے تقاضے کو پورا کیا۔

تاریخ نشر اردو

مولوی احسن مارہروی ۱۹۳۰ء

مولوی احسن مارہروی کی یہ تالیف ۶۱۰ صفحات پر مشتمل ہے لیکن مطالعہ کے دوران شدت سے اس بات کا احساس ہوتا ہے کہ یہ تالیف اردو نشر کی تاریخ نہیں۔ حالانکہ نام اس بات کی گواہی دے رہا ہے کہ یہ کتاب اپنی زبان کی نشری تاریخ کا احاطہ کرے گی۔ لیکن اس کتاب میں ۱۸۷۰ء سے موجودہ زمانہ تک یعنی ۱۹۳۰ء تک کے اردو نشر کے نمونے پیش کیے گئے ہیں اس کے چھ ابواب ہیں۔ اور ہر باب موصوفی کا احاطہ کرتا ہے لیکن یہ التزام کسی خاص اصول کے پیش نظر نہیں کیا گیا۔ بلکہ کتاب کی ترتیب میں سہولت کی خاطر یہ قدم اٹھایا گیا ہے۔ صفحہ ۱۵۸ پر مصنف کا اعتراف ہے کہ ہر دور کے ضمن میں مفید نمونے درج ہیں اور ان پر تبصرہ بھی ہے۔ اس میں مذہبی، اخلاقی، طبعی، سیاسی، قانونی، دفتری، مکتوبی، اخباری، تقریری اشتہاری ہر قسم کے نشری نمونے موجود ہیں۔ جو واقعی مصنف کی محنت کی گواہ ہیں۔

لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ یہ نشر اردو کی مستقل اور اصولی تاریخ نہیں۔ مرتب نے سرورق پر اس کی تشریح کر دی ہے کہ اس میں صرف نمونے ہیں۔ گویا اس کا نام "نمونے اور منشورات" ہونا چاہیے تھا۔ ابتداء میں فاضل مرتب نے ۲۸ صفحات کا ایک مقدمہ لکھا ہے جس میں نشر اردو کے متعلق جامعیت سے بحث کی گئی ہے۔ اس میں اپنے دور کے تمام مسائل درج ہیں جنہیں اردو نشر سے تعلق تھا اور جن پر سنجیدگی اور محنت سے تحقیقات کرنے کی اشد ضرورت تھی۔ اور اس بات پر خاطر خواہ توجہ نہیں دی گئی تھی۔

مرتب کا بیان ہے کہ اس کتاب کے مطالعہ سے معمولی طالب علم بھی نشر اردو کی تدریجی ارتقا کو آسانی سے سمجھ لے گا۔ لیکن اس کتاب کی ترتیب اتنی ناقص ہے کہ طالب علم مزید مشکلات کا شکار ہو جائیگا۔ کیونکہ اس کتاب سے نشر اردو کی تدریجی ترقی کا صحیح اندازہ کرنا مشکل کام ہے مختلف نمونے یکجا ہو جانے سے کچھ لطف ضرور آتا ہے۔ لیکن کتاب کا مقصد کسی حد تک ناکام ہو جاتا ہے۔ یہاں یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ دفتری مراسلے اور اشتہاری نمونے جن کا تعلق نیم تعلیم یافتہ جمیوں سے نشر اردو کی ترقی کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ ہر لکھی ہوئی چیز ادب نہیں بن سکتی۔ دیواروں پر چسپاں بازاری اشتہارات ادب کی کسوٹی نہیں بن سکتے اگر ایسا ہے تو معمولی فلموں، نائٹوں وغیرہ کے اشتہارات بھی نشر اردو کے شاہد بن سکتے ہیں۔

چونکہ ان اشتہاروں کی زبان خاص نہیں ہوتی۔ اپنی ضرورت کا اظہار کرنے کیلئے عام لوگوں تک اپنا مافی الضمیر
عوامی معیار سے کیا جاتا ہے۔ جسے کوئی زبان ادب میں شمار نہیں کر سکتی۔

فاضل مصنف اپنے دور میں مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں اردو کے پروفیسر تھے تاہم کتاب کے مطالعہ سے
اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ انھوں نے کتاب کی تیاری میں تساہل سے کام لیا ہے۔ اور اپنے عنوان سے نا انصافی
کر کے مذاق اور تنقید کا موضوع بنا دیا ہے۔

اردو لٹریچر (اردو ادب کی تاریخ)

Hasnain Sialvi

ڈاکٹر گراہم بیلی ۱۹۳۳ء

ڈاکٹر گراہم بیلی کی یہ تالیف ۱۰۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ جو ۱۹۳۳ء میں منظر عام پر آئی تھی۔ اس دور
میں ڈاکٹر گراہم بیلی ہندوستان کے شہر یافہ محققین میں شمار کیے جاتے تھے۔ چونکہ انھوں نے اپنے فرائض
منصبی کے علاوہ اپنا وقت ہندوستان کی بعض زبانوں کی تحصیل و تحقیق میں صرف کیا تھا اور یہ کتاب ان کی
آخری تالیف تھی۔

اردو ادب کی اس تاریخ کی تحقیق و جستجو میں بیلی صاحب نے اپنے دور کے تحقیقی مضامین سے جو اردو
رسالوں میں شائع ہوتے رہتے تھے بھرپور استفادہ حاصل کر کے ۱۰۰ صفحات کے اندر اردو زبان کی پوری
تاریخ کا خلاصہ پیش کر دیا ہے۔

ابتدائی اردو کے ابواب کا ماخذ "بنجاب میں اردو" ڈاکٹر شیرانی "اردوئے قدیم" از شمس الدین
قادری۔ "اردو شہ پارے" از محی الدین قادری زور وغیرہ کی کتابوں سے اخذ کیا گیا ہے۔
رسالہ اردو کے مضامین جو قدیم اردو کے ضمن میں ان دنوں شائع ہوتے تھے ان کے ماخذ بھی ملتے
ہیں۔ لیکن تعجب ہے کہ رسالہ اردو کے ماخذ کا کہیں حوالہ موجود نہیں ہے۔

پہلے باب میں شعراء کی فہرست میں کیفی حیدری بادی کا نام ہے۔ لیکن کتاب میں کسی جگہ ان کا
ذکر نہیں۔

کتاب میں ابواب کی تقسیم ذیل کے مطابق کی گئی ہے۔

- ۱۔ "اردو کی ابتداء" جس میں اردو کے نام اور زبانوں میں اردو کی حیثیت سے بحث ہے۔
 - ۲۔ اس باب میں ابتدائی دور کی تاریخ ہے جس میں صوفی اور عالم شعراء، قطب شاہی عادل شاہی اور ان کے شعراء دکن میں مغلوں کے عہد کے مصنفوں اور آخر میں وئی کے لوجوان ہم عصروں کا ذکر ہے۔
 - ۳۔ اس باب میں دہلی کی شاعری کی پہلی صدی کا حال ہے جس میں حاتم مظہر سے نصیر تک کا ذکر ہے۔
 - ۴۔ اس باب میں انیسویں صدی کے لکھنؤی شاعر ہیں۔ جو خلیق سے رشید و عارف تک ہیں۔
 - ۵۔ اس باب میں دہلی کے دوسرے عہد اور رام پور کے چار شعراء کا ذکر ہے جو ذوق، غالب سے مجروح تک ہیں۔ امیر، داغ، تسلیم، جلال رام پور کے شعراء میں ہیں۔
 - ۶۔ یہ باب اردو نشر پر ہے جس میں چند ابتدائی شماروں، فوٹ و لیم کالج کے مترجمین اور ۱۹ویں صدی کے ارباب نشر کا تذکرہ ہے۔
 - ۷۔ یہ باب عہد جدید کے شعراء پر ہے جس میں حالی اور آزاد سے غطیت اللہ خاں تک شامل ہیں
 - ۸۔ اس باب میں ڈاکٹر صاحب نے اردو نشر و نظم پر اپنی رائے کا اظہار کیا ہے اور انجمن ترقی اردو ہندوستانی اکیڈمی، عثمانیہ یونیورسٹی اور دارالمصنفین کا سرسری ذکر اور اقبال پر مختصر تبصرہ ہے۔
- اسی کتاب میں ایسے شعراء کا ذکر بھی ہے جن کا اردو ادب میں کوئی مقام نہیں ہے۔
- ۱۔ ایسی کتابوں کا ذکر ملتا ہے جن کے مصنف مخم نام اور بے نشان ہیں۔
- ۲۔ ایسے غیر معروف شعراء کا ذکر بھی ہے جن کی کوئی کتاب یا نظم دستیاب نہیں ہے۔
- ۳۔ بعض امور کے متعلق مصنف نے ذاتی جدت کا دعویٰ کیا ہے جو محض غلط ہے مثلاً اردو کی تاریخ کی ابتداء اور اصل اردو دکن کی اہمیت اور دکنی شعراء کا ذکر وغیرہ
- لیکن پہلا دعویٰ "پنجاب میں اردو" سے ماخوذ ہے۔ دوسرا دعویٰ رسالہ "اردو کے مصنفین"۔
- "اردو کے قدیم" سے ماخوذ ہے۔
- ذیل میں مصنف نے منسلک اغلاط اس طرح ہیں۔
- ۲۶ صفحہ: "مقدمہ" ابو شحمہ کا مصنف امین یا ابوالامین نہیں ہے اس کے ہر نسخے پر اپنا نام اولیاء لکھا ہے۔
- ۲۸ صفحہ: "یوسف زلیخا" کو ملک خوشنود کی تصنیف بتا کر لکھا گیا ہے کہ یہ امیر خسرو کی "یوسف زلیخا" کی پیروی میں لکھی گئی ہے۔ دونوں بیان غلط ہیں۔ امیر خسرو نے کوئی مثنوی "یوسف زلیخا" نہیں لکھی نہ ملک خوشنود کی کوئی تصنیف "یوسف زلیخا" ہے۔

ہاشمی کی دو تصانیف لکھی گئی ہیں۔ ص ۳۱

(۱) "یوسف زلیخا" (۲) "احسن القصص" یہ ایک ہی کتاب ہے قصہ یوسف زلیخا کو قرآن میں احسن القصص کہا گیا ہے۔

ص ۳۱ مصنف نے قصہ ملکہ مصر و قصہ فیروز شاہ کے مصنف کا نام محمد علی عاجز لکھا ہے جو غلط ہے حالانکہ مصنف نے اپنی تصنیف ملکہ مصر میں اپنا نام محمد بتایا ہے۔

ص ۳۲ مصنف نے عارف الدین عاجز کے متعلق لکھا ہے کہ اس کے ہم نام عاجز کی ایک تصنیف اس سے منسوب کر دی گئی ہے۔ عاجز اورنگ آبادی کی کوئی تصنیف کسی دوسرے عاجز سے منسوب نہیں ہے۔
ص ۳۲ منظوم سب سے شاہ بیر اللہ مجرمی کی تصنیف کا نام "گلشن حسن و دل" غلط ہے اصل نام گلشن جشن دل ہے۔

ص ۳۲ ابوطالب، طالب قصیدہ بلند کے سکونت پذیر تھے۔ میر حسن اور قائم نے یہی لکھا ہے لیکن مصنف نے انھیں حیدر آباد کا باشندہ بتایا ہے۔

ص ۳۳ شاہ قلی خان کو بھاؤ نگر کا لکھا گیا ہے۔ وہ بھاگ نگر حیدر آباد کے تھے۔

ص ۳۳ قیاسی کا نام سید عبداللہ غلط ہے سیدی عبداللہ صحیح ہے۔

ص ۳۹ آرزو کی یہ تصحیح شدہ لغات "نوادیر الفرض" نہیں "نوادیر الالفاظ" ہے۔

ص ۳۹ "غرائب اللغات" آرزو کی نہیں عبدالواسع ہانسوی کی لغات ہے۔

زیر نظر کتاب میں ایسی بہت سی غلطیاں ہیں لیکن ان تمام نقائص کے باوجود یہ انگریزی زبان میں اردو ادب کی پہلی تاریخ تھی جس میں مختصر طور پر اردو ادب کی تاریخ کا خاکہ ایک خاص ترتیب کے ساتھ پیش کیا گیا تھا۔ اس سے زبان کی ابتداء کے تغیرات اور ترقی کا عہد بعہد پورا نقشہ ذہن میں آجاتا ہے۔

انگریزی ادب میں اردو ادب کی اجمالی کیفیت جاننے والوں کے لیے یہ کتاب نہایت مفید

تاریخ نظم و نثر اردو

آغا محمد باقر

مولف کتاب آغا محمد باقر نے سرورق پر تالیف کی وضاحت اس طرح کی ہے۔

تاریخ نظم و نثر اردو

زبان اردو کی مفصل تاریخ اور اس کی عہد بہ عہد کی ترقیوں پر مفصل بحث زمانہ ماضی و حال کے شاعروں اور نثر نگاروں کی سوانح عمری اور ان کے کلام نظم و نثر پر سیر حاصل ریلو سن طباعت ۱۹۵۵ء میں ذیل میں مولف کا بیان تالیف کے مقصد کی وضاحت ہے۔

”بلکہ دنیا کی مشہور اور ضخیم کتابوں کو بڑے بڑے مصنفین نے اختصار سے لکھا ہے اس کے علاوہ وہ ایک مدت سے مجھے یہ بھی خیال تھا کہ اب حیات پر جس بے دردی سے اعتراضات کیے جا رہے ہیں ان کا تسلی بخش جواب دینا مجھ پر فرض ہے میں نے سوچا کہ اس کام میں مجھے ایک حد تک ان اعتراضات کے جواب دینے کا نہایت عمدہ موقع مل جائے گا۔ بہر حال میں نے شیخ صاحب سے وعدہ کر لیا کہ میں اس کام کو جلد کر دوں گا“ اتنی بڑی تاریخ کو تقریباً چوتھائی حصے میں اس طرح قلم بند کرنا کہ کوئی ضروری تو کیا غیر ضروری چیز بھی چھوٹنے نہ پڑے اور انداز بیان بھی اس قدر آسان رہے کہ ہر مشکل مسئلہ آسانی سے سمجھ میں آجائے کوئی آسان کام نہ تھا۔ اس لیے اس کی تکمیل میں اندازے سے زیادہ تاخیر ہو گئی۔ میری لگا تار کوششوں سے آج یہ کتاب ختم ہو گئی ہے۔ اور اب میں بلا خوف تردد میں کہہ سکتا ہوں کہ جس ارادہ سے اس کام کو شروع کیا گیا تھا وہ اس سے بھی زیادہ کامیابی کے ساتھ تکمیل کو پہنچا ہے۔

مولف کے بیان سے ظاہر ہے کہ یہ تالیف رام بابو سکسینہ کی انگریزی تاریخ ادب اردو کی تلخیص ہے اور اب حیات پر اٹھائے گئے اعتراضات کو رد کرنا مولف نے اپنا فرض سمجھا ہے۔ کیونکہ مولف محمد حسین آزاد کے بھتیجے ہیں۔ رام بابو سکسینہ کی تاریخ کے اردو ترجمے جو حسن عسکری نے کیا تھا ان کی خوبیوں اور خامیوں کے ساتھ اب حیات پر لگائے گئے الزامات اور اعتراضات رقم کرنے کے بعد مولف

۲ اردو زبان کی نشوونما اور ارتقاء کا مختصر جائزہ لیا ہے۔ زبان اردو کو اس بھاشا کی ایک شاخ لکھا ہے۔ جس کا تعلق براہ راست شورسینی پر اکرت سے تھا۔ اردو (تاریخ نظم و نثر اردو۔ اُغابا قریش) حاشیے میں سکینہ کے نظریے کو قیاس آرائی پر مبنی بتایا ہے۔ دو حصوں پر مشتمل تاریخ نظم اردو اور تاریخ نثر اردو، اردو کی نشوونما اور ارتقاء کی مختصر تاریخ ہے نظم میں یہ مئی قطب سے اقبال تک کے عہد پر محیط ہے۔

نثر میں خواجہ بندہ نواز کے ذکر سے فورٹ ولیم کے داستانی عہد، ناول میں سرشار سے نیاز فتح پوری، افسانہ میں سدرشن وغیرہ کا تذکرہ ہے۔ ڈرامہ کی تاریخ پر مختصر اور مفید تفصیل، امانت کے اندر بھاکو پہلا ڈرامہ اور نائک ساگر پر مختصر تبصرہ ہے۔ صحافت کی ابتداء مولانا محمد حسین کے والد محمد باقر کے اخبار سے بتائی گئی ہے۔ رسالوں کی ابتداء شرر کے ”دل گداز“ کو لکھا ہے اصناف میں غزل، قصیدہ، مثنوی، رباعی، وغیرہ داستان ڈرامہ، ناول، افسانے کی مختصر تعریف کی ہے۔

۱۔ یہ تالیف عملاً مولف کے مفضل تاریخ اور بحث اور نظم و نثر پر سیر حاصل ریلوے کے تقاضوں کو مولف کے بیان سے رد کر دیتی ہے جس میں موصوف نے اتنی بڑی تاریخ کو ایک چوتھائی حصہ میں قلم بند کرنے کا دعویٰ کیا ہے خصوصاً شعراء کے حالات اور کلام کی خصوصیات مختصر ہونے کے سبب اظہار کے کئی پہلو قاری سے چشم پوشی کرتے ہیں مثلاً ۲۸ تا ۳۱ میں نشانی، غواصی، وحشی، قطبی، بنیدی، طبعی، نور، رستمی، ہاشمی، اور بحر کی وغیرہ کی تفصیلات ایک سے چار سطروں میں نازخی حقائق سے ناانصافی کرتے ہیں۔

۲۔ بعض شعراء اور ادباء پر لکھے گئے جملے اپنے مفہوم کی وضاحت سے قاصر ہیں۔ مثلاً سودا پر کہتے ہیں۔ ”مرزا کی شعر گوئی نے بہت سی من چلی طبیعتوں میں شعر گوئی کا مذاق کر دیا تھا۔“ ”انگریزی تعلیم نے اردو نظم و نثر پر بہت گہرا اثر ڈالا۔ اس انقلاب کی ابتداء ترجموں سے ہوئی۔“ ”انگریزی میں ڈرامہ نظم و نثر اور ہر قسم کے اصناف موجود ہیں۔“ ص ۱۳

پوری کتاب میں ایسے سینکڑوں جملے ملتے ہیں۔

۳۔ ”وہ مجلس“ کو مثنوی وکی لکھتے ہیں یہ مثنوی وکی ویلوری کی ہے۔

۴۔ مولف نے جہاں کہیں سکینہ کے اعتراض کا جواب اب حیات کی حمایت میں دیا ہے صرف قیاس

سے کام لیا ہے اور اپنی بات کی کوئی سند پیش نہیں کی۔ مثلاً

”زبان اردو اس بھاشا کی شاخ ہے جو اطراف دہلی میں بولی جاتی تھی اور اس کا تعلق براہِ راست

شورسینی پر اکرت سے تھا۔“

۵۔ — خسرو، اکبر، شاہجہاں کا تذکرہ اردو کے صحن میں سند کا محتاج ہے۔

۶۔ — اس تالیف میں مصنف اپنے مقصد کی بار آوریں میں بھی ناکام ہوئے اور تاریخ میں اختصار کے

سبب تذکرہ کا رنگ پیدا ہو گیا ہے۔

۷۔ — مولف تاریخی حقائق یا قیاسی نتائج کے اظہار میں اسلوب کے سبب بھی ناکام ہوئے ہیں۔

یہ تالیف تاریخی حقائق کے باوجود تحقیقی استفادہ کے لیے قابلِ اعتبار نہیں۔ تدریسی مقاصد میں

اپنے اظہار سے مغدور ہونے کے باوجود بھی اردو ادب کی تاریخ میں اس کا شمار ضروری ہے کیونکہ مواف

نے ”زبان اردو کی خاص خوبیاں اور اس کے متعلق قیمتی آراء کے عنوان سے کچھ نئے معلومات جو اس عہد

میں پس پردہ عیاں کی مگر ڈرامہ کے باب میں کچھ مفید معلومات اس عہد کی اگلی تاریخوں سے مفقود ہے۔

اردو اکیڈمیوں کا تذکرہ رسم الخط پر کمیٹیوں کی کوششوں کا تذکرہ میں معلومات کے ساتھ تحقیق کا

مددگار بن جاتا ہے۔ اس لیے تاریخ نظم و نشر اردو“ اپنے عہد میں ایک اضافہ کہا جاسکتا ہے۔

مغل اردو

سید نصیر حسین خاں خیالؒ ۱۹۳۴ء

سید نصیر حسین خاں خیالؒ نے ۱۹۱۶ء میں انجمن ترقی اردو کے سالانہ جلسے میں "داستانِ اردو" کے عنوان سے ایک خطبہ پڑھا تھا۔ "مغل اردو" جناب خیالؒ کے خطبے "داستانِ اردو" کا ایک باب ہے۔ جسے ۱۹۳۴ء میں کچھ اضافے اور ترمیم کے ساتھ شائع کیا گیا تھا۔ یہ خطبہ اردو زبان کی تاریخ کا مختصر خاکہ ہے لیکن ۱۹۳۴ء تک ہماری زبان کی وسیع تحقیقات نے اس خطبے کی اصل اہمیت کو کم کر دیا۔ اس کتاب میں لائق مولف کا اصل مقصد یہ دکھانا تھا کہ ہندوستان میں حکمران مغل خاندان نے اردو کی ترقی و توسیع اور سرپرستی کس طرح کی۔ لیکن اس میں مولف کو خاطر خواہ کامیابی نہیں ہوئی یہ کتاب نامکمل ہونے کے ساتھ غلطیوں کا شکار بھی ہے اور موضوع کے ساتھ انصاف کرنے میں ناکام ہے۔

مولف نے اردو کا تعلق مغل حکمرانوں سے والبتہ رکھنے میں کئی بائیں اور واقعات بعید از قیاس بیان کیے ہیں۔ جیسے سات صفحات میں عالمگیر کی تعلیم نوازی اور علمی سرپرستی کا ذکر ہے۔ لیکن مدلل ثبوت اور تحقیق کے ساتھ پیش نہیں کیے گئے کہ عالمگیر نے اردو پر کیا احسان کیا ہے۔

احمد شاہ کا ذکر بارہ صفحات پر مشتمل ہے۔ لیکن مولف یہ بات ثابت کرنے میں ناکام ہے کہ احمد شاہ کا اردو سے کیا تعلق تھا۔ ایک جملہ بھی سند کے طور پر پیش نہ کر سکا۔ حالانکہ احمد شاہ بادشاہ کا تذکرہ بحیثیت شاعر تذکرہ شورش میں ملتا ہے۔

مولف نے سینہ بہ سینہ روایات کو تاریخی واقعات بنا کر پیش کیا ہے حالانکہ ان واقعات سے تاریخی حقائق مسخ ہو گئے ہیں۔

مولف نے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور شاہ ولی اللہ اشتیاق دونوں کو ایک شخصیت سمجھ کر ان کا ذکر خیر کیا ہے۔ دونوں کا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی حیثیت سے ذکر ملتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ "مولانا شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمۃ" نے ۱۱۵۰ھ میں قرآن کا ترجمہ گو فارسی میں کیا۔ مگر ان مرحوم نے بھی اردو کے بڑھتے زور کو آخر تسلیم کر لیا اور

استیاق تخلص کر کے اس زبان کو بھی پاک اور اس کے مشاقوں کو فرخاک کرنے لگے۔ "۱۷
مولف نے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی "۱۸۰۶ء لکھا ہے۔ محدث دہلوی کی "۱۸۰۶ء
میں وفات ہوئی۔ تاریخی مصرعہ ہے۔

ع "ابو د امام اعظم دیں"

فدوی تخلص کے کئی شاعر ہوئے ہیں۔ ایک فدوی کا ذکر تذکرہ مصحفی میں ہے۔ تو مسلم فدوی
لاہوری، لاہور کا ایک میر محمد حسین کا تخلص بھی فدوی تھا تو مسلم فدوی بعد کا شاعر ہے احمد شاہ کے زمانے
کا نہیں ہے۔ مولف نے دکنی کا ذکر اس کتاب میں حقارت سے کیا ہے۔ شاید یہ کم علمی کے سبب ہو رہا ہے
ملاحظہ ہو۔

"ہمارے تذکروں میں میاں ولی (دکنی) اردو کے باوا آدم کہے جاتے ہیں اور کم نظری
کی وجہ سے توج تک وہ سراہے جاتے ہیں۔ مگر ایک ولی بیا کئی ولی نے زبان کی یہ کرامت
کبھی نہیں دکھلائی۔ حق یہ ہے کہ ولی محمد شاہ کے شروع کے زمانے میں اپنا دیوان بغل میں
دبائے کھوئے ٹھہرے کی شناخت کیے دکن سے دہلی کی ٹکسال گھر تک آئے اور اردو دیکھنے لگے۔
یہ مولف کی کم نظری کی دلیل ہے کیونکہ اس زمانے میں تذکرہ قائم چھپ چکا تھا۔ اس میں "۱۸۰۶ء میں
لکھا ہے کہ "۱۸۱۲ء (۴۴ھ سنہ جلوس عالمگیر) میں ولی دہلی گئے تھے اور محمد شاہ کی تخت نشینی سے بارہ سال
قبل "۱۸۱۹ء میں ولی فوت ہو چکے تھے۔ اس کے علاوہ مصحفی اور کئی قدیم تذکروں میں ولی کا محمد شاہ
کے زمانے میں دہلی جانے کا ذکر نہیں ملتا۔ ایسی بہت سی غلطیاں اس کتاب میں موجود ہیں۔

مولف نے زبان کی تدریجی ترقی کا کوئی خاکہ نہیں پیش کیا۔ جبکہ اس دور کا تقاضا تھا۔ اردو زبان
کے ارتقائی مدارج اور ارتقائی رجحانات اور مختلف ادوار کی لسانی کیفیات کا جائزہ نہیں لیا گیا اور نہ مصنف
زبان کے ان مراحل سے دلچسپی رکھتے ہیں۔ یہ کتاب اشعار کے غلط حوالے اور بے ترتیبی کا نمونہ ہے۔ اس کتاب
میں تاریخی غلطیوں کے باوجود محاوروں اور الفاظ کو غلط بتایا گیا ہے ملاحظہ ہو۔

"اس ملک کا خون اس ابدالی کے منہ میں لگ چکا تھا۔"

منہ میں خون لگنا غلط ہے۔ منہ کو خون لگتا ہے صحیح ہے۔

”بادشاخوش اور رعیت پھولوں نہ سہاتی۔“ ۱۷
 صبح محاورہ پھولانہ سہانا ہے۔

اس کتاب میں کئی جگہ بازار کا اظہار اس طرح ہے ”بزار“ زیرِ نظر کتاب کی سب سے بڑی خامی کمزور اور غیر مستند حوالے ذاتی رائے میں بالغ نظری کا فقدان ہے۔ مولف ہونے کی حیثیت سے زبان و بیان کا الجھ کئی مقامات پر غیر ادبی معلوم ہوتا ہے۔

نقوشِ سلیمانی

سید سلیمان ندوی ۱۹۳۹ء

سید سلیمان ندوی کی یہ تالیف ۴۷۴ صفحات پر مشتمل ہے یہ کتاب پہلی بار ۱۹۳۹ء میں اشاعت پذیر ہوئی۔ ہمارے پیش نظر طبع سوم ۱۹۸۰ء ہے زبان کے تعلق سے ان کے خطبات، مقالات اور مقدمات کا مجموعہ ہے۔ دریا چہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

”آج کل ملک میں زبان کے مسئلہ سے جس دلچسپی کا اظہار کیا جا رہا ہے اس کو دیکھ کر یہ خیال آیا کہ ہندوستانی زبان و ادب کے متعلق اب تک جو تقریریں میری زبان سے اور جو تحریریں میرے قلم سے نکلی ہیں ان کو ایک جگہ شائع کر دیا جائے۔ تاکہ لوگوں کو اس مسئلے کے بارے میں سمجھنے میں مدد ملے۔ بعد کو جب مجموعہ چھپنے لگا تو مجموعہ کے خیال سے کچھ اور چیزیں بھی اس میں بڑھادی گئیں۔“

”امید کہ یہ اوراق دلچسپی سے پڑھے جائیں گے۔“ ۱۸

مولانا موصوف مورخ اسلام ہونے کے ساتھ ماہرِ ادب بھی تھے۔ جس کا ثبوت نقوشِ سلیمانی کے خطبات مقالات اور مقدمات ہیں۔ یہ کتاب تین حصوں پر مشتمل ہے۔

۱۔ خطبات ۲۔ مقالات ۳۔ مقدمات

۱۷ ”مغل اردو“ سید نصیر حسین خاں حذا

۱۸ ”دارالمصنفین“ سید سلیمان ندوی ۲۷ اپریل ۱۹۳۹ء ص دریا چہ

۱۔ خطبہ صدارت اجلاس شعبہ ترقی آل انڈیا مسلم ایجوکیشن کانفرنس منعقدہ پونا کا ہے زبان کی تاریخ پر مختصر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”اس تفصیل سے ظاہر ہوگا کہ اردو ملک کی ہندوستان کی عالمگیر زبان کا نام ہے۔“ ۱

اردو کے پہلے مصنف پر اظہار خیال اس طرح کرتے ہیں۔

”حقیقت یہ ہے کہ اردو زبان کا سب سے پہلا حقیقی مصنف جس نے زبان کو ہر قسم کی سیاسی، تعلیمی، مذہبی، علمی اور اخلاقی مباحث و مضامین کے قابل بنانا سرسید کی ذات تھی۔“ ۲

یہ خطبہ اردو تصانیف اور مصنفین اور ترجموں کے ذکر پر ختم ہوتا ہے۔

دوسرا خطبہ :- ہندوستان میں ہندوستانی کے عنوان سے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں ۱۹۳۲ء میں پڑھا گیا تھا۔ اس میں ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد سے برت کا ذکر کرتے ہوئے ہندوستان میں زبانوں کی کثرت اور بولیوں کا ذکر کیا ہے۔ اور مسلمانوں نے ہندوستان میں کیا کیا ایجادات کیں، الفاظ اور نام دیے مختلف صوفیائے کرام اور ان سے پھیلنے والے الفاظ کی طرف اشارہ کیا ہے اردو کے مختلف نام گنوتے ہوئے انگریزوں کو زبان کی تقسیم کا ذمہ دار ٹھہرایا ہے۔ اردو اور ہندی دو شعبوں سے زبان کا نام اردو ثابت کیا گیا ۳

اس خطبے میں آخر میں ہندی لفظوں کو اردو میں داخل کرنے کا مشورہ دیا ہے۔

تیسرا خطبہ، خطبہ صدارت ہندوستانی ایکادمی ۱۶ جنوری ۱۹۳۷ء کو بمقام لکھنؤ ہندوستانی ایکادمی کی پانچویں اردو کانفرنس میں پڑھا گیا تھا۔ اور اس میں لکھنؤ کی ادبی خدمات کا مکمل خاکہ پیش کیا گیا تھا۔

ہماری زبان کا نام یہ تقریر آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے شعبہ اردو میں ۹ مارچ ۱۹۳۷ء کی رات کو اسٹریچی ہال مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں کی گئی۔ اس میں ہندوستان کو پرانا سندھو بتایا ہے۔ اور مسلمانوں نے یہاں کی مختلف زبانوں کا ایک نام ہندی رکھا اور یہاں کے لوگوں سے گھل مل کر یہاں کی زبان کو بولنے لگے جس کا نام ہندی یا ہندوی رکھا گیا ۴

۱۔ نقوش سلیمانی - سید سلیمان ندوی مدۃ دار المصنفین ۱۹۸۰ء

۲۔

۳۔ ایضاً

۴۔

۵۔ ایضاً

۶۔ ص ۱۱۲، ص ۱۱۱

۷۔ ایضاً

پرائی تاریخوں میں ہندی یا ہندوی کیوں پڑا۔ کئی وجوہات کی بناء پر پڑا۔ مختلف حوالے دے کر اس پر روشنی ڈالی اور بتلایا کہ اس زبان کا پرانا نام ہندی تھا جو متروک ہو گیا۔
 ”ہمارا مقصد اسی غلطی کی اصلاح اور اسی مرہوٹے نام کو چلانا ہے۔“

ہماری زبان بیسویں صدی میں یہ مضمون نومبر ۱۹۲۶ء میں ایک ادبی مجلس کی صدارتی تقریر کے طور پر لکھا گیا تھا۔ اس میں زبان کی پرانی تحقیق و ترتیب کو سراہتے ہوئے حال پر توجہ مرکوز کرنے کا مشورہ دیا ہے۔ اردو زبان کی ترقی کے وجوہات اور اسباب درج ذیل بیان کیے ہیں۔

- | | |
|----------------------|--------------------------|
| ۱۔ سرسید تحریک | ۲۔ تعلیم کی عام اشاعت |
| ۳۔ مذہبی تحریکات | ۴۔ اردو ہندی کے جھگڑے |
| ۵۔ سیاسی تحریکات | ۶۔ جامعہ عثمانیہ کا قیام |
| ۷۔ قومی زبان کا تخیل | ۸۔ آمد و رفت کی سہولت |

ان موضوعات کے تحت زبانوں کی اہمیت پر روشنی ڈالی گئی ہے، مسلمانوں کا، بچوں کا، ادب و سائنس، مذہبی کتابیں اسی زبان میں ہیں۔ اور کتابوں کی فہرستیں دی گئی ہیں۔ اخلاق اور معاشرت نسائیت، قصص، طب، صنعت و حرفت ہر موضوع پر اسی زبان کی کتابوں کی فہرست پیش کی ہے۔ ہندوؤں کا مذہبی، ادبی، سیاسی مواد ہندی میں خواہم ہوتا ہے اس بات پر تقریر کا خاتمہ ہوتا ہے مقالات پر مبنی حصہ اکبر کے ظریفانہ کلام سے شروع ہوتا ہے وئی دکنی سے بات شروع کی ہے اور مختلف ادوار سے اکبر کی شاعرانہ خصوصیات کا فنی اور ادبی جائزہ اشعار کی روشنی میں لیا گیا دوسرا مقالہ اردو انسائیکلو پیڈیا ہے۔ اس میں انسائیکلو پیڈیا کی تعریف اور اردو زبان میں عمومی اور ملکی زبان بننے کی صلاحیت کو واضح کرتے ہوئے اردو میں انسائیکلو پیڈیا کی تجویز کے اعلان پر عمل درآمد نہ ہونے کی بات پر افسوس کیا ہے۔

تیسرا مقالہ زبان اردو کی ترقی کا مسئلہ ہے اس میں انجمن کی کارگزاری کا ذکر کرتے ہوئے مختلف کتابوں کا نام دیا ہے۔ جسے انجمن ترقی شائع کر چکی تھی۔ پروفیسر براؤن کی زبان اردو کی ترقی کے خاکے کا ذکر کیا ہے۔ ہماری زبان کی صرف و نحو کی چند کتابوں کے نام تحریر ہیں۔ قواعد، لغت،

محاورات کی کتابوں کا ذکر بھی کیا گیا ہے آخر میں مشورہ دیا کہ اردو فارسی غزلی کی لاکھوں جلدیں لغات المبتدی کی حیثیت سے مرتب کی جائیں۔

چوتھا مقام ہوم رول سے پہلے (ہوم لنگویج ملکی زبان) ہے۔ اس تحریک میں سیاسی بنیاد پر زبان کے مسئلہ پر بحث کی گئی ہے۔ اردو زبان کی کتابی ذخیرہ کی مکمل معلومات دی گئی ہیں۔

پانچواں مقالہ انجمن اردوئے معلیٰ کے چند سوالوں کے جواب ہیں اس میں زبان کے تعلق سے چند سوالات کے جوابات بہت حسن و خوبی اور دلیل کے ساتھ دیے ہیں۔

چھٹا مقالہ ہاشم علی کے مجموعہ سرائی کا ہے۔ دکن اردو کی جائے بیدارش سے بات شروع کی ہے۔ ہاشم علی کو برہان پور کا شاعر لکھا ہے اور معقول دلیل دی ہے اور اس کے مرثیوں کے مجموعہ کا نام دیوانِ حیلین بتایا ہے۔ زبان و بیان، الفاظ کے معنی اور مرثیہ کا تحقیقی جائزہ پیش کیا ہے۔ چھٹا مقالہ اردو کیونکر پیدا ہوئی ہے میں بڑی عمیق نظری اور تحقیقی مزاج سے مختلف علاقوں میں اردو رائج ہونے اور مختلف ناموں کے تحت مدلل بات کہی ہے اور عام استعمال میں زبانِ اردو کا نام صرف اردو بتایا ہے۔

مختلف حوالوں اور بیانات کی روشنی میں اردو کو ہندوستانی زبان بناتے ہیں۔ سندھ کو اردو کا مولد قرار دیا ہے۔

ساتواں مقالہ بہار کے نوجوان اور ادب کی خدمت میں۔ ہمارے اردو ادب کی خدمت میں سرکردہ نوجوانوں کے کارناموں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

آٹھواں سفر گجرات کی چند یادگاروں میں گجرات کی تاریخ، دکن اور گجرات میں اردو پر پڑنے شاعری اور شاعری کارناموں کا جائزہ لیا ہے۔ گجرات میں بڑودہ، سور، بھڑوچ، احمد آباد میں ادبی کتبوں کا ذکر کیا ہے۔

نواں مقالہ بعض پرانے لفظوں کی نئی تحقیق ہے جس میں کرانت، اشرفی، بیمہ، قسری، سوسی فیرنی رقم وغیرہ کا تاریخی پس منظر، ان لفظوں کے عوامی بولیوں اور زبانوں میں چلنے پر روشنی ڈالی ہے۔

دہاں مقالہ بعض پرانے لفظوں کی نئی تحقیق دو ہے۔ یہ دونوں مقالے بڑے اہم ہیں۔ اس میں قباب، رکابی، شوربا، قالین، ملی، تماشہ جیسے لفظوں کا تاریخی اور لسانی پس منظر دیا جائے، عوامی بولچوں اور زبان میں چلن پر تبصرہ کیا ہے۔

گیارہواں مقالہ تہنید ہے۔ تہنید کے معنی اور اردو میں دوسرے لفظوں کو ہندوستانی مزاج کے مطابق کس طرح قبولیت حاصل ہوئی بتایا ہے۔ معنی و مفہوم کی روشنی میں تبصرہ کرتے ہوئے لفظوں کے چلن پر بحث کی ہے۔ بارہواں مقالہ بہاری زبان ہے۔ اس میں قدیم عہد سے مختلف تبدیلیوں کا ذکر کیا ہے۔ اور قدیم شعراء سے عہد در عہد شعراء کے کلام سے مثالیں لے کر تبدیلیوں کو واضح کیا ہے۔

تیسرے ہواں مقالہ جواہر الاسرار میں کبیر کی بات چیت کا ہے۔ اس میں جواہر الاسرار نے اپنے ولے اردو شعروں کا ذکر کیا ہے۔ کبیر اور بیرگیوں کی بات چیت سے کبیر کے زمانے کی زبان کا خاکہ ملتا ہے اور کبیر کی شاعری پر مختصر بحث کی ہے۔

تیسرا حصہ مقدمات پر مبنی ہے۔ پہلا مقدمہ مکاتیب شبلی ہے۔ تہنید کے بعد شبلی کے مکاتیب کا علمی اور ادبی حیثیت سے جائزہ لیا ہے۔ مولانا کے خطوط کی خصوصیات چند لفظوں میں یوں بیان کی ہیں۔
”وہ خط نہایت مختصر لکھتے تھے۔ لفظوں کے اختصار کے ساتھ معنی میں پوری وسعت ہوتی تھی۔
الغاب و آداب کی پروا نہیں کرتے تھے۔ خط شکستہ اور نستعلیق دونوں میں خط لکھتے تھے۔“
دوسرا مقدمہ مکاتیب مہدی کا ہے ان مکاتیب کا علمی و ادبی جائزہ لیا ہے۔ درج ذیل ان مکاتیب کی خصوصیت ہے۔ ان میں مصوری کا کمال نہیں۔ تصور فطرت کا جمال ہے۔ قلم میں چلبلا اور البیلا پن تھا۔ نئی لطیف ترکیبوں کے پیدا کرنے کا شوق تھا۔ انگریزی خیالات اور اصطلاحوں کو عربی و فارسی بنا کر پیش کرتے تھے۔ غیر فصیح لفظ برداشت نہیں کرتے تھے۔

تیسرا مقدمہ گلستانِ امجد ہے۔ گلستانِ امجد پر مختصر تبصرہ ہے۔ جو سعدی کی گلستاں کا ترجمہ ہے جو ہما مقدمہ کلامِ شاد پر ہے جس میں شاد کے کلام کا علمی و ادبی اور فنی اعتبار سے جائزہ لیا ہے اور بے لاگ تبصرہ کیا ہے۔

پانچواں مقدمہ کلیا عشق کا ہے بہار کے شاعر پر تبصرہ ہے جس میں بہار کی ادبی تاریخ پر بھی مختصر تبصرہ ہے۔

راہ نقوشِ سلیمانی، مکاتیب شبلی۔ سید سلیمان ندوی

چھٹا مقدمہ شعراء غور کا تعارف، جگر مراد آبادی کے مجموعہ پر تبصرہ ہے۔

”جگر کی شاعری کے معنوی خیالات مختصر ہیں۔ وہ اٹھیں الٹ پلٹ کر دہراتے رہتے ہیں مگر وہ جب کہتے ہیں تو سننے والوں کو وہ بات نئی معلوم ہوتی ہے۔“ ۱۷

ساتواں مقدمہ ”چمنستان“ ہے مہربانی کے مجموعہ پر تبصرہ لکھا ہے اور اشعار کی روشنی میں ان کے کلام کو زیادہ فلسفیانہ بتایا ہے۔

ساتواں مقدمہ مسدس حاکمی پر ہے۔ مسدس کی مقبولیت، اس کی مقبولیت میں مانع آنے والی باتوں کا ذکر ہے۔ مسدس کے طریقہ اظہار پر روشنی ڈالی ہے۔ شاعر کے مزاج اور ماحول کے پیش نظر بہترین تبصرہ کیا ہے۔

آٹھواں مقدمہ خیابان پر ہے محمد اسرار علی کے کلام پر تبصرہ کیا ہے اور کلام کو سراہا ہے۔
 نواں مقدمہ عطر سخن پر ہے۔ مولوی سید یوسف حسین صاحب کی منتخب تالیف ہے اردو کے انتخابی مختلف مجموعوں کی حضور صیبا بیان کر کے اس تالیف کے انتخاب کو سراہا ہے۔
 دسواں مقدمہ حقیقت علمی شاعری ایک مثنوی ہے جس میں اردو شعراء کی تاریخ اور مثنوی کے تحت قوانین کی تعریف کی ہے۔

یہ کتاب ادب کے طالب علم اور زبان کے محققین کے لیے بہت مفید ہے مثلاً
 ۱۸ پر زبان کے اردو نام کو انگریزوں کی تقسیم کا کرشمہ بتایا ہے لیکن ص ۲۵۵ پر عوام کے استعمال سے اردو کا نام تجویز کیا ہے۔

یہ کتاب ہر لحاظ سے ادب میں ایک بیش بہا اضافہ ہے۔ کیونکہ اس کے مطالعہ سے لسانی، ادبی، تہذیبی، تنقیدی، مذہبی سیاسی حالات بھی سامنے آتے ہیں۔

..

اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیاء کرام کا کام

مولوی عبدالحق صاحب ۱۹۳۹ء

بابائے اردو مولوی عبدالحق کی یہ تصنیف ۷۲ صفحات پر مشتمل ہے مولوی عبدالحق اردو ادب کے ایسے معلم ہیں جو محتاج تعارف نہیں۔ اردو زبان کے لیے ان کی جدوجہد آزادی سے پہلے خراج تحسین کی حقدار ہے۔ ادبی دنیا میں اردو زبان کے لیے تحقیق و تنقید کے میدان میں اسلوب بیان اور اپنے کارناموں کی بنیاد پر انجمن ترقی اردو کے سکریٹری مقرر کیے گئے۔ اور اس عہدے پر عملاً زبان کی سالمیت اور حقوق کے لیے لڑتے رہے آزادی سے پہلے زبان کے مسئلے پر اردو کو سرکاری زبان (ہندوستانی کے نام سے) بنانے کے لیے انتھک جدوجہد کرتے رہے اور بڑی بڑی کانفرنس میں گاندھی جی جیسی شخصیت کو خاطر میں نہ لاتے تھے۔ آزادی سے پیشتر زبان کے حقوق اور حفاظت کے لیے جدوجہد کی تمام روڈاں اپنے رسالہ اردو میں "روڈاں انجمن ترقی ہند" کے نام سے عنوان سے تاریخی حیثیت رکھتی ہے۔ اور انجمن ترقی ہند کی ایک جامع تاریخ ہے۔ موصوف نے "انجمن ترقی اردو" بورڈ سے "رسالہ اردو" جاری کرنے کے باوجود کئی پرانے مخطوطات اور نسخوں کو منظرِ نما پر لایا۔ اور اردو کی نشوونما کی تاریخ کو وسعت دینے میں پیش پیش رہے چنانچہ "سب رس" ملا جہی کی تصنیف، مولوی صاحب کی کوششوں سے ہم تک پہنچی "رسالہ اردو" میں مختلف کتابوں پر تبصروں کے ذریعہ تحقیقی معلومات میں ان کے تبصرے تحقیق کا نیا ذریعہ ثابت ہوئے۔ مولوی صاحب کے تبصرے اپنی مثال آپ ہوتے تھے وہ مصنف کی بڑی سے بڑی غلطی کے طرف ایسے اشارہ کرتے کہ اصلاح بھی ہو جائے اور مصنف کی انا کو ٹھیس بھی نہ پہنچے۔

تبصرہ، تحقیق کے علاوہ "چند ہم عصر" میں عبدالحق نے سیرت نگاری اور لفظوں کے ذریعہ سراپا نگاری کا فرض ادا کیا ہے۔ غرض کہ عبدالحق کے ادبی کارناموں اور علمی کارکردگی کی بنیاد پر انھیں بابائے اردو کہا گیا ہے۔ ان کے تحقیقی کارناموں میں سے "اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیائے کرام کا کام" اردو کے ارتقائی دور میں صوفیائے کرام کے ذریعہ پروان چڑھی ہے اور اپنے عہد ۱۹۳۹ء میں تحقیقی طلباء کے لیے بہت اہمیت حاصل کی تھی آج بھی لسانی تحقیقات پر کام کرنے والوں کے لیے مفید ہے۔

کتاب کی ابتدا میں صوفیاء کے مطلب کی وضاحت کی ہے۔ ظاہر اور باطن کے فرق میں صوفی کو باطن سے منسلک کیا ہے۔ صوفیاء کرام نے اردو کے ابتدائی جملے کو زبان سے ادا کیا کیونکہ تبلیغ اور دلوں کو موہ لینے کیلئے ایسی زبان کا سہارا لینا ضروری تھا۔ جو کہ یہاں کی بود و باش اختیار کرنے والے کی سمجھ میں آ سکے۔ اس لیے انھوں نے کچھ اپنی زبان اور کچھ مقامی باشندوں کی زبان کے لفظوں کو اظہار کا ذریعہ بنایا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ایک تیسری زبان بن گئی۔ جس کو آج ہم "اردو" کے نام سے جانتے ہیں اس سلسلے میں مولوی صاحب نے سب سے پہلے صوفیہ حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ پر اس کا اطلاق کیا ہے۔ لیکن انھیں ان کا کوئی ہندی قول نہ مل سکا۔ اس بات کا اعتراف ملے کیلئے ہے۔ لیکن ان سے منسلک "ہندالولی" کی ترکیب کو اپنی دلیل کا ثبوت بتایا ہے۔

شیخ فرید شکر گنج کے متعدد اقوال کا ذکر کیا ہے اور "سیر الاولیاء" کے حوالے سے کچھ اقوال نقل کیے ہیں "جمعات شاہی" حضرت شاہ عالم کے مخطوطات کے مجموعے سے حضرت فرید شکر گنجؒ کا قول نقل کیا ہے۔ اور ایک غزل ریختہ کے کچھ اشعار بھی پیش کیے ہیں اور انھیں حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کا مرید بتلایا ہے۔ شیخ حمید الدین ناگوری کی تصنیف "سرور الصدور" کے حوالے سے ایک واقعہ لکھا ہے اور ثابت کیا کہ ان بزرگوں کے گھروں میں ہندی بول چال کا رواج تھا۔

شیخ شرف الدین بولہ علی قلندر پانی پتی کو مندرجہ جملے "تو کا کچھ سمجھ رہا ہے۔" کا حوالہ دیا ہے امیر خسرو کا ایک قطعہ اور چند اشعار ریختہ طرز کے دیے۔ جو قدیم اردو کا نمونہ ہیں۔ شیخ سراج الدین عثمان کا تعارف میں تاریخ فرشتہ کے حوالے سے ایک جملہ لکھا ہے۔ شیخ اشرف الدین بھٹی منیر علی کے دوہے پیر و نیر شیرانی کی کتاب کے حوالے سے لکھا ہے۔

برہان الدین غریبؒ کے تعلق سے بیوی عائشہ کا مقامی زبان میں ایک جملہ لکھ کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ گھروں میں بھی ایسی بولی بولنے لگے تھے۔ حضرت خواجہ بندے نواز گیسو دراز کا تذکرہ تفصیل سے کیا ہے۔ "معراج العاشقین" "تلاوت الوحور" دارالاسرار، شکارنامہ، تمثیل نامہ، ہشت سیال جیسے رسالوں کا حوالہ دیا ہے۔ حضرت "قطب عالم" کو ہا ہے کہ لکڑی ہے کہ پتھر ہے۔ اور شاہ عالم کے

۱: اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیائے کرام کا کام مولوی عبدالحق مد

۲: ایضاً ۹

جلد "تحفۃ الکرام" سے نقل کیے گئے ہیں۔ سراج الدین ابوالبرکات کے مزے سے لٹکے ہوئے کچھ جملے "تحفۃ الکرام" کے حوالے سے نقل کیے گئے ہیں۔

حضرت سید محمد جون پوری کا جلد "تاریخ سلیمانی جلد اول سے پیش کیا ہے۔ شیخ احمد کھٹو کا ایک جلد اور دوہا نقل کیا ہے۔ شیخ بہاؤ الدین باجنی کے کچھ اشعار ان کی تصنیف "خزانۃ رحمت اللہ" سے لیے ہیں شیخ عبدالقدوس گنگوہی کی تصنیف "رشد نامہ" کے حوالے سے جگہ جگہ ہندی دوہوں کا تذکرہ کیا ہے۔ حضرت شاہ محمد عیوض گوالیاری کا ہندی قول وجیہ الدین کی تصنیف کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ شیخ بہاؤ الدین برنادی خاتم التارکین، سید شاہ ہاشم حسنی، شمس العشاق شاہ میراں جی اور شاہ برہان الدین خاتم، شاہ امین الدین علی، قاضی محمود دریائی، شاہ علی محمد جیو گام دھنی تمام بزرگان کا تعارف، اقوال یا اشعار مستند حوالوں سے پیش کیے ہیں۔ تعارف اور حالات بعض کا مختصر اور بعض کا قدرے طویل ہے۔ لیکن مستند حوالوں کی اہمیت کے مطابق مواد پیش کیا ہے۔

اس کتاب کا اصل مقصد مولوی عبدالحق کی زبانی سینے :

"اب تک میں نے جو کچھ لکھا ہے اس کا مقصد صرف اتنا ہے کہ ہندوستان کے مسلمان صوفی اور اہل اللہ جو ہدایت اور تلقین پر مامور تھے اور جن کا اثر اہل ملک پر بہت بڑا تھا۔ وہ سب ہندی جانتے تھے۔" ۳

یہ کتاب ہرچند مختصر ہے لیکن اپنے موضوع پر نمائندہ کتاب ہے۔ اس کتاب سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ زبان سلاطین و امراء سے زیادہ صوفیائے کرام کی کاوش سے کھلی پھوٹی۔

۱ اردو کی ابتدائی لٹریچر میں صوفیائے کرام کا کام ص ۲۴۱ بحسن ترقی اردو ہند دہلی

۲۵ ایضاً ص ۲۵

۳۰ ایضاً ص ۳۲

ہندو ادیب

ناظر کا کوروی ۱۹۲۰ء

ناظر کا کوروی کی یہ تالیف اردو زبان کے ہندو ادیبوں کا تذکرہ ہے۔ جو ۱۹۲۰ء میں منظر عام پر آئی تھی۔ حالات کے پیش نظر اردو دہائی کے دور میں اس کتاب کی اشاعت ہونا مناسب تھا۔

ابتداء میں رائٹ آنریبل سر تیج بہادر سپرو اور پروفیسر گھوٹی سہائے فراق گورکھپوری اور مولانا ضیا الحسن صاحب علوی کی اعترافی تحریریں ہیں۔ سر تیج بہادر کی رائے اردو کے بارے میں اس دور میں ہمیشہ اچھی رہی ہے۔ پروفیسر فراق صاحب کے خیالات ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔

”میرا تو یہ عقیدہ ہے کہ آج جس زبان کو اردو اور ہندی کے الگ الگ نام دیے جا رہے ہیں اور جسے ہندی والے بہت سے غیر ضروری سنسکرت الفاظ سے گراں بار کر کے ملکی زبان سے دور ہٹے جا رہے ہیں اس کی اہل صورت اور زندہ رہنے والی صورت کے خدو خال اور نقوش بہت کچھ اردو ادب میں موجود ہیں۔ ہم ہندوؤں کا تو اردو پر مسلمانوں کے مقابلے میں زیادہ حق ہے اور اب ہمیں اس پر فاتحانہ قبضہ کرنا چاہیے۔ اگر اردو مٹی تو ہندو اور مسلمان دونوں کا جینا کا رت ہے۔“ لہ

خواجہ حسن نظامی نے اس کتاب پر ایک دیباچہ تحریر فرمایا ہے جو نہایت بصیرت افروز ہے اس کتاب میں اردو کے ہندو شعراء اور ادیبوں کا تذکرہ ٹیک چند بہادر اور رائے آنند رام مخلص سے شروع ہوا ہے۔ اور عہدِ حاضر یعنی ۱۹۲۰ء تک کیا گیا ہے۔ اس کتاب سے پیشتر غنشی دیسی پرشاد، خواجہ عبدالکروف، عشرت اور بابو شام سنگھ کے ہندو شعراء سے متعلق تذکرے موجود تھے۔ لیکن کتاب کے مطالعہ سے محسوس ہوتا ہے کہ ایک دو سٹری ادیب اور نشر کے مصنف بھی اس میں شامل کر دیے گئے ہیں دراصل اس دور کے تقاضے کی بنیاد پر اس کتاب کا اس روپ میں آنا بہتر ثابت ہوا۔

آج کے دور میں اسے مکمل کتاب نہیں کہہ سکتے نہ اپنے عہد میں وہ مکمل کتاب تھی لیکن کسی حد تک وہ اپنے وقت کے تقاضوں کو پورا کرتی تھی۔

اردو کے ہندی ادیبوں کا یہ مہیوٰہا سا تذکرہ جامع نہیں کہا جاسکتا۔ بعض ادیبوں اور شعراء کے تذکرے نامکمل ہیں، فرحت، خوشتر، اور تمنا کے ذکر میں ان کی تصانیف کو سبک کیا، مجمل فہرست بھی نہیں دی گئی۔ ان حضرات نے مہا بھارت رامائن اور متعدد پرانی ہندو دھرم کی کتابوں کو اردو کا جامع بہنایا ہے۔ بابو شو برت لال جبرمن جو تقریباً ستو کتابوں کے مصنف تھے وہ بھی اس کتاب میں بالکل غائب ہیں۔ انھوں نے بھی اپنشد اور فلسفہ کے شاستر اردو میں ترجمہ کیے ہیں۔

پندت منوہر لال زلشی جو اس وقت یوپی کے اپنے درجے کے ادیبوں میں شمار کیے جاتے تھے اس کتاب میں موجود نہیں ہیں۔ پندت امر ناتھ صاحب، سائید ہلوی کا ذکر ۲۰۳ صفحات کی ایک عہد کی فہرست میں ملتا ہے حالانکہ انھوں نے نیازہ بریلوی کے متصوفانہ تغزل کو ارتقائی جامہ پہنانے کا بہترین کام انجام دیا تھا۔ ان خامیوں کے باوجود یہ تالیف اپنے عہد میں وقتی ضرورت کے پیش نظر غیر شعوری طور سے لکھی گئی تھی۔ اگر شعوری طور سے کافی غور و خوض کے بعد اس کی طباعت ہوتی تو یہ تالیف مذکورہ تمام خامیوں سے پاک ہوتی۔

مجموعی اعتبار سے اردو ادب میں ہندو ادیب و شعراء پر معلومات کا ایک مرفع ہے جسے کسی بھی صورت سے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

داستان تاریخ اردو

سید حامد حسن قادری ۱۹۴۱ء

(زیر نظر تاریخ ۷۹۵ صفحات پر مشتمل مولفہ حامد حسن قادری کی تحقیق کا حاصل ہے اس کی پہلی اشاعت ۱۹۴۱ء میں اور دوسری اشاعت ۱۹۵۷ء اور تیسری اشاعت ۱۹۶۶ء میں ہوئی ہے) ہمارے سامنے ۱۹۶۶ء کا ایڈیشن ہے جس کے پہلے دریا پچھ میں مصنف لکھتے ہیں۔

”بہر حال میں نے ”داستان تاریخ اردو“ میں اس کمی کو پورا کرنا چاہا ہے تاریخ اور ارتقاء اردو کے ساتھ ہر دور کے تمام شاہد ادب اور بعض غیر مشہور لیکن محتاز۔۔۔ مصنفوں کے حالات اور ان کی تحریروں کے نمونے درج کیے ہیں۔ اور ان پر تبصرہ بھی کیا ہے۔“

داستان تاریخ اردو ص ۱ تا ۷۰ سید حامد حسن قادری۔

دوسرے دیباچہ میں وہ رقم طراز ہیں۔

”میں چاہتا تھا کہ دوسرے ایڈیشن میں صرف نظر ثانی اور ترمیم درستی ہی نہ ہو بلکہ کتاب کو دوبارہ لکھوں۔ لیکن یہ بڑا کام تھا۔ سوچتا اور ارادہ ہی کرتا رہا حتیٰ کہ پاکستان چلا آیا اور کراچی میں آکر بس گیا۔“^۱

پہلے دیباچہ کے بیان سے ظاہر ہے کہ یہ تاریخ اردو نشر کے مصنفین کی تاریخ ہے جس میں اردو کے ارتقائی دور سے ۱۹۴۱ء تک کے نشر نگاروں کے حالات اور کاموں کے نمونے ملتے ہیں اور اس کتاب کا نام اس طرح لکھا ہے۔

۷۸۶
۹۲

تاریخ آغاز تالیف

داستان تاریخ اردو ۱۹۳۸ء/ یعنی

ابتداء سے بیسویں صدی کے شروع تک اردو زبان و ادب کے نشوونما کی تاریخ، مصنفین نشر اردو کے حالات اور تصنیفات کے نمونے تاریخ کی ابتداء آغاز اردو سے کی ہے اور حسب روایت گوتم کے زمانے سے زبانوں کا ذکر کرتے ہوئے سنسکرت، پراکرت اور برج بھاشا پر تبصرہ کیا ہے۔ لیکن اردو کا آغاز پنجاب بتلایا ہے۔ اردو کے مختلف ناموں کا ذکر کرنے کے بعد اس زبان میں صوفیائے کرام کے محفوظات کے نمونے پیش کیے ہیں درج ذیل صوفیاء حضرت داتا گنج بخش، حضرت خواجہ معین الدین چشتی، حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی، حضرت بابا فرید گنج، حضرت شاہ علی قلندر پانی پتی، حضرت نظام الدین اولیاء، حضرت امیر خسرو، حضرت مخدوم غلام الدین، علی احمد صابر، حضرت شیخ سراج الدین عثمان، حضرت شیخ شرف الدین یحییٰ منیری کا ذکر کرتے ہوئے اردو میں سب سے پہلی تصنیف نشر خواجہ سید اشرف جہانگیر سمنانی کی بتاتے ہیں۔ (رسالہ اخلاق و تصوف) لہٰذا دکن اور گجرات سے پہلے شمالی ہند میں اردو کا آغاز بتایا ہے لیکن اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ اس ارتقاء پذیر زبان کا مستند مواد پہلے دکن سے فراہم ہوا۔ اردو کی اہمیت اور مقبولیت میں درج ذیل کتابوں اور لغات کا حوالہ دیا ہے جن میں اردو کے الفاظ ملتے ہیں۔

(۱) ابن بطوطہ کا سفرنامہ (۲) لغت ادات الفضل (۳) کبیر داس (۴) گرونانک (۵) تاریخ داوری

(۷) تنزل بابری (۸) بہادر شاہ گجراتی کا طوطا (۹) تلسی داس (۱۰) اکبر بادشاہ (۱۱) شیخ نبدالغی محمد ہلوی
شمالی ہند میں اردو شاعری کے دورِ قدیم میں نور علی اعظم پوری، کمال الدین مخدوم، شیخ سعدی کاکڑی
محمد افضل جھنجھانوی، پنڈت چندربھان برہمن، معز الدین خان فطرت، مرزا عبدالقادر بیدک، جعفر علی
میر عبدالحلیم بلگرامی، میرزا عبدالغنی قبول کشمیری، مرزا محمد رضا خان، ہمدانی امید اردو کے آغاز و نشوونما
کے اس جائزے کے بعد نشر اردو کے چھ ادوار قائم کیے ہیں۔ نشر اردو کا دور اول دکن میں اردو، سلطنت
بہمن میں شیخ عین الدین گنج العلم کی پہلی کتاب مسائل شرعیہ کے رسالے بتاتے ہیں۔

سلطنتِ عادل میں شمس العشاق شاہ میراں جی، سلطنت
قطب شاہ میں شاہ میراں جی خدا نما۔ مولانا عبداللہ، ملا فحیم، میراں یعقوب کا ذکر ملتا ہے۔ دکن بعد مغلیہ
میں سید شاہ محمد قادری، شاہ ولی اللہ قادری، سید شاہ میر، مترجم طوطی نامہ قادری، مترجم طوطی نامہ ابو الفضل
دکن میں عہد مغلیہ کے بعد کے دور میں محمد باقر آگاہ، دیلوری، شرف الملک مولانا محمد غوث، قاضی بدرالدولہ، دہلی
کے علامے کرام رفیع الدین صاحب اور شاہ عبدالقادر صاحب کا ذکر اور نمونے پیش کیے ہیں۔

۲۔ نشر اردو کا دوسرا دور کی ابتداء کربل کھٹاکے مصنف فضل علی سے شمالی ہند میں شروع کیا ہے مختلف
ناروں کے بعد سودا پر مختصر نشری تبصرہ کیا ہے۔ (مرثیہ کے دیوان کا دیباچہ) رفیع الدین اور مولوی عبدالقادر
کے ترجمہ قرآن اور تحفہ کی نو طرز مرصع اس دور میں شامل ہے۔

یورپین مصنفین اردو کے زیرِ تحت یورپین کی آمد کی تاریخ کے بعد پہلا یورپین مصنف اردو میں
جان جوشوا کیسلر (ڈچ) کو بتایا ہے۔ اردو کی کتب، لغات اور قواعد صرف نحو اور بائبل کے اردو
مترجم میں پادری بنجمن شلر لیٹن زبان میں اردو قواعد اور بائبل کا اردو ترجمہ۔ مل نے ہندوستانی حروف
تہجی پر ایک مختصر کتاب۔ کیمیا نوبلی گائی، حروف تہجی پر رسالہ الفابیٹم، ہیڈے، دف اور ڈاکٹر
جان گلکرسٹ پر کافی تفصیل سے تبصرہ کیا ہے۔ ان کے بعد کپتان ٹامس، کلیدون، کپتان روبک، جان
شیکسپیئر، ولیم ٹیٹ، ایس فورڈ ارنلٹ، پروفیسر گارسن داسی، فیلن اور عیسائی مشنری کی کارگزاریوں
کا ذکر کیا ہے۔

۳۔ نشر کے تیسرے دور میں فورٹ ولیم کالج کے نشر نگاروں کا ذکر کچھ تفصیل سے اور کچھ مختصر کیا ہے ان
میں میرامن، سید حیدر بخش حیدری، شیر علی افسوس، لطف، امیر بہادر علی حسینی، جوان، رشید

بہال چند، بنی نرائن جہاں، لکھنؤ، وغیرہ کے بعد اور فورٹ ولیم کالج کے علاوہ، محمد حسین کلیم، حکیم شریف خاں، انشا، قلیل، شاہ اسماعیل، اعظم علی ابراہادی، رجب علی بیگ سرور اور مجھو جیسے نثاروں کا تذکرہ ہے۔

۴۔ چوتھے دور میں شمال اور جنوب دونوں علاقوں سے نثر نگاروں کا انتخاب کیا ہے، سکھ لال فقیر محمد خاں گویا، قطب الدین دہلوی، صدر الدین آزاد، امام بخش صہبائی، عبد الکریم، غلام امام، ماسٹر رام چندر، امانت لکھنوی، غالب، امام شہیدی، غلام غوث بے خبر، دکن سے محمد ابراہیم بیجاپوری، شمس الامراء ثانی اور محمد عثمان بہین کا ذکر ملتا ہے۔

۵۔ پانچویں دور میں سرسید اور ان کے معاصرین کو شامل کیا گیا ہے۔ جس میں قطب الدین، نیاز علی پریشان، امیر مینائی شامل ہیں۔

۶۔ چھٹے دور میں محمد حسین آزاد، مولانا ارفاق حسین حالی، مولوی ذکاء اللہ، مولانا شبلی نعمانی سید علی بلگرامی، ڈاکٹر نذیر احمد، سید احمد دہلوی، ناصر، نذیر اور فراق وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

مولف نے ہر دور کے نثر نگاروں کے ضروری حالات اور ان کے کلام کا نمونہ دیا ہے جو کہیں کہیں طوالت کا شکار ہوا ہے۔ تنقید بے لاگ ہے عیب اور خصوصیات دونوں پر نظر رکھ کر بحث کی ہے۔ تنقید کا انداز قدیم ہے لیکن ان سے پہلے کی تاریخوں میں ایسے تبصرے بالکل مفقود ہیں۔

اس اعتبار سے داستانِ تاریخ اردو نثر، نثر کی تاریخ میں ایک منفرد حیثیت رکھتی ہے۔ آخری ابواب میں غور و فکر اور مطالعے کے بنیاد پر مولف نے نتائج اخذ کیے ہیں جو قابل قبول ہیں تنقید کے دوران بعض مقام پر رائے دینے میں اعتماد ظاہر نہیں کرتے۔

تبصرہ کے درمیان کہیں کہیں اہم پہلوؤں کو نظر انداز کر کے بھی۔ مثلاً میرامن پر تبصرہ کرتے ہوئے محاورے روزمرہ تذکر و تائینث اور ہندی کے الفاظ پر روشنی ڈالی ہے۔ لیکن بعض اچھے بہموں پر کوئی تبصرہ نہیں کیا۔ اس تاریخ پر علی جواد زیدی ان الفاظ میں تبصرہ کرتے ہیں۔

”ایک بڑے افق پر مواد پھیلا کر دیکھنے کی کوشش تو کی گئی ہے اور یہی کوتاہیوں کا جواز ہے۔“

۱۔ اس تاریخ میں اردو کے آغاز و ارتقاء میں بہت زیادہ جھول پیدا ہو گیا ہے۔ دوسرے دیاچہ میں مصنف کا بیان بھی اس بات کا ثبوت ہے۔

۲۔ صوفیائے کرام کے کئی حوالے غیر مستند ہیں۔ سنی سنائی باتوں پر اکتفا کا نتیجہ ہیں مثلاً

۳۔ ص ۱۶ پر خالق باری کو امیر خسرو کی تصنیف لکھا ہے۔

۴۔ ص ۱ پر خواجہ سید اشرف جہانگیر سمنانی کا (اخلاق و تصوف کے موضوع کا) اردو رسالے

سے ماخوذ اقتباس سلیس اور شستہ زبان کے سبب اس عہد کی زبان نہیں ہے۔ مصنف کے بیان کے مطابق

”دکن سے پہلے تلم شہابی ہند میں اردو کا آغاز ہو چکا تھا اور تصنیف شاعری بھی ہو چکی تھی“۔

یہ بیان صرف شمالی ہند سے عقیدت مندی کا منظر ہے۔

۵۔ ص ۱۸ پر دکن اور گجرات میں ایک ساتھ اردو کا آغاز و ارتقاء بتانا بھی بعید از قیاس بات ہے۔

۶۔ حامد حسن صاحب نے اس کتاب میں مصنفین کی فہرست میں غیر معروف شخصیات کا اضافہ کیا ہے مثلاً

مولوی مشتاق حسین نواب و فارالمملک، مفتی صدرالدین آزرہ، مفتی سعد اللہ رامپوری، سید

محمد میر، عباس بن ناصر علی، مولوی مسیح الزماں وغیرہ، اور ان میں بعض لوگ عربی و فارسی اور علوم قدیمہ کے

بہت ماہر تھے۔ لیکن اس بنیاد پر اردو ادب میں ان کا شمار نہیں کیا جاسکتا۔

۷۔ مفتی صدرالدین آزرہ کو محض ایک خط کی بناء پر اور مفتی سعد اللہ کو ”فقہ اکبر“ کے ترجمہ پر

عباس بن ناصر کو ”صلح کا ستارہ“ کے ترجمہ پر اردو نشر کے مصنفین میں شمار کرنا درست نہیں۔

۸۔ کئی بیانات کا تاریخی اور تحقیقی پس منظر آج تک صاف نہیں لیکن اسے بھی تحقیقی مواد بنا کر پیش کیا گیا مثلاً

ص ۳۱ پر شیخ عین الدین گنج العلوم کے دکنی اردو رسالے لکھنے کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔

اردو نشر کی یہ تاریخ اپنے عہد کی پہلی تاریخ ہے جس میں نشر نگاروں پر بے لاگ تبصرے اور معقول تنقیدی

رویہ اپنایا گیا ہے بعض مقامات پر اچھے نتائج اخذ کیے گئے ہیں جس میں مولف کی ذاتی کاوش اور غور و فکر کا دخل ہے

واقعات کی روشنی میں کچھ اہم اشارے بھی ملتے ہیں۔

داستانِ تاریخِ اردو کو اسی سبب اپنے عہد میں اردو ادب میں ایک اہم اور بے بدل اضافہ

کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اس سے بیشتر سیر المصنفین کی نشری تاریخ اس کمی کو پورا کرنے

میں ناکام رہی تھی۔ داستانِ تاریخِ اردو سید حامد حسن قادری ص ۱۸، ص ۱۹ رسالہ اردو (جنوری ۱۹۶۲ء) عبدالحق ص ۱۲۶

نظم اردو

حکیم ناطق لکھنوی ۱۹۴۱ء

یہ مسدس کی صنف میں منظوم تاریخ ادب اردو ہے۔ اور جناب سید ابوالعلا حکیم ناطق کی نتیجہ و فکر کا حاصل ہے اس کتاب کے شروع میں اپنے عہد کے مشاہیر ادیبوں کی تحریری رائیں ہیں۔ تعارف کشفی صاحب کا ہے۔ پیش لفظ کے ساتھ مصنف کا دیباچہ ہے مشاہیر ادیبوں کی تحریروں میں ناطق صاحب کی ادبی شخصیت کا اعتراف ہے۔ ناطق نے منظوم تاریخ اردو لکھ کر ادب میں ایک گراں قدر اضافہ کیا ہے مسدس کے ہر بند پر انٹر مہر کے موضوع کے مطابق ایک مفصل حاشیہ ہے۔ یہ حاشیہ بہت اہم ہے۔ کیونکہ اس میں اردو اور اس کے متعلقات کی مکمل معلومات کا مواد ملتا ہے۔ مسدس کے ذریعے ناطق صاحب نے یہ منظوم تاریخ لکھ کر ان لوگوں کے خیال کو رد کر دیا ہے جو اس دور میں کہتے تھے کہ

”اردو نظم میں مسلسل اور مربوط کلام کی سمجھائش اور استعداد نہیں ہے۔“

ناطق صاحب نے اپنے عہد میں وضاحت اور تسلسل کے ساتھ اردو کی سوانح عمری اس نظم میں بیان کی ہے۔ آج بھی اہل ذوق سے خراج تحسین حاصل کرتی ہے۔

حواشی کے ساتھ اس کتاب کی ترتیب میں ایک عمدہ طریقہ عمل میں لایا گیا ہے یعنی نظم کا ایک بند بائیں طرف کے صفحہ پر اور اسی صفحہ کے بائیں کنارے پر نمونے کے طور پر بند میں مذکور شاعروں کے دو یا چار اشعار دیے ہیں۔

حواشی کا دایہ صنف تاریخ اسناد کی شہادت دیتا ہے۔ گویا ایک کتاب میں تین کارنامے شعراء کا تعارف، اردو ارتقاء کے تاریخی اسباب اور منظوم تاریخ ہے۔

اس عہد میں اردو کہاں پیدا ہوئی۔ اس تحقیق میں محققین سرگرداں تھے۔ اس مسئلے کو ایک بند میں کس انداز سے پیش کیا ہے ملاحظہ ہو۔

دہلوی بازار اردو میں خریدارِ زباں

دکنی دربارِ تعلق میں گہر بارِ زباں

بودھ تک پہنچے ہمارے کے زنا زباں

عہدِ محمودی سے ہے پنجاب سرکارِ زباں

۱۵ رسالہ اردو - عبدالحق - ۱۳۱۴ اپریل ۱۹۴۱ء

اک مورخ کیا کہے کب اور کہاں پیدا ہوئی ملک میں تاریخ سے پہلے زبان پیدا ہوئی
اس بند کے چاروں مصرعوں پر مفضل نوٹ لکھ کر اپنے خیال کی وضاحت کی ہے۔

۱۹۲۱ء میں ہندو مسلم ملی اور سیاسی اعتبار، کشمکش اور تفاوت کا شکار تھے۔ اس زبان
اور مشترک کلچر پر کوئی سوچنے کو تیار نہیں تھا۔ ہندو مسلم رواداری، باہمی اتحاد اور مشترک معاشرے کی شہادت
اردو کی پیدائش ہے اس ضمن میں ناٹق صاحب فرماتے ہیں کہ

میل میں صبح عرب سے کب تھی شام ہند کم مختلف ہوتے پہ بھی ملتے ہیں زلف درخ بہم
دلربائی کو بتایا ہند پہنچے تاحسرم ہو گئے تھے ایک مل کر کعبہ بیت الصنم
منسک آپس میں تھے شیخ و برہمن اس طرح! ہم بھل ہم روش ہو چولی سے دامن جس طرح

اس بند کا حاشیہ بھی پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے یعنی جو لوگ زبان، کلچر اور معاشرت کو الگ الگ سمجھتے
ہیں وہ بھی یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ آیا جو بات حضرت ناٹق صاحب نے کہی ہے واقعی صداقت پر
مبنی ہے۔ بعض مقامی اور صوبائی تفریق و امتیاز کو ختم کر کے زبان کے ذریعہ متحد ہونے کی جو بات کہی
ہے وہ قابل ستائش ہے۔

ناٹق نے "نظم اردو" میں جن شعراء کا ذکر کیا ہے اور ان کی اعلیٰ کارکردگی کو سراہا ہے وہ
بھی قابل ذکر ہے۔

ذیل کے بند کو انھوں نے مصحفی سے کس طرح منسوب کیا ہے ملاحظہ کیجیے ۴
لکھنؤ سے راہ نکلی ایک نئی تسلیم کی مصحفی نے اک نظام خاص کی تنظیم کی
ان کے شاگردوں نے جو نسخ یا ترمیم کی ملک کے ہر ناظم و ناشر نے وہ تسلیم کی
صاف ہو کر اب زبان کے شعلے دلکش ہو گئے جملہ منو خاں نسخ نذر آتش ہو گئے
اردو زبان اس عہد میں جن مشکلات سے دوچار تھی اور اپنے ہی وطن میں غریب الوطن ہو
گئی تھی نظم کے خاتمے پر اس احساس کو ناٹق صاحب کی زبانی سنئے۔

یہ تاریخ چونکہ زبان کے بے شمار واقعات بیان کرتی ہے اس لیے کچھ نمایاں کاموں کا ہونا بھی ضروری ہے مثلاً

— اردو کا پہلا شاعر بھی قلی قطب شاہ کو نہیں لکھا۔

شروع میں اس کتاب کے مقدمہ میں اردو شاعری پر تبصرہ ہے اس میں دکنی شعراء کے کلام سے کچھ منتخب اشعار لکھے ہیں۔ جن میں کچھ اشعار غلط ہیں۔ مصنف نے خود اشارہ کیا ہے کہ یہ شعر مہمل ہے۔ یہ مصرع موزوں نہیں ہے۔ اس لفظ کے معنی سمجھ میں نہیں آئے۔ لیکن جن تالیفات کو مصنف نے ماخذ بنایا ہے انہوں نے خود اشعار غلط نقل کیے ہیں۔ ان تالیفات کا نام بھی نہیں دیا گیا اس لیے یہ غلطیاں حکیم صاحب کے سر آگئی ہیں۔ مثلاً ۴

مے ہر حال آکر اجدھا دو ہوئی دو دہیرتے لٹ پٹ بلا دو (۲۷)

"حکیم صاحب لکھتے ہیں کہ دوسرا مصرع اس زمانے کے لحاظ سے بھی ناموزوں ہے۔" لیکن یہاں "دو دہیر" لفظ ہے جس کے معنی دونوں جانب ہیں۔ ۵

دلیری سودیراں ہات میں ہات ملائے گرز اور ہور شمشیر کے ستا (۲۸)
دیے ان کو دیراں لکھا گیا ہے۔

اس مقدمہ میں اشعار کی بہت غلطیاں بابائے اردو مولوی عبدالحق نے نکالی ہیں۔ اور بڑی تفصیل سے ان اغلاط کی تصحیح کی ہے۔ ۶

— تصانیف کے سینن اور شعراء کے حالات میں بھی غلطیاں ہیں۔

— سلطان محمد قلی قطب شاہ کے دو تخلص لکھے ہیں۔ اردو میں قطب اور فارسی میں معانی حالانکہ اردو اور فارسی دونوں میں ان کا تخلص قطب ملتا ہے۔

— ابراہیم عادل شاہ ثانی کے "نوریں نامہ" کو نشر کی کتاب تحریر کی ہے جبکہ "نوریں نامہ"

نظم میں ہے۔ اور اردو زبان میں نہیں ہے۔

— "پنجاب میں اردو" کے حوالے سے جھنجھناہ کو پنجاب کا قصبہ لکھا ہے۔ لیکن مطالعہ کے

بعد "پنجاب میں اردو" میں یہ تحریر نہیں ملتی میرٹھ کے قریب جھنجھناہ یا جھنجھناہ ایک بہت پرانی بستی ہے ۷

۶ رسالہ اردو اپریل ۱۹۸۰ء ص ۱۸-۲۱ عبدالحق

۷ پنجاب میں اردو محمود شیرانی ص ۱۷۹

مذکورہ اغلاط سے چشم پوشی کی جاسکتی ہے کیونکہ اپنے عہد سے آج تک یہ منظوم تاریخِ اردو واحد اور اپنی مثال آپ ہے۔ سید ابوالعلا حکیم ناطق کے بعد کسی نے بھی اردو کی تاریخ کو منظوم کرنے کی کوشش نہیں کی۔ بہر حال یہ نظم سلیس، شستہ اور رواں دواں ہے۔

اردو اور فارسی کے یورپین شاعر

رام بابو سکسینہ ۱۹۴۲ء

اٹھنے بہادر رام بابو سکسینہ کی یہ تالیف تحقیق و جستجو کا بے مثال نمونہ ہے جو ۱۹۴۲ء میں منظر عام پر آیا اس سے پیشتر موصوف کی تاریخِ ادب اردو بھی اپنے وقت کی معرکہ آراء تالیف تھی اس کتاب کی قدر و قیمت اپنے زمانہ میں اس لیے زیادہ ہوئی کہ اس دور میں اردو سے ملندہ قاری یورپین شعراء کے معروف ناموں سے تو واقف تھے لیکن سکسینہ صاحب نے اس کتاب میں ایک سو خالص یورپین اور نیم یورپین جھٹھیں اردو زبان کے شعرو سخن سے گہرا لگاؤ تھا۔ ان میں سے بعض کے پورے دیوان منظر عام پر لائے۔ تحقیق اور جستجو کی دور میں اس شخص نے تقریباً اینگلو انڈین شعراء کے علاوہ ارمنی انڈو برٹش، انڈو پرتگیزی، انڈو فرینچ، انڈو جرمن، انڈو آلمین، نیز انڈو یورپین خواتین شاعر اسکا بھی سراغ لگایا ہے اس تحقیق کے دوران فاضل مصنف مطبوعہ دیوان، غیر مطبوعہ قلمی دیوان اور نظمیں بڑی جدوجہد کے بعد منظر عام پر لانے میں کامیاب ہوئے۔ اس کتاب میں تحقیق سے لوگوں کے حالات بھی درج کیے گئے اور ان شعراء کے حالات خاندانی تذکروں اور شجروں کے علاوہ اس زمانے کی معاشرت اور حالات پر بھی نظر رکھ کر معلومات پیش کی گئی ہیں۔ اس کے باوجود کتاب کی تکمیل کے بعد کی معلومات مضمیموں میں موجود ہے۔ کتاب کا مواد ۳۲۵ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ اسی طرح شعراء کا انتخاب کلام تقریباً ۴۰۰ صفحات پر مشتمل ہے۔

کلام کا انتخاب دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان یورپین اور اینگلو انڈین شاعروں نے اردو زبان کو بڑے ذوق و شوق سے سیکھا تھا۔ کیونکہ ان کا کلام ہر صنف سخن میں موجود ہے۔ قصیدے، مثنویات، رباعیات، غزلیں ان اصناف سخن میں ان کا کلام درخشندہ ہے۔ تشبیہات، استعارات، اور لہجہ تعلیمات روزمرہ، محاورات، ایہام گوئی اور اسلوب کے اعتبار سے ہندوستانی شعراء کے برابر معلوم ہوتا ہے۔

تحقیق و جستجو کے باب میں ہر چیز حرفِ آخر نہیں ہوا کرتی۔ زمانے کے ساتھ ساتھ نئی معلومات میں اضافہ ہوتا ہے۔ کچھ نئی چیزیں سامنے آتی ہیں کچھ پرانی معلومات رد ہو جاتی ہے۔ لیکن محقق اپنے طور پر احتیاطاً اپنی معلومات کو ہر دور میں صحیح سمجھ کر پیش کرتا ہے اس لحاظ سے اس کتاب کی قدر و قیمت کا اندازہ لگانا چاہیے۔

اردو کے ہندی ادیب

سید قاسم علی ۱۹۴۷ء

سید قاسم علی کی یہ تالیف ۹۵۰ صفحات پر مشتمل ہے جو ۱۹۴۷ء میں شائع ہوئی یہ کتاب ہندی زبان اور ناگری رسم الخط میں لکھی گئی ہے اپنے عہد کے وقتی تقاضوں کے اعتبار سے یہ بھی اردو کی خدمت کا جذبہ تھا۔ اردو ادب سے لگاؤ تھا۔ لیکن اس کتاب میں بے پروائی کا نتیجہ درج ذیل اغلاط کی صورت میں رونما ہوا۔

- | | |
|--------------------|-------------------------------------|
| صحیح نام | مولانا شبلی کی تصانیف کے اغلاط |
| شعر العجم | ۱۔ شاعر اعظم (معنی لکھے گئے مہاکوی) |
| سیرت نعمان | ۲۔ سیرت الغمان (غمان) |
| موازنہ ایلس و دبیر | ۳۔ مواجنا ان سینا و دبیر |

مولانا شبلی کی تصانیف پر ذاتی رائے کا مظاہرہ دیکھیے
 ”شبلی کی کتاب سے علمی ساہتیہ (ادب) وسعتِ نظر، مذاق اور تنقید اور ساہتیہ کا پتہ لگتا ہے۔“ وصیاتِ خیالِ فطریہ اس کے معنی نہیں بتائے گئے جو مطالبہ کرنے والوں کو پریشان کرتا ہے اصل وسعتِ نظر ہے۔

ایک مقام پر الف بیالی کے معنی قوس میں (بڑی کہانی) لکھے گئے ہیں۔
 مولانا عبدالمجید کی ایک کتاب کا نام ”فلاسفی عزتِ عام“ ہے۔ مولانا کی کوئی کتاب اس نام کی نہیں ہے۔

پروفیسر مسعود حسن رضوی کی ایک کتاب ”جواہرِ سخن“ لکھی گئی ہے اور ذاتی رائے دیتے ہیں کہ

آپ کی کتابوں سے سنسنی پیدا ہوتی ہے۔

ڈاکٹر عابد حسین پر رقم طراز ہیں کہ "تلاشِ حق" جیسی قومی کتابوں کے برابر ترجمے کرتے چلے جاتے ہیں" ایک جگہ فرماتے ہیں کہ "مولوی مفتی برہان الحق" آپ قوی لیڈر اور حکیمی کر کے اردو کی خدمت کر رہے ہیں۔"

ڈاکٹر عظیم کرلوی کو میرٹھ کا باشندہ بتایا گیا ہے۔

ناقب لکھنؤی کو قومی شاعر لکھا گیا ہے۔

حفیظ جالندھری کی ایک تصنیف کا نام "تاریخِ ہند" بتایا گیا ہے۔ جبکہ حفیظ صاحب کی کوئی کتاب اس نام کی نہیں ہے۔

نواب محسن الملک کے حالات میں لکھا ہے کہ "آپ کی لڑکی طیبہ بیگم بھی ادیب تھیں۔ جس نے "انوری بیگم" "احمدی بیگم" ناول لکھے ہیں۔ حالانکہ نواب صاحب کی کوئی بیٹی نہیں تھی۔ طیبہ بیگم خدیو جنگ کی بیگم اور نواب عماد الملک کی بیٹی تھیں۔

مولوی نذیر احمد کی تصانیف کے نام غلط لکھے گئے ہیں۔

"نوائے شش" "موزہ ہنسا"

احسن مارہروی کے تذکرے میں لکھتے ہیں کہ

"دیوانِ ولی" کو آپ نے مفید جذبات کے ساتھ چھپایا ہے۔"

ایسی عجیب و غریب باتیں اور عبارات پوری کتاب میں موجود ہیں۔

اس کتاب کی سب سے بڑی خامی یہ ہے کہ موضوع کے مطابق ہندی ادیبوں کا ذکر خال خال نظر آتا ہے۔

کتاب کی زبان بہت کمزور، ناقص اور حالات بہت تشنہ ہیں اور زیادہ تر غلط ہیں۔ ہندو ادب کے حالات کم اور کلام کے اقتباسات زیادہ ہیں۔ کتاب کی ضخامت اسی وجہ سے بڑھ گئی ہے۔

ادیبوں کے کلام پر ادبی اور تنقیدی رائیں گول مول غیرواصح اور اکثر بے محل ہیں کتاب کا موضوع بہت عمدہ تھا۔ جس پر بہت کچھ لکھا جاسکتا تھا۔ لیکن تحقیق اور جستجو سے کم اور قیاسات پر زیادہ بھروسہ کیا گیا ہے۔ ورنہ یہ کتاب اتنی عام غلطیوں کا شکار نہ ہوتی۔

دور جدید کے چند منتخب ہندو شعراء

مولوی عبدالشکور ۱۹۴۲ء

یہ تالیف ۱۹۴۲ء میں منظر عام پر آئی اس دور کے تقاضے کے بموجب ایک فرقے کے نمائندہ شاعر کی شناخت ضروری تھی کیونکہ گاندھی جی نے اردو پر یہ الزام عائد کیا تھا کہ اردو زبان مسلمان بادشاہوں کی زبان ہے۔ مہاتما جی کا یہ بیان ناگزیر کانفرنس میں تاریخی حیثیت کا حامل تھا۔

زیر نظر کتاب ایک مقدمہ، زبان کی پیدائش اور ارتقاء کے مختلف مدارج اور اردو شاعری کے مختلف ادوار کی خصوصیات پر مشتمل ہے۔ اس دور کے ادبی رجحانات پر بھی تنقیدی نظر ڈالی گئی ہے جسے معلوماتی اعتبار سے مفید کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ اسی مواد کے ذریعہ جن شعراء کا کلام پیش کیا گیا ہے ان کا تعلق زبان و مکان سے واضح ہو جاتا ہے۔

اس کتاب میں دور حاضر (۱۹۴۲ء کا زمانہ) کے علاوہ اس ماضی و حال کے ہندو شعراء کے حالات دیے گئے ہیں۔ جن میں کتاب شائع ہونے تک ۲۲ شعراء بقیہ حیات تھے۔ اردو زبان اور شعرو شاعری کی قدرت اسی ظہور سے انجام رہے تھے جس کی اپنے اسلاف، آباد اجداد کے ترکہ کی قدر و منزلت اور محافظ سپوتوں سے توقع کی جاسکتی ہے۔ ان سب حالات زندگی اور نمونہ کلام کے سرسری مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اظہار خیال کے علاوہ زبان کی باریکیوں اور اصناف کی خصوصیات میں یہ اپنے مسلم معاصرین سے پیچھے نہیں ہیں۔ اور اگر کسی کو نام نہ بتایا جائے تو یہ پہچان کلام کی بنیاد پر شکل ہے کہ زیر مطالعہ کلام کسی ہندو شاعر کا ہے یا مسلمان شاعر کا۔

دنیا میں ظہور صبح ہوا گلشن پر کیسا جو بن ہے۔

خورشید کا غنچہ کھلنے لگا اللہ کی قدرت روشن ہے

یہ شعر منشی جوالہ پرشاد برقی کا ہے اسے کون ہندو شاعر کا شعر کہہ سکتا ہے

ایک مثنوی میں برقی کی شاعری میں لکھنؤ اور دہلی زبان کا چٹخارہ ملاحظہ ہو جسے ہندو

اور مسلمان سب بولتے ہیں۔ ۷

کس ناز سے ہے بہار آتی
چو تھی کی دہن مونی نوبلی
اک سبز پری چمن میں آئی

اصطلاحی لجاتی، مسکراتی
حکم سن، الہر حسیں، اینلی
ہریالی بنی وطن میں آئی

اس کے علاوہ دیگر شعراء کے نمونہ کلام پر نظر دوڑائیں تو ہندو مسلمان کا امتیاز کم نظر آتا ہے
اس کتاب میں سرشار، برق (جوالہ پرشار)، شاد، نظر، سرور، چلبست، برق (مہاراج بہادر)
ریش اور روآں کے حالات زندگی اور نمونہ کلام کے علاوہ اس دور کے بقیہ حیات ہندو شعراء میں
ساتر، شوق، کیفی، ناشاد، جوش ملیحانی، تلوک چند محروم، وحشی، جگر، اندر
جیت شرما، وفا، رگھوپتی سہائے فراق گورکھپوری، ملا قیس، فرحت، مدھوش، عرش،
بیٹاب، تاجور، سحر، منور، مہر، اور رام پرشار بسمل کے حالات زندگی اور نمونہ کلام پیش
کیا گیا ہے۔ کلام کے انتخاب میں احتیاط اور سلیقہ مندی کا ثبوت ملتا ہے جس سے کتاب کا افادیت کا حسن
دو بال ہو گیا ہے۔

اپنے دور کے منتخب ہندو شعراء پر یہ کتاب گراں قدر اضافہ نہ سہی لیکن قابل قدر کوشش
ضرور ہے۔

ادب کی ایک مستقل تاریخ نہ سہی لیکن ایک فرقہ سے ملنسک زبان کے فطری لگاؤ کا ایک نمونہ
توضوہ ہے۔

”دور جدید کے چند منتخب ہندو شعراء“ اپنے دور کا تقاضا تھا۔ جسے اردو ادب کا ایک
روشن گوشہ کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ اس کتاب سے ہندو شعراء کے کارناموں اور اردو ادب سے لگاؤ
کا اندازہ ہوتا ہے۔ جو موجودہ دور کے ہندو شعراء کے لیے ایک قابل تقلید مثال ہے۔

۱۵۹ یادگار شعراء

ڈاکٹر اسپرنگر ۱۹۴۳ء

ڈاکٹر اسپرنگر نے ۱۹۴۸ء میں گورنمنٹ آف انڈیا کے حکم سے "شاہانِ اودھ" کے کتب خانہ کی فہرست تیار کرنے کا کام ۱۲ جنوری ۱۹۵۰ء تک پورا کیا تھا۔ اسی فہرست کے پہلے باب کا ترجمہ "یادگار شعراء" ہے۔ اس کتاب میں اردو شعراء کے تذکرے ہیں ان شعراء کی کل تعداد ۵۱۹ ہے۔ یہ حالات بہت مختصر ہیں اور جس تذکرے سے جو حال لیا ہے اس کا حوالہ دے دیا ہے۔ یہ حالات پندرہ تذکروں سے ماخوذ ہیں لیکن.. فہرست میں بیسٹ تذکروں کے نام دیے گئے ہیں۔

پروفیسر معبود حسن رضوی نے اس پر دیباچہ لکھا ہے اور تحریر کرتے ہیں کہ فہرست میں شمار شدہ تذکروں میں سے صرف پانچ چھ چھپ چکے ہیں لیکن اس وقت تک تقریباً دس گیارہ تذکرے شائع ہو چکے تھے اس ترجمہ میں بعض نام غلط درج ہیں۔ مثلاً حرف ب کے تحت پہلے دو نام بابر اور بابر علی ہیں جو صحیح نہیں ہیں۔ بابر اور بابر علی ہونے چاہیے تھے۔ یہ فہرست ترجمہ تحقیقی اور تنقیدی کام کرنے والوں کے لیے کارآمد اور مفید ہے۔

طفیل احمد صاحب نے یہ ترجمہ ۱۹۴۳ء میں کیا تھا اور اس دور کی ضرورت کے مطابق تحقیقی اور تنقیدی کام کرنے والوں کے لیے اچھا ہے۔

آرٹ ان اردو پوسٹری

شہاب الدین رحمت اللہ ۱۹۵۶ء

شہاب الدین رحمت اللہ صاحب کی یہ تالیف ۱۹۵۶ء میں منظر عام پر آئی اس سے پیشتر انگریزی زبان میں اردو ادب پر متعدد کتابیں لکھی جا چکی تھیں۔ اسپرنگر ڈاکٹریلی اور سکینز کی تصانیف کے بعد "آرٹ ان اردو پوسٹری" بھی اسی سہج کی کتاب ہے۔

اس کتاب میں اردو زبان و ادب کی تاریخ زبان کی عہد بعہد ترقی اور شعری ادب پر سیر حاصل ہنرمند موجود ہے۔ منتخب اشعار میں بعض کا انگریزی ترجمہ اور بعض اشعار کی رنگین سیاہ و عنبابی تصویریں ہیں

آخر میں ادبی مسائل پر بصیرت افروز بحث نے کتاب کو ایک اہم نمونہ بنا دیا ہے اس دور میں اردو غزل کو اشعار کو انگریزی میں منتقل کرنا غیر اہم کام تھا۔ اور مصنف نے اس کام کو بہت حسن و خوبی سے انجام دیا ہے اور ترجمہ کا صحیح حق ادا کر دیا ہے۔

شعری مصوری گو اس دور میں ادب و فن کے اعتبار سے قابلِ قدر کاوش نہ تھی لیکن شاعری اور مصوری کے روپ میں دو آتشہ احساس کی نمائندہ ہے۔ کیونکہ دنیا کے مشہور ادب پارے ”ڈیوان کوئیدی“ شاہنامہ فردوسی اور دیوان غالب جب مصورانہ روپ میں اظہار کا ذریعہ بنے اس وقت ان شعراء وادباء کے محسوسات، محاکات کی غیر مرئی صلاحیت کا احساس ہوا اور تفہیم کلام میں سہولت اور تاثیر میں اضافہ ہوا یہ اپنے عہد میں مرقع چغتائی کے بعد دوسری تالیف ہے جس نے شعرائے اردو کے تصورات کو مصوری کے فن سے رنگ و روغن اور قلم کے منفرد انداز سے منظر ہرہ کیا ہے۔ اس فن کے متعلق اس تالیف سے پہلے علامہ اقبال نے ”جشنِ حاکی کے موقع پر“ جاوید نامہ کو تصویر کی زبان دینے کی خواہش ظاہر کی تھی کیونکہ شعری مصوری ان کی نظر میں فنونِ لطیفہ کی ایک بار آور شاخ ہے۔

”اس کتاب میں اشعار کی خیالی صورتیں، منہ بولتی تصویروں کے قالب میں ڈھل کر حواسِ ظاہری کے سامنے حقیقت کی اکائیاں بن کر رہ گئی ہیں۔“

مولف نے شعر کے آہنگ کو مصوری کی گرفت میں رنگ و خط سے نمایاں کیا ہے۔ جس سے اس فن کی خوبی عیاں ہوئی ہے۔ اور یہ رنگین تصویریں بیگم رحمت اللہ صاحب کی قلمی کاوشوں کا نتیجہ ہیں۔ جو اپنے زمانہ میں ایرانی اور مغل آرٹ کی نمائندگی کرتی تھیں ان تصویروں کی اہمیت کی تعریف اس طرح کر سکتے ہیں کہ ان میں ”حسنِ سپردگی اور سپردگی حسن“ کی کشش پائی جاتی ہے۔

رنگوں کی آمیزش خطوط کے دلکش پیچ و خم روحِ شعری خاطر آئینہ بندی میں مصروف نظر آتے ہیں ان میں ترتیب و توازن اپنے وقت کا عالم بہار ہے۔ سیاہ عنابی تصویریں رحمت اللہ صاحب کی مصوری اور عکاسی کے مکتبہ خیال کی نمائندہ نہیں ہیں بلکہ اظہار کی کمی کا بدل ہے۔

شعری اظہار میں تصویروں کی زبان کمالِ صنّاعی نہیں بلکہ شاعرانہ گیرائی و گہرائی کی عکس ریزی ہے ”آرٹ این پوٹری“ اپنے عہد کی قابلِ قدر تصنیف ہے۔

فورٹ ولیم کالج اور اکرام علی

نادیم سیتاپوری

نادیم سیتاپوری کی تصنیف "فورٹ ولیم کالج اور اکرام علی" فورٹ ولیم کالج کی ادبی تاریخ ہے مقدمہ اور دیباچہ کے علاوہ ایسٹ انڈیا کمپنی کا قیام سے فورٹ ولیم کالج کے قیام تک ادبی خدمات کا مکمل جائزہ ہے۔ کالج سے منسلک اکرام علی کی خدمات ان کی تصانیف اس کتاب کا اصل موضوع ہیں۔ اکرام علی کے معاصرین اور ان کی خدمات پر تبصرہ اکرام علی کی اہمیت کو روشن کرنے کا ذریعہ ہے اکرام علی کی سوانح حیات کا مکمل خاکہ ان کی تصانیف اخبار کا اجراء ان کی زندگی سے وابستہ دیگر کارنامے اکرام علی کی تصنیف "اخوان الصفاء" کا تاریخی پس منظر اس سے منسلک روایتیں، کتاب کی اہمیت اور موضوعات کی وضاحت تحقیقی انداز میں بیان کی ہے معاصرین میں میرامن، ولہ، لطف، حسینی اور حفیظ الدین کی ادبی خدمات کا جائزہ بھی لیا گیا ہے۔

یہ کتاب فورٹ ولیم کالج کی تاریخ و ادبی خدمات کی معلومات کے ساتھ ادب کی تاریخ ہے۔ فورٹ ولیم کے ضمن میں ناقص معلومات کو مکمل کرتی ہے۔ اس لیے یہ کتاب ادب کی تاریخ مرتب کرنے میں مددگار ثابت ہو سکتی ہے۔

تذکرہ یورپین اور انڈیورپین شعرا اردو

خواجہ محمد یوسف ۱۹۴۱ء

زیر نظر کتاب کے مرتب خواجہ محمد یوسف ہیں یہ کتاب، مرتب کے چند لکچروں کا وہ مجموعہ ہے جو اردو مجلس حیدرآباد اور اسٹیدی سرکل علی گڑھ کلب (حیدرآباد) کے زیر اہتمام اظہار نے دیے تھے۔ ۳۱۸ صفحات پر مشتمل لکچروں کا یہ مجموعہ میں اردو زبان کی دلی ویزی کا ذکر ابتداء میں ہے جس کی بدولت انگریز اور دوسرے یورپین اقوام میں یہ زبان مقبول ہوئی خاص طور پر انگریزوں نے جب ہندوستان پر قبضہ کیا تو سیاسی حکمت علی کے تحت اردو کی شہرت اور عمومییت کے آثار دیکھ کر پوری توجہ کی۔ اردو کی ترقی و ترویج کے لیے فورٹ ولیم کالج اور کچھ ادارے قائم کرنے کا ذکر ہے۔

اس کتاب میں اردو کے آرمینین شعراء، انگریزی شعراء، اینگلو انڈین، انڈو پریگانی، انڈو برمن، انڈو فرنج، انڈو اطالوی اور متفرق انڈو یورپین شعراء پر مختصر تبصرے، نمونے کے اشعار پیش کیا ہے ان میں سے کچھ ہندوستان کی دوسری زبانوں پر بھی دسترس رکھتے تھے۔ لیکن اردو کی شیرینی سے متاثر ہو کر اردو شاعری کی طرف مائل ہوئے۔

آخر میں کچھ انڈو یورپین شاعرات کا مختصر تذکرہ بھی کیا گیا ہے۔ یہ تذکرہ ۱۹۶۱ء میں شائع ہوا تھا۔ اس زمانے میں اردو زبان میں ایسا معمول تھا۔

اس تذکرے سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ اردو زبان کی مسلم اور ہندو شعراء کے علاوہ یورپین شعراء نے بھی خدمات کی ہے۔ اردو کسی ایک قوم کی میراث نہیں کہیں جاسکتی۔ کیونکہ اس کی نشوونما میں مسلمانوں کے علاوہ ہندو اور یورپین بھی شریک تھے۔

تاریخی معلومات اور یورپین شعراء کی زبان کو سمجھنے میں یہ تذکرہ ایک نمایاں اہمیت کا حامل ہے اس تذکرے کا مطالعہ کیے بغیر اردو کا مورخ زبان کی تاریخ کو مکمل نہیں کر سکتا۔

علی گڑھ تاریخ ادب اردو

مرتبہ شعبہ اردو علی گڑھ ۱۹۶۲ء

زیر نظر تاریخ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ اردو سے یونیورسٹی گرانٹس کمیشن اسکیم کے تحت پہلی جلد کی صورت میں ۱۹۶۲ء میں اشاعت پذیر ہوئی تھی۔ یہ تاریخ سات ابواب پر مشتمل ہے۔ اس کی تمہید میں پروفیسر آل احمد سرور نے تاریخ کے پورے منصوبے کو قلم بند کیا ہے۔ اور تاریخ کی کاوشوں کا ذکر کیا ہے اور ان مضمون نگاروں کا شکریہ ادا کیا ہے۔ جنہوں نے تاریخ کی تکمیل میں مدد کی۔ آخر میں یونیورسٹی گرانٹ کمیشن کا بھی شکریہ ادا کیا ہے۔

اس تاریخ میں سنہ کی قید کے ساتھ درج ذیل عنوانات قائم کیے گئے ہیں۔

- ۱۔ تمہید پروفیسر آل احمد سرور الف
- ۲۔ لسانیاتی مقدمہ ڈاکٹر مسعود حسین خاں علی گڑھ ۱ تا ۵۰

- ۳۔ پہلا باب سیاسی اور تمدنی پس منظر پروفیسر محمد حبیب علی گڑھ ۸۹ تا ۸۹
- ۴۔ دوسرا باب : گجرات میں اردو عہد و آئیں سے پہلے۔ پروفیسر نجیب شرف ندوی بھٹی حد ۸۹-۱۲۱
- ۵۔ تیسرا باب : اردو ادب ہمیں دور میں۔ پروفیسر عبدالقادر سروری حیدرآباد حد ۱۲۲-۱۸۹
- ۶۔ چوتھا باب : اردو ادب میں عادل شاہی دور میں (الف) ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑھ حد ۱۹۰-۲۲۷
- (ب) جناب نصیر الدین ہاشمی حیدرآباد حد ۲۷۸

- ۷۔ پانچواں باب : اردو قطب شاہی دور میں۔ ڈاکٹر محی الدین قادری زور حد ۳۷۷-۲۷۹
- ۸۔ چھٹا باب : وائی اور اس کا عہد۔ ڈاکٹر ظہیر مدنی بھٹی حد ۳۷۸ تا ۴۸۱
- ۹۔ ساتواں باب : شمالی ہند میں۔ جناب سخاوت مرزا۔ حیدرآباد
- اردو ادب کے نمونے مسئلہء تک۔ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی لکھنؤ ۴۱۹ تا ۴۶۸

۱۰۔ اشاریہ ۵۱۲

۱۱۔ صحت نامہ ۵۳۹

لسانیاتی مقدمہ میں ڈاکٹر مسعود حسین خان، سنسکرت، پراکرت اور اپ بھاشا سے نئی آریائی زبانوں کا جنم بتاتے ہیں اور ان آریائی زبانوں کا ایک روپ اردو بتایا ہے۔ بھکتوں کی شاعری کو کھڑی بولی مستند مواد مان کر لسانیاتی مطالعہ سے پنڈت چندر دھر شرما کالیس کے قول نقل کیا ہے۔

”بدیسی مسلمانوں نے آگرہ، دہلی، سہارنپور اور میرٹھ کی پٹری بولی کو کھڑی بتا کر اپنے لشکر اور سماج کے مطابق بنا لیا تھا۔“ ۷

اس مقدمہ میں میٹر، سودا اور نسخ کے متروکات کو زبان کے ارتقاء کے سلسلے میں اہمیت دی۔ باب اول سیاسی اور تمدنی پس منظر میں پروفیسر محمد حبیب نے مسلمانوں کی آمد سے پہلے ہندوستان کی تاریخ بیان کرتے ہوئے مسلمانوں کی آمد سے عروج اور زوال تک کے عہد کی تاریخ بتلایا ہے۔ لیکن اس مقالہ میں میل جول اشتراک سے الفاظ کا دوسری زبان میں مستعار لینا ثابت نہیں ہوتا۔ تاریخی حقائق نے واقعات میں نئی زبان کو بنانے میں کیا کردار ادا کیا۔ اس کا اظہار نہیں ہوتا۔ واقعات کا سنگم رسم درواج سے زبان تک

۷ علی گڑھ تاریخ ادب اردو حد ۱۵

۸ ایضاً حد ۱۱

معاشرے کو متاثر کرتا ہے لیکن اس بات کو نظر انداز کر کے ہندو اور مسلمانوں، حکمرانوں اور خاندانوں کے عروج و زوال کے تاریخی حقائق پر روشنی ڈالی ہے۔

زبان کی پیدائش اور بننے اور بگڑنے کا عمل ان ادوار سے کس طرح منسلک تھا۔ اس موضوع پر کوئی خاطر خواہ نتائج نکالنے کی کوشش نہیں کی گئی۔ صوفیاء کے عقیدت مندوں اور ان کے نظریات کا ذکر کیا ہے۔ لیکن ان کی تبلیغ نے زبان کے بننے اور ارتقاء پذیر ہونے میں کیا کردار پیش کیا۔ ان واقعات پر کوئی بحث نہیں کی ہے۔ اس باب کا تعلق صرف تاریخ سے ہے۔ تاریخ ادب سے نہیں۔

باب دوم گجرات میں اردو عہد و کی سے پہلے اس باب کے مطالعہ سے بخیب اشرف صاحب کی تحقیق کے مطابق اردو کی ابتدا اور تدبیر بھی ارتقاء گجرات سے وابستہ ہے کئی صفحات گجراتی شعراء اور صوفیاء پر لکھے ہیں۔ گجرات کے صوفیاء، شعراء کی تاریخ لکھی ہے اور ابتدائی کلام پیش کیا ہے جس سے گجرات میں قدیم اردو کا ایک خاکہ ملتا ہے۔

باب سوم اردو ادب بہمنی دور میں عبدالقادر سرور نے دکن میں اردو کی ابتدائی نشوونما اور ارتقاء پذیر زبان کا جائزہ لیا ہے۔ دکن کی قدیم زبان اور صوفیاء شعراء کے بارے میں تفصیل سے احاطہ کیا ہے۔ ثبوت میں قلمی نسخوں اور مخطوطات سے ان کی تحریریں اور کلام کا نمونہ پیش کیا ہے۔ کلمہ راؤ پدم، خواجہ بندہ نواز کی معراج العاشقین، وجہی، کی سب رس، قطب مشتری وغیرہ کے حوالے پیش کیے ہیں۔ بہمنی دور میں اردو زبان، دکن میں، کن شعراء اور ادباء کے ہاتھوں پروان چڑھ رہی تھی۔ ذکر کیا ہے۔

باب چہارم، اردو ادب عادل شاہی دور میں اس کے دو مصنف ہیں۔
(الف) ڈاکٹر نذیر احمد (ب) جناب فیض الدین ہاسنی

عادل شاہی دور میں اردو دکن میں، ارتقاء پذیر زبان کی حیثیت سے بہترین شاعر اور ادیب پیش کر رہی تھی۔ عادل شاہی حکمران علم کے قدردان تھے۔ ادیب اور شاعر کی حیثیت سے اردو زبان کو مالا مال کر رہے تھے۔ اس دور میں شمالی ہند سے سیاسی روابط کا ذکر بھی موجود ہے۔

(ب) میں دکن کے مثنوی نگار صوفیاء اور درباری شعراء کا جائزہ لیا ہے قلمی نسخوں اور مخطوطوں کے حوالے سے عادل شاہی دور میں اردو ایک ترقی یافتہ زبان تھی۔ جو دربار سے بازار تک بولی اور سمجھی جاتی تھی۔ اس دور میں اچھے اچھے مثنوی نگار ملتے ہیں۔

پانچواں باب: اردو ادب قطب شاہی دور میں محی الدین قادری نے ۱۵۰۸ء سے ۱۶۶۸ء تک قطب شاہی سلاطین کے دور میں علمی ادبی سرپرستی کی تاریخ کا احاطہ کیا ہے۔ اس دور کی مشہور کتابوں کا جائزہ بڑی تحقیق سے لیا ہے۔ زبان کی ارتقائی ہیئت کا تجزیہ، ذریعہ اظہار، صوتی سہولت، اسلوب سادگی محاوروں پر روشنی ڈالی ہے۔ قلی قطب شاہ، تانا شاہ جیسے حکمرانوں کے کلام کا نمونہ پیش کیا ہے۔

چھٹا باب: وئی کے عہد سے شروع ہوتا ہے۔ ڈاکٹر ظہیر الدین مدنی اور سخاوت مرزا نے وئی اور ان کے ہم عصر شعراء کے کلام کا تفصیلی جائزہ لے کر وئی کو گجراتی ثابت کیا ہے۔ دکن کی مناسبت پر بحث کیا ہے اور اس ضمن میں معقول دلائل پیش کیے ہیں۔ اور ثابت کیا کہ وئی اپنے عہد کا سب سے اچھا شاعر تھا۔

ساتواں باب: شمالی ہند میں اردو ادب کے نمونے ۱۵۰۸ء تک نور الحسن ہاشمی کے پنجاب پر غزنوی کے حملہ سے بات شروع کی ہے۔ اقوام کے میل جول کے درمیان لفظوں کے دخیل ہونے کا عمل بھلکتی تحریک سے اردو ادب کے نمونوں کا حوالہ دیا ہے۔ اس باب کی یہ اہم خوبی ہے۔

اس تاریخ کی تدوین میں مختلف محققین کے مختلف ذرائع سے معلومات میں جھول پیدا ہو گیا ہے۔ ہر مصنف نے اپنی دلیلوں کی روشنی میں روایات سے حقائق تک مواد پیش کیا ہے۔ اس لیے اس تاریخ میں اردو ادب کی تمام تاریخوں سے زیادہ اغلاط رونما ہوئی ہیں۔ ولادت و وفات کے سنین، پرانے نسخوں کے غلط نام شعراء کے اشعار کی غلطیاں، حکمرانوں کے عہد حکومت کے سنین میں اغلاط، حوالوں کے اغلاط، کتابت، اشاریہ، انڈیکس، صحت نامہ ہر جگہ بے شمار اغلاط ہوئی ہیں۔

۱۔ ذیل میں مسلم حکمرانوں اور سیاحتوں کے عہد کے سنین میں مقالہ نگار کے درمیان فرق کے اغلاط درج کرتے ہیں۔

محمد بن قاسم کا سندھ پر حملہ کا زمانہ اور عہد	سنین	
۱۔ حبیب صاحب	۵۱ھ	۱۲۰۰ء تا ۱۵۰۰ء
۲۔ نور الحسن ہاشمی	۲۵۹ھ	۱۱۰۰ء
(۲) البیرونی کا زمانہ		
۱۔ معبود حسین خاں	۱۵ھ	۱۰۱۴ء تا ۱۰۲۹ء
۲۔ نصیر الدین ہاشمی	۶۶۹ھ	۹۴۳ء تا ۱۰۲۸ء

محمود غزنوی کی آمد کا زمانہ

- ۱- مسعود حسین خاں ۱۵ ص ۱۰۲۱ء
۲- پروفیسر حبیب ۵۱ ص ۹۹۹ء تا ۱۰۳۰ء

۳) محمد غوری کا ہندوستان پر حملہ کا زمانہ

- ۱- مسعود حسین خاں ۱۶ ص ۱۱۴۸ء
۲- پروفیسر حبیب ۵۳ ص ۱۱۷۲ء تا ۱۱۷۸ء
۳- نور الحسن ہاشمی ۴۶۹ ص ۱۱۸۶ء

۴) غوری کے ہاتھوں، پرتھوی راج چوہان کی شکست

- ۱- مسعود حسین خاں ۱۶ ص ۱۱۹۳ء
۲- پروفیسر حبیب ۵۱ ص ۱۱۹۱ء
۳- نور الحسن ہاشمی ۴۶۹ ص ۱۱۹۲ء

۵) قطب الدین ایبک کا دور حکومت

- ۱- پروفیسر حبیب ۵۴ ص ۱۲۰۶ء (وفا شہا الدین غوری)
۲- پروفیسر حبیب ۵۹ ص ۱۲۰۶ء تا ۱۲۱۱ء
۳- پروفیسر حبیب ۵۹ ص ۱۲۱۱ء تا ۱۲۶۶ء (شمس الدین التمش کا زمانہ)
۴- نور الحسن ہاشمی ۴۵۹ ص ۱۲۱۰ء تا ۱۳۳۶ء (شمس الدین التمش کا زمانہ)
۵- نور الحسن ہاشمی ۴۷۱ ص ۱۳۲۱ء تا ۱۳۲۵ء (غیاث الدین تغلق کا زمانہ)

۶) غیاث الدین بلبن کا دور حکومت

- ۱- پروفیسر حبیب ۵۹ ص ۱۲۶۶ء تا ۱۲۹۰ء
۲- نور الحسن ہاشمی ۴۵۹ ص ۱۲۶۵ء تا ۱۲۸۶ء

۷) تغلق کا عہد حکومت

- ۱- پروفیسر حبیب ۴۳ ص ۱۳۲۵ء تا ۱۳۵۹ء
۲- عبدالقادر سروری ۱۵۴ ص ۱۳۲۷ء تغلق کا دولت آباد جانا

۱۴۷	۳- نور الحسن ہاسٹی
۱۳۲۸ھ اس واقعہ کا سن	۲۷۵ھ
۱۴۱۲ھ تعلق کی وفات	۲۷۵ھ
۱۴۱۳ھ تعلق کی وفات	۲۷۵ھ

(۸) علاء الدین غلی کا عہد

۱- پروفیسر حبیب	۲۷۵ھ	۱۲۱۶ھ تا ۱۲۹۶ھ
۲- نور الحسن ہاسٹی	۲۷۵ھ	۱۲۹۵ھ تا ۱۳۱۰ھ
۳- نور الحسن ہاسٹی	۲۷۵ھ	۱۲۹۷ھ

(۹) تیمور کے حملے کا عہد

۱- پروفیسر حبیب	۲۷۵ھ	۱۳۹۷ھ (دہلی پر حملہ)
۲- نور الحسن ہاسٹی	۲۷۵ھ	۱۳۹۸ھ (دہلی پر حملہ)

(۱۰) علی عادل شاہ اول کا سال وفات

۱- نصیر الدین ہاسٹی	۱۵۲ھ	۹۸۸ھ (۱۵۹۰ھ تا ۱۵۸۰ھ کے مساوی)
۲- نصیر الدین ہاسٹی	۱۹۲ھ	۹۸۸ھ مطابق ۱۵۸۰ھ

(۱۱) محمد قلی قطب شاہ کا سال وفات

۱- نصیر الدین ہاسٹی	۳۶۱ھ	۱۶۱۲ھ
۲- نصیر الدین ہاسٹی	۳۶۵ھ	۱۶۱۱ھ مطابق ۱۶۰۲ھ

(۱۲) محمد قطب شاہ کا سال وفات

۱- محی الدین قادری زور	۳۷۳ھ	۱۶۲۵ھ
۲- محی الدین قادری زور	۳۸۵ھ	۱۶۲۶ھ (۱۰۲۰ھ)

(۱) ذیل میں کتابوں کے سن تصنیف، صوفیائے کرام ارباب و شعراء کی ولادت و وفات کے اغلاط وغیرہ

سین۔ ولادت و وفات / حضرت امیر خسرو

۱- مسعود حسین خاں	۱۶ھ	ولادت ۱۲۵۳ھ وفات ۱۳۲۵ھ
۲- مسعود حسین خاں	۲۵ھ	ولادت ۱۲۵۲ھ

- ۳۔ نور الحسن۔ امیر خسرو کی وفات ۴۴ھ ۱۳۲۴ھ وفات ۱۰ھ تصنیف لکھ کر سن ۶۴ھ پر سیر الاولیاء کو خسرو کی تصنیف لکھ کر سن تصنیف ۱۳۵۴ھ بتایا ہے۔

سیر الاولیاء سید محمد بن سید محمد مبارک کرمانی کی تصنیف ہے اور اس کا سن تصنیف ۱۳۶۸ھ بتایا ہے۔

(۲) حضرت روشن چراغ دہلوی کے سن وفات

- ۱۔ مسعود حسین خاں ۱۴ھ ۱۳۵۶ھ ولادت
- ۲۔ مسعود حسین خاں ۱۹ھ ۱۳۵۲ھ وفات

(۳) کبیر داس سن وفات میں دو مقالہ نگاروں کے درمیان یقین سال کا فرق کرتے ہیں۔

- ۱۔ مسعود حسین خاں ۲۱ھ ۱۵۱۵ھ
- ۲۔ نور الحسن ہاشمی ۲۸ھ ۱۵۱۸ھ / ۱۶۲۵ھ

(۵) مولانا افضل جھنجھاڑوی کی سال وفات دو مقالہ نگاروں کے درمیان تضاد

- ۱۔ مسعود حسین خاں ۲۹ھ ۱۶۲۵ھ
- ۲۔ نور الحسن ہاشمی ۲۹۱ھ ۱۶۲۵-۲۶ھ

(۶) حضرت خواجہ بندے نواز گیسو دراز کی سن تصنیف "معراج العاشقین" روانگی دہلی اور گلبرگہ

میں آمد کے سینے میں مقالہ نگاروں میں فرق ہے۔

- ۱۔ مسعود حسین خاں ۳۲ھ ۱۶۲۲ھ تا ۱۶۱۲ھ
- ۲۔ عبدالقادر سروری ۱۶۲ھ ۱۳۹۸ھ، ۱۴۰۱ھ، ۱۴۱۲ھ، ۱۴۲۱ھ
- ۳۔ عبدالقادر سروری ۱۵۴ھ خواجہ بندے نواز کی ولادت ۴ھ رجب ۷۲۱ھ

بمطابق ۳۲ نومبر ۱۳۲۱ھ

- ۴۔ عبدالقادر سروری ۱۵۵ھ پیر گلبرگہ بندہ نواز کی آمد میں تردید کرتے۔

(۷) بندہ نواز کا دہلی سے واپسی کا سن ۱۶۱۲ھ

- ۱۔ عبدالقادر سروری ۱۵۵ھ ۱۳۹۸ھ (دہلی سے واپسی)
- ۲۔ عبدالقادر سروری ۱۵۶ھ ۱۳۹۹ھ (گلبرگہ پہنچنے کا سن)

۳۔ نور الحسن	۴۷۶	۱۳۹۸ھ (دہلی روانگی)
۴۔ نور الحسن	۴۷۶	۱۴۱۳ھ (گلبرگ پہنچنے کا سن)
۵۔ نصیر الدین ہاشمی	۲۶۶	۱۴۲۱ھ وفات
۶۔ عبدالقادر سروری	۱۵۶	۱۴۲۲ھ وفات

(۸) عبدالقدوس گنگوہی کا سن وفات دو مقالہ نگاروں کے درمیان اس طرح ہے۔

۱۔ مسعود حسین خاں	۳۶	۱۵۳۸ھ
۲۔ نور الحسن ہاشمی	۲۸۳	۱۴۵۵ھ تا ۱۵۳۸ھ

(۹) شیخ شاہ باجن کے سال ولادت و وفات میں مقالہ نگاروں کے درمیان

۱۔ مسعود حسین خاں	۳۸	۱۵۰۶ھ وفات
		۱۳۸۸ھ / ۷۰ھ ولادت
		۹۱۲ھ حاشیے میں

۲۔ نجیب اشرف ندوی	۱۰۵	۱۳۸۸ھ / ۷۰ھ ولادت
		۱۴۰۹ھ وفات ۱۲۱ سال کی عمر تک
۳۔ نصیر الدین ہاشمی	۲۵۹	۱۳۰۳ھ / ۷۰ھ ولادت

(۱۰) حضرت شاہ عالم کے عہد میں نجیب اشرف کے نزدیک ایک ہی صفحہ پر فرق ہے۔

۱۔	۸۹۰ھ	۱۲۸۵ھ
۲۔	۸۸۰ھ	۱۲۷۵ھ

(۱۱) شیخ عین الدین گنج العلم کا سال وفات

۱۔ عبدالقادر سروری	۱۵۱	۷۹۹ھ / ۱۳۹۶ھ
۲۔ عبدالقادر سروری	۱۵۱	۷۹۵ھ / ۱۳۹۲ھ
۳۔ نور الحسن ہاشمی	۴۷۶	۱۳۹۳ھ

(۱۲) بحری کا سال وفات دو مولعین اس طرح رقم کرتے ہیں۔

۱۳۰ھ ۱۷۸۱ء

۳۹

۱۔ نصیر الدین ہاشمی

۱۲۰ھ ۱۷۰۷ء

۴۵۹

۲۔ نور الحسن ہاشمی

(۱۳) ملا وجہی کی وفات دو مختلف سنیں

۱۰۸۱ھ ۱۹۷۱ء

۳۸

۱۔ محی الدین قادری زور

۳۸ سو پوہیں سطر ۱۹۷۰ء ۱۰۷۰ھ مساوی ہے

۲۔ محی الدین قادری زور

۱۹۷۴ء ۱۲۶۷ھ کے

(۱۴) مرزا مظہر جان جاناں کے سن وفات ہجری اور عیسوی میں فرق

۴۵۵ وفات ۱۱۹۵ھ ۱۷۸۰ء

۱۔ ظہیر الدین مدنی

حالانکہ ۱۱۹۵ھ ۸۱-۱۷۸۰ء کے مساوی ہے

غلط ماخذ

(۱) مسعود حسین خاں ۳۸ خسرو کی مشنوی "نہ سپہر" کے حوالے ریختہ کو زبانِ دہلوی لکھا ہے۔

۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد ۲۵۸ نہ سپہر کے حوالے سے ریختہ کو ہندوی بتاتے ہیں۔

(۲) ۱۔ مسعود حسین خاں "خیر المجالس" (مکاپر) کو حضرت روشن چراغ دہلوی کی تصنیف بتا رہے۔

غیر المجالس حضرت روشن چراغ دہلوی کی تصنیف نہیں ہے۔

(۳) ۱۔ مسعود حسین خاں ۱۸ پر خان آرزو کی لغت کا نام نوار الفاظ لکھا ہے۔

غرائب اللغات ہندی

۲۵ فصیح خان آرزو

۲۔ مسعود حسین خاں

غرائب اللغات ہند لکھا ہے

۲۸ فصیح خان آرزو

۳۔ مسعود حسین خاں

نوار الفاظ

۳۸ خان آرزو کی لغت

۴۔ مسعود حسین خاں

غرائب اللغات لکھا ہے۔

۴۲ عبد الواسع ہانسوی

۵۔ مسعود حسین خاں

(۴) وئی کا دیوان دہلی پہنچنے کا زمانہ

۱۷۱۹ء

۳

۱۔ مسعود حسین خاں

۱۷۱۹ء

۲۳

۲۔ ظہیر الدین مدنی

(۵) شیخ بہاء الدین باجن رح کی تصنیف "خزائن رحمت اللہ" کے حوالے سے

- ۱- مسعود حسین خاں ۳۸ نہ بان دہلوی - دہلوی کہیں
 ۲- سید نجیب اشرف ۱۰۵ نہ بان دہلوی - مہنیں
 ۳- نصیر الدین ہاشمی ۲۵۹ مہنوی

(۶) نشاطی کے بھول بن کے سن تصنیف میں تضاد

- ۱- نصیر الدین ہاشمی ۲۹۲ ۱۶۵۵ء و ۱۰۶۶ء
 ۲- محی الدین قادری نور ۳۵۵ ۱۶۶۶ء و ۱۰۷۶ء
 ۳- محی الدین قادری زور ۳۵۵ ۱۶۵۶ء و ۱۰۶۶ء

اشعار کی غلط نقل، اوزان، اعراب، ایک رتختہ دوبار درج مختلف مقالہ نگار ایک رتختہ

کو مختلف نقل کرتے ہیں۔ الفاظ، فرق

- (۱) ۱- مسعود حسین خاں ۱۶ خسرو کا رتختہ

زگرے پسریے جوں ماہ پارا
 نقد دل من گرفت بشکست
 کچھ گھڑیے سنواریے پکارا
 پھر کچھ نہ گھڑا نہ کچھ سنواریا

(۲) نور الحسن ہاشمی ۱۷۱

زگرے پسریے جو ماہ پارا
 نقد دل من گرفت و شکست
 کچھ گھڑیے کچھ سنواریے پکارا
 پھر کچھ نہ گھڑا نہ کچھ پکارا

- (۲) ۱- مسعود حسین خاں ۲۸ چند بھان برہمن سے غنوب غزل کے دو مصرعے وزن سے خارج ہیں۔ ۵

"خدا جانے کس شہر اندر مومن کو لاکے ڈالا ہے۔"

"پیا کے ناؤں عاشق باعجب دیکھے ہوں"

۹۷ پر نصیر الحق کا ایک شعر غلط لکھا ہے۔

ع

ع

(۳) نجیب اشرف

تیارہ سوا و پر بادوں ہوئے جب

لکھا گو جری منیل یہ قصا تب

- (۴) ۱۷۱ پر نجیب اشرف شیخ شاہ باجن "خزائن رحمت اللہ" کے حوالے سے یہ شعر غلط نقل

کرتے ہیں۔

- ۱- ایک سہوڑی ہوں سیو کرنا مٹوی برتنی روکھ ویر نہد
۲- ایک ابدال ہوئی اب دھوئی ایک باندھ ٹھاٹھا ہوئی
۳- ایک کھلی ہوئی دوانی ایک بادل ٹھنڈہ رانی

۱- سیوڑی - دہرنہ ہونا ۲- ہادی - ہونا ۳- بادل ٹھنڈہ - ہونا

(۵) ص ۳۱ محی الدین قادری زور نے لفرتی کی وفات کے قطعہ تاریخ میں دوسرا اور چوتھا مصرع غلط لکھا ہے -

- ۱- ضرب شمشیر سوں یو دنیا چھوڑ جا کے جنت میں خوش ہو رہے
سال تاریخ آملایک نے یوں کہے لفرتی شہید رہے

(۶) ص ۳۹ محی الدین قادری زور نے غواہی کے قطعہ میں بے وزن مصرع لکھے ہیں -

- اے کردگار میں جو کرم جس کے باب کر درجہ بلند دے کے نواز یا نواب کر
مستی پہ ہاں دینا کی یکا ایک مہنج مٹی پھر کیسا گناہ اپنے لیے سر پہ لاپ کر

(۷) ص ۳۹ پر محی الدین قادری زور نے جنیدی کی مثنوی "ماہ پکیر" کا درج ذیل شعر خارج الوزن کر دیا ہے -

نین گھایل ہے دل سوتن مجروح سینہ ریش

یو قد برچھا، فرنگ سوکا، پلک کچھوا بھنوان خجندہ

(۸) ص ۴۱ محی الدین قادری زور، روحی کے مرثیہ کا شعر خارج الوزن کر دیا ہے -

یوں نہ لائے شفق کے دستے ہیں ہو میں ڈوبے ہیں سب گنگن کال

(۹) ص ۴۳ ظہیر الدین مدنی نے ولی کے درج ذیل شعر کو وزن سے خارج کر دیا ہے

ولی تو بحر معانی کا ہے عوام ہر ایک مصرع تراویتوں کی لڑ ہے

(۱۰) ص ۵۰ نور الحسن ہاشمی نے قزلباش خان امید سے منسوب غزل میں یہ تین مصرعے غلط نقل کیے ہیں

ہامن کی بیٹی ایک مری آنکھ میں کھڑی

رفتہ بہ پیش و گفتم جاغم خدائے تفت

ایسی نہ سیتا اور نہ بھوانی را دھکا

(۱۱) ص ۵۲ نور الحسن ہاشمی نے جعفر زمل سے منسوب غزل کے دو اشعار میں دوسرا اور تیسرا مہرہ غلط ہے۔

گیسوئے تاب دار ہیں یا ناگ ہیں بھونک یا زلف مشک رنگ ہے نافہ و خستن
چوں ماہتاب روئے او کرتا ہے جھمک جھمک یا آفتاب گشتہ درخندہ در گنگن

بے ربط اور غیر ادبی جملوں کا استعمال اس تاریخ میں ملتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

۱۔ ص ۱ "اسی طرح تصوف، بھکتی اور انسان دوستی کی دوسری تحریکوں کے اثرات بھی ملحوظ رہے گئے ہیں"

۲۔ ص ۶۳ "اس زمانے سے لے کر اب تک سخت اختلاف رائے رہا ہے۔"

۳۔ ص ۷۱ "راؤ بجن سنگھ نے اچھے شرائط پر صلح کی درخواست کی جس کو اکبر نے منظور کر لیا۔"

ان کے علاوہ کئی جگہ بے ربط اور غیر ادبی زبان کا شکار ہیں اس تاریخ میں کتابت کے اغلاط بھی

بے شمار ہیں۔ کہیں کہیں ہمزہ کا استعمال بے ضرورت غلطیوں کی صورت میں کو بگاڑ دیتا ہے۔

غلط نامہ کتاب میں غلطی کی اصلاح کے لیے ہوتا ہے لیکن تاریخ کے غلط نامے میں تصحیح بھی غلط کر دیا

ہے مثلاً۔ ص ۱۵ سطر ۳ پر بیشتر کی بجائے بیشتر ص ۵۳ پر غلط نامے میں تصحیح کی گئی ہے۔

ص ۵۴ سطر ۶ پر تاج الدین بلدوز تصحیح ہے لیکن ص ۵۴ غلط نامے میں تاج الدین یلدوز تصحیح ہے

ص ۲۷۸ برہان مائر کی تصحیح ص ۵۴ پر برہان مائر ہے۔

اس تاریخ میں اشاریہ کی ترتیب و تدوین میں بھی بے شمار اغلاط ہیں اس کی تمام اغلاط سے

تفصیلی بحث رشید حسن خاں کیا ہے۔ لہ

رشید حسن خاں کے اس مضمون کی بنیاد پر طویل غلط نامے سے اغلاط کی تصحیح کی گئی لیکن اس سے بھی

کام نہیں بنا تو یہ "علی گڑھ تاریخ ادب اردو" واپس لینے کا فیصلہ کیا گیا اور اس طرح اردو ادب کی ایک

اچھی تاریخ کا تصور ختم ہو گیا کیونکہ یہ تاریخ تمام تاریخوں کے اغلاط کی تصحیح کی خاطر لکھی گئی تھی لیکن نظر ثانی

کرنے والوں اور مقالہ نگاروں کی بے احتیاطی سے کافی سرمایہ رائیگاں ہوا۔ اور ادب کی تاریخ کا موضوع

آج تک تشنہ ہے۔ اس کمی کو تاریخ ادب اردو جمیل جالبی نے کسی حد تک پورا کیا ہے۔ حال ہی میں ان

کی دو جلدیں منظر عام پر آچکی ہیں۔

تاریخ ادبیہ اردو

ڈاکٹر محمد صادق ۱۹۶۴ء

ڈاکٹر محمد صادق کی اس کتاب کا انگریزی نام "اے ہسٹری آف اردو لٹریچر" ہے یہ مقالہ ۱۹۶۳ء میں (آکسفورڈ یونیورسٹی) پیش کیا گیا تھا۔ یہ مقالہ انگریزی زبان میں اردو ادب کی ابتداء دکنی ادب سے شروع ہو کر اقبال اور حفیظ کے عہد پر ختم ہوا ہے تاریخ کے باب میں مصنف کا درج ذیل بیان ملاحظہ ہو۔
 ص ۲۷ "تاریخ میں واقعات اپنی اصلی شکل میں نہیں بلکہ جس طرح لکھنے والوں کے ذہن منعکس ہوئے ہیں پیش کیے جاتے ہیں۔ اور چونکہ دو ذہن بالکل یکساں نہیں ہو سکتے کسی واقعہ کے متعلق دو لکھنے والوں کا بیان وہ کہتے ہیں جانبدار کیوں نہ ہوں۔ ایک نہیں ہو سکتا۔"
 لیکن افسوس یہ ہے کہ مصنف نے ایسی ہی غلطیوں کا مظاہرہ کیا ہے یہاں پر چند غلطیوں کی نشاندہی کی جاتی ہے۔

ص ۷۸	سال وفات آبرو	۱۷۷۴ء غلط ہے۔
ص ۷۹	سال ولادت آبرو	۱۷۹۲ء غلط ہے۔
ص ۷۹	سال ولادت آرزو	۱۷۹۸ء غلط ہے۔ ۱۷۹۹ء سفینہ خوشگو
ص ۷۹	سال ولادت مصفون	۱۷۸۹ء غلط ہے۔
ص ۷۹	حاکم "دی لیڈنگ پوائنٹ آف دہلی ایچ آف محمد شاہ" یہ بیان غلط ہے قدیم تذکروں سے ثابت ہے کہ آبرو، مصفون، یک رنگ، اور سودا، میر و درد کا جو رتبہ تھا وہ حاکم کا نہیں تھا	
ص ۷۹	ایہام گوئی مصنف کے مطابق ۴۰ سال ۱۷۷۲ء سے ۱۷۵۸ء غلط ہے یہ نظریے دور تک جاری رہی۔ اس کی مخالفت میں نظریے سب سے پہلا قدم اٹھایا اور یہ صنعت صرف میر حسن تک کے کلام میں ملتی ہے۔	

ص ۱۱۲ "خان آرزو کی مجمع النفائس میں ان ہندوستانی شعراء کا ذکر ہے۔ جنہوں نے فارسی، ہندوستانی اور دکنی میں شعر کہے تھے۔" یہ بیان غلط ہے۔ آرزو کا تذکرہ عام فارسی گوئیوں سے تعلق رکھتا ہے۔

۱۱۲ غرائب اللغات اور نوادر اللغات آرزو سے منسوب کی گئی ہیں حالانکہ غرائب اللغات عبد الحامد ہانسوی کی ہے اور نوادر اللغات ہنسی، نوادر الالفاظ آرزو کی ہے۔

۹۴ ص ۹۴ میر کی پیدائش کا مقام الہ آباد لکھا گیا ہے اس صفحہ پر ڈو جگہ میر کا تعلق الہ آباد سے دکھایا گیا ہے جبکہ اکبر آباد ہونا چاہیے۔

۹۵ ص ۹۵ میر کی والد کی وفات کے بعد امان اللہ نے میر کی پرورش کی "ذکر میر" سے ثابت ہے کہ امان اللہ پدر میر سے قبل مر چکے تھے۔

۹۶ ص ۹۶ اللہ وردی خاں ناظم بنگالہ غلط ہے علی وردی خاں صحیح ہے

۱۰۰ ص ۱۰۰ "خواب و خیال" کو اثر کے عالم شباب کی تصنیف لکھنا غلط ہے۔

۱۰۸ ص ۱۰۸ میر حسن ۱۷۷۷ء کی پیدائش غلط ہے ۱۷۵۵ء کے لگ بھگ ہے۔ سفینہ ہندی

۱۱۲ ص ۱۱۲ مصحفی ۱۷۷۹ء لکھنؤ آئے۔ مصحفی نے عقد ثریا میں لکھنؤ میں آمد ۱۷۹۸ء لکھا ہے۔

۱۱۲ ص ۱۱۲ "جوان سخت (جہاندار) اور آصف الدولہ میں ایک درباری حسینہ کی بدولت لگاڑ ہوا" جہاندار شاہ نے لکھنؤ کی ایک طوائف سے نکاح کر لیا تھا۔ اسے درباری حسینہ کہنا غلط ہے۔

۱۱۲ ص ۱۱۲ انشا عہد سعادت علی خاں میں لکھنؤ پہنچ لکھنا غلط ہے کیونکہ انشا عہد آصف الدولہ میں لکھنؤ گئے

تھے۔ ۱۲۳ ص ۱۲۳ سلیمان شکوہ کی بدولت انشا کو سعادت علی خاں کے دربار میں رسوخ ہوا یہ غلط بیان ہے۔

۱۲۵ ص ۱۲۵ انشا کو مصحفی کا شاگرد لکھا گیا ہے یہ بیان غلط ہے۔

۱۳۳ ص ۱۳۳ ناسخ کا سال وفات دیا گیا ہے اور زمانہ ولادت کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

۱۴۳ ص ۱۴۳ سرور سال ولادت ۱۷۸۷ء غلط ہے۔

۱۴۳ ص ۱۴۳ سرور سال وفات ۱۷۹۷ء غلط ہے ایک معاصر آل احمد مارہروی کے دیوان تاریخ ۱۷۵۰

پر سرور کا سال وفات ۱۷۸۵ء درج ہے بمطابق ۱۷۹۷ء نہیں ہوگا۔

۱۴۳ ص ۱۴۳ "فسانہ عجائب بنارس میں لکھی گئی ہے۔ بالکل غلط ہے۔

۱۶۹ ص ۱۶۹ "ذوق کے ہزاروں اشعار ایسے لوگوں کی زبان پر ہے جنہوں نے اس کا نام بھی نہیں سنا" یہ بیان

مبالغہ آمیز ہے۔

۱۷۶ ص ۱۷۶ "پدر غالب رام پور میں فوجی افسر تھے۔" ان کا نام پور سے کوئی تعلق نہیں تھا۔

۱۷۲ "ہرمز عبد الصمد" غالب نے ہرمز عبد الصمد لکھا ہے۔

۱۷۳ "آب حیات" کتبے جا مبالغہ سے بھرپور تعریف کی گئی ہے۔ مصنف نے سجاد حسین کے ناول "طرحدار لونڈی" کا ذکر نہیں کیا۔ حالانکہ اس کا زمانہ تصنیف فسانہ عجائب سے پہلے کلہ ہے اور کتاب بھی ناقابل التفات نہیں ہے۔

مرزا محمد سعید کی "خوابِ مہستی" اور "یاسمین" بھی نظر انداز ہوئی ہیں۔

نواب سید محمد کا ڈرامہ "نوابی دربار" کا ذکر ضروری نہیں تھا اس کتاب کی خامی کا سبب دراصل مصنف میں معلومات کی کمی ہے۔ روایاتی اقوال، غیر مستند بیانات اور مصنف کی ذاتی رائے کا مظاہرے میں فکری عناصر کا کوئی اثر نہیں ہے۔

مندرجہ بالا غلطیوں کے علاوہ بھی اس کتاب میں کچھ غلطیوں کو نظر انداز کر دیا گیا ہے۔

کتابت کی خامیاں بھی اس کتاب میں گاہے گاہے ملتی ہیں۔

مصنف کے یہاں مطالعہ کی کمی نے ذاتی رائے میں لفظی کاروبار دھار لیا ہے اور بے ضرورت مبالغہ آرائی کا سہارا لیا گیا ہے۔

لہذا تحقیقی اعتبار سے یہ کتاب اردو ادب میں خاطر خواہ اضافہ نہ کر سکی۔

تاریخ ادبِ اردو (حصہ اول)

ڈاکٹر جمیل جالبی ۱۹۸۱ء

جمیل جالبی کی یہ کتاب ادبی تاریخوں کی خامیوں اور کمی کو پورا کرنے کے مقصد سے لکھی گئی ہے۔ یہ تالیف (قدیم دور میں) آغازِ اردو سے ۱۷۵۰ء تک کے دور پر ۷۹۱ صفحات پر محیط ہے۔ عیش لفظ میں موصوف نے اس کتاب کو چار جلدوں میں لکھنے کا ارادہ ظاہر کیا ہے۔ یہ کتاب اردو زبان کے ارتقاء کی ابتداء سے ۱۷۵۰ء تک کی تاریخ ہے۔ مہمید میں اردو زبان اور اس کے پھیلنے کے اسباب کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی آمد لسانی، تہذیبی ورثہ اور معاشرتی ردِ باؤ، اردو زبان کے ارتقاء کے اسباب ہیں۔ یہ تاریخ چھ حصوں پر مشتمل ہے۔ ہر فصل کے تین ابواب قائم کیے ہیں پہلی فصل کے تین ابواب کی تفصیل اس طرح ہے۔

پہلا باب : معبود سعد سلمان سے گردنا تک ۱۰۵۰ء تا ۱۵۲۵ء

دوسرا باب : بابر سے شاہجہاں تک ۱۵۲۵ء تا ۱۶۵۷ء

تیسرا باب : دورِ اورنگ زیب ۱۶۵۷ء تا ۱۷۰۷ء

مذکورہ تین ابواب میں شمالی ہند میں ادب کے آغاز و ارتقاء پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ فصل دوم چار

ابواب پر مشتمل ہے تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

پہلا باب : پانچویں صدی ہجری سے آٹھویں صدی ہجری ۱۰۵۰ء تا ۱۴۰۰ء

دوسرا باب : نویں اور دسویں صدی ہجری کے ملفوظات ۱۴۰۰ء تا ۱۶۰۰ء

تیسرا باب : نویں اور دسویں صدی ہجری کی ادبی روایات ۱۴۰۰ء تا ۱۶۰۰ء

چوتھا باب : دسویں، گیارہویں، بارہویں صدی کے اوائل ۱۶۰۰ء تا ۱۷۰۰ء میں گجراتی اردو روایت

مندرجہ بالا ابواب میں گجراتی ادب کا جائزہ لیا گیا ہے۔

فصل سوم : "اردو ہمیں دور میں" کے عنوان سے دو ابواب پر قائم ہے۔

پہلا باب : پس منظر مآخذ اور ادبی و لسانی خصوصیات

دوسرا باب : ادب کی روایت نویں اور دسویں صدی ہجری کے اوائل ۱۴۰۰ء تا ۱۵۲۵ء

فصل چہارم: عادل شاہی دور "۱۶۹۰ء تا ۱۶۸۵ء میں زبان کے ارتقاء کی روداد ہے

پہلا باب: پس منظر، روایت اور ادبی و لسانی خصوصیات

دوسرا باب: گجری روایت کی توسیع، ہندی روایت کا عروج

تیسرا باب: ہندی و فارسی روایت کی کشمکش

چوتھا باب: فارسی روایت کا عروج

پانچواں باب: غزل کی روایت کا سرانجام حسن ستوتی

چھٹا باب: مذہبی تصانیف پر فارسی اثرات

ساتواں باب: دکنی ادب کا عروج و زوال

آٹھواں باب: نیا عبوری دور

فصل پنجم: قطب شاہی دور ۱۵۱۸ء تا ۱۶۸۶ء تک سات ابواب پر مشتمل ہے تفصیلات

ملاحظہ ہوں۔

پہلا باب: پس منظر۔ روایات ادبی و لسانی خصوصیات کا جائزہ

دوسرا باب: فارسی روایت کا آغاز ۱۵۱۸ء تا ۱۵۸۰ء

تیسرا باب: فارسی روایات کا عروج، محمد قلی قطب شاہ ۱۵۸۰ء تا ۱۶۱۰ء

چوتھا باب: فارسی روایت کا عروج، بھم و شرین ملا و جہی ۱۵۸۰ء تا ۱۶۲۰ء

پانچواں باب: تین حصوں میں تقسیم ہے۔

(الف) فارسی روایت کی توسیع ۱۶۲۵ء تا ۱۶۷۲ء

(ب) دوسرے شعراء کے عنوان سے

(ج) اردو و نشر معاصرین شاعر بر سیر حاصل بحث

فصل ششم: فارسی روایت کا نیا عروج۔ رخنہ ۱۶۸۵ء تا ۱۷۵۰ء کا احاطہ کرتا

ہے۔ اس سے منسلک دو ابواب کی تفصیل اس طرح ہے۔

پہلا باب: وئی دکنی پر مفصل معلومات و بحث

دوسرا باب: معاصرین وئی اور بعد کی نسل کا ہے۔ جس میں وئی کے معاصرین اور بعد

کی نسل کے شعراء کا جائزہ لیا ہے۔ اختتامیہ اسی فصل سے منسلک ہے جس میں زبان کے ارتقاء کا جائزہ کا اعادہ کیا گیا ہے۔ اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ اردو زبان برصغیر پاک و ہند کی عوامی زبان ہے۔ ستوا ہندو کھیلے ابواب کے تاریخی اعادے کی صورت میں مختصراً پیش کیا ہے یہ اختتامیہ ۵۸۶ صفحہ نمبر پر ختم ہوا ہے بعد ازاں پیچھے کے عنوان کی تفصیل اس طرح ہے۔

(۱) پاکستان میں اردو جس میں پنجاب اور اردو (ابتداء) ص ۵۹۳

(۲) سندھ میں اردو (لسانی اشتراک) ص ۶۷۱

(۳) اردو، پنجابی، سرائیکی، سندھی ص ۶۹۶

(۴) صوبہ سرحد میں اردو روایت ص ۶۹۹

(۵) بلوچستان کی اردو روایت ص ۷۰۹

مذکورہ مضمومات میں اردو زبان کا ارتقاء اور مولد ہر علاقہ سے منسوب کیا گیا ہے۔ اشاریہ میں کتابوں کے نام اشخاص، مقامات اور موضوعات کے الگ الگ اشارے تیار کیے گئے ہیں لسانی اصول کی روشنی میں موصوف کے درج ذیل بیانات جذبات پر مبنی ہے اور تضاد کا شکار

”اس زبان کا مولد ہر وہ علاقہ ہے جہاں مختلف زبانیں لوگ آپس میں مل جل رہے

ہیں ملنے جھلنے کا یہ عمل خواہ پنجاب و سندھ میں ہو یا ہویا دہلی، شمالی ہندوستان

دکن اور گجرات میں۔“ ۱۷

”مسلمانوں کے الفاظ یہاں کی زبانوں میں شامل ہونے لگے۔“ ۱۸

”آنے والے مسلمان ہندوؤں کے الفاظ صحیح تلفظ و لہجہ سے ادا نہیں کر سکتے ہوں گے۔“ ۱۹

”مسلمان جس زبان کو شمال سے اپنے ساتھ لائے تھے اور جس کے خون میں ان کی قوتِ عمل اور

نظامِ خیال کی توانائی شامل ہو گئی تھی۔“ ۲۰

۱۷ ”تاریخ ادب اردو“ جلد اول۔ جمیل جالبی ص ۵۸۷

۱۸ ایضاً ص ۵۹۶

۱۹ ایضاً ص ۵۹۶

۲۰ ایضاً ص ۱۵

لسانی ارتقاء کی بحث میں متضاد بیان، زبان کے ارتقائی اسباب و وسائل کا ذریعہ محض ملنا یا کسی ایک قوم سے جوڑ دینا بھی غیر الشمنہ انداز اقدام ہے درج ذیل بیان زبان کی تاریخ پر علاقائی عصبیت کی مہر لگاتا ہے اور لسانی تحقیق کے ضمن میں تمام تحقیقی مواد اصول اور ضابطوں کی روشنی میں معتبر نہیں ہے کیونکہ مولف کے طرز استدلال سے ظاہر ہوتا ہے کہ موصوف نے عربی و فارسی لفظوں کی کمی بلیشی کو زبان کی پہچان اور اس کے ارتقاء کا پیمانہ بنایا ہے۔ اقتباس ملاحظہ ہو۔

”مغربی پاکستان کی سب زبانوں میں جو چیز قدر مشترک ہے وہ اردو زبان اور اس کا ذخیرہ الفاظ جس میں اسلامی روح اس طرح سرایت کیے ہوئے ہے کہ اسلام اور اردو ایک دوسرے کے ترجمان اور علامت بن گئے ہیں۔“ ۱

لسانیات کے قواعد کی روشنی میں اصولاً زبان میں اسماء کی حیثیت ثانوی ہوتی ہے زبان کے ڈھانچے کی تعمیر کرنے والے غلام کو اولیت دی جاتی ہے۔ جمیل جالبی نے اس حقیقت کو بھول کر مذکورہ بالا بیان دیا ہے۔

درج ذیل بیانات کذب و اختراع کا شکار ہیں کیونکہ ان کے ماخذ اور حوالوں میں عدم مطابقت ہے

”اس دور میں اردو زبان مدرسوں اور مکتبوں میں عام طور پر ذریعہ تعلیم بن جاتی ہے۔“ ۲

”ایک مصنف شیخ محبوب عالم ساکن جھڑ ہیں یہ بھی عہدِ عالمگیر کے بزرگ ہیں۔“ ۳

”امیر خسرو ۹۹ تصانیف کے مالک تھے۔“ ۴

”خالق باری کو امیر خسرو کی تصنیف تسلیم کیا ہے۔“ ۵

”شاہجہاں کے عہد میں لکھتے ہیں“ شاہی ملازمین کے لیے اس زبان سے واقف ہونا

ضروری قرار دیا جاتا ہے۔“ ۶

۱۔ ”تاریخ ادب اردو“ جلد اول۔ جمیل جالبی ص ۶۶۹

۲۔ ایضاً ص ۷۷

۳۔ ایضاً ص ۷۵

۴۔ ایضاً ص ۲۷

۵۔ ایضاً ص ۲۹ تا ص ۳۷

۶۔ ص ۷۵

درج ذیل بیان اردو کی عقیدت میں جذبات سے کبریز حقائق سے دور ہے
 یہاں یہ بات بے محل نہ ہوگی کہ پنجاب اور اہل پنجاب سے اس زبان کا رشتہ ناظر روزاؤل سے
 ہی قائم ہے۔ " ۱۰

۱۰ اس بستی کا کیا پتیارا آج تمہوں کل دو جوں مارا ۱۱
 ۱۲ سو کیوں تس کو دھڑے پیارا ۱۳

موصوف نے جیونگام کے کلام کے مذکورہ مضمونوں کو "محرر ج مریع سالم" کا وزن قرار دیا ہے۔
 حالانکہ تقطیع کرنے پر بحر متغارب بنتی ہے موصوف نے مزاحف کو سالم بنا دیا ہے۔

مولف عہد شاہجہاں کے ولی رام ولی اور چندربھان برہمن کو ریختہ گو شاعر درج کرنے کے بعد
 ولی کے باب میں دہلی میں ریختہ گوئی کا رواج ولی کے دیوان کی آمد کو تسلیم کیا ہے۔ مسعود سعد سلمان کے متعلق
 لکھتے ہیں۔ "وہ اپنے زمانے کے بہت بڑے شاعر تھے۔" ۱۴

نامر علی سرمنہدی کے لیے لکھا ہے کہ
 "اس دور کے عظیم المرتبت شاعر ہیں۔" ۱۵

خوب محمد چشتی پر لکھتے ہیں کہ

"خوب محمد چشتی اس نئے ادبی و تہذیبی رجحان کے ترجمان اور نمائندہ ہیں۔" ۱۶

اس تاریخ کے بابت اتنا کہنا ضروری ہے کہ محققانِ ادب قیاسات سے حقائق کی طرف رجوع ہوتے ہیں
 لیکن جمیل جالبی نے حقائق سے قیاسات کی دنیا پر تلبخ اخذ کرنے کا کام انجام دیا ہے۔

بقول رشید حسن خان صاحب

۱۷ "تاریخ ادب اردو" جلد اول۔ جمیل جالبی ۲۲

۱۸ ایضاً ۱۱۴

۱۹ ایضاً ۶۱۴

۲۰ ایضاً ۶۱۴

۲۱ ایضاً ۶۳۲

۲۲ ایضاً ۱۲۸

”جمیل جالبی نے اس دور میں شیرانی صاحب کی حکمت کا سہارا لیا اور اپنی باتوں کو صحیح ثابت کرنے کے لیے غیر معتبر حوالے ہی نہیں بلکہ بے بنیاد نتائج بھی اخذ کر لیے ہیں۔“ ۱۷

ان جملہ خامیوں اور کمزوریوں کے باوجود ایک جامع تاریخ ہے جو خامیوں اور کمی کو پورا کرنے سے معذور نہیں، لیکن موضوع سے متعلق سیرا کرنے میں کامیاب ہے کچھ تاریخی حقائق اور تحقیقی وسائل پر جمیل صاحب کو دوسری تاریخوں کی روشنی میں سنجیدگی سے غور کرنا چاہیے۔

یہ تاریخ تدبیری اور تحقیقی تقاضوں کو کافی حد تک پورا کر سکتی ہے اس عہد میں اردو زبان اور ادبی تاریخ پر ایک مفید اور اچھی کتاب کہی جاسکتی ہے۔

نتائج ادبِ اردو جلد دوم ۱۹۸۳ء

ڈاکٹر جمیل جالبی

تاریخ ادبِ اردو (اٹھارویں صدی) جمیل جالبی کی تحقیقی کاوش ہے یہ تاریخ دو حصوں میں ۱۲۴۸ صفحات پر مشتمل ہے حصہ اول میں پیش لفظ کے بعد تمہید کے پہلا باب اٹھارویں صدی کے سیاسی منظر، طرز فکر، تہذیبی و معاشرتی رویے سے شروع ہوتا ہے۔ مصنف اس عہد کے سیاسی منظر، طرز فکر میں قومی زوال اور شعراء اور ادباء پر اس کے اثرات کا جائزہ لے کر معقول نتائج اخذ کرتا ہے۔

دوسرے باب میں اردو شاعری، رواج، کشمکش، اثرات، محرکات و میلانات کے عنوانات کے تحت شاعری کے مزاج، ماحول اور تخلیقی کاوشوں میں زبان کے بننے سنورنے کا حال مصنف نے دلائل کے ساتھ پیش کیا ہے۔

فصل اول: شمالی ہند میں اردو شاعری کی ابتدائی روایت کے عنوان سے پہلا باب ہے۔

حصہ (الف) میں مذہبی شاعری (ب) میں لسانی خصوصیات شمال و دکن کی زبانوں کا فرق بتلایا، ان میں مذہبی شاعری کے نمونے اور ان میں لسانی رد و بدل کی خصوصیات کا جائزہ پیش کیا ہے اور شمال و دکن کی زبانوں کا فرق بہترین دلائل کے ساتھ واضح کیا ہے۔ اسی باب میں رزم نامے کے عنوان سے رزمیہ کلام ہے۔ جس میں مرثیے اور مختلف مثنویوں کے نمونے پیش کیے ہیں۔

تیسرے باب میں طنز و ہجو کی روایات کے تحت جعفر رٹلی کی شاعری کا جائزہ لیا ہے۔

فصل دوم کے پہلے باب میں فارسی کے ریختہ گو بیدل اور شاہ گلشن پر سیر حاصل تبصرہ کیا ہے۔ دوسرے حصے میں فارسی کے ریختہ گو آرزو اور مخلص کے کلام کے نمونے اور تبصرہ ملتا ہے۔ فصل سوم کے پہلے باب میں وئی دکنی کے اثرات، تخلیقی رویے، شاعری کی پہلی تحریک ایہام گوئی پر بحث کرتے ہوئے وئی کے کلام کا اثر زبان و بیان کے لحاظ سے شمالی ہند کے شعراء پر لکھا ہے دوسرے اور تیسرے باب میں ایہام گو شعراء، آبرو، اور باجی چوہتھے میں غیر ایہام گو شعراء، اشرف، فائز وغیرہ کے کلام کو پیش کیا ہے اس دور میں ایہام گوئی کی وجوہات معاشرے سے متاثر لوازمات شاعر عشق اور امر پرستی کے (باب اور مندرجہ بالا شعراء کے مخصوص رویے پر بحث کی ہے۔

فصل چہارم کے تین ابواب میں ایہام گوئی کے رد عمل کے شعراء مظہر جان جاناں اور شان حاتم کا ذکر ہے۔ فصل پنجم میں رد عمل کی تحریک کی توسیع کا بیان ہے پہلے باب میں میر و سودا کا دور کی ادبی اور لسانی خصوصیات کا جائزہ لیا ہے۔ دوسرے باب میں میر تقی میر کی حیات، سیرت تصنیف پر معاشرے کے اثرات کو واضح کرتے ہوئے ان کے کلام کا تجزیہ پیش کیا ہے۔ اصنافِ سخن میں غزل اور مثنوی کا لسانی تجزیہ کیا ہے۔ تیسرے باب میں محمد میر تقی میر کا مطالعہ و شاعری کے عنوان کے تحت ان کے کلام کی خصوصیات اور ماحول کے اثرات پر تبصرہ ہے۔

اس تاریخ کے حصہ دوم میں چھ ابواب ہیں۔ ایک باب میرزا محمد رفیع سودا کا قائم کیا ہے اس میں ان کی حیات، سیرت، تصانیف پر تبصرہ ہے۔ شاعری کے تجزیہ سے فنی خصوصیات، معاشرتی الجھاؤ کی جھلکیاں اور قومی تنزلی کا خاکہ اچھے ڈھنگ سے پیش کیا ہے۔ پانچویں باب میں خواجہ میر درد کی شاعرانہ خصوصیات، حیات، اور مطالعہ فنی مزاج کی تبدیلی کا خاکہ پیش کیا ہے چھٹا باب قائم۔ میر، سوز، میر اثر، کی حیات اور مطالعہ سے شروع ہوتا ہے ان شعراء کے کلام کے نمونے اور خصوصیات کا جائزہ اور زبان و بیان کی تبدیلی کا ذکر ہے۔

ساتویں باب میں میر حسن کی حیات و کلام کی خصوصیات، اس عہد میں زبان کے مزاج اور ماحول کے مطابق مثنوی کا عروج اور وجوہات کا تجزیہ تحریر کیا ہے۔

آٹھویں باب میں اس دور کے دوسرے شعراء جعفر علی حسرت، میر مجدی بیدار وغیرہ کے کلام اور تصانیف سے بحث ہے۔

نویں باب میں چند شعراء کے عنوان سے دہلی کے اجڑنے اور مرکزیت کے ختم ہونے کے بعد منشر شعراء میں رکن الدین، راسخ وغیرہ کا ذکر ہے۔

فصل ششم۔ اٹھارویں صدی میں اردو نثر کے عنوان سے پہلا باب اردو نثر کے رجحانات اسالیب و ادبی خصوصیات کے ساتھ مختلف نثر نگاروں کی تصانیف اور نثری کاموں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ دوسرے باب میں تنقیدی نثر اور اسالیب، زبان کے تنقیدی شعور اور نقادوں کا جائزہ لیا گیا ہے۔

تیسرے باب میں مذہبی تصانیف اور ان اسالیب پر بحث ہے۔ چوتھے باب میں تاریخی نثر کا اسلوب، پانچویں باب میں افسانوی تصانیف اور اسالیب کا جائزہ لیا گیا ہے۔ (۱)۔ اس تاریخ کی درج ذیل خصوصیات قابل غور ہیں۔

۱۔ ہر عہد کے پیش آنے والے واقعات کی روشنی میں شعراء اور ادباء کی تخلیقات کا جائزہ لیا گیا ہے۔
۲۔ معاشرے، سماج اور ماحول کے ساتھ تخلیقی کاموں میں زبان و بیان کے فرق کو واضح کیا گیا ہے۔

۳۔ اصنافِ سخن کی تعریف حالات کی روشنی میں پیش کی گئی ہے۔
۴۔ قومی زوال اور تاریخی حقائق کے رد عمل کا نتیجہ ہے درپے لسانی تبدیلیوں کے ساتھ ملحوظ رکھا گیا ہے۔

۵۔ متنازعہ فی معاملات کے تجزیہ کو پیش کر کے قیاسی نتائج اخذ کیے ہیں دیگر تاریخوں میں ان کا بیان نہیں ہے۔

اس تاریخ کے دولوں حصوں میں درج ذیل خامیاں موجود ہیں۔

۱۔ زیرِ نظر تاریخ میں اکثر واقعات کی تکرار ہے جیسے وئی دکن کے دیوان کا ذکر اکثر مقام پر غیر ضروری ہے۔
۲۔ پیش لفظ میں مصنف کا دعویٰ ہے کہ "تاریخ ادب اردو" میں یکنے کم و بیش ہر بات کو حوالے اور سند کے ساتھ پیش کیا ہے۔" ۱۷

(۲) درج ذیل بیانات کے حوالے ندارد

ص ۲۱ "اکبر، جہانگیر، شاہ جہاں اور اورنگ زیب اردو زبان سے واقف تھے اور حسب ضرورت اسے بولتے تھے۔"

ص ۲۲ "جیسے ہی اٹھارویں صدی عیسوی میں عمل زوال شروع ہوا فارسی کا اثر بھی کم ہونے لگا اور اس کی جگہ ملک گیر زبان کی حیثیت سے اردو لینے لگی۔"

ص ۲۵ "فارسی کے مشہور شاعر ناصر علی دکن گئے تو وہ بھی دکنی اردو میں غزلیں کہنے لگے۔"

ص ۲۹۸ "کہا جاتا ہے کہ جو خطوط شاہ ابراہان کو لکھے اور جس طرح ان میں شہنشاہ اکبر کو القاب و آداب کے ساتھ پیش کیا جس کی وجہ سے عباسی صفوی کی ہمت نہیں ہوئی کہ وہ ہندوستان کا رخ کرتا۔"

(۳) مصنف نے اکثر شعراء کے ذکر میں جذباتی انداز اختیار کیا ہے رواداری میں حد تجاوز سے گزرنے کی مثالیں ذیل میں پیش کرتے ہیں۔

ص ۲۱ "آبرو جن کا نام میں دہلی آگے پھرتا ہوں کے ہو رہے۔"

ص ۲۲۲ "آبرو ایک قادر الکلام شاعر ہے مربوط رواں شعر کا لٹا ہے۔" اور مشکل قافیوں کو بامعنی انداز میں تصرف میں لاتا ہے۔

ص ۲۶۱ "مصطفیٰ خاں یک رنگ بھی مضمون کے معاصر اور اظہین کی طرز میں شعر کہتے ہیں۔"

ص ۲۶۲ "یک رنگ خاں جہاں خاں لودھی کے نبیرہ اور محمد شاہ کے منصب دار تھے۔"

ص ۲۶۲ "یک رنگ کا کلام ایہام کے رنگ میں ضرور ہے لیکن اس کے یہاں ایہام کی وہ شدید صورت نہیں ملتی۔"

ص ۲۶۴ "یک رنگ کی زبان صاف، محاورے کی رچاوت اس کے کلام میں مزہ دیتی ہے۔"

بعض بیانات تاریخ کی صورت میں قابل قبول نہیں ہیں جیسے

ص ۳ "اردو نے قصیدہ، مثنوی، غزل، رباعی، قطعہ، مسمط اور اس کی آکٹوئیں

مسمیں یعنی مسمکت، مریح، محسن، مسدس، مسجع، مثنیٰ، متبع اور معشر کو بھی اپنا لیا۔

ان کے علاوہ ترکیب بند، ترجیع بند، مستزاد اور فرد کو بھی قبول کیا۔" جہاں تک ہمارا

خیال ہے ابتدائی دور میں کچھ اصناف اردو شاعری میں مروج تھے۔"

۱۸۹ "ہر بڑے شاعر کی طرح دیوان دتی میں بھی کئی رنگ موجود تھے۔ ہر شاعر نے اپنی پسند کے مطابق دتی کی شاعری سے اپنا محبوب رنگ چن لیا۔"

۱۹۰ ایہام گوئی شمال میں اردو شاعری کی پہلی تحریک تھی۔ جس نے اپنے عہد کے تقاضوں کو پورا کیا تھا۔

۵۸۶ "نغم اور غنائی شاعری کا چولی دامن کا ساتھ ہے۔"

۵۸۷ "ان کی زبان جذبات کے تقاضوں کے ساتھ رنگ بدلتا ہے۔"

(۴) درج ذیل بیانات میں تضاد کے پہلو ہیں۔

۶۷۳ "سوڈا کو غزل میں میٹر پر اور کبھی میٹر کو سوڈا پر ترجیح دینا صحیح تنقیدی اندازِ نظر نہیں ہے۔" یہ بیانات اوپر کے بیان کی تردید کرتے ہیں۔

۶۷۴ "میٹر کے۔ ہاں اندر کی دنیا آباد ہے۔ لیکن سوڈا کے ہاں باہر کی دنیا سے رشتہ استوار ہے۔"

۶۷۵ "فن کا شعور میٹر کو سوڈا سے کہیں زیادہ ہے۔"

۶۷۶ "سوڈا پہلے شخص ہیں جنہوں نے ہجو کو ایک فن کے طور پر استعمال کیا۔"

مصنف کی تحریر میں شعراء و ادباء کے ذکر میں "کے ہاں" کی بہتات پڑھتے وقت گراں گزرتی ہے۔ پوری کتاب میں "کے ہاں" کی بجائے "کے یہاں" ہونا چاہیے تھا۔

جند شائیں

۶۷۷ "آبرو کے ہاں - - - - - واضح ہیں۔"

۶۷۸ "آبرو کے ہاں رعایت لفظی اور تجنیس کی وہ صورت بھی نظر نہیں آتی۔"

۶۷۹ "یک رنگ کے ہاں شعر ایہام کا نہیں بلکہ ایہام شعر کا تابع ہے۔"

۶۸۰ "میٹر کے ہاں اندر کی دنیا لیکن سوڈا کے ہاں باہر کی دنیا سے رشتہ استوار ہے۔"

(۵) پیش لفظ میں مصنف کا دعویٰ ہے کہ "تاریخِ ادب لکھتے ہوئے میں نے رنگین شاعرانہ

اسلوب سے حتی الامکان دامن بچایا ہے۔ تاکہ اسلوب کی رنگینی اصل تاریخ کو ماند نہ کر دے۔"

لیکن اکثر مقامات پر جذباتی تحریر اور شاعرانہ اسلوب اپنایا گیا ہے جیسے -

۶۸۱ "ہندوستانی اثرات کے رنگین خوشبودار دریا میں جب کوئی معاشرہ نہاتا ہے تو اس

کا رنگ اور خوشبو اس کے جسم اور روح میں اتر جاتے ہیں۔ پھر یہی رنگ اسے اچھے لگتے ہیں اور یہی خوشبو اسے بھاتی ہے۔“

۱۲۱ صدم موسم بدلتا ہے تو بہت پہلے سے جانے والے موسم اور آنے والے موسم میں کشمکش شروع ہو جاتی ہے۔ یہ آنکھ چھوڑنا اتنی آہستہ رو ہوتی ہے کہ موسم کی خبر ہمیں اس وقت ہوتی ہے جب وہ واقعی آچکنا ہے۔“
۱۸۹ صدم یہ بظاہر قدرت ہے کہ موسم اور زمین کے مطابق فصل اگتی ہے گرمی کی فصل سردی میں اور سردی کی فصل گرمی میں پیدا نہیں ہو سکتی۔ اس طرح جو ہندوستانی موسم اور معاشرتی زمین شمال میں موجود تھی۔ اس میں ایہام گوئی کے رجحان کا پروان چڑھنا ایک فطری عمل تھا۔

۲۲۲ صدم ”ان کے رنگ و سخن کی پیروی کر کے خود کو دریافت کرنے میں مصروف تھے۔“
۲۲۴ صدم ”ناجی وہی ہنرمندی دکھا رہے ہیں جو کشیدہ کاری اور زردوزی کے کام میں دکھائی جاتی ہے۔“

۲۹۷ صدم اس دور کا ادب، قدیم ادب و فارسی اثرات کو شاہجہاں آباد کی زبان میں تحلیل کر کے اسے ایک ایسی نئی صورت دے دیتا ہے۔ جس کی تخلیقی توانائی اور ہندوستانی ہندو بول کے سنگم سے زبان کا ایک نیا دریا وجود میں آجاتا ہے۔ جو اس صدی کے شروع میں آہستہ آہستہ بڑھتا پھیلتا ہے۔ اور میر و سودا کے دور میں پاٹ دار ہو کر سارے بزرگ عظیم کے تخلیقی ذہنوں کو سیراب کرنے لگتا ہے اور اس تخلیقی عمل میں زبان و بیان کے یکساں معیار کے ساتھ سارا بزرگ عظیم شریک ہو جاتا ہے۔
مصنف نے بیشتر مقامات پر شاعرانہ تحریروں کا سہارا لیا ہے۔

(۶) پہلا حصہ ”عشق“، امر پرستی جیسے موضوعات پر بحث کی طوالت نہت گراں گزرتی ہے اس

یچہ ذیل میں روبہ زوال معاشرے میں عورت کی غلط حیثیت بتائی ہے۔

۱۹۸ صدم ”اس معاشرے میں عورت نے اپنی وہ حیثیت کھو دی تھی جو متوازن معاشروں میں عورت کی ہوتی ہے۔ اس بیان میں بے حد لوچ ہے کیونکہ

۱۔ متوازن معاشرے میں عورت کی حیثیت کیا ہوتی ہے اس کو واضح نہیں کیا گیا۔

۲۔ عشق کے موضوع پر محشوق کے لیے مذکر کا صیغہ استعمال کرنے کے باب میں اسی معاشرے کی عورت کی حیثیت بہت اہم بتائی گئی ہے۔

۳۔ عورت کی حیثیت کا مفہوم "کردار" سے اخذ کیا گیا ہے۔ یا سماجی اہمیت سے اس بات پر کوئی روشنی نہیں ڈالی گئی۔

۴۔ افریقی اور انتشار پسند معاشرے میں فرد کی حیثیت عورت سے زیادہ عیوب کا مجموعہ بن جاتی ہے۔ ان تمام خامیوں کی نشاندہی کے باوجود ڈاکٹر جمیل جالبی کی یہ تاریخ اردو کی تاریخوں پر ایک ممتاز مقام کی حامل ہے۔

فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات

ڈاکٹر عبیدہ بیگم

"فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات" ڈاکٹر عبیدہ بیگم کا تحقیقی مقالہ ہے جو ڈاکٹر محمود الہی کی رہنمائی میں مکمل ہوا۔ گورکھپور یونیورسٹی میں پیش کردہ یہ مقالہ فخر الدین علی احمد میموریل کمیٹی کے مالی تعاون سے کتابی شکل میں شائع ہوا۔ عنوانات کی تفصیل درج ذیل ہے۔

۱۔ فورٹ ولیم کالج کے اغراض و مقاصد

۲۔ فورٹ ولیم کالج کے مصنفین

۳۔ فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات

۴۔ فورٹ ولیم کالج کی نشر کا اسلوب

۵۔ اردو نشر پر فورٹ ولیم کالج کے اثرات

ماخذ اور مصادر کے علاوہ فورٹ ولیم کالج سے وابستہ مصنفین کی تصانیف کا اندراج بھی ہے۔ عنوانات اپنے موضوع کی مکمل تاریخ اور تحقیق پر حاوی ہیں۔ فورٹ ولیم کالج کے موضوع پر اکثر کتابیں محدود ہیں لیکن ڈاکٹر عبیدہ کی کتاب فورٹ ولیم سے متعلق جملہ کارکردگی، ادبی خدمات اور اردو ادب پر اس کے اثرات کا مکمل جائزہ ہے۔ اکثر باتیں محققین کے لیے نئی ہیں۔

فورٹ ولیم کالج سے منسلک اردو ہندی کے مصنفین کے حالات اور کارناموں کے باب میں کمی پہلو توجہ طلب ہیں موضوعات کی تفصیل کے سبب کتاب کی ضخامت بڑھ گئی ہے اسی وجہ سے کتاب پر تبصرہ

کرتے ہوئے ڈاکٹر صیفی پریمی لکھتے ہیں۔

”یہ کتاب ضخامت کے لحاظ سے مولوی نجم الغنی اور جمیل جالبی کی کتابوں کا جواب ہے۔“
اس کتاب میں کچھ غلطیاں بھی ہیں یہ اغلاط کتاب کی افادیت کو متاثر نہیں کرتیں۔
یہ کتاب اردو کی نثری تاریخ میں اہم اضافہ ہے۔

اردو اور فارسی کے یورپین اور انڈیورپین شاعر سردار علی

یہ کتاب سردار علی کے چند لکچروں کا مجموعہ ہے۔ جو اردو مجلس حیدر آباد اور اسٹیڈی
سرکل، علی گڑھ کلب (حیدر آباد) میں دیے گئے تھے یہ کتاب اردو کے آرمین، انگریزی
اینگلو انڈین، انڈو پرگانی، انڈو جرمن، انڈو فرنچ، انڈو اطالوی اور متفرد
انڈیورپین شعراء اور انڈیورپین شاعرات کے مختصر تذکرہ پر مشتمل ہے۔

زیر نظر کتاب کو مختصر تذکرہ ہے لیکن اس میں مولف نے شعراء کا انتخاب کلام
بڑی دل جوئی و محنت سے سمجھا کیا ہے۔ مختصر تعارف کے ساتھ کلام کا انتخاب بھی دیا ہے
اردو زبان کی دلاویزی کا انگریز اور دوسری یورپین اقوام کو متوجہ کرنے
کا بہترین ثبوت یہ چھوٹا سا تذکرہ ہے۔ ۱۹۶۱ء میں اس تذکرے کی اشاعت ہوئی اور
اس تذکرہ میں وہی شعراء جلوہ گر ہیں جن کا تعارف رام بابو کسینہ اپنی تصنیف
*European and Indo European poets of
Urdu and Persian.* میں کراچے تھے۔

اردو کے غیر مسلم شعرا و ادیب

جلد پش ہتادرد کی یہ تالیف ۳۷۲ صفحات پر مشتمل ہے غیر مسلم شعراء کے کلام کا انتخابی مجموعہ ہے شعراء کے متعلق مختصر معلومات اور انتخابی کلام منتخب نمونے شائع کیے گئے ہیں کچھ ادیبوں کے متعلق مختصر معلومات پیش کی گئی ہے۔ اس کتاب میں عہد حاضر کے تقریباً دو سو غیر مسلم شعراء اور ادباء کے حالات کا نمونہ کلام سے واضح ہو جاتا ہے کہ غیر مسلم شعراء اور ادباء کے اور قلم کاروں کے دل میں بھی اردو ادب کی خدمت کا جذبہ اسی طرح بیدار ہے جس طرح مسلم شعراء اور ادباء میں جذبہ ہے۔

اس کتاب میں اکثریت پنجاب کے شعراء اور ادباء کی ہے مرتب ہندوستان کے ہر علاقے پر خاطر خواہ نظر ڈالتا تو اس کتاب کی ضخامت کے ساتھ کتاب کی ادبی افادیت کسی حد تک بڑھ سکتی ہے بہر حال مصنف کی یہ کوشش بھی حد تک بے لوث خدمت اور ادب سے لگاؤ کی غمازی کرتی ہے۔

۱۔ وضاحتی کتابیات - ڈاکٹر گوپی ہند نارنگ اور نظیر منغی - جلد اول ص ۴۲

اردو ادب میں مہدویوں کا حصہ

۱۹۹۶ء تا ۱۹۸۲ء سید نصرت مہدی ید اللہی

اردو ادب میں مہدویوں کا حصہ سید نصرت مہدی ید اللہی کی تصنیف ۱۶۱ صفحات پر مشتمل ہے ۱۹۸۳ء سے ۱۹۸۶ء تک کتابیات کی فہرست درج ہے اس کتاب کی اشاعت ۱۹۸۴ء میں ہوئی۔ یہ مقالہ مصنف نے ایم۔ فل کے لیے پیش کیا تھا پیش لفظ میں گیان چند جین نے کہلے کہ

”میں کہتا رہتا ہوں کہ مذہب اور فرقے کی بنا پر ادبی جائزہ لینا مستحسن نہیں۔ اردو میں ہندوؤں کا حصہ، سکھوں کا حصہ، اردو کے مسیحی شعراء کشمیری پنڈت شاعروں کا تذکرہ، اردو میں دہائی ادب، اردو میں شیعی ادب، وغیرہ پر مقالے اور کتابیں لکھی گئی ہیں۔“ لہٰذا اس نظریہ کے باوجود کتاب کے تحقیقی کام کی حوصلہ افزائی کی ہے۔ ”اپنی زبان میں“ مصنف کی تلاش و ترتیب کا ذکر کیا ہے۔

پہلا باب: حضرت سید محمد جوہوری کی سوانح حیات سے شروع ہوتا ہے۔ سلسلہ نسب، کشف و کرامت کا تذکرہ

۱۔ اردو ادب میں مہدویوں کا حصہ - سید نصرت مہدی، نصرت ید اللہی ص ۱-۲

نہایت عقیدت مندی اور جذباتی انداز سے کیا ہے۔ مختلف حوالوں کے ساتھ واقعات اور اظہار خیال کی ادا میں لسانی مجلوں کا احاطہ کیا ہے۔ کلام کے نمونوں کا کوئی تبصرہ نہیں۔

دوسرا باب: حضرت میاں شیخ مصطفیٰ انجراتی کی حیات و سیرت سے متعلق ہے ان کے سہیلے اور تہنہ کی مثالیں مخطوطات سے نقل ہیں۔

سید میراں ہاشمی کے دیوان ہاشمی کا باب قائم کیا ہے ان کا عہد سکونت کا جائزہ لے کر ان کے دیوان اور مثنوی یوسف وزیر لکھا ہے مثالیں پیش کی ہیں۔ ان کے مرثیہ اور قصیدہ پر تبصرہ کیا ہے۔ میاں عبدالمومن، مومن کے باب میں مثنوی اسرار عشق کو عنوان بنایا ہے ان کی حیات اور نسب پر کوئی تحقیق نہیں کی۔ صرف مثنوی کی تاریخ اور تحقیق پر زور دیا ہے۔

میاں سید اسحاق سرمست کے ذکر میں ایک غزل پر اکتفا کیا ہے۔

میاں عبدالحمد مہدوی کی مثنوی فیض عام پر تبصرہ کرتے ہوئے ان کو دکنی کا سرمایہ کہتا ہے۔ حضرت میاں شہاب الدین شہید سدوٹ کی (مثنوی فیض عام قدس) کے بیان میں فیض عام کو مہدوی عقائد اور سید محمد مہدی کی تاریخ کا نمائندہ لکھا ہے لسانی اعتبار سے اسے دکنی الفاظ کا ذخیرہ کہا ہے۔ رسالہ درحجت دلیل بے واسطہ یا خلاصہ عقیدہ میاں مصطفیٰ میں رسالے کی تفصیل مثنوی اشعار بطور نمونہ پیش کیے ہیں۔ کچھ لفظوں کو گنوا یا ہے مثنوی تاریخ غریبی کو غریب مہدوی کی تحقیق بنایا ہے۔ نفس مضمون میں قوم مہدویہ کی ایک اہم تالیف لکھا ہے لفظوں کی لسانی کیفیت بتائی ہے۔

آدھین مہدوی کے "وفات نامے" مثنوی کا موضوع بنا کر اشعار پیش کیے ہیں۔ دکنی، راجستھانی، عربی فارسی، زبانوں کے الفاظ کا ذکر کیا ہے۔

شہادت نامہ حضرت سیدنا امام حسن و امام حسین کے موضوع پر لکھی گئی مثنوی رسالہ راگ، زینت المصلیٰ کو آدھین مہدوی کے فنی کمال کا مظہر بتایا ہے۔

جمیل جالبی کے حوالے سے لکھا ہے کہ مینا و لورک کو مہدوی نے قلم بند کیا ہے معراج نامہ بحر المعانی کو بھی مہدوی کے کلام کے مجموعہ کی فہرست میں شامل کیا ہے۔

بقول گیان چند جہین

”مولوی عبدالحق نے اردو کی ابتدائی نشوونما میں موفیائے کرام کا کام نامی رسالہ لکھا اس میں بھی ایک فرقہ کے
درستیوں کے کاموں کا ذکر ہے یہیں ان موفیائی تخلیقات کے مذہبی پہلو سے دلچسپی نہیں لسانی و ادبی پہلو سے ہے اتنے ہی
قدیم کا زمانہ مہدوی بزرگوں کے ہیں۔“ ۱

۱۔ گیان چند جین نے صرف مہدوی فرقہ کو بنیاد بنا کر عبدالحق پر یہ الزام عائد کیا ہے کہ لسانی خدمات کے پیش نظر مولوی
عبدالحق نے کبھی ذاتی بنیاد پر ادب و شعراء کا شمار کسی تصنیف میں بھی نہیں کیا ہے۔

۲۔ نصرت مہدی صاحب کا مقصد صرف مہدوی فرقہ کو ادب میں نمائندگی دلانا تھا۔ لیکن کتاب کے مطالعہ سے معلوم
ہوا کہ حسب نسب کے تاریخی حقائق زیادہ اور ادبی و لسانی حقائق مختصر ہیں۔

کسی فرقہ یا ذات کی ادبی خدمات پر زبان کے لیے قابل احترام ہوتی ہے لیکن مصنف کے بیان کے مطابق
اردو ادب میں مہدوی فرقہ کی خدمات کا ذکر نہیں کے برابر ہے حالانکہ مصنف نے جن حوالوں کا سہارا لے کر مہدوی
فرقہ کو نمائندگی دلانے کی کوشش کی ہے۔ وہ مختلف صورتوں میں ادبی تاریخوں میں موجود ہے اس مواد کو یک جا کر
کے مصنف نے کوئی اہم کارنامہ انجام نہیں دیا ہے اور اس لحاظ سے اس کا الزام بے بنیاد ہے۔

اس کتاب پر ذاتی جذبے کی گہری چھاپ ہے۔ ورنہ مذکورہ کتاب میں شامل ہر شاعر اور ہر ادیب
کا ذکر ادبی تاریخوں نے بڑے احترام سے کیا ہے۔

اردو ادب کی تاریخوں میں اسے پیش بہا اضافہ نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ ادبی تاریخ نگاری میں ضرور اضافہ
ہوا ہے۔ پروفیسر محمود شیرانی اور پروفیسر خواجہ احمد فاروقی نے تاریخ مغربی اور مہدویوں کا ادب پر تفصیل سے
لکھا ہے۔

ہماری ادبی تاریخوں پر ایک نظر

تذکروں کے بعد ”آبِ حیات“ اور ”گلِ رعنا“ جو تذکروں اور تاریخ کئی سچ کی کڑیاں ^۱ ہمارا ادب کی تاریخ پر ابتدائی کتب جس میں ”شعر الہند“ کو بھی گواہ کیا جاسکتا ہے۔ ان کے مطالعہ سے ادب کی تاریخ کا خاکہ ابھرتا ہے۔ لیکن انھیں مکمل تاریخ نہیں کہہ سکتے۔ تاریخ کے لفظ العین، اصول و ضوابط کی روشنی میں تاریخ نویسی کی ابتداء کہہ سکتے ہیں۔ ان تصانیف کو نظر انداز کرنے کے بعد مولوی یحییٰ تنہا کی سیر المصنفین سامنے آتی ہے یہ تاریخ اردو کے شریکاروں کی محدود تاریخ ہے۔ اور اس میں مصنف نے کسی معیار کو برقرار نہیں رکھا ہے۔

شریکاری کی خصوصیت کے پیش نظر مصنفین کا انتخاب نہیں کیا۔ بلکہ داستان قصے کہانیوں اور معمولی ترجمے کرنے والے مصنفوں کے علاوہ ایک خط لکھنے والوں کو اس تاریخ میں مصنف کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔ تاریخ نگاری کے تقاضوں سے بھی چشم پوشی کی ہے۔

مولوی عبدالرحمن نے ”مرآۃ الشعراء“ کی دو جلدوں میں شعراء کی تاریخ کیا بیان کی، بلکہ ان کے کلام میں اصلاح کرنے کا حربہ بروئے کار لایا۔ متروکات کی بحث میں الجھ کر جائز و ناجائز سب کو ایک لاشی سے بانٹ دیا۔ استاد شاعروں کے کلام کو اپنی اصلاح کے ہتھیار سے مسخ کر دیا ہے اس اثناء میں وہ تاریخ کے اصول کو بھی پس پشت ڈال کر بری الذمہ ہو گئے۔

حکیم شمس اللہ قادری کی ”اردوئے قدیم“ زبان کی نشوونما سے لے کر شمالی ہندوستان سے جنوب تک کے شعراء وادبا کے حقائق سے زیادہ روایات کا مواد فراہم کرتی ہے۔ یہ کتاب تاریخ کے اوصاف سے خالی تذکروں کی خصوصیات سے معمور ہے۔

محمد سردار علی ”تذکرہ یورپین شعراء اردو“ کے مصنف بھی اردو زبان میں شاعری کرنے والے یورپین شعراء کا مختصر تعارف میں بھرپور کامیابی حاصل نہیں کر سکے۔ لیکن رام بابو سکسینہ اپنی ”تاریخ ادب اردو“ میں اب سچا کی غیر معتبر حوالوں پر بھروسہ کرتے ہیں۔ تاریخ نویسی کی حقیقت سے نظر پچا کر کسی

روایات کو تحقیقی بنیاد بنا لیتے ہیں۔

”تاریخِ نشر اردو“ میں مولوی احسن مارہروی نشر نگاروں کی تاریخ پر حاوی نہیں۔ مزاج اور ماحول سے واقف نہیں۔ بلکہ اپنے پیش رو کی تقلید میں غیر تحقیقی باتوں کو تحقیق کا جزو بنا لیتے ہیں۔

”اردو زبان پر انگریزی ادب کا اثر“ میں سید عبداللطیف اپنی مرضی کے مطابق نتائج اخذ کرتے ہوئے اردو تاریخ کا جائزہ پیش کرتے ہیں۔ اور ”اردو لٹریچر میں ڈاکٹر گراہم بلی جن امور سے بحث کرتے ہیں۔ وہ نامکمل ہیں۔“ مغل اردو“ میں سید نصیر حسین خاں خیال اپنے وقت کے اچھے لکھنے والے محقق۔ لیکن ادوار اور سینین کے اعتبار سے کئی خامیاں ان کی تصنیف کو تاریخی مقام دینے سے قاصر ہیں۔

”اربابِ نشر اردو“ پر نظر دوڑانے سے فورٹ ولیم کالج کی محدود تاریخ کا علم ہوتا ہے۔ اس سے منسلک ادباء کے حالات مکمل طور پر واضح نہیں ہوتے۔ جسے تحقیقی تاریخ نہیں کہہ سکتے۔

سید سلیمان ندوی کی ”نقوشِ سلیمانی“ مضامین، شخصیات اور لکچرس کا مجموعہ ہے۔ کچھ تاریخی اصول اور مضامین کے تحت لکھے گئے ہیں۔ کچھ مضامین پر عقیدت مندی اور غلوں کے جذبات کی چھاپ لگی ہے۔

بابائے اردو مولوی عبدالحق کی تصنیف ”اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیائے کرام کا کام“ صوفیائے کرام کے مختصر حالات اور مختصر کلام کا آئینہ ہے۔ حالانکہ پوری تحقیق کے ساتھ لکھی گئی ہے لیکن نصب العین اور تاریخ نویسی کے اصول کا اطلاق اس پر بھی نہیں ہوتا۔

ناظم کاکوروی کی تصنیف ”ہندو ادب“ میں ہندو ادیبوں کی تاریخ اور انتخاب کلام میں تحقیقی مواد کی بنیاد نہ کروں سے مستعار ہے۔

سید حامد حسن قادری کی ”داستانِ تاریخِ اردو“ اپنے عہد کی پہلی کتاب ہے۔ جو تاریخی نصب العین اور تاریخ نویسی کی نوعیت اور اصولوں سے میل کھاتی ہے حالانکہ اس کتاب میں ہر بیان تاریخی تحقیق کا ضمانت دار نہیں ہے۔ لیکن کسی حد تک قابل غور ہے۔ جس پر مزید تحقیق کی ضرورت پیش آتی ہے۔

حکیم نالقی لکھنوی ”نظمِ اردو“ میں اردو کی منظوم تاریخ نگاری کے باب میں شعری پابندیوں سے تحقیقی مواد کم اور جذباتی مواد پیش کرتے ہیں۔ اردو کے فارسی کے یورپین شعراء میں رام بابو سکسینہ صرف یورپین شعراء کی تاریخ میں اپنی پہلی تاریخ ادب اردو کے اصولوں سے بھی انحراف کر جاتے ہیں اور بیشتر روایات کی روشنی میں یورپین شعراء کے حالات اور کلام پیش کرتے ہیں۔

سید قاسم علی "اردو کے ہندی ادیب" میں اردو میں لکھنے والے ہندو ادیبوں سے بحث کرتے ہیں۔ زبان کی تاریخ پر کوئی روشنی نہیں ڈالتے۔ مولوی عبدالشکور صاحب بھی "دور جدید کے چند منتخب شعراء میں اپنے سے کچھ اور اپنے عہد تک کے نئے لکھنے والے شعراء کے قصیدے سناتے ہیں۔ جس پر ذاتی عقیدت کی گہری چھاپا ہے۔ "یادگار شعراء" میں ڈاکٹر اسپرنگر کی مرتب کردہ فہرست ہے جس میں اردو شعراء کے بھولے برے نام دکھائی دیتے ہیں۔ "آرٹ ان اردو پوسٹری" شہاب الدین رحمت انگریزی سے اردو ترجمہ ہے اور کئی خامیوں کا شکار ہے۔ لیکن اس میں آرٹ کے ساتھ اشعار کا انتخاب اپنے عہد میں ایک کاوش کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

خواجہ محمد یوسف کی تصنیف "تذکرۃ یورپین اور انڈیولرپین شعراء اردو" نام سے ہی تذکروں کی یاد تازہ کرتا ہے۔ جس پر تاریخ نگاری کا گمان کرنا بے سود ہے۔ شعبۂ اردو علی گڑھ کی مرتبہ "تاریخ ادب اردو علی گڑھ" اپنے وقت کی ایسی تاریخ تھی جس کی تیاری میں کافی وقت صرف ہوا۔ مرتبین نے تاریخ نگاری کے لفظ المعین، اصول و ضوابط کی روشنی میں تاریخ نویسی کا خراذ پیش کرنے کی کوشش کی۔ لیکن یہ تاریخ، ادبی تاریخ، کم شخصی تاریخ زیادہ بنتی گئی۔ ہر لکھنے والے نے اپنے مخصوص نظریے کے زیر سایہ مواد کو پردان چڑھایا۔

دوسرے باب پر مکمل تاریخ ہند کا گمان ہوتا ہے ادبی مخطوطوں اور تذکروں سے اخذ کردہ مواد کو تاریخ کی تحقیق کا نمایاں جز بنایا۔ نتائج کی پروا کیے بغیر وہ تاریخ اپنے لفظ المعین، اصول و ضوابط کی روشنی میں اغلاط کا ایک مجموعہ بن گئی۔ رشید حسن خاں نے اس تاریخ پر ایک اہم مضمون لکھا ہے اور یہ تاریخ واپس لینے کا اعلان کیا گیا۔ اس طرح حکومت اور قوم کا ایک عظیم سرمایہ اسکی تیاری میں رائیگاں ہو گیا۔

ڈاکٹر محمد صادق کی تصنیف "تاریخ ادبیات اردو" ڈکٹریٹ کی ڈگری حاصل کرنے کی عرض سے لکھی گئی۔ بعد میں شائع ہوئی۔ اس تاریخ میں عہد قدیم سے اپنے عہد تک کا تاریخی جائزہ پیش کیا ہے۔ اس کتاب کی ایک اہم خوبی یہ ہے کہ ہر عہد کے شعراء اور ان کے کلام سے وابستہ خصوصیات اور تبدیلیوں کا تفصیل سے جائزہ لیا گیا ہے۔ لیکن ان تبدیلیوں کی وجوہات سے چشم پوشی کی گئی ہے اس بنا پر تاریخ نویسی کے اصولوں کی نمائندہ نہیں کہہ سکتے۔ تاریخ ادب اردو "جلداول اور دوم جیل جالبی کی تحقیقی تصانیف

ہیں۔ ان تاریخوں میں تاریخ نگاری کے اہم اصول کو اپنایا گیا ہے۔ لیکن طویل بحث و مباحثہ سے نتائج کا اخذ کرنا ان تاریخوں کی اہم قدامی ہے ان تاریخوں کو اپنے سے پچھلے عہد کے مقابلے میں موجودہ عہد کی نمائندگی دی جاسکتی ہے۔ کیونکہ ان میں پیش کردہ مواد ادب کی پچھلی تاریخوں پر تحقیقی اور تاریخی اعتبار سے حاوی ہے یہ تاریخیں، اصول، ضوابط، اور لضب العین کے تمام تقاضوں کو پورا نہیں کرتیں۔ لیکن تاریخ نویسی کی بنیاد پر ایک اہمیت رکھتی ہیں۔ یہ تاریخیں مکمل کسوٹی نہ سہی لیکن ایک آئینہ ہے جس میں مختلف عہد میں زبان کے ارتقاء سے نشوونما تبدیلیاں اور تحریکات، خیالات کا عکس ابھرتا ہے ماحول اور مزاج کا خاکہ نکھرتا ہے۔ یہ تاریخیں شخصیات کی نفسیات ان کے عہد سے ماخوذ اقدار، وقتی تقاضوں، انقلابی نظریوں، علمی تحریکوں، ادبی مجلسوں، کلام کی فنی بنیادوں اور ادبی سرگرمیوں کی تصویر ہے اسی سبب ان تاریخوں کو تحقیقی طلباء کے لیے اہم سمجھا۔ لہذا طلبہ اور عوامی ذوق کے حامیوں کے لیے معلومات کا ذخیرہ کہہ سکتے ہیں ہمارے ادب میں اپنے عہد کے تقاضوں کے مطابق سب تاریخیں اپنی جگہ اہم اس لیے کہی جاسکتی ہیں کہ انھوں نے اپنے عہد میں ادب سے متعلق کسی نہ کسی کمی کو پورا کرنے میں اہم کردار ادا کیا ہے۔ معلومات اور تحقیق کے نتائج کی بنیاد پر بعد میں ان کے بیانات رد ہوئے لیکن جس عہد میں ادب سے وابستہ مواد انھوں نے پیش کیا۔ آنے والوں نے اس پر تحقیق کی۔ اور حقیقت کا پتہ لگایا۔ لیکن یہ بیانات محققین ادب کے لیے تحقیق کے دروازے ثابت ہوئے۔ جن کو کھولنے کے لیے لوگوں نے مختلف ذخیروں سے چابیاں حاصل کیں۔

لضب العین اصول و ضوابط کی روشنی میں ہماری تاریخ نویسی ہنوز نامکمل ہے۔ ادب کی تاریخ ہر عہد میں مزاج اور ماحول سے وابستہ شخصیات کا آئینہ ہوتی ہیں۔ اور زبانوں کی نشوونما اور اصناف کی ایجادات کی تصویر ہوتی ہیں تحقیق کے ساتھ تنقید، لوازمات کا ذخیرہ ہوتی ہیں۔ تاکہ قاری اپنے طور پر نتائج اخذ کرنے میں گھٹو کریں نہ کھائیں۔ ایسی تاریخوں کی ہمارے ادب میں کمی محسوس ہوتی ہے۔ شاید آگے کوئی ادب نواز تاریخ نگاری کی اس تشنگی کا خاتمہ کر دے۔

ادب، لسانی تاریخوں پر تنقیدی تبصرہ

لسانی کتب پر تبصرہ

- | | | | |
|-----|---------------------------|--------------------------------|-------|
| ۱۔ | پنجاب میں اردو | ڈاکٹر محمود شیرانی | ۱۹۲۸ء |
| ۲۔ | ہندوستانی لسانیات | ڈاکٹر سید محمد الدین قادری زور | ۱۹۳۵ء |
| ۳۔ | زبان اور علم زبان | پروفیسر عبدالقادر سروری | ۱۹۲۷ء |
| ۴۔ | مقدمہ تاریخ زبان اردو | ڈاکٹر مسعود حسین خان | ۱۹۶۱ء |
| ۵۔ | ہندوستانی لسانیات کا خاکہ | ڈاکٹر سید امتیاز حسین | ۱۹۶۳ء |
| ۶۔ | داستان زبان اردو | ڈاکٹر شوکت سبزواری | |
| ۷۔ | اردو زبان کا ارتقاء | ڈاکٹر شوکت سبزواری | ۱۹۷۹ء |
| ۸۔ | اردو میں لسانی تحقیق | ڈاکٹر عبدالستار دلو | ۱۹۷۱ء |
| ۹۔ | جدید اردو لسانیات | ڈاکٹر امیر اللہ شاہین | ۱۹۷۳ء |
| ۱۰۔ | اردو زبان کی لسانی تشکیل | ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ | ۱۹۸۵ء |

ہماری لسانی تاریخوں پر تنقیدی تبصرہ

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شان دار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پیسل

عبداللہ عتیق : 03478848884

سدرہ طاہر : 03340120123

حسین سیالوی : 03056406067

ہماری لسانی تاریخیں

اردو میں لسانیات کا سہ ماہیہ مست مخفہ ہے لسانی مطالعہ کی عمر بھی مختصر ہے لسانیات کا علم حال میں ایک سائنس کی شکل میں پھیل کر ہمارے سامنے آیا ہے۔ اور مستقل ایک علم بن گیا ہے۔

لسانیات پر ہمارے یہاں جو کچھ کام ہوا ہے اس کے غائر مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ انشاء اللہ خاں انشاء، محمد حسین آزاد اور بعد کے مورخین نے اس کے ہلکے پھلکے اشارے دیے ہیں۔ انشاء اپنی قواعد ”دریائے لطافت“ میں اردو کے لسانی رشتوں پر نظر ڈالی ہے۔ محمد حسین آزاد نے اپنی تاریخ ”آب حیات“ میں بتلایا ہے کہ اردو برج بھاشا سے نکلی ہے۔ اس لسانی تجزیے میں تحقیق و تماش کے نئے گوشے کھول دیے ہیں۔ ”پنجاب میں اردو“ میں شیرانی نے بتلایا کہ اردو پنجاب سے نکلی ہے۔ یہ نظریے زبان کی نشوونما تشکیل و تعمیر کے مسائل پر روشنی ڈالتے ہیں۔ حالات اور ماحول میں زبان کا تدبیری ارتقاء کس طرح ہوتا ہے بتاتے ہیں اور دوسری زبانوں کے الفاظ اور تبدیلیوں کی وجوہات اور تبدیلیاں کے اثرات میں بولنے والوں کے مزاج اور ماحول کا پتہ بتاتے ہیں۔ صوتیاتی تغیرات سے مختلف اقدار کا اندازہ ہوتا ہے۔ یہ قدریں زبان کے بولنے والوں کے رگ و ریشے میں پیوست ہوتی ہیں۔ اور گردش میں دہار کی روشنی میں نئے حقائق ہم تک پہنچاتے ہیں۔ ہمارے پیش نظر لسانی سرمایہ میں مندرجہ ذیل کتابیں خاص اہمیت کی حامل ہیں۔

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| ۱۔ آب حیات | محمد حسین آزاد |
| ۲۔ پنجاب میں اردو | ڈاکٹر محمود شیرانی |
| ۳۔ ہندوستانی لسانیات | ڈاکٹر محی الدین قادری زور |
| ۴۔ مقدمہ تاریخ زبان اردو | ڈاکٹر مسعود حسین خاں |
| ۵۔ ہندوستانی لسانیات کا خاکہ | ترجمہ جان بیمرز سید اعظم حسین |
| ۶۔ داستان زبان اردو | ڈاکٹر شوکت سبزواری |
| ۷۔ اردو زبان کا ارتقاء | ڈاکٹر شوکت سبزواری |
| ۸۔ زبان اور علم زبان | ڈاکٹر عبدالقادر سروری |
| ۹۔ زبان کا مطالعہ | ڈاکٹر عبدالوحید خاں |

۸۔ اردو کی لسانی تشکیل ڈاکٹر مرزا خلیل احمد بیگ

۱۱۔ جدید لسانیات ڈاکٹر امیر اللہ شاہین

کسی بھی ادب کی مکمل تاریخ لسانی تاریخ کے پیش نظر مرتب ہوئی ہے ادبی تاریخ انفرادی اور ذاتی خوبیوں کے عناصر تلاش کرتی ہے۔ ہر فنکار کے فن کو لہجے کی آپخ میں تپا کر اسلوب، زبان و بیان، لہجے کی سلاست و فصاحت و بلاغت کے معیار پر پرکھتی ہے۔ ماحول اور معاشرے کے پیش نظر فن میں رائج اصناف، اقدار کے محاسن و معائب کو تلاش کرتی ہے۔ لیکن لسانی تاریخ زبان کی ابتداء اور ارتقاء کا ایسا مرقعہ ہے جس میں زبان کی تہذیب و پرداخت کا عکس نظر آتا ہے۔ نئی زبان بولی اور ادبی ذخیرے کی زبان ہونے تک اپنی پڑوسی، بھجونی، زبانوں کی صوتیات اور آہنگ سے اپنے مزاج کے مطابق کس طرح فائدہ اٹھاتی ہے۔ لہجہ اور بیان کی روشنی میں عوام کو اظہار کی ادائیگی میں کیسے سہولت پہنچاتی ہے۔ تمام حقائق کا خاکہ سامنے رکھتی ہے اس کے باوجود لسانی تاریخ مختلف اقوام کی تہذیب و تمدن کا ایک ایسا آئینہ ہوتی ہے۔ جس میں قوم کی صوتی مزاج اور ہم آہنگ لفظوں سے مختلف زبانوں کا جائزہ لیا جاسکتا ہے۔ اس لیے لسانی مورخ، تحقیق تجزیہ اور تنقید تینوں قرائن ادا کرتا ہے۔ دیگر زبانوں کی ٹوٹ پھوٹ، شکست و ریخت کا عمل، سیاسی، تہذیبی، نفسیاتی ہر رخ اور ہر پہلو کو دیکھ کر ان کی کمزوریوں کا سراغ لگاتا ہے۔ جو الفاظ مناسب ادائیگی کا حق ادا کرنے سے معذور ہیں ان کے مقابلے میں دوسرے لفظ کس طرح زبان زد عام ہوتے ہیں۔ علاقائی مزاج اور بھول کے مطابق ان کا تحقیقی جائزہ لیتا ہے۔ نیز ایک یا مختلف اقوام کے بیچ ان عوامل کا پتہ لگاتا ہے۔ جس کے سبب ایک نئی زبان اظہار کا ذریعہ بنتی ہے۔ لفظ کا جنم خود بخود نہیں ہوتا کسی زبان سے مسخ شدہ حالت یا دوسری زبان میں آنے تک لہجے کی ادائیگی میں فرق کے ساتھ پہلی زبان میں ادائیگی کی مشکلات کا سبب اور نئی زبان میں اس لہجے کی ادائیگی کو سہل اور آسان کیسے بنایا جاتا ہے۔

زبان کی نشوونما، تشکیل و تعمیر کا مسئلہ اور تاریخی حقائق سے نتائج اخذ کرنا لسانی مورخ کا اہم فرض ہے۔ زبان کا تدریجی ارتقاء۔ اس میں شریک وسائل، ان وسائل کے جملہ لوازمات دوسری زبانوں سے وابستہ حروف تہجی، افعال و اسماء، صرف و نحو کے قواعد دوسری زبانوں کا سرمایہ تھے ہماری نئی زبان میں کس طرح رائج ہوئے۔ ان سب کا تقابلی مطالعہ ان کی اصلیت کا پتہ لگا کر قدیم کے سامنے پیش کرتا ہے۔

مختلف اقوام کے باہمی اشتراک مختلف فرقوں کے علاقائی افراد، مختلف ذات، مذہب، اشخاص کے یکجا

ہونے سے کچھ نئی آوازیں، نئے الفاظ کا تبادلہ، ادائیگی سے زبان و لہجے میں نرمی، گرج، سبک یا بھاری بھرکم انداز کا پیدا ہونا، سماعت پر گراں گزرنا یا بھلا لگنا۔ دو مختلف اقوام میں تہذیب مزاج سے جدا شخصیات میں سہولت ادائیگی کی خاطر لفظوں کا جھم یا رد و قبول کا عمل تیسری آواز کی بازگشت بن جاتا ہے۔ جملہ الفاظ اپنی آواز کے مطابق ذریعہ اظہار کے دوران زبان کو بننے بگڑنے یا سنورنے میں مدد دیتے ہیں۔ غرض کہ کسی زبان کے بننے کا عمل نشوونما اور ارتقائی مدارج کا بتدریج جائزہ، لسانی مورخ کا فرض ہے لسانی تاریخوں میں وسائل در وسائل کا امکانی حدود میں سراغ لگانا زمانی حدود سے وابستہ حقائق سے امکانی نتائج اخذ کرنا ایک کامیاب لسانی مورخ کا کارنامہ ہے۔

مذکورہ تاریخیں ہمارے لسانی نظریات کی بنیاد پر خاص اہمیت کی حامل ہیں۔ ان کے علاوہ کچھ نتائج مختصر مضامین کی وساطت سے اخذ کیے گئے ہیں جن میں برج موہن کیپٹی کی "کیفیت" میں ڈاکٹر محمود شیرانی کے موافق نظریہ اپنایا گیا ہے۔ اور "نفوسِ سلیمانی" میں سید سلیمان ندوی نے سندھ کو اردو کا مولد قرار دیا ہے۔ آبِ حیات میں محمد حسین آزاد نے اردو کو برج بھاشا کا روپ کہا ہے۔ ڈاکٹر محمود شیرانی نے پنجابی، ہریانی اور دکنی عوامل کو اکٹھا کر کے اردو کو پنجابی کا روپ تسلیم کیا ہے۔

ہندوستانی لسانیات میں ڈاکٹر محی الدین قادری نے شیرانی کے نظریہ کی حمایت کی ہے ڈاکٹر مسعود حسین اپنی تصنیف "مقدمہ تاریخ زبان اردو" میں اردو کو ہریانی سے تشکیلیں دینے کی بات کرتے ہیں اور اس کے نوکِ پلک بھرج بھاشا سے سنوارتے ہیں۔ تمام نتائج جلد بازی سے لگائے گئے ہیں۔ یا نتیجہ پر مبنی ہیں۔ ان تمام تاریخوں میں فردی اور سطحی باتوں کو بنیاد بنا کر دوسری زبان سے اردو کا رشتہ قائم کیا گیا ہے۔ زبان کے صرفی و نحوی قواعد کے پیش نظر ڈاکٹر شوکت سبزواری کی "داستان زبان اردو" اور "اردو زبان کا ارتقاء" دونوں ایسی تصانیف ہیں جن میں مختلف زبانوں کی خصوصیات سے نتائج اخذ کر کے اپنی زبان کا جائزہ لیا گیا ہے۔ اسی لیے انھوں نے اردو کو خالص ہندوستانی زبان کہا ہے ملاحظہ ہو۔

"اردو ہندوستانی یا کھڑی قدیم ویدک بولیوں میں سے ایک بولی ہے جو ترقی کرتے کرتے یا یوں کہیے ازلے بدلتے پاس پڑوس کی بولیوں کو کچھ دیتے اور کچھ ان سے لیتے اس حالت کو پہنچی جس میں آج ہم اسے دیکھتے ہیں۔" - علامہ

پنجاب میں اردو

ڈاکٹر محمود شیرانی

تحقیق کے گوہرِ مثبت تاب پروفسر محمود شیرانی کی معرکہ آراء تصنیف ہے وہ ادب کے جید مورخ اور محقق تھے۔ اور تحقیقات کے فاضل ماہر تھے۔ ان کی شہرت ان کی دو تصانیف کی وجہ سے ہے۔

۱۔ تنقید شعرا لہجہ

۲۔ پنجاب میں اردو

اردو میں ان کی تحقیق کا آغاز ”پنجاب میں اردو“ سے ہوا۔ پنجاب میں اردو انھوں نے ۱۹۲۸ء میں اس وقت لکھی جب وہ اسلامیہ کالج لاہور میں اردو فلسفی کے استاد تھے اس کتاب نے تحقیق اور اس کے رجحانات پر گہرا اثر ڈالا۔ اس کے فوراً بعد

دکن میں اردو

گجرات میں اردو

بہار میں اردو

بنگال میں اردو

دوسرے کتابیں ترتیب دی گئیں۔

اردو کی ابتداء کے متعلق مختلف نظریات ہیں شیرانی کا نظریہ ہے کہ اردو کا خمیر پنجاب میں تیار ہوا۔ اس نظریے کا دیگر نظریات سے اختلاف یا ٹکراؤ نہیں دکن گجرات میں اردو تصانیف کے آغاز کے نظریات سے اس کتاب کا کوئی ٹکراؤ نہیں ہے۔ عرض حال میں انھوں نے لکھا ہے کہ

”اردو زبان کا آغاز سرزمین پنجاب سے منسوب ہونا کوئی نیا نظریہ یا عقیدہ نہیں ہے اس

سے پیشتر ہندوستانی کیفیتیں خود مذاق کے طور پر اور شیر علی خاں صاحب سرخوش نے

پر لطف تذکرہ اعجاز سخن میں اس قسم کے خیالات کا اظہار کیا ہے مگر اس کتاب میں اس

موضوع پر تفصیل کے ساتھ نظر ڈالی گئی ہے اس تالیف کا نام اس کے آخری باب ”پنجاب میں

اردو“ کی رعایت سے رکھا گیا ہے۔“

اس کتاب کے مختلف ایڈیشن نکلے تیسرے ایڈیشن میں عبدالمجید سائیک کا دیباچہ ہے یہ دیباچہ شیرانی کی وفات کے ساتھ ۱۹ ستمبر ۱۹۴۹ء کو لکھا گیا ہے۔

”پنجاب میں اردو“ کے مقدمہ میں شیرانی نے اردو کی قدامت بھارت کا تعلق اردو سے اردو کا ارتقاء و آغاز مسلمانوں کی آمد کے وقت دہلی کی زبان، زبان کا دہلی سے پنجاب پہنچنے کا نظریہ، پنجابی اور اردو کا اشتراک پنجاب پر بیرونی سیاسی اثرات۔ ملتان اور اس کے اطراف میں فارسی کا دور پنجاب پر ایرانی تمدن غزنوی دور میں مسلمانوں کی نئی زبان، پنجاب کی زبان کے مرکز ثقل کا دہلی میں منتقل ہونا۔ ساتویں صدی ہجری میں زبان کی حالت، اردو کی ہر دلعزیزی، شمالی ہند میں اردو کا مرکز، ہریانوی زبان کا مرکز۔ ہریانوی زبان۔ پنجاب اردو کا نیا مرکز وغیرہ امور پر عالمانہ انداز سے بحث کی ہے۔ بتلایا ہے کہ یہ زبان ہندوستان میں مسلمانوں کے داخلہ کے دوران اقامت گزینی کا نتیجہ ہے۔ رفتہ رفتہ یہ زبان مختلف صوبوں میں پھیلنے لگی۔ دسویں صدی سے تصانیف کا سلسلہ شروع ہوا۔ گجرات میں تصانیف کا سلسلہ سب سے پہلے شروع ہوا۔ انھوں نے البیرونی، ابوالوزج رونی، مسعود سعد سلمان، عثمان مختاری، سنائی غزنوی، تاج الدین ربزہ، منہاج سراج، خسرو ضیاء برنی، سید محمد بن مبارک، شمس سراج، عقیفہ اوزکرافضائل کے مصنف محمد بن قوام بن رستم بن احمد بلخی اور دوسرے مصنفین کی تصانیف اردو الفاظ، محاورات، فقرے اور دوہے جمع کیے اور بتلایا کہ اردو ساتویں ہجری میں گھروں میں بولی اور لکھی جا رہی تھی۔

شیرانی نے اردو کے مختلف ناموں کے بارے میں محققانہ بحث کی ہے۔ اور پختہ کے معنی و مفہوم کا تعین کیا ہے ص ۲۸ پر مخدوم حضرت سرخوش کے حوالے ملاحظہ ہوں۔

”اگرچہ لفظ پختہ کے فارسی میں کسی معنی ہیں مگر زبان کے تعلق میں فطرتاً اس سے ٹوٹا پھوٹا یا شکستہ ہی مراد لی جاسکتی ہے۔“

ص ۲۹ پر شمس سراج عقیفہ ”تاریخ فیروز شاہی“ کے حوالے سے ملاحظہ ہو۔

”شمس سراج عقیفہ اپنی تاریخ فیروز شاہی میں حصار فیروزہ کی آبادی کے بیان میں اس کی خندق کی تعمیر کے متعلق کہتے ہیں۔

ان صفحات پر پختہ کی قسمیں بتلائی ہیں۔

اردو کے دیگر نام ص ۳۰ تا ص ۳۱ پر اس طرح دیے ہیں۔

۲۔ دکن

۲۔ گوجری

۱۔ زبانِ دہلوی

۶۔ ہندی وغیرہ

۵۔ ہندی

۴۔ زبانِ ہندوستان

تاریخی حالات کے پس منظر میں اردو کے آغاز سے بحث کی ہے۔ پنجاب میں اس کا خمیر کس طرح تیار ہوا۔ بتلایا ہے۔ پنجابی اور اردو کی صرفی و نحوی قرابت پر روشنی ڈالی ہے اس باب کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ انھوں نے کس قدر دقت نظری سے مختلف ماخذات کا مطالعہ کر کے نتائج اخذ کیے ہیں۔ اور ان کے دلائل و شواہد کس قدر قوی اور مستحکم ہیں۔

قدیم اردو پر پنجاب کے اثرات کی نشاندہی کی ہے۔ سرج بھاشا اور برزج کی خصوصیات پر روشنی ڈالی ہے۔ مسلمانوں کی ہندی زبان کی خدمات کا جائزہ لیا ہے۔ پرتھوی راج راسو کے بارے میں بتلایا ہے کہ اس کا مصنف کون ہے؟

خسرو کی خالق باری کو جہانگیری دور کے ضیاء الدین خسرو کی تصنیف ثابت کیا ہے۔ اس کے بعد ذیل کے صوفیاء اور ان کی تصانیف و خدمات کا ذکر ہے۔

۱۔ ابی الحسین بن ابوعثمان الجلالی

۲۔ شاہ یوسف

۳۔ شیخ فخر الدین حسین ریحانی لاہوری

۴۔ سید احمد توختہ ترمذی لاہوری

۵۔ سید یعقوب صدیقیان ریحانی لاہوری

۶۔ حکیم سنائی متونی

۷۔ عثمان مختاری غزنوی

۸۔ محمود ربائی

فارسی لغات سے اردو کی قدیمت ثابت کی ہے اور اس سلسلے میں دہلی کی تصانیف و لغات سے مدد لی ہے۔

مولانا فخر الدین مبارک غزنوی

۱۔ فرہنگ نامہ فارسی لغات

مولانا رفیع المعروف صاحب خیرات

۲۔ دستور الافضل

ملا رشید برادر جلد جلع شرف نامہ نمیری

۳۔ زفان گویا

- ۴۔ ادات الفضلاء قاضی بدرالدین محمد دہلوی
- ۵۔ رکن الدین باریک شاہ مولانا ابراہیم بن قوام فاروقی
- ۶۔ مفتاح الفضل محمد بن داؤد شادی آبادی شارح خاقانی والواری
- ۷۔ تحفۃ السعادت شرف نامہ نمیری مولانا محمود بن شیخ ضیاء
- ۸۔ طب حقائق الاشیاء۔ قتیبہ الطالبعین قاضی شاہ
- ۹۔ موائد الفوائد لسان الشعراء -
- ۱۰۔ فوائد الفضل لسان الشعراء -

نثری جائزہ میں "پوہتی سلوتری" اور "ہزار رسائل" پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس باب پر یہ موعکہ آراء تصنیف ختم ہو جاتی ہے۔

زیر نظر کتاب میں بہارِ گجرات کے صوفیاء کی شمولیت کس وجہ سے کی گئی ہے۔ بیان نہیں کیا گیا ہے۔ غالباً یہ بتلانا مقصود ہو کہ پنجاب سے زبان ان علاقوں میں پھیل گئی تھی۔ شاہ باجن بچ کے کلام کو دہلوی کہا گیا ہے۔ مگر شاہ باجن نے اپنے ملفوظ "خزائن رحمت اللہ" میں کہیں بھی اسے دہلوی نہیں کہا۔ یہ بعد کی اختراع یا اضافہ ہے۔

پنجاب میں اردو کے ماخذات کے سلسلہ میں اکثر بیاضوں سے حوالے دیے گئے ہیں۔ بابا فرید کے اشعار بھی ایسی ہی بیاض سے لیے گئے ہیں۔ بعد میں اکثر ماخذات کی خود تردید کی ہے۔ تحقیق کا یہ ابتدائی دور تھا ماخذات اتنے عام نہیں تھے۔ اور وسائل اتنے زیادہ نہیں تھے۔ اگھوں نے اپنی تحقیق میں خارجی شواہد کے علاوہ داخلی شواہد سے بھی کام لیا ہے۔ اس طریقہ سے بعد میں کتابوں کے غلط انتساب کے مغالطہ کو دور کیا ہے۔ مثلاً "ہر حقوی راج راسو"۔ "خالق باری" "گم شدہ بازیافت" ان کی تحقیق کا خاص میدان تھا۔

ہندوستانی لسانیات

ڈاکٹر محی الدین قادری زور

- ڈاکٹر محی الدین قادری زور پہلے ماہر لسانیات میں چھوٹے باقاعدہ لندن اور پیرس میں اس علم کی تحصیل و تکمیل کی۔ انھوں نے ہندوستانی صوتیات پر ایک تحقیقی مقالہ لکھا اردو کی گجراتی شکل پر کام کیا۔ انھوں نے یورپ میں جدید اصول لسانیات اور آریائی لسانیات کے تقابلی مطالعہ پر مختلف ماہرین لسانیات کی رائے ذیل کچھ مطابقتی بیان کیا ہے

۱۔ پروفیسر آر۔ ایل۔ ٹرورز اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز۔ لندن

۲۔ ڈاکٹر گرہم ہیلی

۳۔ پروفیسر لارڈ جیمس۔ صدر شعبہ صوتیات اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز۔ لندن

۴۔ مدموزیل ویران۔ موربورن یونیورسٹی۔ پیرس

۵۔ پروفیسر شرامک۔ پروفیسر صوتیات، کالج دی فرانس

۶۔ پروفیسر وانڈرلیس

۷۔ پروفیسر بن وے نسبت۔ رکن ادارہ تحقیقات

۸۔ ڈاکٹر جیولس بلاک۔ رکن ادارہ تحقیقات عالیہ۔ پیرس یونیورسٹی

۹۔ پروفیسر سلون لیوی۔ پروفیسر سنسکرت۔ کالج دی فرانس

یورپ کے چار سالہ قیام میں مذکورہ بالا ماہرین لسانیات سے بحث و مباحثہ کے بعد جو کچھ انھوں نے حاصل کیا اس سے ایک چھوٹی سی تعارفی کتاب تیار ہو گئی۔ ہندوستان واپس آکر وہ اس کتاب کی ترتیب میں مصروف تھے کہ مارچ ۱۹۳۲ء میں ہندوستان اکیڈمی کی کانفرنس میں الہ آباد گئے۔ وہاں ڈاکٹر عبدالستار صدیقی سے اس بارے میں گفتگو کی۔ انھوں نے اس قسم کی کتاب کی اہمیت اور ضرورت پر زور دیا

اس کتاب میں ان کا مقدمہ "بھلور تبرک" شامل ہے انھوں نے اپنی مسرت کا اظہار کرتے ہوئے

لکھا ہے کہ

"ڈاکٹر محی الدین قادری زور نے اس جانب پہلا قدم اٹھایا ہے اور ہندوستانی لسانیات"

کے نام سے یہ مختصر مگر جامع اور نہایت مفید کتاب لکھی ہے۔ جس میں اہم لسانیاتی مسائل

اور خاص طور پر ہندوستان کی زبانوں کی تقسیم اور ان کے باہمی تعلقات سے سلیس زبان اور ..
دل نیش پیرایہ میں بحث کی ہے۔ اس وقت ایسی ہی مختصر اور جامع کتاب کی ضرورت بھی
تھی جو آنے والی مفصل اور ضخیم کتابوں کے مقدمہ کا کام دے اور جس طرح سے پڑھنے
والوں کی زیادہ سے زیادہ تعداد میں فائدہ اٹھا سکے۔“ ل

اس کتاب میں فراہم معلومات نے آج تک طلبہ مصنفین کو اپنی طرف متوجہ کیا ہے اور وہ برابر اس
استفادہ حاصل کرتے رہتے ہیں۔ کتاب کے مندرجہ ذیل مندرجات ہیں۔

۱۔ دیباچہ

۲۔ تمہید

۳۔ حصہ اول

۴۔ حصہ دوم

۵۔ کتابیات

۶۔ اشاریہ

حصہ اول کے محتویات ملاحظہ کیجیے

۸ تا ۸

صفحات

حصہ دوم کے محتویات درج ذیل ہیں

۱ تا ۵

صفحات

کتاب کی ترتیب کے متعلق زور صاحب کا بیان ملاحظہ ہو

”مضامین کی فطرت اور نوعیت کے لحاظ سے اس کو دو حصوں میں منقسم کر دینا پڑا

پہلا حصہ عام لسانیات اور السنہ عالم سے متعلق ہے اور دوسرا ہندوستانی زبان اور

اس کے متعلقہ مسائل سے مخصوص ہے۔ ممکن ہے کہ پہلا حصہ عام طور پر آسان دلچسپ نہ

ثابت ہو جتنا دوسرا ہے اس بات کی ضرورت کو شش کی گئی ہے کہ بے جا طوالت نہ

ہونے پائے اور دلچسپی باقی رہ سکے۔ دوسرا حصہ زیادہ اہم ہے اور جدید ترین تحقیقات

کی پیداوار ہونے کے باعث غالباً دلچسپی اور غور سے پڑھا جائیگا۔ حصہ اردو زبان و

ادب کے طالب علموں کی انصافی ضرورتوں کے مطابق لکھا گیا ہے۔“ ل

ل ”ہندوستانی لسانیات (مقدمہ) ڈاکٹر عبدالستار صدیقی مدد ل ”ہندوستانی لسانیات جی ال دین قادیار ور مدد ۱۵۱

کتاب کا دیباچہ ہندوستان کے بزرگ عالم لسانیات عبدالستار صدیقی کا ہے انھوں نے علم لسان، لسانیاتی تحقیق۔ تقابلی لسانیات کی وضاحت کی ہے۔ اس کی اہمیت پر زور دیا ہے اور زور صاحب کی کاوش کو سراہا ہے تمہید میں لکھا ہے کہ

”اچانک (۱۹۲۲ء تک) بہت کم تحقیقات کی گئی ہیں اور جو کچھ کی گئیں ہیں وہ دوسری زبانوں میں قلم بند ہوئی ہیں۔ خود اردو زبان میں سوا پروفیسر حافظ محمود شبرانی کی ”پنجاب میں اردو“ کے (کو حکمیاتی اور قابل توجہ کام نہیں کیا گیا۔ یہ ایک انتہائی اہم ضرورت ہے اور اس کا اندازہ وہی کر سکتے ہیں جنھیں اپنی زبان اور ادب کے کسی نہ کسی شعبہ میں کام کرنے یا اس پر غور و خوض کرنے کا موقع ملا ہو جو اپنی زبان کو دنیا کی سائنس زبانوں کی صف میں دیکھنے کے خواہش مند ہوں۔ یا جن کی نظر میں ترقی یافتہ زبانوں کے کارناموں سے روشناس ہوں۔“

اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ اس وقت تک اردو میں خال خال ایسی تحریریں ملتی ہیں اور لسانیات ایک فراموش شدہ موضوع بھی ہے۔

پہلے باب میں لسانیات کے مقاصد، فوائد اور تاریخ پر روشنی ڈالی۔ دوسرے باب میں زبان کی ماہیت آغاز اور تشکیل سے بحث کرتے ہوئے زبان کے ارتقاء، لفظوں کی تشکیل، لفظوں کے مفہوم پر روشنی ڈالی ہے۔

زبان کے فطری ارتقاء، گما بحث میں صوتی تغیر و تبدل اور ادغامی اثرات کی وضاحت کی ہے۔ دکنی، قلعی قطب شاہ اور خوب محمد گجراتی کے کلام سے مثالیں دی ہیں اردو سنسکرت کے ادغامی اثرات بتلائے ہیں صوتی تبدیلیوں کی قسمیں گما بحث میں اسٹیشن، ٹیشن، سیٹشن، بیرسٹر، بیلستر، کاغذ، قاعذ کی دلچسپ مثالوں سے بحث کو ذہن نشین کیا ہے۔

زبان کی ارادی تشکیل میں عوام اور علماء کے حصے اور اثرات سے بحث کی ہے سیاسی، ثقافتی، اور معاشرتی اثرات کے نتائج بتلائے ہیں۔ وضع اصطلاحات کا بیان سات آٹھ سطروں میں مختصراً ہے۔ دنیا کی زبانوں کی تقسیم کے طریقے، خاندان، ہند، یورپی اور ہند ایرانی زبان کے گروہوں کا بیان

ہے۔ ہند آریائی کے ارتقاء کے سلسلے میں آریاؤں کا ہندوین ورود اور گریسن کے نظریہ کی بحث ملتی ہے۔ ہندوستان کی موجودہ آریائی زبانوں اور غیر آریائی زبانوں پر تفصیل سے لکھا ہے ان کی مختلف شاخیں بتلائی ہیں۔

دوسرے حصہ میں ہندوستانی کے آغاز کے بارے میں مواد، مختلف نظریات اور جدید تحقیقات کا جائزہ لیا ہے۔ ہندوستانی کے ارتقاء کی سر مرکزی تقسیم اور اس کے اختلاف کے اسباب بیان کیے ہیں۔ ادبی بولیوں میں گجراتی، دکنی، اور شمالی کے اختلافات سے دلچسپ بحث کی ہے۔ گجراتی اور دکنی، شمالی اور دکنی میں لفظ کے اختلاف کی مثالیں دی ہیں۔ تحریک مظہر اس کے نتائج اور مکھنڈ کی خدمات کے بیان پر ہندوستانی کی ہمہ گیری کا باب مشتمل ہے۔ آخر میں اردو ہندی کے تھکڑے کے اسباب اور نتائج سے بحث کی ہے اور اردو کی ضرورتیں بیان کی ہیں۔

کتابیات پر نظر ڈالنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ فاضل مولف نے مواد کے حصول کی ہر ممکن کوشش کی ہے۔ اشاریہ بھی مفید ہے۔

زیر نظر کتاب "لسانیات" میں اولین کوشش ہے۔ اس کی اہمیت و افادیت آج تک برقرار ہے اور لسانیات میں مفید اضافہ ہے اور اس کتاب سے لہذا و اساتذہ اور لسانیات کے مصنفین بھی حسب ضرورت بہرہ اندوز ہو سکتے ہیں۔

زبان اور علم زبان

عبد القادر سروری

پروفیسر عبد القادر سروری صاحب کی اس تالیف کا لسانیات کے موضوع پر منتخب تالیف میں شمار ہوتا ہے۔ یہ کتاب اٹھارہ ابواب پر مشتمل ہے اور اس میں درج ذیل عنوانات ہیں۔

۱۔ زبان اور اس کی اہمیت

۲۔ زبان کا آغاز

۳۔ علم زبان

۴۔ زبان کا ارتقاء

۵۔ علم زبان کی شاخیں

۶۔ صوتی تبدیلی

۷۔ صوت

۸۔ تجزیہ

۹۔ تشکیلات

۱۰۔ نحو

۱۱۔ معنیات

۱۲۔ تاریخی طریقہ

۱۳۔ مماثلت اور دوسرے عوامل

۱۴۔ زبانوں کی تقسیم

۱۵۔ دنیا کی زبانیں

۱۶۔ ہندوستان کی زبانیں

۱۷۔ علم زبان کی تاریخ

۱۸۔ تحریر کا آغاز و ارتقاء

زیر نظر نالیف میں لسانیات کے متعلق ضروری مسائل کا احاطہ کیا گیا ہے فاضل مولف نے تقریباً ان تمام تصانیف سے استفادہ کیا ہے جو انگریزی زبان میں اس موضوع پر لکھی گئی ہیں۔ اسے اپنے دور کی جدید لسانی تحقیقات کا خلاصہ کہا جاسکتا ہے۔ کیونکہ اس میں ان مسائل کو جو اس دور کے لیے نئے تھے۔ اردو کے سانچے میں ڈھالنے کی کوشش کی گئی ہے۔

اس مشکل کام کے دوران کچھ پرانی اصطلاحات کا اضافہ ہوا ہے۔ ان کی وجہ بعض مقامات پر عبارت گراں ہو گئی ہے۔ کہیں کہیں لفظی ترجمہ کا گمان گذرتا ہے اس کے باوجود مولف کی محنت قابل ستائش ہے۔

ایک دو مقامات پر دکنی محاورہ یا روزمرہ کی پرانی شکل دکھائی دیتی ہے مثلاً ”گھڑی کرنا“ اس کو دکن کے علاوہ کوئی اردو بڑھنے والا نہیں سمجھ سکتا۔ دکن میں ”گھڑی کرنا“ کے معنی تہہ کرنا ہے۔

اپنے دور کے تقاضے کے مطابق مولف نے کتاب کے آخر میں حوالہ کی کتابوں کے نام درج کر دیے ہیں۔ تاکہ اگلے محققین کے لیے سہولت ہو جائے علاوہ ازیں دواچھے اضافے کیے ہیں۔ جو دور کی کتابوں میں نظر نہیں آتے۔

- ۱۔ انگریزی اصطلاحات اور ان کے اردو مترادفات کی فہرست بہ ترتیب حروف تہجی درج کی گئی ہے۔
- ۲۔ اشاریہ (انڈکس) ہے۔

موضوع کے اعتبار سے ایک مکمل تصنیف نہ سہی لیکن کارآمد ضرور ہے زیر نظر کتاب کا تحقیقی مواد سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے۔ یہ آنے والے محققین کے لیے بدرجہ ثابت ہوگا۔

مقدمہ تاریخ زبان اردو

ڈاکٹر مسعود حسین خاں

یہ کتاب ڈاکٹر مسعود حسین خاں کی تحقیقی کاوش کا نتیجہ ہے۔ اپنے موضوع کے لحاظ سے ”اردو ادب کی تاریخ“ کی اہم کتاب ہے ہماری نظر کے سامنے میسر ایڈیشن ہے جو نظر ثانی کے ساتھ کئی اضافوں اور ترمیم و ترمیم کے بعد ۳۱۲ صفحات پر مشتمل ہے حالانکہ پہلا ایڈیشن ۲۰۸ صفحات پر محیط ہے۔

ہمارے ادب میں لسانی نظریات کو بنیاد رکھنے والی کتابیں اب حیات پنجاب میں اردو“ اہم ہیں ان کا مواد لسانی اصول کے مطابق نظریات وضع کرتا ہے اس مواد کے پیش نظر مسعود حسین خاں کا تحقیقی رویہ بھی لسانیات کے میدان میں قدرے مختلف ہے۔ اور ایک شعل راہ ہے۔ اظہور نے اپنے تحقیقی شدہ مواد کے زور پر قابل قدر نتائج اخذ کیے ہیں۔

۱۔ موصوف نے اردو عہد بہ عہد ارتقاء کی تاریخ اور اس کی ابتداء سے متعلق لسانیاتی نظریوں کا جائزہ لیتے ہوئے معقول دلائل کو بنیاد بنا کر نتائج اخذ کیے ہیں۔

۲۔ پہلے باب میں موصوف نے ہندوستان کی قدیم آریائی زبانوں کی تاریخ کا جائزہ لیا ہے اور ہند آریائی زبانوں کی تاریخ کا جائزہ لے کر ہند آریائی زبانوں کی ادوار پر تقسیم کی ہے۔

۳۔ دوسرے باب میں ہندوستان کی جدید آریائی زبانیں اور ان کی گروہ بندی کا بولیوں کے اعتبار سے تجزیہ کیا ہے۔ تیسرے باب میں اردو زبان اور اس کے ارتقاء کا تحقیقی مواد کھڑی بولی سے اخذ کیا ہے۔

۴۔ چوتھے باب میں آزاد، پروفیسر محمود شیرانی، محی الدین قادری زور کے لسانی نظریوں پر تنقید کرتے ہوئے اردو کا رشتہ، برج بھاشا، پنجابی و دکنی سے استوار کیا ہے۔ نیز یہ بھی بتایا ہے کہ آزاد، شیرانی، زور وغیرہ کس بنیاد پر مذکورہ زبانوں سے اردو کے رشتے کو جوڑتے ہیں۔

۵۔ پانچویں باب میں موصوف نے تشکیل اردو کی ابتداء کے بارے میں نئے نظریہ کا خاکہ پیش کیا ہے۔ دکن، ہریانی، دکنی اور میواتی، دکنی اور کھڑی بولی کا موازنہ کر کے ان سے نتائج اخذ کیے اور ایک نیا نظریہ پیش کیا۔ جس میں وہ اردو کو جہنا پارکی بولیوں سے ملاتے ہوئے میواتی علاقہ سے نکلنے ہوئے اردو پر مختلف زبانوں کے اثرات مرتب کرتے ہیں اور اردو کی تشکیل کو ہریانی کے زیر اثر ثابت کرتے ہیں لیکن کھڑی بولی کے اثرات اور برجی محاوروں سے اس زبان کی نوک پلک درست کرتے ہوئے اصلاح زبان کے اس سلسلے کو مکمل طور تک جاری رکھتے ہیں جہاں اس عہد میں لودھی کے مشرک غلامر "ولی والی" کے مقامی محاورے کے مقابلے میں زیادہ مستند اور رائج بتاتے ہیں۔

۶۔ زبان کی تشکیل کا نظریہ مسعود خاں کی ذاتی تحقیق کا نتیجہ ہے لیکن کوئی تحقیقی نظریہ چاہے کتنا ہی مدلل کیوں نہ ہو اس کی عمر ایک عمر تک اور ایک خاص عہد یا چند خاص ادوار سے آگے نہیں بڑھ سکتی۔ نئی تحقیقات کے سائے میں پرانی تحقیقات کے نقوش مدھم پڑ جاتے ہیں۔ "۱۰

۷۔ مسعود حسین خاں نے لسانی نظریہ سازی میں جانفشانی سے کام لیا ہے۔ تحقیق کے ماخذ اور ذہنی کاوش میں یکساہنت کے تحت قابل قدر نتائج کا اخذ کرنا موصوف کا حق ہے۔

۸۔ آنے والے عہد میں لسانی نظریہ پرانے نظریوں کو اپنی مزید تحقیق سے رد کرتا ہے لیکن تحقیق کے راستوں کا صحیح تعین پرانے نظریوں کے سہارے کیا جا رہا ہے۔

۹۔ مسعود حسین خاں کا یہ تحقیقی مقالہ اپنے عہد میں لسانی تحقیق میں مفید اضافہ ہے اور آنے والے محققان لسانیات کے لیے مشعل راہ ہے کیونکہ موصوف کا پیش کردہ مواد منطقی کم اور حقائق سے زیادہ قریب ہے یہ کتاب تدریسی، تحقیقی، معلوماتی ہر میدان میں ایک اہمیت کی حامل ہے۔

ہندوستانی لسانیات کا خاکہ

سید احتشام حسین

سید احتشام نے جان بھرنے کے ایک کتابچہ کا ترجمہ ”ہندوستانی لسانیات کے خاکے“ کے نام سے کیا ہے۔ یہ کتاب کل چھ ابواب پر مشتمل ہے اس میں ہندوستانی زبانوں کی تقسیم ان کے ارتقائی مدارج اور خصوصیات پر روشنی ڈالی گئی ہے اس کتاب پر سید احتشام صاحب نے ایک جامع مقدمہ لکھ کر اس کی اہمیت کو بڑھا دیا ہے مقدمہ میں ہندوستانی لسانیات کا خاکہ، اغراض و مقاصد، زبان و بیان کی خوبیاں اور اہم نکات پیش کرنے کی کوشش کی ہے جس سے پھر پورا استفادہ حاصل کر سکتے ہیں۔

مقدمہ کے بعض مفید نتائج اور مشوروں کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ ویسے بھی پروفیسر سید احتشام حسین ایک ممتاز لفظ ادب تھے۔

آخر میں ہندوستان کی لسانی تقسیم کا ایک نقشہ پیش کیا ہے۔ پروفیسر احتشام کا تنقیدی اسلوب اور تحریری انداز اپنی جگہ ایک اہمیت کا مالک ہے اس کے باوجود یہ کتاب تحقیقی کام کرنے والوں کے لیے جامع اور لسانیات کا مذاق رکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہے۔

اردو زبان کا ارتقاء

ڈاکٹر شوکت سبزواری

ڈاکٹر شوکت سبزواری لسانیات کے میدان میں اپنی تحقیق کا لوہا منوا چکے ہیں ”اردو زبان کا ارتقاء“ دو کرا کا نام ہے جو ۳۵۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ لسانیات کے باب میں اردو ادب کے تحقیقاتی ذخیرہ کو اپنے زیر نظر بات سے مالا مال کرنے میں ان کی پہلی تصنیف ”داستان زبان اردو“ نے اہم کردار ادا کیا ہے۔ انھوں نے اپنی کتابوں کے تحقیقی مواد سے اردو کو ہندوستانی زبان ثابت کرنے میں فخر محسوس کیا ہے۔

زیر نظر کتاب کی ابتداء میں ماخذ کی فہرست درج کی ہے۔

۱۔ موصوف نے تمہیدی باب اول میں زبانوں کے خاندان اور ان کے شجرے کو دو عنوانوں میں تقسیم کیا ہے۔

۱۱۔ زبانوں کی صورتیں

(۲) زبانوں کی نسلی تقسیم۔ اس میں زبانوں کی نسلی اور صوری خصوصیات کا جائزہ لیا ہے۔

۲۔ باب دوم ”پاکستان کی قدیم و جدید زبانوں اور ان کے تعلقات پر مدلل بحث کی ہے۔

۳۔ باب سوم میں ”ہندوپاک کی زبانوں کے رشتے اور اردو کا ماخذ“ کا عمیق نظر سے جائزہ لیا گیا ہے۔ باب اول اور دوم میں درج ذیل تحقیقات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

۱۔ صوتی تبدیلیاں۔ حرکات و علل۔ حروفِ صحیح۔ حروفِ مخلوط

۲۔ اخذ و تالیف الفاظ۔ (الف) سابقہ، لاحقہ۔ فارسی لاحقہ (ب) ترکیب الفاظ

۳۔ باب سوم میں اسماء مبالغہ، جنس، عدد، امرائے حالت، فاعلی، مفعولی، اضافی آئی یا سببی، مجروری و ظرفی

۴۔ باب چہارم میں اسماء مطلقہ (۱) ضمیریں (۲) اسماء اشارہ (۳) اسماء موصولہ (۴) حروف استفہام

(۵) کنایات (۶) ظروف (۷) اسماء اعداد

(۸) اعداد ترتیبی (۹) اعداد توصیفی (۱۰) اعداد مکسور (۱۱) حروف

۵۔ باب پنجم میں افعال و مشتقات (۱) اصلی یا اولی مادے (۲) وضعی یا ثانوی مادے (۳) مصدر اور حاصل مصدر

(۴) تعدیہ (۵) فعل معاون (۶) مشتقات افعال (۷) معروف و مجهول (۸) افعال کا استعمال (۹)

صورتیں (۱۰) افعال کی گردان

قواعد یا صرف و نحو کے اعتبار سے صوتی اور صوری طریقوں پر ہندوستان کی تمام قدیم و جدید

زبانوں کے تقابل کے ساتھ اردو زبان کا لسانی جائزہ لیا ہے اور مدلل طور پر ثابت کیا ہے کہ اردو ہندوستان

کی زبان ہے۔ یہ ہندوستان کی پرانی پراکرتوں سے بنی ہے اور پالی کی ایک شاخ ہے درج ذیل بیانات ملاحظہ کیجئے!

”ہندوستانی کے دو شعبے ہیں ایک عام بول چال کی۔ دوسرے ادبی ہندوستانی، ادبی ہندوستانی کو اردو کہتے ہیں۔“

”اردو ہندوستانی یا کھڑی قدیم ویدک بولیوں میں سے ایک ہے جو ترقی کرتے کرتے یا یوں کہیے کہ ادلتے بدلتے پاس

پڑوس کی بولیوں کو کچھ دیتے اور کچھ ان سے لیتے اس حالت کو پنہی قیاس کیا جاتا ہے کہ یہ میرٹھ اور اس کے نواح

میں بولی جاتی تھی۔“ (۱) پالی اس کی ترقی یافتہ ادبی اور معیاری شکل ہے اردو اور پالی دونوں کا منبع ایک ہے

”اردو کو آخری عہد کی پراکرت، شوریہ، اپ بھرنش کی ترقی یافتہ صورت بتلایا جاتا ہے۔ تذکیر و تائید کے

۱۔ اردو زبان کا ارتقاء ڈاکٹر شوکت سبزواری ص ۲۷

۵۱

۱۱۱

باب میں آپ بھرنش اردو سے بہت پھڑکی ہوئی ہے۔ اور ارتقاء کے لحاظ سے اردو سے بعد کی زبان معلوم ہوتی ہے۔“ لہ

مندرجہ بالا اقتباسات کی روشنی میں موصوف نے ”داستان زبان اردو“ بیان کی ہے۔ اور اردو زبان کا ہر لحاظ سے جائزہ لیا ہے۔ ”اردو“ کو خالص ہندوستانی زبان قرار دیا ہے۔ مصنف کا یہ نظریہ اپنی کاوش اور جستجو کی وجہ سے قابل غور ہے یہ نظریہ غور و فکر کی دعوت دیتا ہے۔ لسانیاتی تحقیق میں ایک نئے باب کا اضافہ ہے اس سے اردو کی دوسری زبانوں کے لسانی رشتے کی گہرائیں کھلیں گی۔

یہ نیا خیال سب سے پہلے ڈاکٹر شوکت سبزواری کا حصہ ہے۔ اپنی تصنیف ”داستان زبان اردو“ کے بعد ”اردو زبان کے ارتقاء“ میں اپنے اس نظریے کو استحکام عطا کیا اور حقائق کو مستحکم بنیادوں پر رکھا ہے۔ یہ کتاب لسانیات کے باب میں ایک گراں قدر اضافہ ہے جس نے اپنے سے پہلی تمام تصانیف کے نظریات سے مختلف نظریہ پیش کیا ہے۔ اس لیے آئندہ نسل کے لیے لسانی تحقیق میں سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہے اور تحقیقی ادب کے لیے ایک رہنما کام دے گی۔

داستان زبان اردو

ڈاکٹر شوکت سبزواری

داستان زبان اردو ڈاکٹر شوکت سبزواری کی تحقیقی کاوش کا حاصل ہے اس کتاب کی اشاعت ناگزیر تھی کیونکہ ماہرین لسانیات و ادب کے درمیان اختلافی جو مسائل تھے۔ ان کا اس میں ازالہ کرنے کی بھرپور کوشش کی ہے مثلاً پروفیسر محمود شیرانی پنجاب کو اردو کا مولد قرار دیتے ہیں۔ مولانا سید سلیمان ندوی سندھ کو اردو کا مرکز مانتے ہیں محی الدین زور شیرانی نظریہ کی حمایت کرتے ہیں۔ محمد حسین آزاد اس زبان کو برج بھاشا کا ایک روپ تسلیم کرتے ہیں اسی طرح مغربی مصنفین اور ہندوستانی زبان کے ماہرین کی رائیں بھی مختلف ہیں۔

ڈاکٹر شوکت سبزواری نے اس کتاب میں ان تمام نظریات اور آراء کا عالمانہ اور محققانہ انداز میں جائزہ لیا ہے۔ اور یہ ثابت کیا ہے کہ اردو بذاتِ خود ایک زبان ہے۔ اور یہ کسی ایک زبان کے لہجے سے پیدا نہیں ہوئی۔ اور اخذ و استفادہ کا عمل دنیا کی ہر زبان کرتی ہے ایسے ہی اردو زبان نے بھی ہندوستان کی مختلف

زبانوں سے استفادہ کیا۔ موصوف کا بیان ملاحظہ کیجیے۔

”آج جس زبان کو ہم اردو کہتے ہیں وہ آریہ قبائل کے ہمرکاب پاک ہندوؤں کی قدیم پرکرت کے کسی قدیم روپ کی ترقی یافتہ صورت ہے اس کا نام اردو ہے جو تیرہویں صدی میں ملاحب مسلمانوں کی سرپرستی میں اس کا ایجاد ہوا۔“

موصوف نے دلائل سے ثابت کیا ہے کہ اردو کا مولد دلی اور میرٹھ کے درمیان کا علاقہ ہے۔ دوسرے دلائل کے ساتھ انھوں نے اس دلیل پر بار بار زور دیا ہے کہ ہندوستان کے کسی بھی علاقہ کی مکمل طور پر زبان اردو نہیں تھی لیکن یوپی کے مغربی اضلاع کے دیہات اور شہروں میں عامی اور عالم ہندو مسلمان ہر شخص کی بول چال اور ادب کی زبان اردو ہے۔ پروفیسر محمود شیرانی کی رائے پر تنقید کرتے ہوئے انھوں نے لکھا ہے کہ اگر مسلمانوں کی آمد سے اردو کے رشتہ کو ملایا جائے تو پھر مولانا سید سلیمان ندوی کی رائے زیادہ درست ہے کہ اردو کی ابتداء سندھ میں ہوئی۔ کیونکہ مسلمانوں کی آمد اور اس کے اثرات سب سے پہلے اسی خطے میں پریں۔

زیر نظر کتاب میں کوئی پہلو نظر انداز نہیں کیا گیا اور نہ تشہہ چھوڑا گیا ہے۔ موصوف کی بعض رائیں قابل ہیں لیکن بعض رائیں ایسی بھی ہیں جن سے اختلاف کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ موصوف نے اردو زبان کو قدیم پرکرت کا روپ کہا ہے۔ مختلف دلائل سے یہ مسئلہ باآسانی سلجھ نہیں سکتا۔ بہر حال ڈاکٹر شوکت سبزواری کی کاوش اور جستجو، قابلِ ستائش ہے۔ کیونکہ اس پر کسی مخصوص علاقہ کی چھاپ نہیں ہے۔

یہ کتاب علاقائی ادبی عصبیت کا شکار نہیں ہوئی۔ اور مصنف نے حتی الامکان یہ کوشش کی ہے کہ اردو کو خالص ہندوستانی زبان کہنا چاہیے۔ کسی ایک قوم، کسی ایک علاقہ کی چھاپ اس زبان پر لگانا تنگ نظری کی دلیل ہے۔

لسانیات کی تحقیق میں یہ کتاب ایک گراں قدر اضافہ ہے کیونکہ لسانیات کے فکر انگیز پہلوؤں سے اس میں بحث کی گئی ہے اور ہندوستان کی مختلف زبانوں کے قواعد و صوتیات کی بنیاد پر اردو کا رشتہ ان زبانوں سے ثابت کیا گیا ہے۔

اردو میں لسانیاتی تحقیق

مرتبہ ڈاکٹر عبدالستار دہلوی

ڈاکٹر عبدالستار دہلوی صاحب کسی تعارف کے محتاج نہیں۔ پچھلے بیس سالوں کے اردو کے حلقوں میں فی الحال بمبئی یونیورسٹی میں کرشن چندر چیرمین کے منصب پر فائز ہیں۔ ان کی تدبیر میں مہر و نیاں اور تحقیقی کام کرنے والے طلباء کے مددگار اور نگران ہیں۔ "اردو میں لسانیاتی تحقیق" موصوف کی خدمت کا ایسا نمونہ ہے جسے جدید لسانیات سے متعلق اہم موضوعات پر مضامین کا بہترین انتخاب کہا جاسکتا ہے۔ ان کی عرق ریزی اور عمیق نظری کا ثبوت کتاب کا ہر مضمون ہے۔ پروفیسر مسعود حسین خاں نے کتاب کے "پیش لفظ" میں لکھا ہے۔

"ڈاکٹر دہلوی نے لسانیات سے متعلق منشر مضامین کا یہ انتخاب کر کے وقت کے ایک اہم تقاضے کو پورا کیا ہے۔ حرف و صوت، رسم خط، زبان اور لہجہ، لفظ و معانی اور صوت و شعر کے ابواب کے تحت انہوں نے اردو لسانیات سے متعلق وہ سب کچھ یکجا کر دیا ہے جو علمی لحاظ سے لائق اعتناء ہے۔" ر

اس کتاب کا ہر مضمون اردو زبان کے نامور ماہر لسانیات، نقادوں، انشاء پردازوں اور ادیبوں کے نام کی نمائندگی کے ساتھ موضوع کے مطابق مواد کی فراہمی کا ضامن ہے۔ موصوف نے مرتب مضامین کے ذریعہ جدید لسانیات کے باریک اور الجھا دینے والے مسائل اور نکات کو روشن کیا ہے۔ اور ان کے عام فہم انداز میں کتاب کی ترتیب مضامین کا اتحاد یکے بعد دیگرے موضوعات کا سلسلہ تحقیقی جذبے کی دلچسپی برقرار رکھتا ہے۔ لسانیات سے منسلک ہر موضوع ہر مسئلہ تحقیقی تشنگی کو مزید اکسانے کے ساتھ لکھنؤ سے غور و فکر کی دعوت دیتا ہے۔ کتاب کا ہر باب اپنے موضوع کے مزاج کے مطابق محققین ادب، تنقید نگاروں، انشاء پردازوں، ادباء کا تعارف اور موضوع کا مکمل نمائندہ ہے۔

ڈاکٹر عبدالستار دہلوی کے مقدمہ میں ابواب کی تفصیل کتاب کی ماہیت کو دو بال کرتی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

"میں نے مضامین کو چھ حصوں میں تقسیم کیا ہے تاکہ اس سے زبان کی وسعت اور لسانی مطالعوں

کے تنوع کو سمجھا جاسکے۔ پہلا حصہ "حرف و صوت" سے متعلق ہے "حرف و صوت" تحریری و تقریری زبان میں بنیادی حیثیت رکھتے ہیں دو سرے حصہ زبان اور بولی ہے۔ اس سے زبان اور بولی میں لسانیاتی فرق کے ساتھ اس کے رشتے بھی منسلک ہیں اس سے زبان کے آغاز و ارتقاء کے بارے میں بنیادی باتیں ذہن نشین ہو جاتی ہیں: "تیسرا حصہ" "لفظ و معنی" کہے یہ قواعد اور اشتقاقیات سے متعلق ہے۔ صرف لفظوں کا مطالعہ ہے۔ اور معنی کو لفظ سے الگ کرنا ممکن نہیں۔ چوتھے حصے میں اردو زبان سے متعلق "افکار و مسائل" پر بحثیں ہیں۔ اردو زبان کی صحت کے سلسلے میں صوتی و لسانی پہلوؤں پر اظہار خیال کیا گیا ہے۔ پانچواں، حصہ "صوت و شعر" اسلوبیات سے متعلق ہے جو اب لسانیات کا موضوع بھی ہے۔ مجموعی حیثیت سے اسلوبیات (لسانی مفہوم میں) نیا موضوع ہے اردو میں اس موضوع پر گئے چنے مفصل متن ہی میسر آتے ہیں۔ مضامین کی تعداد خود اس حقیقت پر روشنی ڈالنے کے لیے کافی ہے ڈاکٹر مسعود حسین خاں کے مضامین اردو لسانیات میں اس موضوع کی آبرو ہیں آخری حصہ "رسم الخط" سے متعلق ہے رسم الخط کی زبان میں ثانوی حیثیت کے پیش نظر ماہرین زبان نے زیادہ اہمیت نہیں دی کہ ہے تاہم اردو کے تعلق سے علمی اور بنیادی موضوع ہے۔ " لہ

جدید اردو لسانیات

ڈاکٹر امیر اللہ خاں شاہین

ڈاکٹر امیر اللہ خاں شاہین کی تصنیف "جدید اردو لسانیات" ۱۵۸ صفحات پر محیط ہے۔ اس کا پہلا ایڈیشن ۱۹۷۳ء میں اور دوسرا ایڈیشن جون ۱۹۸۳ء میں اشاعت پذیر ہوا۔ موصوف نے کتاب کی ابتداء میں "زبان اور زبان کی ابتداء کے نظریے" پر بحث کیا ہے۔ فطری اور غیر فطری قوتوں سے آواز اور الفاظ کو ادا کرنے کی صلاحیت پر بحث کرتے ہوئے امریکی ماہر لسانیات لیسپر سن جرمنی، مفکر، میکس ہولر کے اس نظریہ کو رد کیا ہے ابتدائی آدمی میں کچھ مادے تخلیق کرنے کی صلاحیت تھی۔ جو بعد کے ادوار میں معدوم ہو گئی۔ " ۱۵

۱۵ اردو میں لسانیاتی تحقیق " (مرتبہ عبدالستار دہلوی) مقدمہ " ۱۵ جدید اردو لسانیات۔ ڈاکٹر امیر اللہ خاں شاہین دوسرا ایڈیشن

عالمی زبانوں کے خاندان کی درجہ بندی میں

۱۔ ہند یورپی، یا انڈو یورپی یا انڈو ہٹاٹ

۲۔ سامی یا سیمٹک

۳۔ قنوجوگرگ

ان تین خاندانوں سے دنیا کی دیگر زبانوں کی پیدائش بتلایا ہے۔ ۱۵

قدیم یورپی زبان کے بیان میں سنسکرت، پراکرت، اور اپ بھرنش کو ہند آریائی زبانیں بتا کر ان سے پیدا ہونے والی علاقائی زبانیں یہ ہیں۔

آسامی، بنگالی، اڑیا، مراہٹی، پنجابی، گجراتی، راجستھانی، مشرقی اور مغربی ہند کی بولیاں وغیرہ سے اردو لنگھی ۱۶ ہندوستان میں زبانوں کے خاندان کے ذکر میں آسٹریک، دراوڑی، تبتی، برمی، ہند آریائی خاندانوں پر مختصر مگر جامع معلومات کا اضافہ ہے۔

ہند آریائی کا عہد وسطی کو سنہ ۶۰۰ ق م سے سنہ ۳۰۰ ق م تک پھیلا کر مہاراشٹر، پراکرت، شورسینی، پراکرت، ماگدھی، اردو ماگدھی، یلشچی، پراکرت زبانوں کا تذکرہ کیا ہے۔

ہند آریائی کے عہد جدید کو سنہ ۳۰۰ ق م کے بعد مقرر کیا ہے اس عہد میں شورسینی، اپ بھرنش، ماگدھی اپ بھرنش اردو، ماگدھی، مہاراشٹر، پراچڈ اور کیمکھی اپ بھرنش کا شمار کیا ہے۔

جدید ہند آریائی زبانیں اور ان کی درجہ بندی میں علاقائی بنیاد پر پنجابی، سندھی، بنگالی، اڑیا، بھوج پوری، مغربی ہندی، گجراتی، اودھی، چھتیس گڑھی، میواٹی، جے پوری، مارواڑی، برج، بنڈیلی، قنوجی، ہریانی، اور کھڑی بولی کا تذکرہ کیا ہے ان زبانوں کے ربط و ضبط کی بنیاد میں افعال، اسماء اور ضمایر پر سرسری نظر ڈال کر گریسن کی زبانی تقسیم کا نقشہ پیش کیا ہے اور گریسن کی گروہی تقسیم کو تلفظ کے فرق، اسماء کی اشکال، فعل ماضی، فاعل اور جنس سے محققین کے اختلاف پر روشنی ڈالی ہے۔ ۱۷

مغربی ہندی کے زیر عنوان گریسن کے حوالے سے کھڑی بولی، ہریانی، برج، بنڈیلی اور قنوجی

جدید اردو لسانیات - مہاراشٹر امیر اللہ خاں شاہین دوسرا ایڈیشن ص ۲۵

۱۵ تا ۲۵

ایضاً

کا تعلق شورسینی اپ بھرنش سے جوڑ دیا ہے اور برج بھاشا کو اہم زبان بتایا ہے۔

اردو کی ابتداء کے نظریہ میں گریسن کی کتاب "لسانیاتی جائزہ ہند" کے حوالے سے اردو کو برج بھاشا اور پنجابی کے امتزاج پر اور پروفیسر ذول بلاق کے قول کی روشنی میں ہریانوی، لونی کی تاریخی قدامت اور بنیادی اہمیت پر زور دیا۔

ڈاکٹر محی الدین قادری زور، ڈاکٹر محمود شیرانی، پروفیسر مسعود حسین خاں تمام ماہرین کے لسانی نظریات کو مختلف دلائل، اسماء ضماثر، فعلی، زملے، مضارع کی مثال اور دلائل سے رد کر دیا ہے مولانا محمد حسین آزاد اور سر سید احمد خاں کے لسانی نظریہ کی اس طرح تردید کی ہے۔

"در اصل ان بندگان کے سامنے لسانیاتی تجزیہ کے بجائے وہ تاریخی اور سیاسی حالات تھے جو بار بار بار مغالطے میں مبتلا کرتے تھے۔ ان میں برج بھاشا کی تاریخی اور ادبی حیثیت تھی۔" ۷۷

موصوف کا لسانی نظریہ یہ ہے۔

"اس سے یہ کہنا ہے جانہ ہو گا کہ اردو کھڑی لونی کدہی مشاوشستہ اور کھڑی وکھڑی شکوہ ہے۔" ۷۸

شمالی ہند کی اردو اور ملی میں اصلاح زبان کی تحریک کے باب میں سیمان سحد سے منظر جاں جاناں اور شاہ حاتم کی اصلاح زبان کی تحریک کے باب میں مختصر ازہین۔

شاہ محمد حاتم کو اصلاح زبان کا بہت شدید احساس تھا۔ اسی لیے انھوں نے اپہام کوئی ترک کی اپنے کلام کا بہت بڑا حصہ خود تلف کیا۔" ۷۹

لکھنؤ کی اردو اور ناسخ کی تحریک اصلاح زبان پر مفضل اور تنقیدی تبصرہ کیا ہے۔ علی گڑھ تحریک اور اردو کی توسیع میں سر سید کی مساعی کا بیان کیا ہے۔ حاتی، شبلی اور ذکا واللہ کو اس تحریک کا روح رواں بتلایا ہے۔

اردو اور ہندی کا رشتہ کے ضمن میں مختلف مثالوں سے اردو میں ضم ہونے والی بھاری بھر کم آوازوں اور حرفوں کا ذکر کیا ہے۔ اس سے اردو کی مخصوص آوازوں کا ہندی میں پایا جانا بھی ثابت ہے اور اردو ہندی کو ایک خاندان سے پیدا ہونے والی زبان ثابت کیا ہے۔

"اصطلاحات سازی اور اردو" اس باب میں اصطلاحی اور لغوی زبان میں مفہوم اور معنی کے فرق

۷۷ جدید اردو لسانیات - ڈاکٹر امیر اللہ خاں شاہین دوسرا ایڈیشن مد ۷۷

۷۸ ایضاً ۸۲ ۷۹ ایضاً ۹۲

کی وضاحت میں بہت عمیق نظری کا ثبوت دیا ہے۔ موجودہ معروف زبانوں میں مرکب آوازوں اور اصطلاحی لفظوں پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔

”جدید اردو لسانیات“ اعضائے صوت یا اعضائے متکلم میں جدید لسانیاتی اور صوتیاتی تحقیق کے معیار پر سائنسفل نقطہ نظر سے اعضائے متکلم پر معلومات فراہم کی ہیں۔

۱۔ زیر نظر کتاب کی اہم خوبی یہ ہے کہ جامع شواہد اور دلائل سے مصنف نے تمام لسانی تحقیق کے نظریات کو رد کیا ہے لیکن ان دلائل کی روشنی میں موصوف نے جو نتیجہ اخذ کیا وہ اس تصنیف کی اہم خامی ہے کھڑی بولی سے اردو کی پیدائش کا نظریہ بھی مصنف کے مغالطے کا سبب ہے۔

۲۔ مصنف کا درج ذیل جملہ غلط معلومات فراہم کرتا ہے اور مغالطے میں ڈالتا ہے۔

”خواجہ مسعود سعد سلمان نے ترکی اور فارسی کے علاوہ کسی زبان ہندی میں بھی شاعری کی۔“ ۱۷

۳۔ اکبر کے بارے میں یہ مشہور ہے کہ وہ برنج میں بھی شاعری کرتا تھا۔“ ۱۸

مصنف نے اس معلومات کا کوئی حوالہ پیش نہیں کیا اس کتاب میں اصلاح زبان کی تحریکات پر

تفصیلی معلومات ملتی ہیں۔ اردو اور ہندی کے رشتہ پر کسی بابتیں قابل غور ہیں۔ اردو رسم الخط کی

خوبیوں سے اردو کی انفرادیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ اصطلاحات سازی اور اردو میں اصطلاحات پر

مفصل معلومات ملتی ہیں۔ اعضائے صوت یا اعضائے متکلم کی معلومات اس کتاب کی انفرادیت کو برقرار

رکھتی ہے۔ ان خوبیوں کی بناء پر یہ کتاب تحقیقی کام کے لیے مفید ہے۔ مگر اس کے تمام بیانات قابل قبول

قرار نہیں دیے جاسکتے۔

تحقیق کی راہ کھلی ہوئی ہے۔ آنے والے محققین اس پر تفصیل سے بحث اور تحقیق کریں۔

۲۲۱ اردو کی لسانی تشکیل

ڈاکٹر مرزا خلیل احمد بیگ

ڈاکٹر مرزا خلیل احمد بیگ کی تصنیف "اردو کی لسانی تشکیل" ۲۱۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کتاب کا سال اشاعت ۱۹۸۵ء ہے کتاب کی ابتداء "کتاب نامہ" کے عنوان سے ہوتی ہے جس میں مصنف نے مواد و موضوع کے مطابق پیش آنے والی مشکلات کا ذکر کیا ہے۔ "کتاب نامہ" دیباچہ کی اہمیت رکھتا ہے۔ اس میں موضوع مواد اور معاون شخصیات پر تفصیل ملتی ہے۔

ڈاکٹر مرزا خلیل احمد بیگ نفاذ اور محقق کی حیثیت سے پہچانے جاتے ہیں اس کتاب کی اشاعت کے بعد ان کا شمار ماہر لسانیات میں کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ فی الحال موصوف علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ لسانیات میں استاد ہیں، نیز وزارت تعلیم و ثقافت، حکومت ہند کے ادارے اردو بچنگ اور ریسرچ سینٹر میں پرنسپل کے عہدے پر فائز رہ چکے ہیں۔

موصوف نے اردو کی لسانی تشکیل "میں تحقیقی نوعیت کے آٹھ مضامین ہیں۔ پہلے مضمون میں اردو کے آغاز و ارتقاء کے ان نظریات سے بحث کی گئی ہے جو مولانا محمد حسین آزاد، حافظ محمود شیرانی، سید محی الدین قادری زور، پروفیسر سعید حسین خاں، گیان چند جین، ڈاکٹر شوکت سبزواری اور سہیل بخاری کی کتابوں میں ملتے ہیں۔ ان نظریات کی روشنی میں لسانی تقسیم اور ارتقاء پر بحث کرتے ہوئے موصوف نے اپنا نظریہ پیش کیا ہے۔ دوسرے مضمون میں "اردو زبان کے عہد بہ عہد ارتقاء" سے بحث کی ہے۔ اور شمالی ہند میں اردو کے لسانی ارتقاء کی روشنی میں اس کے ادبی ارتقاء کی بھی نشاندہی کی گئی ہے اور اردو کے قدیم سرمایہ ادب کی لسانیاتی خصوصیات پر اعتماد کے ساتھ روشنی ڈالی ہے۔

"اردو کے چند دیگر لسانیاتی مسائل" میں اردو کی معکوسی (کوز) آوازوں کے ارتقاء قدیم اردو کی صوتیاتی خصوصیات اردو اور ہریانی کے درمیان لسانیاتی مشابہت قدیم اردو کے سرمایہ الفاظ اور اردو رسم الخط کے ارتقاء اور املا کی عہد بہ عہد تبدیلیوں کی مدلل بحث کی گئی ہے۔ اس کتاب میں قدیم شعرا کے دہلی کے دس مرثیے بھی شامل ہیں۔ جن کا تعلق سترہویں صدی کے ربع چہارم سے ہے۔ افضل کی "بلک کہانی" کے بعد یہ مرثیہ شمالی ہند میں رتختہ گوئی کا ایک اہم نمونہ خیال کئے جاتے ہیں۔

۱۔ اس کتاب میں مصنف نے جن لسانیاتی نظریات پر تحقیقی نوعیت سے تنقید کا رویہ اپنایا ہے مطالعہ کے دوران معلوم ہوتا ہے کہ کوئی نیا لسانی نظریہ کا اظہار کیا جائے گا۔ لیکن پہلے نظریات کے تعمیری عناصر کو ایک جگہ اکٹھا کیا گیا۔ ذاتی نظریہ سے پس و پیش کیا گیا ہے۔

۲۔ اردو کی معکوسی آوازوں کے ارتقاء میں صوتیاتی خصوصیات کا اظہار تسلی بخش نہیں ہے۔

۳۔ رسم الخط کے ارتقاء میں املا کی تبدیلیوں کی بحث تشنگی کا شکار ہے۔

ان خامیوں کے باوجود اردو کی ابتداء اس کے عہد بہ عہد ارتقاء میں ظہور پذیر ہونے والی لسانی تبدیلیوں اور آغاز و ارتقاء کے متعلق جو مختلف نظریے پچھلی چند دہائیوں میں وجود میں آئے ہیں ڈاکٹر مرزا، خلیل احمد بیگ کی یہ کتاب ان نظریات میں ایک اضافہ ہے کیونکہ اس کتاب میں تمام نظریات پر بحث کا بخور ہے

لسانی تاریخوں پر تبصرہ

ہماری زبان کے لسانی پہلوؤں پر بہت کم تحقیقات کی گئی ہے۔ اردو کی نشوونما اور تدریجی ارتقائی منازل کے تحقیقی نظریوں میں دو اہم نظریے ہمارے سامنے آتے ہیں۔

(۱) اب حیات میں محمد حسین آزاد کا نظریہ جس میں موصوف اردو کو برج بھاشا کا روپ تسلیم کرتے ہیں۔

(۲) ڈاکٹر محمود شیرانی اپنی تصنیف ”بنجاب میں اردو“ اردو زبان کو پنجابی زبان کا دوسرا روپ سمجھتے ہیں

اول الذکر تصنیف کو ہم نے تذکروں اور تاریخ کے سیج کی کڑی شمار کیا ہے لیکن لسانی نظریے کی

بنیاد پر اب حیات لسانی تاریخوں کے زمرہ میں بھی آجاتی ہے۔

اردو کی ابتداء سے متعلق مختلف نظریے ہیں لیکن اتنا ضرور کہا جاسکتا ہے کہ ان سب میں اردو زبان کے

آغاز کو ہندو مسلم میل کا نتیجہ قرار دیا گیا ہے مگر اس میل جول کے مقام، نوعیت اور پھر نتیجے نکالنے میں یہ سب

تحریریں ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔

آقائے اردو مولانا محمد حسین آزاد نے اپنی مشہور زمانہ کتاب ”اب حیات“ میں برج بھاشا کو اردو

کا ماخذ بتایا ہے اس سلسلہ میں آزاد نے جو عالمانہ بحث کی ہے وہ قابلِ قدر ہے۔ اردو کی ابتداء سے متعلق

یہ پہلا نظریہ تھا۔ اس لیے ابتداء میں اسے صحیح تسلیم کیا گیا۔ لیکن تحقیق کے میدان میں کوئی فیصلہ حرف

آخر نہیں ہوا کرتا صحیح بات تو یہ ہے کہ نہ تو اردو برج بھاشا سے نکلی اور نہ برج بھاشا کا نام ہندو ہے۔

دوسرا اہم نظریہ حافظ محمود شیرانی نے "پنجاب میں اردو" میں پیش کیا۔ اس کتاب میں اظہار نے اردو اور پنجابی دونوں سے متعلق تفصیل نہایت اہم اور دلچسپ لسانی پہلوؤں پر بحث کی ہے ان کے اہم لسانی دلائل جن کی بنا پر وہ اردو کو بہ نسبت راج بھاشا کے پنجابی سے زیادہ قریب اور مشترک قرار دیتے ہیں۔ دو ہیں۔

(۱) پنجابی اور اردو دونوں ایک ہی اصول کے تحت لسانی اور نحوی قرار پاتے ہیں۔

(۲) اردو میں چند اجزاء ایسے ہیں جن کی توضیح صرف عہدِ حاضر کی پنجابی کے مطالعہ اور اس کے غور و خوض سے ہو سکتی ہے یہ خصوصیتیں زیادہ تر لفظی حیثیتوں اور صوتی تغیرات سے متعلق ہیں۔ سید سلیمان ندوی نقوشِ سلیمانی "میں سندھ کو اردو کا ابتدائی مرکز قرار دیتے ہیں ان کا خیال ہے کہ سمان سندھ میں چار صدیوں تک نشوونما حاصل کرتے رہے وہاں اظہار نے فطرتاً ایک زبان کی بنیاد ڈالی جو کہ اردو کی ابتدائی شکل تھی۔

ڈاکٹر سعود حسین خاں محمود شیرانی کے خیال کی نفی کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک اردو زبان دہلی کے گرد و نواح کی بولیوں میں میواتی اور کھڑی بولی سے زیادہ قریب ہے۔

ڈاکٹر شوکت سبزواری اپنی تصانیف "داستان زبان اردو" اور "اردو زبان کا ارتقاء" میں اردو کو خالص ہندوستانی زبان کہتے ہیں۔ اپنے دلائل و شواہد سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ اردو زبان ہند آریائی۔ زبانوں میں سے ایک ہے۔ ڈاکٹر محی الدین قادری زور کے خیال میں اردو میں بانگڑ و ماہریائی زبان کا قابلِ لحاظ اثر ہے جب شمالی ہند کے مسلمانوں نے دکن پر حملہ کیا تو وہاں ان کے ساتھ وہی زبان گئی جو ابھی قائم ہے۔ اطرافِ جنوب دہلی کی زبان کا پورا اثر پڑنے نہیں پایا یہ غیر تختہ زبان دکھن میں پھیل گئی۔ ان مختلف نظریوں کی کشمکش میں مبتلا ہو کر ایک قاری ۵۰۰ "شد پریشاں خواب من از کثرت تعبیر ہا" کا مصداق بن جاتا ہے ہماری لسانی تاریخوں میں اکثر محققین و ماہرین لسانیات اپنے مواد کو صدیوں کی تاریخ میں محیط ہونے کے باوجود دو ٹوک فیصلے تک پہنچ نہیں پاتے۔ حقائق سے چشم پوشی کر کے قیاسات پر زیادہ زور ہے۔ لسانی تاریخ کے اصول و قواعد کی روشنی میں ڈاکٹر محمود شیرانی، سید سلیمان ندوی، ڈاکٹر محی الدین قادری زور، ڈاکٹر سعود حسین خاں اور ڈاکٹر شوکت سبزواری کی لسانی تاریخیں اہمیت کی حامل ہیں۔

ان ماہر لسانیات کے علاوہ تملابوں کا جائزہ لیا گیا ہے۔ جن کی بنیاد علاقہ پرستی پر ہے اور جو کہ اردو کی ابتداء اپنے مخصوص علاقہ سے گردانتے ہیں۔

ادبی تاریخوں میں علاقائی رجحان پر عمومی تبصرہ

علاقائی تاریخوں پر تنقیدی تبصرے

- ۱۔ دکن میں اردو ڈاکٹر نصیر الدین ہاشمی ۱۹۲۳ء
- ۲۔ تذکرہ شعرائے اوزنگ آباد سید سردار علی ۱۹۲۶ء
- ۳۔ عہد عثمانی میں اردو کی ترقی ڈاکٹر سید محمد الدین قادری زور ۱۹۳۵ء
- ۴۔ اردو شہ پارے ڈاکٹر سید محمد الدین قادری زور ۱۹۳۹ء
- ۵۔ شعرائے پنجاب محمد باقر نسیم رضوانی ۱۹۳۷ء
- ۶۔ مدراس میں اردو ڈاکٹر نصیر الدین ہاشمی ۱۹۳۹ء
- ۷۔ دبستان ادب حیدرآباد ڈاکٹر سید محمد الدین قادری زور ۱۹۴۵ء
- ۸۔ دکنی ادب کی تاریخ ڈاکٹر سید محمد الدین قادری زور ۱۹۴۵ء
- ۹۔ بنگال میں اردو وفاراشندی ۱۹۵۲ء
- ۱۰۔ بہار میں اردو زبان کا ادب اور ارتقاء اختر اورینوی ۱۹۵۷ء
- ۱۱۔ دکنی ہندو اور اردو سید نصیر الدین ہاشمی ۱۹۵۸ء
- ۱۲۔ مدراس میں اردو ادب کی نشوونما افضل الدین اقبال ۱۹۵۸ء
- ۱۳۔ ریاست میسور میں اردو کی نشوونما ڈاکٹر حبیب النساء ۱۹۶۲ء
- ۱۴۔ اردو ادب کی ترقی میں بھوپال کا حصہ سلیم حامد رضوی ۱۹۶۳ء
- ۱۵۔ ریاست ٹونک اور اردو شاعری مختار شمیم ۱۹۶۶ء
- ۱۶۔ بہار میں اردو نشر کا ارتقاء ۱۹۱۲ء-۵۷ء مظفر اقبال ۱۹۸۰ء

تبصرہ کتب

- ۱۷۔ بھٹی میں اردو ڈاکٹر میمونہ دلوئی ۱۹۸۰ء
- ۱۸۔ سخنورانِ گجرات ڈاکٹر ظہیر الدین مدنی ۱۹۸۱ء
- ۱۹۔ تاریخ ادبیات گورکھپور ڈاکٹر سلام سندیلوی ۱۹۸۲ء
- ۲۰۔ مغربی بنگال کے اردو شعراء مشتاق احمد
- ۲۱۔ بدایوں کے چند ادباء و شعراء مبشر علی
- ۲۲۔ کامٹی کی ادبی تاریخ شرف الدین ساحل

رِغْلَاقانی، تاریخِ حیات پر تنقید کی تبصیر

- ۲۳۔ مشرقی بنگال میں اردو اقبال عظیم

ادبی تاریخوں میں علاقائیت کا رجحان

علاقہ پرستی، زبان، تہذیب و معاشرت اور ذات پات کی بنیاد پر انسانوں کے حقوق کی لڑائی کا دستور ۱۸ ویں صدی کی یورپ میں سیاست کی دین ہے۔ اسلام میں ان جذبات اور احساسات کی کوئی قدر و قیمت نہیں کیونکہ یہاں کردار کی بنیاد پر انسان کو عزت اور ذلت کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ ہندو دھرم میں ذات پات اور علاقائی بنیاد پر انسانی حقوق کی تقسیم کا بھرپور نظریہ موجود ہے اور اسی وجہ سے انگریزوں نے ہندوستان میں ایک دوسرے کے خلاف نفرت کے جذبات کو بڑھا دیا اور ہندوستانوں کو ایک دوسرے کے خلاف استعمال کرتے رہے۔ یہی اثرات مسلمانوں پر بھی مرتب ہوئے۔ ہندو معاشرت اور انگریزی سیاست کی کرشمہ سازیاں عملی سیاست کے میدان میں پوری طرح درآئیں اور انیسویں و بیسویں صدی میں ان جذبات کا طوفان ہر شعبہ حیات پر حاوی ہوتا چلا گیا۔ سیاست، معیشت، تاریخ اور ادب سب ہی اس سے متاثر ہوئے۔ اسی جذبہ کے تحت اردو زبان کا مولد اپنے اپنے علاقوں کو قرار دینے کی رسم چل پڑی۔ اردو کے ابتداء، نشوونما، ارتقاء ہر علاقے والوں نے اپنے علاقے کو اردو زبان سے منسوب کیا۔ اس ضمن میں سب سے پہلے علاقائی تاریخ ”دکن میں اردو“ مولف مولوی نصیر الدین ہاشمی کا نام آتا ہے اسی بنیاد پر عبدالحق نے لکھا ہے کہ

”یہ نہایت خوشی کی بات ہے کہ ہر صوبہ اردو کو اپنی زبان بتاتا ہے۔“ لہٰذا جس زمانے میں یہ بات کہی گئی اس وقت اردو کو اپنا کہنا اور تحقیق سے اسے ہندوستانی زبان ثابت کرنے کی اشد ضرورت تھی۔ کیونکہ ملک کا ایک طبقہ اس دور میں اردو کو ہندوستانی زبان ماننے سے انکار کر رہا تھا۔ اس کے پیش نظر مولوی عبدالحق کے یہ الفاظ اردو زبان سے النسیت کا مظاہرہ ہیں۔

علاقائی جذبات کے عملی اقدام سے کئی حقائق کا سامنا ہوا۔ اور اردو کے تعلق سے نئی نئی باتیں سامنے آئیں۔ اردو زبان سے متعلق ثبوت، مخطوطوں، بیاضوں، مجموعہ کلام، صوفیوں کے اقوال اور قلمی تصانیف کا علم ہوا۔ اور اردو کو ہندوستانی زبانوں کے ساتھ ہندوستانییت کا مظاہرہ کرنے میں سہولت ہوئی۔ غرض کہ اردو کی ابتدائی نشوونما اور علاقائی مدارج کا نقش مزاجاً ہندوستانی اخوت کے ساتھ دہنوں میں آنے کے قابل ہوا۔ اور اردو زبان کو خالص ہندوستانی زبان کہنے میں ہم حق بجانب ہوئے۔

تیسری بات اس تعلق سے پرانی شاعری نشر کا مستند مواد اور گننام شعراء اور ادباء و صوفیوں کے کارنامے علاقائی حدود میں ظاہر ہوئے۔ زبان کی مختلف شکلیں صوتی اعتبار سے کن حالات میں کس طرح واضح ہوئیں یہ باتیں سامنے آئیں۔

علاقائی تاریخوں میں اردو زبان سے انیس کے مظاہر کا بے پناہ ثبوت ملتا ہے۔ کیونکہ سر علاقے نے اردو زبان کو اپنے علاقے سے منسلک کرنے کے لیے مختلف علاقائی تاریخوں میں تحقیقی مواد کے ذریعے ثبوت بہم پہنچایا گیا ہے اس جذبہ کی شدت نے جنوبی اور شمالی ہند میں ایک دوسرے پر بدھت حاصل کرنے کے نظریے سے مستند مواد کو غیر مستند قرار دینے کا جذبہ بیدار ہوتا گیا۔ اور ایک تاریخی تصنیف سے مختلف تاریخوں کے لکھنے کا احساس برابر کام کرتا رہا۔

ذیل میں ہم شمالی اور جنوبی ہند کے علاقائی جذبے کے تحت کتنی تاریخیں لکھی گئیں اس کی فہرست دیتے ہیں۔ یہاں صرف ایسے نام درج کیے جاتے ہیں جو اپنے علاقوں میں اردو کی نمائندگی کرتے ہیں اور اپنے حدود سے باہر اردو کے وجود کو تسلیم کرنے کی منکری ہیں۔

(۱) شمالی ہند کے علاقوں کی نمائندہ تاریخیں درج ذیل ہیں۔

- | | |
|----------------------------|---------------------------------|
| ۱۔ "آب حیات" | از محمد حسین آزاد |
| ۲۔ "خم خانہ جلاوید" | از لالہ سری رام |
| ۳۔ "گل رعنا" | از عبدالحی |
| ۴۔ "داستان تاریخ اردو" | از ڈاکٹر شوکت سبزواری |
| ۵۔ "داستان زبان اردو" | از ڈاکٹر شوکت سبزواری |
| ۶۔ "تاریخ زبان اردو" | از ڈاکٹر شوکت سبزواری |
| ۷۔ "پنجاب میں اردو" | از حافظ محمود شیرانی |
| ۸۔ "مقدمہ تاریخ زبان اردو" | ڈاکٹر مسعود حسین خاں (لسانیاتی) |
| ۹۔ "لکھنؤ کا دبستان شاعری" | ابواللیث صدیقی |
| ۱۰۔ "دہلی کا دبستان" | نور الحسن ہاشمی |
| ۱۱۔ "بہار میں اردو" | ڈاکٹر اختر ادینوی |
| ۱۲۔ "دو ادبی اسکول" | علی حواد زیدی |

(۲) جنوبی ہند کے علاقوں کی نمائندہ تاریخیں درج ذیل ہیں۔

- ۱۔ "دکن میں اردو" از مولوی نصیر الدین ہاشمی
- ۲۔ "دکنی ادب کی تاریخ" از ڈاکٹر محی الدین قادری زور
- ۳۔ "اردو شہ پارے" از ڈاکٹر محی الدین قادری زور
- ۴۔ "میسور میں اردو" از پروفیسر آمنہ خاتون اور مسز حبیب النساء
- ۵۔ "کرناٹک میں اردو" از مسز حبیب اللہ
- ۶۔ "مدراں میں اردو" از مولوی نصیر الدین ہاشمی
- ۷۔ "اردو کے قدیم" از شمس اللہ قادری

ان تاریخوں کے علاوہ مشرقی اور مغربی علاقوں کی تاریخیں اس طرح ہیں۔

- ۱۔ "بھوپال میں اردو ادب کا ارتقاء" حامد سلیم رضوی
- ۲۔ "سندھ میں اردو" مصنفہ حسام الدین راشدی
- ۳۔ "تاریخ ادب پاکستان" مرتبہ وحید قریشی
- ۴۔ "بنگال میں اردو" از وفاراشدی
- ۵۔ "بہار میں اردو" از اختر ادیبوی
- ۶۔ "بہار میں اردو" از منظر اقبال

ان تاریخوں کے علاوہ اور بھی علاقائی تاریخیں ہیں لیکن مندرجہ بالا تاریخیں اس لیے قابل ذکر ہیں کیونکہ یہ علاقائی ادب کی نمائندہ ہیں۔

تمام تاریخیں علاقائی محبت اور انسیت کا بہترین نمونہ ہیں کیونکہ ان تاریخوں میں علاقائی فوقیت کے پیش نظر انتہائی کمزور حوالوں کو تباہ و برباد کیا ہے۔ اپنی تحقیق کے اجزائے ترکیبی میں روایات، غیر معتبر حوالے، بغیر تحقیق کے حوالہ در حوالے بیانیوں کے غیر معروف اشعار، منفرد شخصیات کے بیانات پر من و عن بھروسہ کر لیا گیا ہے مندرجہ بالا تاریخوں نے اپنے اپنے علاقوں کی انفرادیت کو برقرار رکھنے کے لیے جائز و ناجائز حوالوں اور روایات پر آنکھیں بند کر کے بھروسہ کر لیا ہے۔ ان تاریخوں میں بیشتر خامیاں موجود ہیں۔

فہرست میں شملہ کردہ تاریخیں اپنے مزاج اور ماحول کے مطابق علاقائیت کا سرچشمہ ہیں۔ ان میں کچھ ایسی

ہیں جنہیں علاقائی شعراء اور ادباء کا سرِ قلم کہا جاسکتا ہے بہت سی زبانِ بیان سے لے کر مزاج اور ماحول کو سمجھتی ہوئی علاقائی زبانوں پر علاقائی مباحثوں کے ساتھ اپنی سرزمین سے منسلک شخصیات کی مظہر ہیں اور ہر موضوع سے تار و پود پر علاقائی کاغذ ہے۔

دکن میں اردو

سید نصیر الدین ہاشمی ۱۹۲۳ء

”دکن میں اردو“ اردو کے ممتاز محقق اور ماہرِ دکنیات، سید نصیر الدین ہاشمی کی گراں قدر تالیف ہے۔ یہ ان کی دو سال کی محنتِ شاقہ کا ثمرہ ہے۔ ۱۹۲۳ء میں اس کا پہلا ایڈیشن شائع ہوا جو تقریباً ۸۰ صفحات پر مشتمل تھا اس مقدمہ میں انھوں نے تمثیل کے پیرایہ میں دکن میں اردو کی ابتداء، شمالی ہند میں اردو کے اولین نقوش اور نشوونما، دکن کا شمالی ہند کا سفر، شمال کے شعراء کے اثرات، دوآبہ میں اردو کی ترویج و اشاعت اور دکن میں اس کی ترقی کو بیان کیا ہے ذیل کے اقتباس ملاحظہ کیجیے۔

”شمالی ہند کا درخت بار آور نہیں ہوا کہ دھنی پودا زمین کی مہلگی اور بروقت آبپاری سے بہت جلد تروتازہ و سرسبز و شاداب ہو گیا لیکن قبل از وقت بار آوری سے پھلوں میں کثرت ہو کر زیادہ مٹھاس باقی نہ رہی۔“ لہ

”یہاں کا چمن گونزاں برباد نہ ہوا تھا۔ درخت پھلوں سے خالی نہ ہوئے تھے۔ پھول زمانے کی نیرنگیوں کے باعث کھلا نہ گئے تھے تاہم عمدہ سالہ اور نئے مصلحوں کی ضرورت تھی تاکہ طرزِ جدید کے آلات اور نو ایجاد کھاد کو جو یورپ کے گلزاروں کی چمن بندیاں کا سامدہ تھے استعمال کریں۔ باغبان نے اس گڑ کو دریافت کر لیا اور نئے ساز و سامان کے ساتھ چمن کی آراستگی میں مشغول ہو گئے۔“ لہ

کتاب کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ انھوں نے تلاش و تجسس غور و مطالعہ کے بعد اس کو مرتب کیا تھا مواد کی فراہمی کی دشواریاں تھیں۔ مستند کتابوں کا مواد لیا۔ ابتداء میں ان کا ارادہ ایک مضمون لکھنے کا تھا مگر مضمون بڑھتے بڑھتے ۱۸۰ صفحات کی کتاب بن گئی۔

لہ دکن میں اردو، سید نصیر الدین ہاشمی ۱۹۲۳ء ص ۱۷۰ ایضاً ۱۹۲۳ء ص

اس کتاب میں وقتاً فوقتاً اضافے ہوتے رہے۔ ہاشمی صاحب نے کتب خانہ آصفیہ، کتب خانہ سالار جنگ کی وضاحتی فہرستیں تیار کیں۔ یورپ میں دکنی مخطوطات تصنیف کی۔ اس کام کے دوران ان کی نظر سے کئی مخطوطات گذرے اور نیا مواد سامنے آیا۔ اس کو انھوں نے کتاب میں سمودیا۔ اور اب یہ کتاب ۱۸۲ صفحات کی بن گئی اس کتاب کا پہلا ایڈیشن ۱۹۲۳ء میں شائع ہوا تھا دوسرا مکتبہ ابراہیمیمہ نے ۱۹۲۶ء میں شائع کیا اس میں کچھ ترمیم اور اضافے کیے گئے تیسری اشاعت بھی مکتبہ ابراہیمیمہ نے کی اس وقت وہ یورپ میں دکنی مخطوطات پر اپنا کام مکمل کر چکے تھے۔ کتاب شائع ہو گئی تھی۔ ظاہر ہے کہ نئے مواد کے اضافے نے کتاب کی ضخامت بڑھادی۔ پہلی دوسری اشاعت میں میسور اور مدراس میں اردو ایک باب تھا۔ تیسری اشاعت میں اسے علیحدہ کر دیا گیا۔ کیونکہ مولف نے اس موضوع پر ایک مستقل کتاب تصنیف کر دی تھی۔

اس کی چوتھی اشاعت ۱۹۵۲ء میں مکتبہ معین الادب لاہور کی طرف سے ہوئی۔ اس میں ۱۶ رسالے میں جو جدید معلومات فراہم ہوئی تھیں ان کا اضافہ کیا گیا ۱۹۶۰ء میں پانچویں مرتبہ بلا اجازت و بغیر ترمیم کے اردو مرکز لاہور نے شائع کر دی یہ چوتھی اشاعت کا عکس تھا۔

چھٹی اشاعت ۱۹۶۳ء میں ہوئی۔ اس میں مکتب خانہ سالار جنگ، کتب خانہ آصفیہ، ایوان اردو حیدرآباد سے بہت سا مواد بھی آگیا۔ اس میں ایک جدید باب کا اضافہ ہوا ہے۔

اندھرا میں اردو : ۱۹۵۶ء میں آندھرا پردیش کا قیام عمل میں آیا۔ حیدرآباد کے کچھ علاقے اس سے جدا ہو گئے۔ لیکن آندھرا کے کئی اضلاع شامل ہو گئے اس لیے اس میں تبدیلیاں ناگزیر ہوئیں حال میں اس کا خوبصورت ایڈیشن ترقی اردو بیورو دہلی نے شائع کیا۔ ڈاکٹر کمر ترقی اردو بورڈ ہمدانہ بیگم نے اپنی بات میں شاہ صدر الدین کی تصانیف میں "رموز السبیلین" کا اضافہ کیا ہے۔ اس کے علاوہ شاہ موصوفہ کی دو کتابیں کعب غروج اور مرآۃ الافکار انجمن ترقی اردو دہلی کے کتب خانہ میں ہیں۔ حمید خاں نے دکن میں اردو پر اپنے تبصرے میں اس کا حوالہ دیا ہے۔

فہرست، مکتوبات پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب کی مہمیدار ادوار آندھرا میں اردو پر مشتمل ہے۔ آخر میں اخبارات و رسائل اور اردو ادوار کا بیان بھی شامل ہے۔ شروع میں اظہار واقعات

میں مختلف اشاعتوں کا ذکر ہے۔ طبع اول کا مقدمہ ہے جنوبی ہند میں اردو کی ابتداء، پراکرت، دکن میں اردو، نظم و نشر کی ابتداء، دکنی نظم و نشر کا بیان تمہید سبب شامل ہے۔

پہلے دور میں ہمیں دور کے مصنفین کا ذکر ہے اس دور میں بتلایا ہے کہ اردو نظم و نشر کی صورت سب تحریر میں آگئی تھی۔ اس میں ترقی بھی ہو رہی تھی۔ اس دور میں تصوف کا رواج تھا۔ غزلیات، مثنوی، قصیدوں کی بھی نشاندہی کی ہے۔ معراج العاشقین کو خواجہ بندہ نواز کی تصنیف بتلایا ہے۔ "۱۵

نظامی کی مثنوی "کدم لاؤ پدم لاؤ" کا زمانہ تصنیف ۸۶۵ھ سے ۸۶۸ھ قرار دیا ہے تاریخ ادب اردو حلیہ جالبی مثنوی کے اشعار کے حوالے سے ۸۳۸ھ (۱۴۲۱ء تا ۱۴۳۴ء) بتلاتے ہیں دوسرے دور کو کئی مشقوں میں تقسیم کیا ہے۔

قطب شاہی دور
نظم
نظم

اس دور کی تفصیل میں عادل شاہی دور کی نظم اور نشر
نظام شاہی دور کی نظم
برید شاہی دور کی نظم

قطب شاہی دور میں عموماً مثنویوں کا رواج تھا۔ یہ فارس کے ترجمے تھے۔ مترجمین نے افسانے کیے اور ان کی شکل کو بدلنے کی کوشش کی۔ صفحات ۶۳ تا ۶۵ پر مثنویات کی فہرست ہے۔

دوسری فصل میں عادل شاہی دور کی نشر اور نظم کا حال ہے۔ عادل شاہی دور کے شعراء اور ان کی

تصانیف کی فہرست یوں ہے۔ ۱۸۵-۱۸۳

شمار	نام	تصانیف
۱-	شاہ برہان الدین جمانم	وصیت الہادی، مغز، مرغوب، ساک سہلا
۲-		منفعت الایمان
۳-	ابراہیم عادل شاہ ثانی	نورس
۴-	عبدال	ابراہیم نامہ

۵ -	انتشی	
۶ -	مقیم	چند بدن و مہیار
۷ -	ایمن	بہرام و گل اندام
۸ -	شوقی	فتح نامہ نظام شاہ، میرانی نامہ
۹ -	صنعتی	قصہ بے نظیر، گلستہ
۱۰ -	ملک نوشنورد	ہشت بہشت، بازار حسن
۱۱ -	رسمتی	خاور نامہ
۱۲ -	دولت	تکاملہ، بہرام و گل اندام
۱۳ -	شاہی (علی عادل شاہ)	کلیات
۱۴ -	نصرتی	گلشن عشق، علی نامہ، تاریخ اسکندری
۱۵ -	شاہ ملک	شرعیات نامہ
۱۶ -	ایمن (ایمن الدین علی)	محبت نامہ، رموز الساکین
۱۷ -	ظہور	غزل
۱۸ -	ہاشمی	یوسف زلیخا، دیوان
۱۹ -	ایامی	نجات نامہ
۲۰ -	شغلی	پند نامہ
۲۱ -	علی	پند دل نامہ
۲۲ -	کریم	نظم مدحیہ وغیرہ
۲۳ -	مرتضیٰ	وصل نامہ
۲۴ -	حسینی	دیوان
۲۵ -	مختار	معراج نامہ، مولود نبی ^۲
۲۶ -	قدسی	قصص الانبیاء
۲۷ -	مومن	اسرار عشق

- ۲۸۔ قادر غزل، معجزہ، فانونِ جنت
 ۲۹۔ شاہ من شجرہ لاتقیاء
 ۳۰۔ معظم دیوان، گنج محفی، گلزارِ جنت

اس دور میں نشر کی ترقی نہیں ہوئی۔

عادل شاہی دور میں کوئی ادبی کتاب مرتب نہیں ہوئی۔ بلکہ اسلامیات کی کتابیں لکھی گئیں۔ اس دور میں شاعری کو جس طرح بلند مرتبہ حاصل ہو گیا اس کے مقابل نشر کی کوئی ترقی نہیں ہوئی۔ ممکن ہے آئندہ کوئی ادبی کتاب مل جائے۔ ۲۷۶

۳۱۔ تیسری فصل میں نظام شاہی دور کی تصانیف کا تذکرہ اور صراحت ہے اس دور میں دکنی زبان نے کافی ترقی کر لی تھی۔

۳۲۔ چوتھی فصل میں برید شاہی دور کا مختصر بیان ہے قریش کی بھوگ بل کا تعارف ہے۔
 ۳۳۔ پانچویں فصل میں دکن میں مرثیوں کی ابتداء اور ارتقاء پر روشنی ڈالی ہے۔ قطب شاہی، عادل شاہی اور نظام شاہی اردو پر تبصرہ کرتے ہوئے فاضل مصنف نے لکھا ہے کہ

”غرض زبانِ اردو اور ادب کی خدمت ان سلطنتوں نے انجام دی ہے وہ تاریخِ اردو میں آبِ زر سے لکھی جائے گی۔ اور جب تک زبانِ اردو کے جاننے والے اس پردہ عالم پر موجود رہیں گے۔ ان سلطنتوں کے منت پذیر رہیں گے۔“

تیسرا دور مغلیہ دور ہے۔ ۱۵۱۹ء سے ۱۷۳۹ء تک کا دور ہے مصنف نے لکھا ہے کہ ”مغلوں نے اولاً کبیر کی ۱۵۲۶ء میں اور ۱۵۴۰ء میں بیجاپور ۱۵۶۸ء میں گولکنڈہ فتح کر کے سلطنتِ مغلیہ میں شامل کر لیے اس طرح نظام شاہی، عادل شاہی اور قطب شاہی سلطنتوں کا خاتمہ ہو گیا۔ اور اب عالمگیر کی بنائے ہوئے یہاں سے بیدار مقرر ہو گئے۔“

مغل دور ۱۵۱۹ء سے شروع ہوتا ہے۔ اس دور کے شعراء کا نام اور تصانیف کی فہرست اس طرح ہے ۲۲۱-۲۲۳

دکن میں اردو	سید نصیر الدین ہاشمی	۳۱۹	منفرد نمبر ۲۵۷ کے حوالے
راہضاً		۳۲۰	

عبر	نام شاعر	قصائیف	سنہ تصانیف
۱	ولی	کلیات	مابعد ۱۱۰۰ھ
۲	محمود بحری	من لکن - بھنگ نامہ	مابعد ۱۱۰۰ھ
۳	ضعیفی	ہدایت نامہ - عشق صادق	مابعد ۱۱۰۰ھ
۴	تراب	کفن چور - نصیحت بدن { قصہ ملا	مابعد ۱۱۰۰ھ
۵	عادل	ابلیس نامہ	مابعد ۱۱۰۰ھ
۶	حسین	قصہ ستمعون	مابعد ۱۱۰۰ھ
۷	منظفر	قصہ مہروماں	مابعد ۱۱۰۰ھ
۸	ذوق	وصال عاشقین، غوث نامہ، منصور نامہ وفات نامہ، ماں باپ نامہ	مابعد ۱۱۰۰ھ
۹	بحر می	گلشن حسن و دل	۱۱۱۴ھ
۱۰	بیل	چندربدن	۱۱۱۴ھ
۱۱	راجی	نامہ علی	۱۱۱۰ھ
۱۲	دریا	وفات نامہ	۱۱۱۱ھ
۱۳	عبدالحمید	شماثل البنی۴	۱۱۱۱ھ
۱۴	وجدی	پنجھی باچھا - تحفہ عاشقان - مخزن عشق	۱۱۲۷ھ
۱۵	محبوب عالم	مرثیہ - مشنوی - درد نامہ	
۱۶	فتح	زینحاشانی، پند نامہ، لقمان	۱۱۳۰ھ
۱۷	عاشق	اشارات الغافلین	
۱۸	اشرف	جنگ نامہ حیدر	۱۱۲۵ھ
۱۹	ولی ویلوری	روضۃ الشهداء - روضۃ البقی - روضۃ الانوار دعائے فاطمہ - مشنوی رتن پدم	۱۱۳۰ھ

غزبر	نام شاعر	تصانیف	سن تصانیف
۲۰	عشرتی	دیک پتنگ، چت لگن، نیہ درپن	
۲۱	روحی	مرثیہ	
۲۲	محمد بن رضا	ترجمہ قصیدہ	
۲۳	محمد حیدر	اضافہ پھول بن	
۲۴	بیچارہ		
۲۵	طالب		
۲۶	فراقی	مرآت المحشر	
۲۷	یتیم احمد	مرثیہ	
۲۸	ندیم	مرثیہ	
۲۹	شاہ طاہر	خوان نعیم اور کنز النفاث	
۳۰	شاہ عبدالرحمن	باغ حسین	
۳۱	عبدالخلیل	مرثیہ	
۳۲	ذاکر	مرثیہ	

۱۱۴۱ھ

جو تھا دور ۱۱۳۶ھ سے ۱۲۲۰ھ تک سلطنتِ آصفیہ کا دور ہے اس زمانے کے علم ادب کے مراکز کا بیان کرتے ہوئے لکھا ہے۔

اس زمانہ میں نہ صرف اوزنگ آباد ہی علم و فضل کا مرکز تھا۔ یہاں گو لکنڈہ و بیجا پور کے اہل کمال کے ساتھ دہلی کے اہل کمال بھی موجود تھے بلکہ برہان پور اور حیدر آباد بھی شعرو سخن کے مرکز بن گئے تھے۔

تفصیل کے ساتھ اس دور کے شعراء اور مصنفین کی خدمات پیش کی ہیں پانچویں دور کی نظم و نثر پر تبصرہ ہے۔ اس دور میں ان حالات کا جائزہ لیا ہے جن میں اردو سلطنتِ آصفیہ کی سرکاری زبان قرار دی گئی تھی

۱۰ "دکن میں اردو" سید رفیع الدین ہاشمی - ص ۴۰

اس دور کے شعراء کا حال اور کلام ہے۔ عہد عثمانی کے شعراء کا ذکر ہے۔

ساتویں دور میں جامعہ عثمانیہ کے قیام اور اس کے شعبہ تالیف و ترجمہ کا حال ہے شعراء کا ذکر ہے ساتویں دور کی نشوونما عصر حاضر کے نثر نگاروں کا جائزہ یہ ہے خواتین کے کا ناموں کا ذکر ہے اخبارات رسائل اور انجمنوں کا ذکر ہے۔ آئندہ میں اردو دنیا اضافہ ہے۔ اس علاقے کے اخبارات اور رسائل کا بیان ہے۔ خاتمہ کتاب میں لکھا ہے کہ دکن کی تاریخ کے گوشوں کو روشنی میں لانے کے لیے ۱۹۲۲ء میں سرکاری کیا گیا تھا اور چالیس سال کے عرصے تک مسلسل اس میں اضافے ہوتے رہے۔

اپنی معلومات کے ذخیرے کو اس کتاب کی صورت میں پیش کیا ہے۔ اس کتاب سے واضح ہو جاتا ہے کہ دکن میں چھ صدیوں سے اردو ادب نے ترقی کی کون کون سی منزلیں طے کیں۔

۱۹۵۶ء میں ایسا فی بنیاد پھر صوبوں کی تشکیل عمل میں آئی اور تلنگی کے ساتھ اردو بھی سرکاری زبان قرار پائی لیکن حکومت کو تلنگی کی سرپرستی اور جامعہ عثمانیہ سے اردو کے اخراج نے اردو کے لیے نئے سوالات پیدا کر دیے۔

۱۔ بعض جگہ متن کی صحت کا خیال رکھا ہے مگر کہیں کہیں غلطیاں در آئی ہیں۔ ص ۲۸۹ پر شعر نامکمل ہے۔
۲۔ وئی کو اوزنگ آبادی لکھا گیا ہے۔ ص ۲۸۹

۳۔ خیال کی مت کرد طرفداری خاطر زلف مشک فام رکھو ص ۳۲۷
خیال کی جگہ حال چاہیے

۴۔ نہ دیکھے خدا کو بیابان میں ہمارا آکر دیکھے ہے اک آن میں ص ۲۷۰
آکر کی جگہ کے چاہیے۔

۵۔ کتک برس تلک شیخ جنگل پھرے ص ۲۷۰ فلک چاہیے۔

۶۔ شک کوٹے ہائی بہتر ص ۲۷۰ مائی بہتر چاہیے۔
معظم کے بیان میں لکھا ہے۔

۷۔ اول الذکر - - - - - نظم کیسے ہیں ص ۲۶۷

۸۔ شاہ معظم نے حضرت بندہ نواز کے سلسلے کے بزرگوں کے حالات نظم کیسے ہیں اور ضمنی طور پر تصوف کے نکات بیان کیے ہیں۔ (شاہ معظم حسین شاہ انجمن ترقی اردو آئندہ پریشر ص ۱۲۵)

۸۔ مخدوم مہارمٹی کو علیؑ ملا علی مہارمٹی لکھا ہے صد ۹

۹۔ مصنف نے اپنی کاوش اور تحقیق کا حق ادا کیا ہے جن جن ماخذ سے تمتع کیا ہے۔ فراخ دلی سے اس کے حوالے دیے ہیں مثلاً

اردوئے قدیم	شمس اللہ قادری
پنجاب میں اردو	ڈاکٹر محمود شیرانی
اردوئے قدیم	عبدالحق
رسالہ اردو	عبدالحق

اردو شہ پارے سید محی الدین قادری زور

۱۰۔ صفحات کے حوالے نہیں دیے ہیں۔ کتاب یا مصنف کا نام لکھ دیا ہے۔ شفیق اور تمنا کے تذکرے مشہور ہیں۔ ان کے نام سے ہی وہ تذکرے مراد ہیں مگر صفحات کا حوالہ ضروری تھا۔ قوسین میں صفحات کے حوالے کے ساتھ چند کتابوں کے نام دیے جاتے ہیں۔

- ۱۔ تذکرۃ الاولیاء دکن (ص ۱)
- ۲۔ ہندوستانی لسانیات (ص ۱)
- ۳۔ روضۃ الاقطاب (ص ۱)
- ۴۔ تاریخ فرشتہ (ص ۲)
- تاریخ فرشتہ (۲۴)
- تاریخ فرشتہ (۲۷)
- تاریخ فرشتہ (۱۷۷)
- تاریخ فرشتہ (ص ۱۸۹-۱۷۹)
- ۵۔ بہمنی سلطنت (ص ۲۱-۲۲) نہیں
- ۶۔ قطب مشتری (ص ۷۵-۷۶) نہیں
- ۷۔ سیف الملک و بدیع الجہاں (ص ۱)
- ۸۔ طوطی نامہ (ص ۱)

- ۹۔ تذکرہ اولیائے دکن (ص ۲۹)
 ۱۰۔ تذکرہ ادبی دکن (ص ۶۸)
 ۱۱۔ طبقات الشعراء (ص ۱۲۹)
 ۱۲۔ بھول بن (ص ۱۳۳)
 ۱۳۔ اردو ستہ پارے (ص ۱۲۶، ۲۵۶، ص ۳)
 ۱۴۔ اردو نثر کا آغاز (ص ۱۴۳)
 ۱۵۔ بساطین السلاطین (ص ۱۴۵، ۱۴۹، ص ۱۸، ص ۱۸۱، ص ۱۹۵)
 ۱۶۔ مثنوی بہرام و حسن بانو (ص ۱۹۹)
 ۱۷۔ رسالہ اردو (ص ۱۹۹)
 ۱۸۔ چمنستانِ شعراء (ص ۲۲۴)
 ۱۹۔ داستانِ اردو (ص ۳۰۵، ص ۳۰۴)

نئی مقامات پر نہی حالت ہے۔ صرف چند پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

۱۷۔ معراج العاشقین کو خواجہ بندہ نواز گیسو دراز کی تصنیف بتایا ہے تو غلط ہے۔
 ”بندہ نواز کی نظم کے مختلف نمونے دستیاب ہوئے ہیں“ ص ۳۱ تخلص شہباز تھا لیکن اس کی کوئی سند پیش نہیں کی ہے۔

ان فروگزاشوں سے کتاب کی افادیت پر اثر نہیں پڑتا۔

مختصر یہ کہ دکن میں اردو گراں قدر تالیف ہے اردو ادب کا کوئی محقق اور نقاد اس کو نظر انداز نہیں کر

سکتا۔ اس کی اہمیت اور افادیت مسلم ہے۔ یہ حوالے کی کتاب بن گئی ہے۔ اور علاقائی ادب کی ترتیب و تشکیل میں سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہے۔

تذکرہ شعراء اورنگ آباد

سردار علی ۱۹۲۶ء

یہ رسالہ سردار علی کی کاوش کا نتیجہ ہے۔ جو ۲۸ صفحات پر مشتمل ہے ۱۲۹ اور ۳۰ صفحات پر فہرست شعرائے اورنگ آباد درج ہے۔ اس میں وہ تمام شعراء کا شمار ہے جن کا ذکر رسالہ میں کیا ہے دیباچہ میں مولف نے اس رسالہ کی تیاری میں پیش آنے والی مشکلات کا ذکر کیا ہے۔ یہ تالیف ۱۹۲۶ء میں اشاعت پذیر ہوئی ہے۔ یہ مآخذ کی فہرست اس طرح ہے۔

مذہب	نام کتاب	مصنف یا مولف	مطبوعہ۔ قلمی
۱	محبوب الزمن تذکرہ شعراء دکن	عبدالحبیب رخواں صوفی۔ ملکا پوری	طبع حیدرآباد ۱۳۲۹ء
۲	چمنستان شعراء	لچھی نارائن شفیق	قلمی نسخہ کتب خانہ آصفیہ
۳	تحفۃ الشعراء	مرزا محمد افضل بیگ قاشال	قلمی نسخہ کتب خانہ آصفیہ
۴	تاریخ اردوئے قدیم	حکیم شمس اللہ قادری	طبع حیدرآباد ۱۳۲۲ء
۵	گل رعنا	مولانا عبدالحی لکھنوی	طبع اعظم گڑھ ۱۳۲۳ء
۶	لغات الشعراء	میر تقی میر	طبع بدایون
۷	تذکرہ شعراء اردو	میر حسن دہلوی	طبع علی گڑھ ۱۹۲۲ء
۸	سخن شعراء	عبد الغفور رخواں لٹاچ	طبع لکھنؤ ۱۳۵۱ء
۹	گلستان سخن	مرزا قادر بخش دہلوی	طبع لکھنؤ ۱۸۸۲ء
۱۰	گلشن ہند	مرزا علی لطف	طبع لاہور ۱۹۰۶ء
۱۱	گلشن بے خار	نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ	طبع لکھنؤ ۱۸۸۲ء
۱۲	رسالہ لسان الملک	-	طبع حیدرآباد ۱۹۲۲ء

تذکرہ کا آغاز میر غلام علی ارشد سے کیا ہے۔ ان کے بعد مولد شہر جین کا ذکر کرتے ہوئے سلسلہ نسب اور

اور ان کی کتاب "تنبہ انساکیں فی جلال محی الدین جیلانی" کا ذکر ہے۔ ان کی اردو فارسی دونوں زبانوں میں شعر گوئی کا ذکر کیا ہے۔ نمونہ کلام میں متفرق سات اشعار پیش کیا ہے۔

میر حسن علی خاں ایما کو اوزنگ آباد کا باشندہ بتایا ہے ۲۳ء میں وفات کا ذکر کیا ہے اردو فارسی زبانوں میں شاعری کا ذکر ہے۔ نمونہ کلام میں تھمیں کے پانچ اشعار نقل کیے ہیں۔

میر محمد میر بندہ کا اصلی وطن اوزنگ آباد بتایا ہے۔ "چھستان شعراء" کے حوالے سے میر تخلص کا ذکر ہے۔ بعد میں بندہ تخلص اختیار کیا۔ انھیں مثنوی کا شاعر لکھا ہے۔ مثنوی کا کوئی نام نہیں ہے اور نمونہ کلام کے ۱۹ اشعار لکھے ہیں۔

لالہ جنگش بیجان کو سراج اوزنگ آبادی کا شاگرد لکھا ہے اور نمونہ کلام میں پانچ متفرق اشعار دیے ہیں * محمد پناہ، پناہ کو لکھی نرائن شفیق کے رفیقوں میں سے بتایا ہے اور اردو فارسی شاعری کا ذکر کرتے ہوئے نمونے کے دو اشعار پیش کیا ہے۔ حقیر سنگھ کا مہا سنگھ نام بتا کر انھیں اردو فارسی کا شاعر لکھا ہے نمونہ کلام انھیں دیا گیا۔ داؤد:۔ مرزا داؤد نام لکھ کر افغان آباد کی پیدائش بتائی ہے۔ ولی کا معاصر لکھا ہے اور بندہ متفرق اشعار درج کیے ہیں۔ لالہ نہال کرن داغ پر پانچ جملے لکھے ہیں اور نمونے کے تین اشعار نقل کیے ہیں۔ روپ نرائن زمین پر پانچ جملے ہیں اور نمونہ کلام انھیں۔ میر میراں راز کے مختصر حالات، ان کے تخلص "بصید" کا بھی ذکر کیا ہے اور بارہ اشعار بطور نمونہ لکھا ہے۔

محمد رضا بیگ رضا کو سراج اوزنگ آبادی کا شاگرد بتایا ہے اور چھ اشعار پیش کیے ہیں۔ رنگین علی چند کو لکھی نرائن شفیق کا معاصر لکھا ہے اور چھ اشعار لکھے ہیں۔ سید عبدالقادر سامی کا عہد شاہجہاں کا لکھا ہے اور اوزنگ آباد کا باشندہ بتایا ہے نمونہ کلام میں ایک شعر بھی نہیں دیا گیا ہے سید سراج الدین سراج اوزنگ آبادی کا ذکر تفصیل سے کیا ہے۔ تاریخ ولادت و وفات بتایا ہے اور تمام شاعر و شاعری سے زیادہ اشعار پیش کیا ہے۔

سید شرف الدین شرافت کا مختصر حال اور چار اشعار ہیں۔

ملا باقر شہید ان کا مولد اوزنگ آباد انھیں مختصر معلومات اور چار اشعار پیش کیے ہیں۔ لکھی نرائن شفیق کو اوزنگ آباد کا بتلایا ہے اردو میں صاحب اور فارسی میں شفیق تخلص کرتے تھے ان کا کلام مثنوی و مثنوی مثنوی مثنوی، مثنوی مثنوی ان کے دیوان ہیں۔ مذکورہ کل رونا، مذکورہ شام غرباں، بساط العالم

مرآت الہند، گلستاں، تذکرہ کرناٹک، چمنستان شعراء ان کی تصانیف ہیں۔ نمونہ کلام نہیں دیا ہے۔ میر عبدالحئی خاں
صائم مختصر حالات پر لکھا گیا ہے اور سات اشعار لکھے ہیں عارف الدین خاں عاجز کے حالات تفصیل سے ملتے ہیں اور چودہ اشعار لکھے ہیں
مرزا جمال اللہ عشق کے مختصر حالات اور تین اشعار نقل کیے ہیں۔

معتبر خاں عمر کے مختصر حالات اور چھ اشعار ہیں۔

غازی الدین خاں غازی پر ایک سطر اور ایک شعر لکھا گیا ہے۔

شاہ عنایت اللہ فوت پر تین سطر دو شعر نقل ہیں۔

میر فخر الدین ترمذی کے مختصر حالات اور چھ اشعار ہیں۔

فضلی پر چار سطر ہیں اور چار اشعار ملتے ہیں۔

میر ہاشم فقیر پر چار سطر ہیں اور ایک شعر لکھا گیا ہے۔

گلخان پر دو سطر ہیں اور دو شعر ملتے ہیں۔

کھنجر پر تین سطر ہیں اور تین شعر ملتے ہیں۔

سروجنی رائے لاکھ پر تین سطر ہیں، تین اشعار ہیں۔

مبتلا پر ڈھائی سطر ہیں اور تین اشعار کا مواد ہے۔

مرزا محمد بیگ مرزا پر دو سطر ہیں ایک شعر ملتا ہے۔

محمد ماہ محرم پر تین سطر ہیں اور تین اشعار ملتے ہیں۔

شیخ احمد مضطر پر ڈھائی سطر ہیں اور دو شعر کا مواد ملتا ہے۔

مفتون پر ڈھائی سطر ہیں ملتی ہیں۔ نمونہ کلام نہیں ہے۔

مقصود پر ڈھائی سطر ہیں اور ایک شعر ملتا ہے۔

مہتاب موسیٰ لال پر دو سطر ہیں دو شعر ملتے ہیں۔

مرضی مہدی دو سطر ہیں دو شعر کا مواد ہے۔

میر علی بہر پر دو سطر ہیں نمونہ کلام کچھ نہیں

اس طرح نادر، نثار، ندرت، نجات، نیاز، واحد وغیرہ کا بھی یہی حال ہے کہ دو سطر ہیں

اور دو شعر کا مواد ہے۔

ولی کو اوزنگ آبادی لکھا ہے اور ان کے حالات تفصیل سے پیش کیے ہیں۔ نمونہ کلام بھی ۱۶ اشعار پر مشتمل ہے۔

ہادی مرزا محمد بیگ یار پر چار سطر ہیں اور کچھ اشعار فراہم کیے ہیں۔

افسر پر ایک ادھوری سطر اور تین اشعار لکھے ہیں۔

میر بخشی عاشق علی خاں ایماء، میر اولاد محمد خاں ذکاء، نور الدین علی خاں رنگین، مرزا عطاء ضیا، میرزا الین عروج، خواجہ ابوالبرکات عشرت، عزیز اللہ عزیز، اشرف علی فغاں، اور صوفی شاہ کاظم پر ٹھائی سطر ہیں اشعار لکھے گئے ہیں اور یہ تذکرہ شعرائے اوزنگ آباد کے آخری شاعر ہیں۔

۱۔ یہ تذکرہ نہایت تشنہ اور موضوع کے اعتبار سے ادھور ہے۔ بلکہ اسے بیا من کہنا چاہیے۔

۲۔ مذکورہ شعراء میں کسی ایک پر بھی قابل تشفی حالات کا گمان نہیں ہوتا بلکہ سراج اور ولی جن کے بابت کافی مواد فراہم ہو سکتا تھا۔ ان پر بھی مواد حاصل کرنے کی خاطر خواہ کوشش معلوم نہیں ہوتی۔

۳۔ شفیق۔ ولی۔ سراج اور صادم کے علاوہ کسی شاعر کا سن ولادت نہیں دیا گیا۔

۴۔ بعض شاعروں کا سن وفات لکھا گیا۔ لیکن ولادت کا کوئی ذکر نہیں کیا گیا۔

۵۔ کئی شعراء مثلاً داغ، رنگین، عشق، غازی، فتوت، کلال، مبتلا اور لاکہ وغیرہ کے حالات پر دو اور چار سطروں کی معلومات تحریر ہے۔

۶۔ کئی شعراء کے حالات ہیں۔ لیکن ایک شعر بھی مثال کے طور پر پیش نہیں کیا گیا۔ ان میں سب سے زیادہ حیرت انگیز

لجھمی نارائن شفیق پر ہوتی ہے۔ مولف ان کا ایک شعر بھی حاصل نہ کر سکے۔ اس کتاب کی تالیف کے وقت چغتائی شعراء

شائع نہیں ہوا تھا۔ مگر عبدالجبار صوفی کے تذکرہ شعراء اور قلمی چغتائی شعراء (مشمولہ ماخذ) میں شفیق کے اشعار

ملے ہیں۔ شعراء کے مختلف حالات اور کلام کے نمونے میں چند اشعار دیے ہیں کلام پر تبصرہ نہیں ہے۔

اس تذکرہ کا نام علاقائی ادب کی تاریخوں کے ساتھ برائے نام لیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس تذکرے

نے یہ احساس ضرور ہوتا ہے کہ مولف نے حتی الامکان کوشش کی ہے اس کا ثبوت ماخذ کی فہرست ہے۔

مولف نے علاقائی جذبے کے پیش نظر کوشش کی ہے اپنے عہد کے مطالبات اس کوشش کو سراہنا ہو

عہد عثمانی میں اردو کی ترقی

سید محی الدین قادری زور ۱۹۳۵ء

ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور اردو کے ممتاز ادیب، نقاد اور ماہر لسانیات ہیں۔ دکنی ادب کے احیاء، ترویج و اشاعت میں ان کی گراں بہا خدمات ہیں۔ انھوں نے دکن کی قدیم تصانیف کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر نکالا۔ ان کو ترتیب دیا اور ان کی اشاعت کی۔ اس طرح انھوں نے اس ادب کو ایک نئی زندگی بخشی۔ ایوان اردو، حیدر آباد، ان کی کاوشوں کی یادگار ہے۔ اس میں دکن کی اہم اور نادر تصانیف اور ان کے مخطوطات جمع کر دیے ہیں۔ مندرجہ ذیل ان کی تصانیف ہیں:

۱۔ ہندوستانی لسانیات

۲۔ ادبی مشہ پابے

۳۔ دکن میں اردو

۴۔ عہد عثمانی میں اردو کی ترقی

عہد عثمانی میں اردو کی ترقی ۲۰۶ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔ ۱۹۳۵ء کی تصنیف ہے اس میں عثمانی دور میں اردو کی ترویج و اشاعت میں حوافذات کیے گئے ان کی تفصیل ہے دیباچہ چار صفحات کا ہے اس میں کتاب کی وجہ تالیف، ترتیب تدوین کا ذکر ہے

تمہید دس صفحات کی ہے۔ اس میں اعلیٰ حضرت سلطان العلوم عثمان علی خاں کی داد و تحسین، فیاضیوں اور اردو زبان و ادب کی خدمات کا ذکر ہے۔ اہل کتاب کے دو حصے ہیں۔

(۱) پہلے حصے میں سلطان العلوم کی اردو نوازی کی تفصیل ہے اس ذیل میں مندرجہ ذیل بیانات ہیں۔

اردو شاعروں اور انشا پردازوں کی قدردانی

انجمنوں اور اپنی اداروں کی امداد و قدردانی

اردو رسائل اور اخبارات کی امداد

جامعہ عثمانیہ کی تشکیل

سررشتہ تالیف و ترجمہ کا قیام

(۲) دوسرے حصے میں سلطان العلوم کی سرپرستی کے اثرات ظاہر کیے گئے ہیں اسی ذیل میں

انفرادی کوشش

اجتماعی خدمات

حیدرآباد اور بیرون حیدرآباد اور اس کے اثرات پر روشنی ڈال رہے۔ یقیناً مکمل ضخیمے اور اشاریہ ہے ضخیمے میں شاعروں، ادیبوں، انجمنوں، اداروں، رسائل اور اخبارات کی فہرستیں ہیں کتاب کی ترتیب و بتویب میں اصول، قاعدہ اور سلیقہ برتا گیا ہے بعض چیزوں کا سرسری ذکر ہے۔ بعض امور میں مصنف کی رائے سے اختلاف کیا جاسکتا ہے۔

× سلطان العلوم کے عہد کا سب سے مبارک، ممتاز اور نمایاں کا نامہ جامعہ عثمانیہ کا قیام ہے۔ اس کے تخیل و تشکیل کے بارے میں زور صاحب نے تفصیل سے لکھا ہے۔ اس کا امتیازی وصف اردو ذریعہ تعلیم تھا مختلف علوم و فنون کی کتابوں کے اردو ترجمہ کے لیے ایک سرشتہ ترجمہ و تالیف قائم کیا تھا یہاں صدہا کتابیں ترجمہ کی گئیں اور شائع ہوئی ہیں۔

سلطان العلوم کی ادبی فیاضیوں اور سرچشموں کے ذکر میں زور صاحب نے زیادہ تفصیل سے نہیں لکھا۔ جامعہ عثمانیہ کے قیام اس کی تعمیر و تشکیل کے تخیل کے اولین نقوش کو در دراز ڈانڈوں سے ملا کر اس درخشاں کارنامے کو دھندلا کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ اس جامعہ کے قیام کے بعد ایک مختلف تحریک شروع ہوئی تھی اس تحریک کو ڈاکٹر صاحب نے ضرورت سے زیادہ تفصیل سے لکھی ہے۔ لیکن اسی قدر تفصیل سے جامعہ کی تنظیم، نئی تعلیم کی اشاعت اور سرشتہ کے قیام پر روشنی نہیں ڈالی ہے۔

بہر حال حیدرآباد میں علم و ادب کے فروغ اردو میں علوم و فنون کی کتابوں کے ترجمہ جامعہ عثمانیہ کے قیام تعمیر و تشکیل اور لٹریچر وغیرہ کے بارے میں اس کتاب سے مفید معلومات حاصل ہو سکتی ہے اس باب میں یہ قابلِ قدر اضافہ ہے۔

اردو شہ پارے

سید محی الدین قادری زور ۱۹۳۹ء

بیسویں صدی کے اوائل میں قدیم اردو کی تحقیقات (۱۹۰۰ء کے اوائل) کا کام زیادہ تر دکن میں ہوا۔ اردو کے ان خدمت گاروں میں بابائے اردو مولوی عبدالحق سکریٹری انجمن ترقی اردو اس تحریک کے امام اور پیشوا تھے۔ ان کے رسلے رسائل اردو نے اردو کی تاریخ میں ایک انقلابی کام کیا۔ فراموش شدہ ادب کے نمونے پیش کیے تحقیقات اور انکشافات سے نئے نظریے قائم ہوئے اور پرانے نظریے منسوخ ہو گئے۔ ان کے بعد دوسرا نام حکیم شمس اللہ قادری کا ہے جن کی گراں قدر تالیف "اردو شہ قدیم" نے کئی گوشے نظر کے سامنے پیش کر دیے۔ آغا حسن حیدر دہلوی کے مضامین بھی خاص اہمیت کے حامل ہیں۔ حیدر آباد کے سید محی الدین قادری زور، سید محمد احمد، عبد القادر سروری کی خدمات بھی گراں قدر ہیں۔

اردو شہ پارے ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور کی معرکہ آراء تصنیف ہے اس میں اردو ادب کے آغاز سے وکی کے ہمد تک کے شاعروں اور نثر نگاروں کے اقتباسات پیش کیے گئے ہیں زور صاحب نے اس کو اہم اور دلچسپ انتظام کیا ہے مصنفین کے حالات بھی درج کیے گئے ہیں کتاب دیدہ زیب ہے طباعت عمدہ اور کاغذ اعلیٰ ہے۔ زیر نظر کتاب دیباچہ، مقدمہ، چار ابواب، شہ پاروں کی فہرست اور چند مضمیموں پر مشتمل ہے جن کی تفصیل درج ذیل ہے۔

صفحہ نمبر

(۲) دیباچہ

- | | | |
|----------------------|---------------------------------------|-----|
| ۳۔ مقدمہ | ۱۔ باب اول اردو ادب کی ابتدائی کوششیں | ۷ |
| ب۔ | باب دوم اردو ادب بیجا پور میں | ۲۱ |
| ج۔ | باب سوم اردو ادب گڑگڑہ میں | ۷۶ |
| د۔ | باب چہارم اردو ادب مغلوں کی حکومت میں | ۱۲۳ |
| ۴۔ شہ پاروں کی فہرست | (الف) بلحاظ مضامین | ۱۷۷ |
| | (ب) بلحاظ مصنفین | ۱۸۰ |
| ۵۔ اردو شہ پارے | (الف) نظم | ۱۸۹ |

(ب) نشر

۲۱۷

۳۳۹

۱۔ مقدمے کے ضمنی ۱۔ دراول کے مصنفین اور ان کے کارنامے

۳۴۰

۲۔ باب اول کے علیہیات

۳۴۵

۳۔ بیجا پوری مصنفین اور ان کے کارنامے

۳۴۳

۴۔ باب دوم کے علیہیات

۳۴۵

۵۔ گولکنڈہ کے مصنفین اور ان کے کارنامے

۳۴۷

۶۔ باب سوم کے علیہیات

۳۴۸

۷۔ چوتھے باب کے مصنفین اور اس کے کارنامے

۸۔ ایڈنبرا کی بیاض کے مرثیے

۳۵۲

۷۔ اردو ادب سے متعلقہ سنیں

۳۵۷

۸۔ اضافے

۹۔ اشاریہ

مہتدی میں فاضل مصنف نے اپنے یورپ کے قیام، قلمی کتابوں کے مطالعو کی دقتوں، متن کی ترتیب، خواندگی کی الجھنوں اور ترتیب و تہذیب کی مشکلات پر روشنی ڈالی ہے۔ انتخابات میں ادبیت کا خیال رکھا ہے۔ اور اس بات کی کوشش کی ہے کہ ان کی ترتیب اس نہج سے ہو کہ زبان و ادب کے ارتقاء کا سلسلہ نظر کے سامنے آجائے۔ کام کا جو خاکہ اس کی دوسری اور تیسری جلد کے لیے بتایا گیا تھا وہ یوں تھا۔

وئی سے جاتی تاک سید محمد صاحب

جاتی سے موجود دور تک عبدالقادر سروری صاحب

کے سپرد کیا گیا تھا لیکن افسوس کہ یہ کام پایہ تکمیل تک نہیں پہنچ سکا۔

اس کے پہلے باب میں اردو کی ابتدائی کوششوں کے سلسلہ میں شمالی ہند گجرات اور دکنی ادب

کا جائزہ شمال سے مسعود سعد سلمان و خسرو کو گجرات سے شاہ بہاؤ الدین باجن ۲، شاہ علی جوگام دھنی

دکن سے مین العلوم گنج العلم، خواجہ بندے نواز عبداللہ حسینی کا انتخاب کیا گیا۔

مسعود سعد سلمان اور خسرو کی ہندی شاعری کا ذکر کیا ہے۔ شاہ باجن ۲ کے متعلق آٹھ سطریں

میں جو پنجاب میں اردو سے ماخوذ معلوم ہوتی ہیں۔ شاہ علی جوگ کام دھنی اور خوب محمد کا حال مختصر ہے دکن کے خواجہ بندہ نواز کی معراج العاشقین کو لسانی لحاظ سے اہم اور اردو نشر کا پہلا نمونہ قرار دیا ہے۔ ص ۱۹ باب دوم میں بجا پور میں بھی اردو ادب کے ارتقاء کا جائزہ لیا گیا ہے۔ پہلے چار تاج دار

یوسف عادل شاہ ۸۹۵ء تا ۹۱۶ء

شاہ میراں جی ۹۰۲ء تا ۹۱۶ء

اسماعیل عادل شاہ ۹۱۶ء تا ۹۴۱ء

ابراہیم عادل شاہ اول ۹۴۱ء تا ۹۶۵ء

علی عادل شاہ اول ۹۶۵ء تا ۹۸۸ء

شاہ برہان الدین جہانم ۹۸۸ء تا ۹۹۰ء

کے عہد میں ابتدائی تحریکات کو بیان کیا ہے اور شاہ برہان الدین جہانم کے کاموں کا تذکرہ اور ان کی خصوصیات بیان کی ہیں۔ ص ۳۲ تا ص ۳۳ شاہ برہان الدین کے کارناموں کی چند خصوصیات ص ۳۳ کی ہیں۔

۱۔ ان کا اسلوب کا بیان میراں جی کی تصانیف سے زیادہ سادہ ہے۔

۲۔ انھوں نے حتی الواسع فارسی و عربی الفاظ کو استعمال کرنے سے احتراز کیا ہے۔

۳۔ باپ کی طرح ان کی نظمیں بالکل صوفیانہ خیالات اور اعتقادات سے مملو نہیں ہیں۔ بلکہ ان کے پڑھنے سے شاہ برہان کے ذوق شعری کا بھی پتہ چلتا ہے۔

۴۔ لسانیاتی نقطہ نظر سے ان کے کارنامے محققین کے لیے کافی مواد پیش کرتے ہیں۔ اس لیے اس وقت بھی ہم کو ان کے اظہار اشعار محفوظ ملتے ہیں۔

آخری تاجدار :- ابراہیم عادل شاہ ثانی، آتش، مقیمی، ایمان، نوری کا دور اردو ادب کا سنہری دور ہے۔ اس دور میں صنعتی، رستی، ملک خوشنود، دولت، نصرتی، ملک، ایمان ہاشمی، مرزا ایمانی، سیوا، موہن کی ادبی خدمات اور کلام کی خصوصیات کا ذکر ہے۔

باب سوم بھی اسی طرز پر ہے اس میں گوکنڈہ کے ادب کا جائزہ لیا گیا ہے پہلے چار تاجداروں کے عہد کی ابتدائی تحریکات کے بعد آخری چار تاجداروں کے عہد کا حال ہے۔

اس میں تلی قطب شاہ، وجہی، احمد، خدا نما، شوقی، خیاتی، غواصی، قطبئی، سلطان، بنیدکی، ابن نشاظمی، حیران، یعقوب، طبعی، امین، فائز، لطیف، لودی، شاہی اور مرزا غلام علی دینرہ کا ذکر ہے۔

باب چھاسم: مغلوں کے عہد میں اردو ادب کے جائزے پر مشتمل ہے اس میں وہ تمام انشاء پرداز شمال میں جن کی پیدائش دکن میں مغلوں کے قبضے کے بعد یا شمالی ہند کے شہروں میں ہوئی۔ ان کو مغل حکومت سے کوئی مدد نہیں ملی کسی نے ان کی سرپرستی نہیں کی۔ شمالی ہند کے افضل شیخ جیون اور میر جعفر علی نہیں۔ دکن اور گجرات کے مرثیہ نگار اور نثر نگار ہیں ص ۱۲

اس کے بعد مضامین اور مصنفین کے لحاظ سے دو تفصیلی فہرستیں ہیں۔ ص ۱۸۸ ص ۱۹۰، ۱۸۹-۲۲۵
تک انتخابات ہیں۔ پھر آٹھ ضمیمے ہیں۔ آخر میں اردو کی صرف اکی دور کی تاریخیں پیش کی گئی ہیں جن کا تعلق اردو شہ پاروں سے ہے۔ فرہنگ اور اشاریہ پر کتاب ضخیم ہو جاتی ہے۔
شمالی ہند کے ادب کے بیان میں شیخ فرید شکر گنج، شرف الدین، بوعلی قلندر وغیرہ کو بھول گئے
شیخ فرید شکر گنج کا مستند سلام "خزائن رحمت اللہ" لہ میں ملتا ہے۔ حضرت شرف الدین کا دو ماہیت مشہور ہے۔ لہ

امیر خسرو کے کلام کو مشتبہ قرار دیا ہے۔ (شہ پارے) جبکہ عبدالواسع ہالنوی ص ۳ نے دستور العمل میں اور وجہی لہ نے سب رس میں ان کے "دو ہے" نقل کیے ہیں۔ گجرات کے دبستان اردو میں سے تین بزرگوں کو لیا ہے۔ گجرات اور اہل گجرات کے ساحلہ محفلوں نے انصاف نہیں کیا۔ باجن کے کلام کو وہ تسلیم نہیں کرتے اس کو ادبی لحاظ سے قابل قدر، معتبر قرار نہیں دیا۔ باجن کے کلام کے نمونے اس وقت پنجاب میں اردو سے مل سکتے تھے۔ ان کا انداز تنقید غیر ادبی ہے ان کو معتبر نمونے پیش کرنے تھے۔ اس عہد کی زبان کی یہی حالت تھی ان سے ادبی کارناموں کی توقع کرنا عبث ہے۔ ان کے کلام کی تاریخی اور لسانی اہمیت تسلیم ہو تو صاحب کا بیان ہے کہ

- | | |
|---|--|
| ۱ | خزائن رحمت اللہ قلمی۔ شیخ بہاء الدین باجن رح |
| ۲ | اردو کی نشوونما میں اردو صوفیائے کرام کا حصہ مولوی عبدالحق |
| ۳ | رسالہ۔ عبدالواسع ص ۱۴ سب رس : ملا وجہی |

ہو سکتا ہے کہ گجرات کے اثر سے دکن کی ادبی زبان بڑی حد تک بدل گئی ہو۔ اور جو لوگ اس
مُستبدلہ زبان میں لکھتے تھے۔ وہ اپنی زبان کو گجری کہنے لگے اور پرانی زبان دکنی کہلانے
لگی۔ مگر یہ فرق زیادہ عرصہ تک نظر نہیں آتا کیونکہ متاخر اہل قلم ہمیشہ اپنی زبان کو دکنی کہتے رہے۔^{۱۵}
قابل تسلیم نہیں ہے جن لوگوں نے اپنی زبان کو گجری کہا۔ وہ یا تو گجراتی ہیں یا گجرات سے آکر دکن میں بس گئے تھے
حسن ثنوی کا بیان مولوی عبدالحق کے مضمون جولائی ۱۹۲۹ء کے ”رسالہ اردو“ سے ماخوذ ہے۔ لیکن اس
کے ماخذ کا ذکر نہیں کیا۔ مومن اور بھری کے بیانات و حالات، حکیم شمس اللہ قادری کی تصنیف۔
”اردوئے قدیم“ سے ماخوذ ہیں۔^{۱۶}

مومن	”اردوئے قدیم“	از حکیم شمس اللہ قادری	صفحہ ۹
مومن	”ادبی شہ پارے“	از محی الدین قادری زور	صفحہ ۷۵
بھری	”اردوئے قدیم“	از حکیم شمس اللہ قادری	صفحہ ۹۷-۹۸
بھری	”ادبی شہ پارے“	از محی الدین قادری زور	صفحہ ۱۳۹

تمام مرثیہ گو شعراء کا زمانہ ۱۵۰۰ء تسلیم کیا ہے جس بیاض سے کلام لیا گیا ہے اس میں سنہ
تعیین نہیں ہے۔ کلام سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ کلام بارہویں صدی کا ہو سکتا ہے۔ مولوی عبدالحق صاحب
نے کتاب کی ترتیب کی تعریف کی ہے مگر اس کی خامیوں پر بھی روشنی ڈالی ہے۔
”فاضل مولف نے عجلت سے کلام لیا ہے۔ اور عجلت میں بہت سی غلطیاں در آئی ہیں۔“ کتاب
کے ہر صفحے پر یہ خامیاں نظر آتی ہیں۔

جیوں پھول تازا بن منے جیوں پوتلی بوجن منے
بوجن کی جگہ بوجن ہونا چاہیے۔ کیونکہ بوجن کے معنی آنکھ اور پوتلی یعنی آنکھ کی بتلی
دندی تیری شہرت سے بورے ہیں۔
”بورے“ نہیں ہے بلکہ بورے معنی بہرہ ہے۔

۱۵ ”ادبی شہ پارے“۔ محی الدین قادری زور صفحہ ۱۲

۱۶ ”اردوئے قدیم“۔ شمس اللہ قادری صفحہ ۹۷ اور ۹۸-۹۷

الفاظ کی صحت اور معنی کا خیال نہیں رکھا گیا۔ مثلاً

ادھار :- بمعنی غذا۔ خوراک دیے ہیں۔ مگر صحیح اٹھا رہے۔

اپنگ نہیں اپنگ ہے۔ اس کے معنی بہت کے لکھے ہیں۔ بار ہے معنی سردی بتائے ہیں۔ بار کے معنی ہوا کے ہیں۔ سگن کے معنی بری گھڑی کے دیے ہیں غلط ہے۔ نسگون اور گنواں معنی خوبیوں والے۔ یعنی سوا الفاظ کے شروع میں بطور سابقہ کے ہمیشہ اچھے معنوں میں آتا ہے۔ بعض مشکل الفاظ کے معنی نہیں دیے گئے مثلاً

بھیدنا۔ سانت، مگمگن۔ داکھ۔ ابھال اور پارک وغیرہ

"نورس" کے متعلق لکھتے ہیں کہ "ابراہیم پہلا بادشاہ تھا جس نے اردو میں ایک لمبی نظم لکھی ہے۔ اس

کا نام نورس اور موضوع موسیقی ہے۔" ص ۳۵ (اردو شہ پارے) نورس کو اردو کی کتاب نہیں کہہ سکتے کیونکہ یہ ٹھیک ہندی زبان میں ہے۔

"غالباً وہ بہت اچھا شاعر تھا بد قسمتی سے راقم کی نظر سے اس کی اردو نظم من گن نہیں گزری۔

یہ کسی بار مدراس اور بنگلور میں چھپ چکی ہے۔ اور اب شاید کہیں بھی نہیں ملتی۔" ص ۳۶

حالانکہ "من گن" کا نسخہ عثمانیہ یونیورسٹی کے کتب خانے میں موجود ہے۔ اس کتاب میں انتخابات

کی صحت کا خیال نہیں رکھا گیا ہے۔

مولوی عبدالحق نے افسوس کے ساتھ اس کا ذکر کیا ہے۔

"اردو رسالہ" کے استفادے کے باوجود مولف نے اس کا تذکرہ نہیں کیا۔ حسن شوقی کے

ظفر نامہ اور میر جانی نامہ ص ۱۰۲ پر رسالہ اردو کا ماخذ ہے لیکن اس کا حوالہ پیش نہیں کیا گیا۔

ادبی شہ پارے میں مزید خامیوں کی تفصیلات کے لیے "رسالہ اردو" (جولائی ۱۹۲۸ء)

اور تحقیقی مطالعہ ڈاکٹر ندیر احمد ص ۲۱۸ دیکھنے سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان میں شہ پارے کی تمام

خامیوں سے تفصیلی اور تحقیقی بحث کی گئی ہے۔

شعراۓ پنجاب

محمد باقر نسیم رضوانی

سرزمین پنجاب سے وابستہ ۳۹ شعراء کا یہ تذکرہ دو سو نوے صفحات پر محیط ہے مرتب نسیم رضوانی کے بیان سے اس کی وضاحت اس طرح ہوتی ہے۔

”یہ تذکرہ صرف عصر حاضر کے شعراء پر مشتمل ہے۔ ہر ایک شاعر کے کلام پر مفصل تنقید سے علاوہ اغماض کیا گیا ہے کیونکہ راقم کے خیال میں شاعر کے کلام پر اس وقت تک ممکن نہیں کہ صحیح تنقید کی جائے جب تک اس کا مکمل کلام پیش نظر نہ ہو اور یہ اس وقت تک ممکن نہیں کیونکہ بہت سے حضرات کا مجموعہ کلام تاہنوز شائع نہیں ہوا۔“

مندرجہ بالا بیان سے ظاہر ہے کہ یہ تذکرہ اپنے عہد کے معروف شعراء کے علاوہ غیر معروف شعراء کا انتخاب ہے۔ تذکرے کی پہچ پر شعراء کے مختصر حالات اور علاقائی بنیاد پر کلام کا انتخاب پیش کیا ہے تنقید سے پرہیز کرنے کی وجہ بتائی گئی ہے۔ جدید اردو شاعری کے رجحانات میں جدید تغزل، رومان اور منظر نامہ، فلسفہ، طنز و صغی نظیں وغیرہ کے عنواناً پر مختصراً تبصرہ کیا ہے جس میں عابد علی عابد، چراغ حسن حسرت اور اختر شیرانی کے کلام کا انتخاب پیش کیا ہے۔ ۳۹ شعراء کے اس تذکرے میں مولانا ظفر علی خاں، ڈاکٹر شیخ سر محمد اقبال، ملوک چند محروم، سالک غلام رسول، ہیر، حفیظ جالندھری، چراغ حسن حسرت، کاشمیری، سید عبد الحمید عدم وغیرہ معروف شعراء ہیں۔ ان میں اکثر شعراء کی تصاویر کے ساتھ مختصر حالات اور دستیاب انتخابی کلام نقل کیا ہے۔ غیر معروف شعراء جو علاقائی حدود میں معروف ہو گئے۔ ان کے مختصر حالات اور کلام کا انتخاب اپنے عہد اور علاقے کی نمائندگی کے لیے پیش کیا ہے۔

شعراء کے انتخابی کلام میں غزلوں اور نظموں کو اہمیت دی گئی ہے

۔ اکثر شعراء کے گیت، رباعیات اور آزاد نظموں کو اہمیت دی گئی ہے۔

عبد الحمید عدم کی نظم پر اکتفا کیا ہے۔ حالانکہ ان کے قطعات اور رباعیات مشہور ہیں۔ مولانا ظفر علی خاں اور اقبال کے انتخاب میں ان کے نمائندہ کلام پر توجہ نہیں دی گئی۔ ”شعراۓ پنجاب“ تذکرہ کی...

حیثیت سے علاقائی ادب کی نمائندگی میں شمار کیا جاسکتا ہے۔
۱۔ شعراۓ پنجاب مرتبہ محمد باقر نسیم رضوانی (دیباچہ)

۲۵۲ مدرس میں اردو

ڈاکٹر نصیر الدین ہاشمی ۱۹۳۹ء

ڈاکٹر نصیر الدین ہاشمی کی یہ تصنیف تقریباً ۲۲۵ صفحات پر محیط ہے۔ یہ کتاب افضل الدین کی تصنیف

”مدرس میں اردو“ سے پہلے کی ہے۔ اس میں اردو زبان سے تعلق رکھنے والے قدیم و جدید شعراء اور شریک کاروں کا مکمل تعارف اور نمونہ کلام موجود ہے جنہوں نے سرزمینِ مدراس میں جنم لیا یا خطۂ مدراس میں آکر سکونت پذیر ہوئے اس تاریخ سے یہ امکان روشن ہو جاتا ہے کہ اردو ہندی کی طرح مدراس کے لیے کوئی نئی زبان یا نئی چیز نہیں بلکہ اس کا رواج اور شوق دورِ قدیم سے وابستہ ہے۔ بلکہ اس علاقے میں بڑے معروف و معیاری شعراء اور ادباء پیدا ہوئے ہیں کتاب کا ایک باب مصنف نے مدراس کے علاقے کے رسائل اور اخبارات اور انجمنوں کے لیے مقرر کیا ہے اردو رسالوں اور اخبارات کی صحافی اور ادبی خدمت کے ساتھ انجمنوں کا ذکر تفصیل سے کیا ہے اور ان انجمنوں نے اردو زبان کی کیا خدمت انجام دی ہیں اس کا تذکرہ ملتا ہے۔

اس کتاب کا آخری باب ”میسور میں اردو“ کے لیے مقرر کیا گیا ہے اس باب کے ذریعہ سلطان حیدر علی اور سلطان ٹیپو کے عہد میں اردو نے میسور میں ترقی کے جن مراحل کو عبور کیا ان پر تحقیقی مواد مختصر اور مفید حکمتِ علی کے ساتھ پیش کیا ہے وہاں کے شعراء اور ادباء کے مختصر کا زاموں کا ذکر کیا ہے یہ تصنیف ۱۹۳۹ء میں منظرِ عام پر آئی۔ اس تصنیف کے تعلق سے بابائے اردو مولوی عبدالحق رقم طراز ہیں ”اہل مدراس اور میسور کے لیے خاص کر یہ کتاب بہت بصیرت افروز ہوگی اور اس کو پڑھنے کے بعد

اس میں معلوم ہوگا کہ اردو زبان ان کے بزرگوں کی مقدس میراث ہے جس کی اشاعت و ترقی ان کا فرض ہے۔“

اپنے عہد کے تھانوں کے پیشِ نظر یہ تصنیف علاقائی جذبہ کو اکسانے کے ساتھ علاقائی تحقیق پر عبور کرتی ہے

اور ہر علاقے میں اردو کے پرانے نقوش کا پتہ دیتی ہے۔ مدراس کے رسائل، اخبارات اور انجمنوں کے قیام سے پرانی

اردو کے صحافت کے معیار کا اندازہ ہوتا ہے نیز پرانے رسائل اور اخبارات کی تکنیک کا اندازہ ہوتا ہے۔ انجمنوں

کے قیام نے علاقائی جذبے کے تحت ادب اور زبان کے ارتقائی منازل میں کیا کردار ادا کیا اس کا علم ہوتا ہے۔

میسور میں اردو کے باب سے میسور (کرناتک) میں حیدر علی سے ٹیپو سلطان کے عہد تک اردو کی ترویج

و ترقی کا خاکہ سامنے آ جاتا ہے۔ ان تمام باتوں کے پیشِ نظر تحقیقی کام کرنے والے طلباء کے لیے یہ کتاب اپنے

عہد سے آج تک مطالعہ کرنے کے لیے آمادہ کرتی ہے۔

داستانِ ادبِ حیدرآباد

سید محمد الدین قادری زور ۱۹۴۸ء

سید محمد الدین قادری زور کا تالیف اور حیدرآباد کے اردو فارسی ادب کی تاریخ ہے۔ سرورِ قاپر داستانِ حیدر مرقوم ہے۔ یعنی حیدرآباد کے تین سو سالہ اردو فارسی ادب و شاعری کا جائزہ جس میں جملہ ادبِ کمال کا مختصر سا حال ان کے دشمنِ علم کے محلِ خصوصیات اور اس شہر کی جگہ علمی ادبی تحریکات اور ان کا پس منظر واضح کیا گیا ہے۔

ادبِ کمال کا حال اور ان کی تخلیقات دونوں کا جائزہ مختصر ہے۔ کتاب دس ابواب ایک ابتدائیہ بعنوان ”مزنہاں جمع پھر جگر لخت لخت کو“ اور اشاریہ پر مشتمل ہے جو ۳۰۱ صفحات پر محیط ہے۔

۱۹۴۸ء میں سقوطِ حیدرآباد کے بعد علمی، ادبی، تہذیبی اور تمدنی اقدار میں جو زوال کے آثار شروع ہو گئے تھے آغاز سخن میں ان کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ ایک زمانہ میں تلنگانہ دکن کا خلاصہ تھا مگر فاضل مولف کی دور بین نگاہ نے جو آثار دیکھے ان کو یوں بیان کیا ہے۔ ”حیدرآباد ابھی ابھی انقلاب سے دوچار ہوا ہے یہ شہر تقریباً تین صدیوں سے علم و فضل اور شعرو سخن کا گہوارہ رہا ہے اردو فارسی اور عربی کے سینکڑوں بلند پایہ ادیب اور باکمال شاعر اس شہر میں پیدا ہوئے یا باہر سے آکر اس میں کچھ اس طرح رچ بس گئے کہ اپنی اور بیگانوں میں کوئی فرق باقی نہ رہا لیکن یہ سلسلہ اب ختم ہوتا نظر آ رہا ہے۔ اور موجودہ رجحانات سے ایسا محسوس ہو رہا ہے گویا ”آخری بادل ہیں اک گذرے ہوئے طوفان کے ہم“

اس سرزمین کا مستقبل کیا ہوگا۔ زور صاحب کے الفاظ میں ملاحظہ کیجیے۔

”یہ سرزمین مستقبل میں شاید کچھ اور ہی قسم کے گل بوٹے کھلائے گی عربی فارسی اور اردو کے شاعروں اور ادیبوں کے جو کارواں قافلے اس شہر کے آغاز سے اب تک اس کی زیب و زینت اور چہل پہل کا باعث تھے اب کم نظر آئیں گے جدید سیاسی نظریوں نے ہر جگہ ہر چیز کی قدر و قیمت کو متاثر کیا ہے۔ جو پہلو پہلے تاریکی میں تھے۔ اب اجاگر ہوتے جا رہے ہیں اور جو روشن تھے ان پر گھٹا ٹپ اندھیرا چھانے لگا ہے۔“

دکن میں مغربی کاروائیوں اور ہندی کے تسلط سے ہماری آنکھیں بند نہیں ہیں سب کچھ دیکھ چکی ہیں۔ زور صاحب نے پہلے ہی کہہ دیا تھا۔

”یہ ظاہر ہے کہ ہر انقلاب کے پیچھے خواہ وہ کتنی ہی تعمیر کیوں نہ ہو تحریکی قوتوں کو ابھرنے اور

سرسبز ہونے کا موقع مل جاتا ہے۔ لیکن جوہنی عبوری دور ختم ہوتا ہے۔ سیاسی بصیرت اور بچلے اور بڑھے کی تمیز پیدا ہونے لگتی ہے۔ ایسے وقت میں حیدرآباد اور اردو، ہندی کے سچے ہی خواہوں کو محسوس ہوگا کہ اردو کو شہر بدر کرنے کی جو بھی کوشش کی جائے گی وہ نہ صرف اہل حیدرآباد بلکہ ہندوستان کی سرکاری زبان ہندی کی توسیع اور اشاعت کے لیے بھی مفرت رساں ثابت ہوگی۔^{۱۴}

زور صاحب نے حیدرآباد کے علم و فن، شعر و سخن کی تاریخ کی ترتیب کا جو خاکہ مرتب کیا تھا۔ یہ کتاب اس کا ایک حصہ ہے۔ اس باب میں ان کی کئی تالیفات ہیں انہیں میں مواد زیادہ ہے۔

”اس جائزے کی ترتیب میں اس بات کو بطور خاص ملحوظ رکھا گیا ہے کہ جن شاعروں اور ادیبوں یا جس دور کی نسبت معلومات اب تک کم شائع ہوئی تھیں۔ ان پر قدرے وضاحت سے لکھا جائے اس لیے بعض ادوار کے کارنامے ذرا تفصیل سے بیان کیے گئے۔ اور اسی طرح نشر نگاروں اور مورخوں پر شاعروں کے مقابلے میں زیادہ توجہ کی گئی ہے اور اس طرح اگرچہ تناسب باقی نہیں رہا لیکن ایک دیرینہ غفلت اور کمی کی تلافی ہو گئی۔ بعض شاعروں اور ادیبوں کا ذکر دو دوروں میں آسکتا تھا لیکن اسی دور میں ان کو شامل کیا گیا ہے جس میں انھوں نے زیادہ علمی و ادبی سرگرمی دکھائی۔“^{۱۵}

شاعروں اور ادیبوں کے حالات اور تصانیف کلام کی ترتیب تلاش میں احتیاط سے کام لیا ہے۔ ۱۹۵۱ء کے بعد سے کئی نئی باتیں معلوم ہوئی ہیں۔ اس وقت تک کی معلومات کو یکسو کرنے اور ترتیب دینے کی ہر ممکن کوشش کی ہے۔

زیر نظر کتاب کوئی مبسوط تاریخ اور مفصل تذکرہ نہیں ہے بلکہ یہ ایک جائزہ ہے جو زیادہ تر موف کے تاثرات پر مشتمل ہے۔“^{۱۶}

اس کتاب میں پہلی بار اردو، فارسی، عربی تینوں زبانوں کے اہل قلم اور ان کی خدمات سے بحث کی گئی ہے۔ موضوع میں اتنی وسعت اور اہمیت ہے کہ ہر باب پر ایک علیحدہ کتاب لکھی جاسکتی ہے اس کے ماخذ ہیں

۱۴ داستان ادب حیدرآباد۔ سید محمد الدین قادری زور ص ۱۳-۱۲

۱۵ داستان ادب حیدرآباد۔ سید محمد الدین قادری زور ص ۱۶-۱۵

۱۔ شاعروں، ادیبوں کی تحریروں

۲۔ تذکروں

۳۔ مولف کی کتابوں

۴۔ گوردھاری لال شیفٹی، شاہ تجلی

۵۔ غلام امام خاں بیدری

۶۔ غلام حسین خاں زماں

۷۔ عبد الجبار خاں صوفی

۸۔ حکیم شمس الدین قادری اور فیض الدین ہاشمی کی کتابوں سے لہجہ خاص استفادہ کیا ہے

ابتدائی دور ۱۰۵۰ء سے ۱۰۵۰ء تک کی تاریخ ہے اس میں حیدر آباد کا مختصر حال ہے۔

اس میں سلطان قلی قطب شاہ، میر محمد مومن، اور وجہی کی خدمات کا ذکر ہے۔ کثیر الکلیاسن (عربی نسخہ) کی نقل اور اس کے فارسی ترجمہ کی تفصیل دلچسپ اور معلومات افزا ہے۔ ص ۲۲۳

سلطان محمد کے عہد کے علما و فضلا کا ذکر ہے ص ۲۲۴ حسن شوقی کی دو مشنویوں ظفر نامہ نظام شاہ اور ضیاء نامہ عادل شاہ کا ذکر ہے جو شعراء اور اہل ہنر گذشتہ عہد کے ناقدری اور گمنامی کے سیلاب میں ڈوب رہے تھے ان کو سلطان محمد کے عہد نے دوبارہ زندگی بخشی۔ غواصی نے لکھا ہے۔ ص ۵

ڈوبے تھے ہنرمند سو پھیر کر

نکل آئے تہ دور میں بسر کر

دیا جیوں راگ ہو رنگ کوں

کیا دور سیناں پو کے رنگ کوں

یہ اصل میں محمد قلی، میر محمد مومن، وجہی، اور غواصی کا دور تھا۔ عہد ابن خاتون و ابن لشا علی کا دور ۱۰۵۰ء سے ۱۰۵۰ء تک کا ہے۔

محمد ابن خاتون کی معارف پروری کا ذکر ہے۔ اس دور کے چند ممتاز اہل قلم اور ان کی تصانیف

ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔

۱۔ ملا حسین آملی (استاد سلطان عبداللہ) شرح ہنجم البلاغۃ ہدایت الابرہان قاطع

حلیقۃ السلاطین

۲۔ ملا نظام الدین

روایح گلشن قطب شاہی

۳۔ الفتی یزدی

۴-	وجہی	سب رس
۵-	جنیدی	ماہ پیکر
۶-	ابن نشاظمی	پھولین
۷-	سید بلاتی	معراج نامہ
۸-	غلام علی خاں لطیف قزلباش	ظفر نامہ محمد حنیف

۱۱۵۰ء سے ۱۱۵۰ء تک کا دور انتشار کا زمانہ ہے۔ گیارہویں صدی کے آخری دو چار سالوں میں دکن میں جو انقلاب آیا اس نے سرزمین دکن کی تہذیب و شائستگی اور علم و فضل کی بنیادیں ہلا دیں۔ تقریباً ۵۰ سال تک اہل حیدرآباد دم نہ لے سکے اور اس شہر کی مرکزیت ختم ہو گئی۔ اس دور کے قاضی، محرمی، نورانی، مرثیہ گو، روحی، ہاشم علی، مرزا، خلیل خاں پدری شیخ داود صغیفی، سید محمد خاں شرقی، فراہی، خلیل اللہ خاں نظاری، میر عنایت اللہ جنیدی، قابل ذکر ہیں۔ ہاشم علی برہانپور کے تھے۔ ان کا ذکر ہر کتاب میں مولف نے حیدرآباد کے اہل قلم میں کیا ہے۔ آصف جاہ کی علم دوستی اور معارف پروری کی وجہ سے چند شاعر اور ادیب حیدرآباد آ گئے تھے۔

۱۱۵۰ء سے ۱۲۰۰ء تک کا دور علم و ادب کے احیاء کا زمانہ ہے۔ عہد آصف جاہ کے اردو شاعروں میں کئی ممتاز نام نظر آتے ہیں۔ ان میں بالاجی ترمبک زہر، میر غلام علی آزاد، بلگرامی، نور محمد عاصی، مرزا علی تقی خاں ابجد، لچھی نارائن شفیق، گروہاری لال، جمال اللہ عشق، شاہ تجلی خاص طور سے قابل ذکر ہیں ان میں کئی برہان پور کے ہیں۔ اور شفیق اورنگ آبادی کے۔ نور محمد عاصی کے نام سے دو مشنریوں علامۃ المعروف، انواع العلوم کا انتساب غلط ہے۔

عہد آرسیطو جاہ : ۱۲۰۰ء سے ۱۲۲۰ء کا زمانہ ہے۔ یہ حیدرآباد کی خوش قسمتی تھی کہ اس کو ایک ایسا فیاض اور علم دوست وزیر ملا۔ جس نے نظام علی خاں کے عہد کے علم و فن کی یاد تازہ کر دی۔ انھوں نے تقریباً دو سو شاعروں کی سرپرستی کی ان سب کا کلام (مجموعہ فصاحت) میں محفوظ ہے۔ آرسیطو جاہ نے مرزا، چند بابائی کی بھی سرپرستی کی اس دور کی زبان کی اہم خصوصیات کا بیان کیا ہے۔ ص ۹۲۔

چندا اور چندولال کا عہد ۱۲۲۰ء سے ۱۲۵۰ء تک کا زمانہ ہے۔ اس میں چندا، چندولال، میر عالم، منشی غلام حسین جوہر، خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔

”یہ عہد اصل میں اردو شعر و سخن کا عہد ترقی تھا۔“ ص ۱۱۴

شمس الامراء اور شمس الدین فیض کا عہد ۱۲۵۰ء سے ۱۲۸۰ء تک کا ہے۔ اس دور میں شعروادب کے علاوہ دیگر علوم و فنون کی کتابوں کے انگریزی، فرانسیسی اور لاطینی سے اردو ترجمے ہوئے۔ ص ۱۱۶

نحار الملک اور وقار الامراء کا دور ۱۲۸۰ء سے ۱۳۲۰ء پر ختم ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد

سرکشن پرشاد کا دور ۱۳۵۰ء پر ختم ہو جاتا ہے۔ اس عہد میں علم و ادب نے کافی ترقی کی۔

آخری باب جامعہ عثمانیہ پر ہے۔ اس کے قیام دارالترجمہ اور جامعہ عثمانیہ کے متعلق اہل قلم اور جامعہ کے ناموران کا ذکر ہے۔ ان میں سے ہر ایک کا ذکر ایک سفینہ کا طالب ہے۔

اشاریہ مفید ہے اور محنت سے مرتب کیا گیا ہے۔

••

دکنی ادب کی تاریخ

محی الدین قادری زور ۱۹۷۵ء

دکنی ادب کی تاریخ ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور کی تصنیف ہے۔ موصوف نے اسے اردو زبان

کے قدیم مرکزوں، گلبرگ، بیدر، بیجاپور، گولکنڈہ، حیدرآباد اور اوزنگ آباد کے شاعروں اور ادیبوں کی اردو خدمات کی تفصیلی تاریخ (۱۳۵۰ء تا ۱۷۵۰ء) کہا ہے۔

کتاب کا ایک مقدمہ پانچ ابواب اور اشاریہ پر مشتمل ہے۔ مقدمہ میں فاضل مرتب نے اپنی اولین دکنی

کوشش، اردو شہ پارے کا ذکر کیا ہے اور بتلایا ہے کہ دکنی ادب میں روز بروز اضافے ہوتے جا رہے ہیں

اردو ادب کی تاریخ میں جو نئے نئے اضافے ہوئے، چھوٹی بڑی کتابوں کا اضافہ ہوا۔ ان کو ایک سلک گوہر

میں پرو لیا جلتے۔ اس طرح دکن کے قدیم خدمات گزاران اردو کے کاموں اور ناموں کو سمجھنے اور سمجھانے

میں مدد ملے گی۔ ص ۵ ابواب کی تفصیل اس طرح ہے۔

- ۱۔ ہمنی عہد گلبگر اور بیدر ۱۳۵۰ء تا ۱۵۲۵ء
- ۲۔ عادل شاہی عہد بیجاپور ۱۴۹۰ء تا ۱۶۸۶ء
- ۳۔ قطب شاہی عہد گولکنڈہ اور حیدرآباد ۱۵۰۸ء تا ۱۶۸۶ء
- ۴۔ مغل عہد حیدرآباد اورنگ آباد ۱۶۸۶ء تا ۱۷۵۰ء
- ۵۔ دکنی ادب کا اثر شمالی ہند پر
- ۶۔ اشاریہ

۱۔ عہد ہمنی میں سید گیسو دراز کی تصنیف معراج العاشقین ص ۱ کا ان کے نام سے غلط انتساب ثابت ہو چکا ہے۔ اس کو ان کی تصنیف بتلایا ہے۔

۲۔ نظامی کی مثنوی کا نام کدم آؤ مد پر لکھا ہے۔ پورا نام کدم راؤ پدم راؤ ہے ص ۱۲

۳۔ قطب شاہی عہد کے کارناموں پر روشنی ڈالتے ہوئے زور صاحب نے لکھا ہے کہ

”مغلوں نے وجہی کی کتاب تاج الحقائق سلسلہ بوسفید سے چھپوادی ہے مگر ابھی تک شائع نہیں ہوئی۔ (غالباً بازار میں نہیں آئی) ص ۶۳ تاج الحقائق کو بعض مصنفین وجہی کی تصنیف تسلیم نہیں کرتے۔ نور السعید اختر نے اسے اکبر الدین شائع کیا ہے۔ وجہی کا منفرد اردو کلام اکرام الدین صدیقی صاحب نے جمع کر کے سب رس حیدرآباد دکن کے مختلف شماروں میں شائع کر دیا ہے۔ حسن شوقی کے کلام اور مثنوی کو جیل جاتی نے پاکستان سے شائع کر دیا ہے۔“ ص ۱۷

ہاشم علی دکن کا ممتاز مرثیہ گو تھا اس نے مرانی میں غمی روایت کو عمدہ طریقے سے نبھایا ہے۔

اس کا ذکر دو سطروں میں ہے۔ کلام کا نمونہ نہیں مل دیا گیا۔ ص ۶۹

وٹی کو اورنگ آبادی لکھا ہے۔ جشنِ وٹی کے سلسلے میں ۱۹۳۷ء میں سید نجیب اشرف نے ان کو لکھا تھا کہ وٹی گجراتی ہے۔ (یادگار وٹی) اس کے بعد سید اختر جونا گڑھی نے علی گڑھ کے رسالے (مصنف) ۱۹۴۸ء میں مسلسل مضامین لکھ کر ثابت کیا کہ وٹی گجراتی ہے۔ ان کے بعد سید ظہیر الدین مدنی نے ۱۹۵۰ء میں وٹی گجراتی لکھی۔

وئی کے رسالہ نور المعرفت کو وئی کے ایک ہم عصر ولی اللہ کی تالیف بتایا ہے ص ۱۱ دراصل یہ رسالہ بھی وئی کا ہے اور انجمن اسلام اردو ریسرچ انسٹی ٹیوٹ بمبئی کی جانب سے کتابی شکل میں اور اردو رسالہ (عبدالحق) میں شائع ہو چکا ہے۔ عزت کی راگ مالا اور کارزار کا ذکر نہیں ہے۔ ص ۱۲۳

سید محی الدین قادری زور نے خاکی کو ترختی کا شاعر کہا ہے۔ ص ۱۲۵ دراصل وہ ایک صوفی منش شاعر تھے۔ دکنی زبان میں انھوں نے تصوف کے مسائل کا ذکر کیا ہے (علمی نقوش: غلام مصطفیٰ خاں) اس کے دیوان کے نسخے نمایاں ہیں۔ حبیب الرحمن شیردانی کے نادرات میں ایک نسخہ تھا جواب علی گڑھ میں محفوظ ہے۔ غامدی کے نام سے خلاصۃ المعارف اور انواع العلوم مثنویات کا انتساب غلط ہے۔ (اورینٹل کالج میگزین شمارہ ۷)

شاہ سراج کے بیان پر دکنی ادب کی تاریخ کا بیان ختم ہو جاتا ہے۔ شمال ہند کی اردو بر دکنی ادب کا اثر کا باب بھی نگرانیگز ہے اس باب میں لکھا ہے کہ وئی نے تین دفعہ سے زیادہ دہلی کا سفر کیا اور یہ شعر ان سے منسوب کیا ہے۔

دل وئی کالے لیا دئی نے چھین

جا کہو کوئی محمد شاہ سوں

لیکن دراصل وئی نے صرف ایک مرتبہ شمالی ہند کا سفر کیا اور یہ شعر ان سے غلط طور پر منسوب ہو گیا ہے

دکن کے رواج اور اس کے رد عمل پر روشنی ڈالتے ہوئے میسر، سودا اور قائم کے چند اشعار نقل کیے ہیں۔ ان میں ترختہ کا لفظ استعمال ہوا ہے۔

اس تصنیف میں جہاں بہت ساری غریباں ہیں وہاں جا بجا خامیاں بھی نظر آتی ہیں۔ اشاریہ ناقص ہے۔ اکثر حوالے متعلقہ صفحات پر نہیں ملتے۔

بنگال کا اردو ادب

جنابِ وفا راشدی

مشرقی اور مغربی بنگال میں اردو زبان و ادب کی ابتداء سے ۱۹۵۲ء تک کی تاریخ ہے مشہور فریسی ادیب و مؤرخ گارساں داسی نے لکھا ہے۔ زیر نظر کتاب استفادہ ہے۔ سخن ہائے امروز اور چار ابواب پر مشتمل ہے سخن ہائے امروز ص ۱۵

وفا راشدی

انتساب

ماہر القادری

پیش لفظ

اقبال حامد دیوبندی

تعارف

کافی صدیقی بریلوی

تقریظ و منظوم

وفا راشدی

سخن ہائے گفتنی

سخن ہائے گفتنی کے علاوہ تمام بیانات تقریظی شان کے حامل ہیں۔ سخن ہائے گفتنی میں مؤلف نے بتایا ہے کہ یہ کاوش اس کی بارہ سال کی کاوش کا نتیجہ ہے۔ بنگال کے شعراء وادباء کو دنیا نے ادب سے روشناس کرایا گیا ہے۔

کتاب کے پہلے حصے میں بنگال میں اردو کی ابتداء اور اس کی ترقی پر تفصیل سے بحث کی گئی ہے۔ اور اس کے بعد ملیکجی ارتقاء کے اعتبار سے ذیل کے ادوار قائم کیے ہیں۔

پہلا دور : فورٹ ولیم کالج اور اس عہد کے دیگر مصنفین ۱۷۰۰ء تا ۱۸۲۵ء

دوسرا دور : بنگال میں اردو شاعری کا عروج ۱۸۲۵ء تا ۱۸۷۵ء

تیسرا دور : شمس السنخ اور خالد کا زمانہ ۱۸۷۵ء تا ۱۹۱۰ء

چوتھا دور : آزاد، وحشت، ناطق اور آرزو کا زمانہ ۱۹۱۰ء تا ۱۹۵۲ء

علاوہ ازیں دیگر ابواب کے عنوانات یہ ہیں۔

۱۔ بنگال میں واجد علی شاہ کا زمانہ اور ان کے ہم عصر شعراء

۲۔ بنگال میں علامہ آرزو کھنوی اور ان کے تلامذہ

۳۔ بنگال کے ہندو ادیب

۴۔ بنگال کی اہل قلم خواتین

۵۔ بنگال میں اردو صحافت

۶۔ ادبی انجمنیں

۷۔ بنگال میں اردو تصانیف و مطبوعات

بنگال میں اردو کی ابتداء سے بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ بنگال کے سلطان حسین شاہ ۹۰۹ھ کے درباری شاعر برکادونی نے اس کی مدح میں لکھا ہے۔ ۵

مشاہد حسین کہے بڑا راجہ
چتر سنگھاسن ان کو چھپا جا
اس موقع پر شاہ بہاء الدین باجن ۹۱۲ھ کو ان کا ہم عصر لکھا ہے۔ باجن نے کا زمانہ
۹۰۷ھ کا ۹۱۲ھ تک کا ہے۔ یہ شاعر ان کے آخری ایام کہے۔ باجن نے کا شعر بھی غلط
نقل کیا ہے۔ صحیح شعر یوں ہے۔ ۵

باجن جو کسی کے عیب ڈھانپے
اس بھتے درجن ہتھرتھرتھ کا پے
درجن کے بھلے ارجن لکھا گیا ہے۔

شیخ نور الحق منڈوی ۸۱۳ھ کا ایک جملہ نقل کیا ہے۔ ماخذ غیر معتبر ہے۔ کسی تلمیذ کتب
یا محفوظ سے حوالہ نہیں دیا ہے۔ یہ باب بے حد تشنہ ہے۔ اور زبان و ادب کی ابتداء پر کوئی خاص معلومات نہیں
ملتی اور فوری طور پر انگریزوں کے دور کا ذکر آجاتا ہے۔

پہلا دور ۱۸۲۵ء تا ۱۸۵۷ء تک فورٹ ولیم کالج کلکتہ اور اس عہد کے دیگر مصنفین کے حالات
اور تصانیف کے بیان میں ہے اس باب میں جو معلومات دی گئی ہیں ان کی حیثیت ثانوی، مختصر اور تشنہ ہیں
اس امر پر کسیر حاصل بحث ملتی ہے۔

اربابِ نشر اردو سید محمد احمد

فورٹ ولیم کالج اکرام علی

داستانِ نشر اردو حامد حسین قادری

گل کر سٹ اور اس کا عہد عتیق احمد صدیقی

تمہید میں ص ۱۶ پر لکھا ہے کہ شمس ولی اللہ نے ایک مثنوی شہداء کربلا کے حالات پر قلم بند کی ہے۔ دراصل یہ وئی ویوری کی مثنوی ہے۔ "گل رعنا" کا حوالہ دیا ہے صفحہ کی نشاندہی نہیں کی ہے۔

ص ۳ پر درد مند فقیہہ کا بیان ہے ان کے مشہور ساقی نامہ کا ذکر کیا ہے
دوسرا دور ۱۸۲۵ء سے ۱۸۷۵ء تک کا ہے جس میں بنگال میں اردو شاعری کے عروج کا
حال لکھا ہے۔ اس میں مندرجہ ذیل کا بیان ہے۔

اختر، صنیع، نساج، کامل، احمد، آزاد، شائق، شہباز، اختر، حبیب، شیدا
اشرف، آشفہ، عیش، تمکین اور تمنا وغیرہ

ان شعراء کے کلام کے جو نمونے پیش کیے ہیں ان میں بیشتر ساقی الوزن ہیں۔ غالب کا مشہور
شعر بھی غلط نقل کیا ہے۔ ص ۵۵ صحیح شعر یوں ہے۔

فارسی ہیں تابہ بینی نقش ہائے رنگ رنگ

بگذرا ز مجموعہ اردو کہ بید رنگ من است

میں کی جگہ میں اور تا کے بعد بہ نہیں لکھا گیا ہے۔

تیسرا دور ۱۸۷۵ء سے ۱۹۱۰ء کا ہے۔ اس کو شمس السنخ اور خالد کا زمانہ کہلے۔ ان
کے تلامذہ کا بھی ذکر ہے۔

چوتھا دور ۱۹۱۰ء سے ۱۹۵۷ء تک کا زمانہ آزاد، وحشت، ناطق اور آزاد کا عہد ہے
اس کو ترقی و ارتقاء کے دور سے منسوب کیا ہے اور اسے چار گروپ میں تقسیم کیا ہے۔

ص ۹۵ پہلا گروپ، دور حاضر کے اساتذہ کا حال، مثلاً رضا علی، وحشت، ابوالکلام آزاد
ناطق بکھنوی، عندلیب، شادانی، شرف الحکیم شرف وغیرہ

دوسرا گروپ، وہ شعراء کرام جو موجودہ دور کے اساتذہ کے بعد صف اول میں جگہ پانے کے
ستحق ہیں۔ مثلاً جمیل منٹھری، آصف، واصف، پروفیسر بے خود۔

تیسرا گروپ: ان شاعروں اور ادیبوں کا تذکرہ ہے جن کی مشق سخن تقریباً ۲۵ سال سے جاری ہے
چوتھا گروپ: ابھرتے ہوئے نوجوان شعراء و الشاہد دازوں کا مختصر حال جن کی ادبی عمر کم

از کم دس سال اور زیادہ سے زیادہ پندرہ سال ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد کی صرف ایک تصنیف تفسیر ترجمان القرآن کا ذکر کیا ہے۔ قاضی نذر اللہ
کا بھی ذکر شامل کیا گیا ہے۔ اور وہ اردو کے شاعر نہیں تھے۔ ان کے بنگالی گیت کا ایک ٹکڑا پیش کیا ہے

صفحہ ۱۴

نرگس باگ میں بہار کی آگ میں

بھروسہ دل و آگ میں کہاں میرے پیارے آؤ آؤ پیارے

دردِ دل زور رنگِ لاکوڑا

شراباً طہورہ لاؤ ساقی بھر

پیالہ تو بھر دے مستانہ کر دے

یہ ٹکڑا قدیم اردو سے مماثلت رکھتا ہے۔ غالباً اسی بنا پر شمار کر لیا ہے۔ دوسرے گروپ میں
جمیل نظری سرفہرست ہیں۔

پروفیسر محفوظ الحق فارسی کے ادیب تھے ان کو بھی شامل کر لیا ہے۔ انھوں نے کامران کے فارسی
دیوان کو مرتب کیا ہے اس کے بارے میں لکھتے ہیں

”مرزا کامران کے فارسی دیوان کو اردو لباس سے آراستہ کیا۔“

اس سے دھوکہ ہو سکتا ہے کہ دیوان کا اردو ترجمہ حیا دراصل مقدمہ اردو میں ہے داراشکوہ کی کتاب
مجمع البحرین کو مجمع بہاراں ص ۱۸۷ پر لکھا ہے۔

بتسے اور چوتھے گروپ میں کئی شعراء کا ذکر ہے ایک علیحدہ فصل میں واجد علی شاہ اور ان کے
ہم عصر شعراء کا مختصر تعارف اور تبصرہ کیا ہے۔ آگے چل کر بنگال میں آرزو لکھنوی اور ان کے تلامذہ
کے حلات اور کلام کو پیش کیا ہے ان کے شاگردوں میں جرم محمد آبادی کا ذکر کیا ہے۔ دراصل محمد آبادی
غازی پوری کے نامور شاگرد تھے۔

بنگال کے ہندو ادیب اور اہل قلم خواتین کا ذکر ۲۵/۲۶ صفحات پر پھیلا ہوا ہے اس کے بعد
بنگال میں صحافت کا باب ہے۔

ادبی انجمنوں کے بیان پر کتاب ختم ہو جاتی ہے۔ آخر میں بنگال میں اردو تصانیف اور مطبوعات کی فہرست

۲۸۶

اس کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے عطا کا کوئی نے لکھا ہے۔

۴۵ پر شاہ الفت حسین فریاد کو مرشد آباد کا رہنے والا بتلایا ہے۔ ناظم آبادان کا وطن تھا۔

۵۹ شہباز کا کلکتہ وطن بتلایا ہے۔ دراصل وہ بہار کے تھے۔

۲۷ الہلال کو روزنامہ لکھا ہے۔ جبکہ وہ ہفتہ وار اخبار تھا۔

۲۸ راجہ رام نرائن موزوں کو مرشد آباد کا باشندہ لکھا ہے۔ وہ بہاری تھے۔

پروفیسر محفو ظا الحق ناطق کے بارے میں لکھا ہے کہ انھوں نے کلکتہ میں وفات پائی وہ کلکتہ کی ملازمت سے سبکدوش ہونے کے بعد بہار آ گئے تھے۔ اور وہیں وفات پائی۔

۳۶ انشاء اللہ خاں کے والد ماشاء اللہ خاں کا تخلص حسن لکھا ہے مصدقہ ان کا تخلص تھا۔

جمیل مظہری بہاری تھے۔

بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقاء (۱۹۵۶ء تا ۱۹۵۷ء)

اختیار اورینوی

زیر نظر کتاب ڈاکٹر اختیار اورینوی کا ڈی لٹ کا تحقیقی مقالہ ۱۹۵۷ء میں طبع ہوا۔ اختیار

اورینوی نے اس میں بہار کی اردو زبان اور ادباء و شعراء کی ادبی خدمات کا جائزہ لیا ہے اس کتاب کی فہرست مضامین میں مقدمہ کے تحت درج ذیل عنوانات قائم کیے ہیں وہ ذیل کے مطابق ہیں۔

۱۔ فلسفہ زبان و اقوام

۲۔ اردو زبان کے آغاز کا پس منظر

۳۔ اردو زبان کا ارتقاء

(۱) فلسفہ زبان و اقوام میں زبان کی تعریف، اہمیت اور غرض و غایت پر روشنی ڈالی ہے۔

اس ضمن میں مختلف یورپین ماہرین لسانیات اور احتشام حسین اور زور کے خیالات نقل کیے ہیں اور آٹھ بڑے لسانی خاندان گنتے ہیں۔

(۱) سامی (۲) ہند یورپی (۳) ڈراوری (۴) ہند چین (۵) ملائی

(۶) افریقی (بانتو) (۷) امریکی (سرخ ہندی) (۸) مونشا (آدی یاسی)

۱۰ بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقاء اختیار اورینوی ۱۵

(۲) اردو زبان کے آغاز کے پس منظر میں اردو زبان کو پروفیسر وحید الدین سلیم کی رائے کے ساتھ آریائی زبان قرار دیا ہے۔ اور ہندوستان کی مختلف ہند آریائی زبانوں، مگدھی، پالی، سنسکرت، پراکرت، اپ بھراش کا ذکر کیا ہے۔ اور پراکرتیں، اپ بھراش سے ہندی بنگلہ اور اردو زبانوں کی پیدائش بتائی ہے۔
(۳) اردو زبان کی ارتقاء میں "اردو جدید ہند آریائی دور کی ایک اہم زبان ہے جدید ہند آریائی دور کے آغاز کے متعلق کوئی قطعی بات پیش نہیں کی جاسکتی۔" ۲۷

مولف کا بیان ہے گریسن، محی الدین قادری زور، محمود شیرانی، مسعود حسین خاں، شوکت سبزواری، سید سلیمان ندوی وغیرہ نے

باب اول بہار میں اردو زبان کی مہتد میں بہار کی پرانی زبان کو ڈاکٹر ایس سی سرکار کے حوالے سے پروٹو اردو کا نام دیا ہے۔ موریہ کے زمانے سے عربی فارسی کے اثرات کے زیر اثر مقامی بھاشاؤں سے پروٹو اردو کی پیدائش کا خیال ظاہر کیا ہے۔ قطب الدین ایبک کے سپہ سالار تختیار خلجی منیر اور بہار کے قصبے کو "بہار میں اردو کے ارتقاء کا اہم سنگ میل بتایا ہے۔" ۲۸

صوفیائے بہار، ادیب اور شعراء کے کارناموں و مختصر رسالوں کا ذکر بھی کیا ہے۔

باب دوم: بہار میں اردو ادب کی مہتد میں تختیار خلجی کی فتوحات کے زمانے میں صوبہ بہار میں مسلمانوں کے سیاسی و مہتدیں اثرات کا آغاز (۱۵۱۹ء تا ۱۵۲۵ء) بتایا ہے مختلف احوال، اقوال اور دستاویزوں کا ذکر کرتے ہوئے بہار، جعفر عظیم آبادی، مرزا بیدل، راسخ عظیم آبادی وغیرہ کا ذکر کیا ہے۔ آخر میں کتاب کے اگلے ابواب میں آنے والے فنکاروں کا ذکر اس طرح کیا ہے۔

"بہار میں اردو ادب کا سرمایہ کثیر ہے ان میں سے مختلف فنکاروں کے خزانے سے

زرو جو اہر کو میں پیش کروں گا۔ میں ان کی ساری دولت منظر عام پر نہیں لاسکتا۔

کیونکہ میرا ہن تنگ ہے میں انتخاب میں چند باتوں کو پیش نظر رکھوں گا۔ اول یہ کہ

میں اہم فنکاروں کو چنوں گا۔ دوم یہ کہ انتخاب اس لحاظ سے بھی ہو گا کہ اردو

۲۷ بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقاء اختصار اورینٹل ص ۲۶

۲۸ ایضاً ص ۳۷

۲۹ ایضاً ص ۱۰۱

کی متحدہ وراثت اور غیر فرقہ وارانہ حیثیت ثابت ہو۔ ۱۵

بہار میں اردو شاعری کے عنوان سے درج ذیل شعراء کا ذکر خاص کلام کے نمونے اور سوانح عمری

کے ساتھ حالات زندگی پر روشنی ڈالی ہے۔

مرزا عبدالقادر بیدل، سید عماد الدین عماد پھلواری، ملا محمد علیم تحقیق عظیم آبادی، قاضی
عبدالغفار غفار، غلام نقشبند سجّاد، حضرت بی بی وکیہ، لالہ اجاگر چند الفت، مہاراجہ رام نرائن موزی
شاہ آیت اللہ جوہری، مذاقی، نور محمد دلدار، میر وارث علی نالائ، غلام جیلانی محزونی، شیخ غلام کحی
حضور، ہیبت قلی خاں حسرت، شاہ کمال علی کمال، شیخ محمد عابد دل، شیخ محمد روشن جوشمش، میر
محمد رضا رٹا، مفتی غلام مخدوم ثروت، خواجہ امین الدین امین، شاہ نور الحق طپان پھلواری، غلام
علی راسخ، شاہ امان علی ترمی، شاہ ظہور الحق پھلواری، شاہ ابوالحسن فرد، قادر علی فگار عظیم آبادی۔
تذکرہ نگاروں میں غلام حسین شورش، نواب علی ابراہیم خاں خلیل، وجیہ الدین عشقی،
شعراے شاہ جہاں آباد جو عظیم آباد میں آباد ہوئے۔ میر محمد باقر حزیں، اشرف علی خاں فغان
میر ضیاء الدین ضیاء، شاہ رکن الدین مشوق، مرزا محمد علی فدوی، مہاراجہ کلیان سنگھ عاشق وغیرہ۔
بہار میں اردو نثر نگاری میں حضرت عماد الدین قلندر پھلواری، حضرت ظہور الحق ظہور
حضرت محمد تقی بلخی، فردوسی، حضرت شاہ عطا حسین منعی کیاوی، سید محمد اسحاق عرفی، پیر دریا،
عالم علی عظیم آبادی، مولوی شجاع الدین علی، مولوی محمد عالم علی، حیدری، مولانا محمد احسن کیلانی
مولانا ولایت علی زبیری، صادق پوری، مولانا غلامت علی زبیری، صادق پوری، مولانا فیاض علی وغیرہ
آخر میں کتابیات اور اشاریہ پر اختتام ہے۔

اس تحقیقی کتاب میں درج ذیل اغلاط ہیں۔

- ۱۔ فلسفہ زبان و اقوام میں لسانی خاندان کی تقسیم کا شمار ناقابل قبول ہے۔
- ۲۔ اردو زبان کے آغاز کے پس منظر میں تاریخی انکشافات میں قیاس آرائی پر زیادہ اعتماد کیلئے۔
- ۳۔ اردو زبان کے ارتقاء میں مختلف نظریات کی بحث کے باوجود بہار میں اردو کے ارتقاء کا زمانہ
قطب الدین ایبک کے پس از اختیار چلچلی ۶۲۰ھ بتانا درست نہیں ہے۔ ص ۱۸۱

۱۵۔ بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقاء۔ اختر اور بیوی ص ۱۹۲ تا ص ۱۹۳

۴۔ ص ۱۷۹ پر اس قول کی تردید ہو رہی ہے۔

”صوبہ بہار میں مسلمانوں کے سیاسی و تہذیبی اثرات کا آغاز باضابطہ طور پر اختیار الدین محمد بن بختیار خلجی کی فتوحات سے ہوا۔

۵۔ سفینہ خوش گو کوارد و شاعری کا تذکرہ لکھا گیا ہے۔ یہ اردو شاعری کا تذکرہ نہیں ہے ص ۱۱۲

۶۔ مرزا بیدل کی جاتے پیدائش کے اختلاف کا ذکر کیا ہے ص ۱۹۷

(۱) سفینہ خوش گو میں اکبر آبادی لکھا ہے۔

(۲) آزاد بلگرامی کے مینوں تذکرے ”ید بیہتا“ ”خزانہ عامرہ“ سرو آزاد میں عظیم آبادی لکھا ہے

(۳) عقد ثریا میں مصحفی نے عظیم آبادی لکھا ہے۔

(۴) علامہ سلیمان ندوی صوبہ بہار لکھتے ہیں

(۵) اس کے علاوہ کوئی بخاری، کوئی لاہوری، کوئی دہلوی کہتا ہے لیکن ص ۱۹۷ پر مرزا عبد القادر

بیدل کی جاتے پیدائش عظیم آبادی کے ساتھ لکھا ہے۔

(۶) یہ دعویٰ کہ ان ادبی نمونوں کو منظر عام پر لانے کی کوشش کی جائے گی جس سے لوگ عمومی طور

پر واقف نہیں۔“ ص ۱۹۳

اس بیان کی روشنی میں انتخابی اشعار دعویٰ کی تردید کرتے ہیں۔

(۷) کہیں حوالے کی سند پیش کی ہے اور کہیں اسناد نہیں ہیں۔

(۸) عیسوی سنہ اور ہجری میں مطابقت کے پیش نظر دو عیسوی سینیں کی ضرورت کے باوجود صرف

ایک سن لکھا گیا ہے۔

(۹) بیدل کے والد شاہ کمال کے مرید تھے اس بات کا ثبوت پیش نہیں کیا گیا ص ۱۹۷

(۱۰) اگر کوئی شاعر اپنے خاص علاقے سے ضرورت زندگی کے لیے کسی دوسرے مقام پر ہجرت

کر جائے تو وابستہ علاقہ سے اسے منسوب کرنا ادبی تحقیق کے شایان شان نہیں۔

(۱۱) بیدل تخلص اختیار کرنے کی وجوہات سے بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

”شیخ عبدالعزیز عزت کے دامن میں اختیار کیا تھا۔“ یہ قول غلط ہے۔

(۱۲) ص ۱۹۷ پر لکھا ہے کہ ”بیدل عہد عالمگیری میں پٹنہ سے دہلی گئے و اعظم و معظم کے استاد

وآلیق مقرر ہوئے۔“ حالانکہ معظم ۱۰۵۳ھ میں پیدا ہوئے ۱۰۶۳ھ ولادت ۱۰۶۳ھ ہے۔

ان سین کی روشنی میں بیدل معظم سے چھوٹے اور اعظم سے چند سال بڑے ہیں۔ عمروں کا تفاوت ایسا نہیں کہ عالمگیری انھیں آلیق مقرر کرتا۔

(۱۳) ص ۱۹۸-۱۹۷ پر بیدل اعظم کے قصیدے کی فرمائش پر نوکری چھوڑنے کا واقعہ درج ہے لیکن نوکری چھوڑنے کا واقعہ مرآۃ النخایاں میں تفصیل سے ملتا ہے نوکری چھوڑنے کی اصل وجہ یہ نہیں تھی۔
(۱۴) ص ۱۹۸ پر امیر الامراء حسین علی کے قتل کے تعلق سے بیان ہے کہ

شاید فرخ سیر کے اشارے پر ہوا تھا۔“

تاریخی حقائق سے ثابت ہے کہ حسین علی خان اور عبداللہ خاں فرخ سیر کے قتل کے ذمہ دار ہیں اور حسین علی خاں کا قتل محمد شاہ کے عہد میں ہوا تھا۔

(۱۵) ص ۱۹۸ پر مصنف نے اسی واقعہ پر لکھا ہے کہ بے دلی نے تاریخی بیباکی کہی۔

”سادات بوائے نمک حرامی کردند“

یہ ذکر سر و آزاد میں آزاد کے علاوہ کسی تحقیقی تصنیف میں نہیں ملتا۔

(۱۶) ص ۲۰۲ پر سید عماد الدین عماد پھلواروی متوان قائم کیا ہے اور پہلی سطر میں سید عماد الدین

قلندر پھلواروی، چوتھی سطر میں حضرت عماد الدین عماد قلندر پھلواروی لکھا ہے یہ دو شاعر ہیں یا صرف

ایک شاعر ہے۔ ان کے بابت معلومات بھی تشنہ ہے۔ ان کا تخلص عماد بتایا ہے جبکہ اردو شاعری میں اس تخلص کا کوئی شاعر موجود نہیں۔

(۱۷) (ص ۲۱۳ سے ص ۲۲۲ تک) محمد سجاد پھلواروی کا سنہ ولادت اور وفات دونوں غلط

ہیں۔ کیونکہ ان کے سین میں بہار کے محققوں میں اختلاف ہے سجاد پھلواروی سے منسوب اشعار

مٹکوں ہیں کیونکہ بہار کے صوفیاء کے بابت یہ امر یقینی ہے کہ کسی نے اردو اشعار نہیں کہے۔

۱۰ مائر عالمگیری ص ۳۳۵

۱۰ مائر عالمگیری ص ۳۳۶

۱۰ نوئے ادب بلی۔ قاضی عبدالودود

(۱۸) (ص ۲۲۳ تا ۲۲۲) بی بی ولیہ کا سال وفات غلط ہے۔

(۱۹) (ص ۲۲۵ تا ۲۲۴) لام نرائن موزوں بہار کا صوبیدار ہوا غلط ہے بلکہ وہ نائب صوبیدار رہ چکا ہے

غزالاں تم تو واقف ہو کہو مجھوں کے مرنے کی

دوانا مر گیا آخر کو ویرانے پہ کیا گزری

(۲۰) تذکرہ میر حسن کے حوالے سے مصنف لکھتا ہے کہ یہ شعر موزوں نے سراج الدولہ کے قتل پر کہا

تھا۔ حالانکہ تذکرہ شورش، تذکرہ مست افراء اور گلزار ابرہیم میں یہ شعر موزوں کے نام سے درج نہیں ہے

(۲۱) "بھولی نہیں ہے مجھ کو بتوں کی ادا ہنوز"

دل کے نیکیں یہ نقش ہے نام خدا ہنوز

یہ شعر موزوں کا نہیں ہے۔ تذکرہ میر حسن میں یہ شعر منعم برادر قائم کے نام درج ہے۔

(۲۲) موزیوں کے قول کا ہرگز نہ کیجئے اعتبار

جو تک اگر مٹی ملے تو لہو پیتی رہے

اسی غزل کے مزید دو اشعار مصنف نے بحوالہ بیاض موزوں سے منسوب کیا ہے۔ لیکن یہ اشعار

موزوں کے نہیں سودا کے ہیں دونوں بیان غلط ہیں مختلف تذکروں میں یہ اشعار جعفر علی خاں ذکی کھا

دہلوی سے منسوب ہیں۔ کلیات سودا کے کسی نسخے میں ان کا وجود نہیں۔

(۲۳) حزیں کا سال وفات ۱۰۷۸ھ لکھا ہے "سیر المتاخرین" میں ۱۰۸۰ھ ہے

(۲۴) (ص ۲۳۵ سے ۲۶۸) جوہری پھلواروی کا سال ولادت غلط ہے۔ ان کے فارسی دیوان

جس میں شورش تخلص ہے۔ کلکتہ امپریل لائبریری کا حوالہ دیا ہے جو آج کل نیشنل لائبریری کے نام

سے مشہور ہے۔ متذکرہ فارسی دیوان یہاں موجود نہیں ہے جوہر کے مرثیہ و سلام مکمل اور نامکمل دونوں

طرح کے کئی اشعار میں غلطیاں کی گئی ہیں۔

(۲۵) مشنوی گوہر جوہری کے اشعار کی تعداد ۲۳۰۴ لکھا ہے یہ مشنوی دراصل ۱۲۰۴ اشعار

کی ہے۔

(۲۶) (ص ۲۴۵) تاریخ وفات ۸ جمادی الثانی ۱۲۰۶ھ جن حوالوں سے لکھا ہے ان میں پہلے حوالے

(نسخہ) ۱۲۰۶ھ موجود نہیں۔ دوسرے نسخے میں ان کی ریختہ گوئی اور تخلص پر کوئی تفصیل نہیں ملتی۔

خدا بخش لائبریری اور ایٹھیاٹک سوسائٹی بنگال میں موجود نسخوں میں غلام یحییٰ کا کوئی ذکر نہیں ملتا۔

(۲۷) (صفحہ ۲۷۹) ہیبت قلی خاں حسرت کا سال وفات بغیر حوالے کے درج ہے۔

(۲۸) (صفحہ ۲۷۹) فیلن صاحب کے حوالے سے قصہ طوطی نامہ قلی خاں حسرت سے منسوب کیا ہے۔

فیلن نے شعرائے اردو پر کوئی کتاب تصنیف نہیں کی ہے۔

(۲۹) تاریخ ادبیات دتاسی کا ذکر ہر مقام پر تذکرہ دتاسی کے نام سے کیا ہے

(۳۰) (صفحہ ۲۸۸) مسرت افزاء کے حوالے سے حسرت کے صرف تین اشعار لکھے ہیں جبکہ تذکرہ

تذکرہ میں چودہ اشعار ہیں۔ تذکرہ شورش میں ۶۶ اشعار بتلائے ہیں۔ اس میں ۶۷ اشعار ہیں۔

(۳۱) (صفحہ ۲۸۸) کعبہ بھی ہم گئے، نہ گیا ان بتوں کا عشق

اس درد کی خدا کے بھی گھر میں دوا نہیں

یہ شعر حسرت کا لکھا گیا ہے حالانکہ یہ شعر یقیناً کا ہے۔ دیوان یقین میں موجود ہے۔

(۳۲) (صفحہ ۲۸۱) شاہ کمال علی کا سال وفات ۱۲۱۵ھ بغیر حوالے کے لکھا گیا ہے۔

(۳۳) (صفحہ ۲۸۱) عروض الہندی ان کے حوالے سے ان کے رسالہ کا ذکر کیا ہے لیکن تفصیلی نہیں

خدا بخش لائبریری میں موجود نسخہ کا کوئی ذکر نہیں کیا۔

(۳۴) (صفحہ ۲۸۳) غابد دل سے منسوب چار اشعار میں آخری شعر جوشش کا ہے۔

جوں آئینہ بہ ستم رسیدہ رہتا ہے ملام آب دیدہ

اس شعر میں "بہ ستم" کو یہ ستم لکھا ہے۔

(۳۵) (صفحہ ۲۸۷) رضا ابن جمال الدین حسین جمال لکھا ہے اور باپ کا کوئی ذکر نہیں ہے حالانکہ

تذکرہ شورش ان کی شاعری کا ذکر کرتا ہے۔

(۳۶) (صفحہ ۲۸۹ تا ۲۸۸) ثروت کے ولادت و وفات کے سین کی کوئی سند پیش نہیں کی

گئی۔ ان کی فارسی شاعری کا ذکر نہیں کیا۔ مرثیہ کے آخری شعر کے مہر عہ اولیٰ میں مھر کو بھر لکھا ہے۔

(۳۷) (صفحہ ۲۹۳ تا ۲۹۰) امین کا سن وفات ۱۲۵۸ھ غلط ہے۔ معاصر امین، تمت

عظیم آبادی کئی بیاض میں امین کا سال وفات ۱۱۹۹ھ ہے۔ جوشش اور ابراہیم خاں کا ہم عصر

۱۲۵۸ھ تک کیسے زندہ رہ سکتا ہے۔ خم خانہ جاوید میں بھی ۱۲۵۸ھ نہیں ہے۔

(۳۸) (ص ۳۰۳ تا ۲۹۳) شاہ نور الحق طپاں ط سے لکھا ہے اور مقطع کے اشعار میں ت سے تپاں لکھا ہے۔

(۳۹) (ص ۳۰۹ تا ۳۰۳) راسخ پیدائش سائیں میں کسی تذکرہ سے ثابت نہیں ہے۔

(۴۰) (ص ۳۱۹ تا ۳۱۶) فرد پھلواروی سال ولادت ۱۱۹۱ھ غلط ہے ص ۳۱۶ پر سال وفات

۱۲۶۵ھ حاشیہ ۲۶۶ھ دیا پھر ص ۳۱۶ پر ۱۲۶۵ھ بلخی کے حوالے سے لکھا ہے جو غلط ہے۔

(۴۱) (ص ۳۲۲ تا ۳۱۹) قادر علی فگار کی مثنوی قصہ یوسفؑ زلیخا کے منظوم قلمی نسخہ کا ذکر کیا

ہے لیکن اس کی اشاعت کی بابت معلومات غلط ہے اس کا نسخہ خدا بخش لاہوری میں محفوظ ہے۔ ان کے دیوان کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔

(۴۲) (ص ۳۲۲ تا ۳۲۲) غلام حسین شورش سال وفات ۱۱۹۵ھ اور ۱۱۹۳ھ دیا ہے سال

وفات، شورش تذکرہ، شیفۃ میں ۱۱۹۰ھ مسرت افزا ۱۱۹۵ھ ہے۔ یہ صحیح ہے۔ شورش

کے چار شعر شعر الہند کے حوالے سے نقل کیے ہیں لیکن فہرست حوالہ جات میں شعر الہند کا نام نہیں ہے۔

(۴۳) (ص ۳۲۲ تا ۳۲۲) نواب ابراہیم خاں خلیل کو میر قاسم علیجاہ کا وزیر لکھا ہے۔ ملازم

کو وزیر کیسے کہا جاسکتا ہے۔

(۴۴) علی ابراہیم کولارڈ کارنوالس کے عہد میں بنارس کا گورنر لکھا ہے حالانکہ یہ کبھی گورنر نہیں ہوئے۔

(۴۵) خلیل کے والد کا نام خواجہ حکیم غلط ہے صحیف ابراہیم خلیل نے اپنے والد کا نام محمد حسن رضا

درج کیا ہے۔ خواجہ کا لقب نہ خلیل کے نام کے ساتھ نہ ان کے خاندان کے کسی فرد سے منسوب تھا۔ ص ۴۱

سراپا سخن و تذکرہ نادر کے مرتب جناب مسعود حسن رضوی نے بھی یہاں نام لکھا ہے۔

(۴۶) گلزار ابراہیم شعرائے ریختہ کا تذکرہ کی ابتداء کا سن ۱۱۸۴ھ اور اختتام ۱۱۹۸ھ غلط

ہے۔ کیونکہ دستور الفصاحت میں گلزار ابراہیم کے یہ سنین نہیں ہیں۔

(۴۷) وجیہ الدین عشقی (ص ۳۲۸ تا ۳۲۶) عشقی فارسی انشا پر داز میں بڑا پایہ رکھتے تھے

یہ بیان غلط ہے۔

(۴۸) "عشقی اناؤں اور ڈھاکہ میں بھی رہے ہیں۔" یہ بیان غلط ہے۔ ان کا اناؤں سے کوئی

تعلق نہیں تھا۔

(۳۹) عشقی کے تعلق سے یہ بیان "ہنوز مجھے اردو کا نمونہ کلام کہیں نہیں مل سکا۔" غلط ہے تذکرہ عشقی میں کئی اشعار موجود ہیں۔

(۵۰) (ص ۳۲۹) میر محمد باقر حزیں کو عظیم آبادی لکھا گیا ہے۔ حزیں دہلی کے باشندے تھے۔
(۵۱) (ص ۳۳۰ تا ۳۳۱) اشرف علی خاں فغاں کو "کوکہ" لکھ کر سوتیل بھائی لکھا ہے۔ حالانکہ "کوکہ" رضائی بھائی کو کہتے ہیں۔

(۵۲) ان کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ احمد شاہ ابدالی کے حملوں سے پریشان ہو کر مرشد آباد گئے۔
وہ احمد شاہ ابدالی کے حملوں کے بعد مرشد آباد گئے تھے۔

(۵۳) (ص ۳۳۱) میر ضیاء الدین منیاؤ ان کا صحیح نام ضیاء الدین حسین ہے۔ ۱۱۹۶ھ تک زندہ رہنے کا بیان غلط ہے۔

(۵۴) (ص ۳۳۶ تا ۳۳۷) شاہ رکن الدین عشق کا سال ولادت ۱۱۰۳ھ اور سال وفات ۱۲۰۳ھ دونوں غلط ہیں۔ کیونکہ یادگار عشق میں سو سال عمر کا اشارہ ملتا ہے لیکن سال پیدائش کسی تذکرے میں نہیں ہے
(۵۵) (ص ۳۳۵ تا ۳۳۶) مرزا محمد علی فدوی کی ۱۱۴۰ھ ولادت حاشیے میں غلط ہے احمد شاہ کا عہد سلطنت ۱۱۶۲ھ غلط ہے اور سال وفات فدوی ۱۲۱۰ھ بھی غلط ہے۔

(۵۶) ۱۱۹۰ھ میں ان کا سکونت اختیار کرنا کسی قدیم تذکرہ سے ثابت نہیں ہے۔

(۵۷) عشق کی درسیات کی تعلیم دینے کا ثبوت ایک دو روایات پر منحصر ہے۔

(۵۸) ان کے دیوان کا نسخہ سید حسن عسکری کو دانش گاہ پٹنہ، پٹنہ شہر سے ملا یہ بیان غلط ہے۔

(۵۹) (ص ۳۴۵) اکرم کا سال وفات ۱۲۱۵ھ غلط ہے "نسخہ تاریخ مظفری" میں درج

ہے کہ اکبر ثانی کے پہلے سال جلوس ۱۲۲۱ھ ۱۲۲۲ھ میں انھوں نے رحلت کی۔

اس تاریخ کی مزید غلاط اور تفصیلات کے لیے قاضی عبدالودود کا مضمون رسالہ "نوائے ارب"

میں قسط وار ملاحظہ کیجیے۔

اس علاقائی تاریخ میں مصنف نے صرف علاقائی جذبہ کو مقدم رکھا اس تاریخ کا مطالعہ

خاطر خواہ نتائج اخذ کرنے میں مبالغہ ہے۔ کیونکہ منطقی رویہ سے تحقیقی دلائل قابل قبول نہیں ہوتے۔

مدارس میں اردو ادب کی نشوونما

محمد افضل الدین اقبال

زیر نظر قسید محمد افضل الدین اقبال کے پی ایچ ڈی کے مقالہ کا ایک جزو ہے اور تین ابواب کے ۴۰۶ صفحات پر مشتمل ہے پورا مقالہ ایک ہزار صفحات پر مشتمل ہے اسی لیے مقالہ کا ابتدائی حصہ شائع کیا گیا ہے مطبوعہ مقالہ کے ابواب کے درج ذیل عنوانات ہیں۔

(۱) ہندوستان کی تمدنی تاریخ میں جنوبی ہند کی اہمیت (۲) نوابانِ ارکارٹ کے عہد میں اردو کی سرپرستی

(۳) فورٹ سینٹ جارج کالج

۱۔ آخری باب دوسو سے زیادہ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ ابواب میں کئی جزو ہیں ان کی ذیلی سرخیاں ہیں۔ ہر جزو نے صفحہ سے شروع ہوتا ہے ان میں باب قرار دینا جائز تھا۔ مثلاً پہلا باب چھ ابواب کا ہے۔

۲۔ تحقیقی مقالہ کی ابتداء میں سیاسی، سماجی پس منظر کا اظہار سماجی دھاروں سے منسلک زبان کے نشیب و فراز کا آئینہ دار ہونا چاہیے۔ لیکن اس تاریخی پس منظر میں طوالت ہے پہلے باب کے ذیلی اجزاء کے عنوانات دیکھیے:

(۱) عہدِ قدیم میں ایشیائی، افریقی اور یورپی ملکوں سے جنوبی ہند کے تعلقات

(۲) عہدِ وسطیٰ میں عربوں، ترکوں اور ایرانیوں سے جنوبی ہند کے تعلقات

(۳) جنوبی ہند میں یورپی اقوام کی آمد۔ ان عنوانات کو نظر انداز کرنے میں کوئی نقصان نہیں تھا

۳۔ مدارس کے احاطہ کا تعین نہیں کیا گیا۔ آج ملے علاقہ ایک شہر کے نام سے محدود نہیں۔ پہلے ریاست کا نام تھا۔ اب تامل ناڈو اسی کا نام ہے۔

۴۔ بقول مقالہ نگار صوبہ مدارس کرناٹک ہے۔ لیکن یہ تقسیم مغلیہ عہد کے صوبوں کی تقسیم کے اعتبار سے ٹھیک ہے آج کا کرناٹک دوسرا علاقہ ہے اور ہند پر مقالہ نگاریوں کا کھتے ہیں۔

”انصرتی مدت تک کرناٹک میں رہا پھر سیر کرتے ہوئے بیجاپور میں آیا۔“ ۱۷

بیجاپور کرناٹک میں ہے۔ مقالہ کے ابتداء میں علاقائی بنیاد پر حدودِ اربعہ مغلیہ عہد کے کرناٹک آج

کے تامل ناڈو کے تامل ناڈو کے نقشے دے کر واضح کرنا ضروری تھا۔

۱۷ مدارس میں اردو ادب کی نشوونما۔ افضل الدین اقبال ص ۱۷

۵۔ اس مقالہ میں ادبی اقدار کی تقسیم حقیقت ہے۔ سرپرستی کی تقسیم عہد حکومت کی بنیاد پر کی گئی ہے۔ ادبی ادوار ہمیشہ سلطانی ادوار کے برابر نہیں چلتے۔

۶۔ مقالہ نگار نے علاقائی ادیبوں کا تذکرہ تفصیل سے کیا ہے۔ علاقہ مدراس کی حد تک یہ کام قابل تعریف ہے۔
۷۔ ایسے ادیب جو باہر سے آکر مدراس میں آباد ہو گئے تھے ان پر سیر حاصل بحث نہیں ہے اور موضوع سے کسی حد تک انصاف نہیں کیا گیا ہے جیسے حکیم اعز الدین نعل، (ظفری گورگانی، شاہ حسین حقیقت اور والامووی وغیرہ ان ادباء کو اگر اس جائزے میں مقام دیا جانا علاقائی نسبت سے درست ہے تو پھر وہ مدراسی جو باہر چلا کر بس گئے تھے انھیں خارج کر دیا جائے۔ مثلاً سید شاہ حسین حقیقت کی جملہ تصانیف کا تفصیلی تعارف ہے حالانکہ ان میں سے بیشتر شمالی ہند میں تخلیق ہوئیں۔ یہاں باہر سے آنے والے ادیبوں کا ذکر ایک علیحدہ فصل میں کیا جاتا ہے۔ اور قیام کے دوران تصانیف کا ذکر کرنا واجب تھا۔ اسی طرح مدراس سے باہر جانے والے ادیب کے بیرونی قیام کے ادب پاروں کو شامل جائزہ نہ کیا جائے۔

۸۔ تیسرے باب میں فورٹ سینٹ جارج کالج پر بہت تفصیل سے باتیں پیش کی ہیں۔ مصنفوں کی فہرست میں جن شخصیات کو شامل کیا گیا ہے ان پر شدید شبہات ہیں۔ مثلاً ٹامس روبک مدراس میں فوجی آفیسر تھے۔ لیکن بعد میں وہ فورٹ ولیم کالج کلکتہ چلا گیا اور اس کے تمام تصنیفی کام کلکتہ میں ظاہر ہوئے اگر مدراس میں اس نے کچھ لکھا تھا تو اس کا ثبوت پیش کرنا ضروری تھا۔ لہٰذا اس کا بھی کوئی ثبوت نہیں کہ وہ مدراس کالج سے وابستہ تھا۔

جنرل جوزف اسمتھ^۱ یہ صاحب سر سے اہل قلم نہیں تھے۔ مدراس کے جوزف اسمتھ اور شمال کے جنرل جوزف اسمتھ دو مختلف شخص تھے۔ نواب مبارز الملک افتخار الدولہ صولت جنگ جیسے خطابات شمال کے جنرل جوزف کو ملے تھے۔ اور یہی نحسین^۲ کے مرتب تھے۔

۹۔ ہندوستانی مصنفین میں بعض میں بعض کو فورٹ سینٹ جارج سے منسوب کرنے کا ثبوت نہیں پیش کیا گیا جیسے سید شاہ حسین حقیقت بریلوی کورنڈیڈنٹ کرنل کوڈلپے سمیت میرمنشی بنا کر مدراس لے گیا تھا۔

۱۔ ص ۳۱۹، مذ ۳۲ پر اس کا ذکر کیا گیا ہے

۲۔ ص ۳۲۳

۳۔ دیباچہ نو طرز مرصع مرتبہ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی ص ۳۱ ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد

لیکن اس کا کوئی ثبوت نہیں کہ وہ کالج سے وابستہ ہوئے۔ ۱۵ اور ان کے مرنے کا نام کرنل کڈ تھا۔ گوڈ کو غلط ہے حقیقت کا ذکر سینٹ جارج کالج کے باب میں غلط ہے۔

۱۰۔ قاضی ارتضیٰ علی خاں خوشنود کے بارے میں لکھا گیا ہے کہ "یہ ۱۸۱۰ء تا ۱۸۱۵ء تک مدراس میں درس و تدریس اور تالیف کتب میں مشغول رہے۔ مقالہ نگار ص ۲۶۲ پر لکھتے ہیں "گمان غالب ہے کہ یہ عرصہ فورٹ سینٹ جارج کی خدمت میں گزرا۔" گمان کی بنیاد پر ایک ادارے سے منسوب کرنا تحقیقی مزاج کے خلاف ہے۔

۱۱۔ ص ۳۱۶ مرزا محمد جان کے بابت مقالہ نگار کسی تصنیف سے واقف نہیں۔ محمد جان غلط ہے۔ محمد خان صحیح ہے۔ جنھوں نے مطلع الانوار کا ترجمہ اسرار محمدی کے نام سے کیا ہے ۱۵۔

۱۲۔ ص ۳۲۳ تا ۳۲۹ پر محمد خان اور اسرار احمدی کا ذکر ہے۔ اسرار محمد صحیح ہے۔

۱۳۔ فورٹ سینٹ جارج کے دو مہینے مصنفوں اکرم علی اور بہادر علی حسینی، اکرام علی مولف... اخوان الصفاء کے بارے میں ان کے بھائی تراب علی کے تعلق سے خیال ہے۔

ص ۳۷۷ "نامی نے اپنے ہم وطن بھائی (خلیل الدین اشک) کے شبانہ شان میزبانی کی تھی۔ اور اپنے پاس رکھا تھا۔ تو پھر اکرام علی ان کے اپنے بھائی تھے۔ وہ بھی ضرور مدراس آئے ہوں گے۔ اکرام علی کا تعلق کلکتہ سے ہے۔ کیونکہ نامی نے اپنے بعض اعز کو مدراس بلایا تھا۔ اس خیال کو بنیاد بنا کر اکرام علی اور ان کی "اخوان الصفاء" کو مدراس کے ادبی پاروں میں جگہ دے دی گئی۔"

۱۴۔ ص ۳۸۱ اکرام علی کی طرح میر بہادر علی حسینی کے متعلق بھی کچھ یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ آیا وہ بھی فورٹ سینٹ جارج کالج کے شعبہ تدریس سے وابستہ تھے۔

مقالہ نگار کو یقین نہیں ہے پھر بھی ان کا تذکرہ بے سود ہے۔ کتاب کی آخری فصل "سینٹ جارج کی چند غیر مطبوعہ تصانیف" میں تین دکنی داستانیں یا حکایتوں کا ذکر ہے۔ ان میں سے ایک دکنی سنگھاسن بیسی ہے جس کے مصنف کے بارے میں کوئی علم نہیں۔ افضل نے اس کے بارے میں رفیعہ سلطانہ کی کتاب "اردو نشر کا آغاز و ارتقاء" ص ۳۹۹ کا غلط حوالہ دیا ہے۔ یہ ص ۲۹۹ پر ہے اور رفیعہ سلطانہ نے اس مقام پر کچھ

۱۔ شاہ حسین حقیقت اور ان کا خاندان۔ از مشرف احمد ادبیات پاکستان کراچی ۱۹۷۷ء

۲۔ رفیعہ سلطانہ کا شائع شدہ مضمون فورٹ سینٹ جارج کالج (دکنی کا ایک مرکز) ہماری زبان "۸/۱۹۷۸ء

نہیں لکھا ہے۔ لیکن ہماری زبان "کے حوالہ سے اسے فورٹ سینٹ جارج کالج سے کیا تعلق ہے؟

۱۶۔ ص ۳۹۲ پر افضل الدین کا قیاس ہے کہ یہ ترجمہ فورٹ سینٹ کالج کے لیے ہوا تھا یہ انکشاف ثبوت کا محتاج ہے

۱۷۔ ص ۳۹۵ گلستان کے یہ ترجمہ بہت ممکن ہے فورٹ سینٹ جارج کالج کی طرف سے کرائے گئے ہوں۔

گلستانِ سعدی کے دکنی ترجمے صرف اسکان کی بنیاد پر سینٹ جارج کالج کی غیر مطبوعہ تصانیف کے شمار میں نہیں۔ اگر ایسی بات تھی تو ایک فصل قائم کر کے ان میں گمان اور قیاس کے مصنفین اور تصانیف کا تذکرہ کرتے۔

۱۸۔ مقالہ نگار کو چند اچھی تصانیف کا تنقیدی جائزہ پیش کرنا تھا۔ محض ناموں کی فہرست اور غیر تنقیدی فعل تذکرہ بن جاتا ہے۔

۱۹۔ ہندی کے یہ الفاظ غلط برتے گئے ص ۲۵ پالاوا، صحیح پلو ص ۲۸ رامانوجا، صحیح رامانج ص ۳۸ ہو پادیشیا صحیح ہو پدیش ص ۱۸۹ پر "ابھین اعزاز الدین پیدا ہوئے" یہ روزمرہ حیدرآباد کی مقامی زبان کا ہے وہاں یا ان کے یہاں ہونا چاہیے۔

(مقالہ ۲) یہ کتاب مذکورہ خامیوں کے باوجود علاقائی ادب میں ایک قابلِ قدر اضافہ ہے۔ مقالہ نگار کی کاوش اور محنت کو سراہا جانا ضروری ہے۔ کیونکہ ۴۰۴ صفحات کی اس تصنیف میں مقالہ نگار نے ایک معیار برقرار رکھا ہے تحقیقی مواد کو اچھی طرح دیکھ کر احساس ہوتا ہے کہ مقالہ نگار نے جانفشانی کے ساتھ ساتھ نقل مکانی بھی کی ہے۔

مصنف نے ضرورت کے مطابق جہاں جہاں اپنی رائے یا نظریہ کا اظہار کیا ہے وہ زبان کی تنگی کا ثبوت ہے۔

علاقائی بنیاد پر اور ادب کے سرمایہ میں یہ تاریخ ایک خلاء کو پُر کرتی ہے۔ اور لابی سرمایہ کی شاہد۔

ریاستِ میسور میں اردو کی نشوونما

ڈاکٹر حبیب النساء

ڈاکٹر حبیب النساء کا مقالہ "ریاستِ میسور میں اردو کی نشوونما" درجہ اول میں منقسم ہے پہلا حصہ تمہیدی حیثیت سے جنوبی ہندوستان اور مغربیوں کی دوستی و تعلقات کی تاریخ کا اظہار ہے مقالہ نگار نے تاریخی حقائق سے میسور میں اردو کے وجود کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے صدیوں، درویشوں کی دکنی اردو کی خصوصیات میں ہریان، پنجابی اور کھڑی بولی کے عناصر تلاش کرنے میں کامیابی حاصل کی ہے۔ دکنی زبان کی شہرت شمالی ہندوستان سے جنوبی ہندوستان کے لوٹنے تک کے تاریخی حقائق کا اظہار ہے۔

مقالہ کا دوسرا حصہ تحقیقی ہے اور چھ ابواب پر مشتمل ہے مقالہ نگار نے اس حصہ کے ہر باب میں ہر دور کے سیاسی، سماجی، ادبی ماحول کی روشنی میں شعراء ادباء کے کاموں کو نظر اہر کیا ہے اسی لیے میسور میں اردو کے بتدیج ارتقاء کا خاکہ سامنے آتا ہے۔

باب ششم میں میسور میں اردو صحافت کی تاریخ پر تحقیقی مواد ملتا ہے۔ مختلف اخبارات، مثلاً قاسم الاخبار میسور اخبار وغیرہ کی ادبی خدمات کو سراہا ہے۔

باب ہفتم میں میسور میں سرکاری مدارس کے اجراء اور ان میں اردو کے مقام کی تاریخی رپورٹ تعلیمی کارکردگی کے ساتھ پیش کی ہے۔ جو ۱۸۶۶ء سے ۱۹۵۴ء کی تاریخ کا احاطہ ہے اردو کی ترقی میں میسور یونیورسٹی کا حصہ کس طرح ثابت ہوتا وہاں کی تعلیمی پالیسی کی تاریخ مرتب کر دی ہے۔

باب ہشتم میں اشاعت کے مختلف ذرائع، انجمنوں، مدارس، کتب خانے کی خدمات کا جائزہ لیا ہے۔ خاتمہ کے عنوان سے میسور کی عوامی زبانوں کا تذکرہ کیا ہے اور اردو کی اشاعت کے ادوار کا سرسری جائزہ لیا ہے۔ یہ تاریخ دیگر علاقائی تاریخوں کی طرح علاقائی رجحان کا نمونہ ہے مقالہ نگار کا بیان قابلِ غور ہے۔

"ریاستِ میسور میں اردو کی نشوونما" ایک ایسا موضوع ہے جس پر ابھی تک وسیع پیمانے پر تحقیق نہیں کی گئی۔ اس موضوع پر جو کچھ لکھا گیا ہے وہ دوچار متفرق مضامین یا ایک چھوٹی سی کتاب تک محدود ہے۔ اس تاریخ کا شمار علاقائی تاریخوں کے ذیل میں کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ "ریاستِ میسور میں اردو کی نشوونما" ڈاکٹر حبیب النساء بیگم ص ۱ پیش لفظ

اردو ادب کی ترقی میں بھوپال کا حصہ

سلیم حامد رضوی ۱۹۶۳ء

اردو ہندوستان کی عالمگیر زبان ہے اس کے کئی بڑے اور چھوٹے مراکز ہیں ان مراکز کے اہل قلم نے زبان و ادب کی خدمات کی ہیں ان کے جائزے اور ترتیب سے اردو کی مکمل تاریخ مرتب ہو سکتی ہے تا حال ایسی کوئی تاریخ نہیں ہے جو چھوٹے سے چھوٹے مراکز کی ادبی خدمات پر پوری روشنی ڈال سکے اس سلسلہ میں کافی محنت کی جا رہی ہے زیر نظر کتاب سلیم حامد رضوی کا تحقیقی مقالہ ہے۔ جو ۱۹۶۳ء سے ۱۹۶۴ء تک تقریباً ڈھائی سو سال کے ادب کا جائزہ ہے فاضل مرتب نے یہ کام ۱۹۵۵ء میں شروع اور ۱۹۶۳ء میں مکمل کیا اس کام کی ترغیب موصوف کو ۱۔ مسعود حسن رضوی ۲۔ پروفیسر آل احمد سرور اور ۳۔ احتشام حسین نے دی تھی۔

زیر نظر کتاب مہید اور نو ابواب پر مشتمل ہے مہید میں اس تالیف کی ضرورت اور مقصد، ترتیب کتاب کے ماخذات ادباء و شعراء کی شمولیت کا معیار اور تحقیق کی دشواریوں کا ذکر کیا ہے اصل مقالہ کافی ضخیم تھا طباعت کیلئے اس کی تلخیص ضروری تھی۔ زیر نظر کتاب تلخیص ہے۔ رضوی صاحب اس کتاب کی مہید میں رقمطراز ہیں۔ ”اصل مقالہ جس میں راقم الحروف کو ڈاکٹریٹ ملی تھی کافی طویل تھا اسی طوالت کی وجہ سے یہ کتابی صورت میں شائع نہ ہو سکا۔ مجبوراً اصل مقالہ میں چند ابواب کو کم کر کے مقالہ کو اس قابل بنادیا گیا کہ وہ چھپ سکے اسی طرح بے شمار حوالوں کو بھی ترک کر دینا پڑا۔“ ۱۵

پہلے باب میں بھوپال کی سیاسی اور تمدنی تاریخ پس منظر کے طور پر پیش کی گئی ہے بھوپال میں اردو کی نشوونما کے لیے جو ماحول سازگار تھا اور اب ہوا اس آ رہی تھی اس کا ذکر تفصیل سے کیا ہے۔ ۱۷

دوسرے باب میں بھوپال میں اردو زبان کے آغاز و ارتقاء پر تبصرہ کیا ہے ۱۸ء سے ۱۹۲۹ء کے عہد کو مختلف حصوں (ادوار) میں تقسیم کر کے ہر دور کے نثری اور شعری ادب کا اجمالی ذکر ہے بھوپالی زبان کی مقامی (خصوصیات) دلچسپ حصہ ہے جو ۱۷ تا ۶۸ تک بیان کی گئی ہے۔

تیسرا باب دور اول (۱۸۰۰ء تا ۱۸۵۰ء) کی ادبی تخلیقات کے جائزے پر مشتمل ہے اس میں تخلیق پر تبصرہ ہے۔ زبان و بیان کی خوبیوں اور خصوصیات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ قاضی محمد صالح کو بھوپال کا پہلا

معلوم شاعر قرار دیا گیا ہے۔ ۱۷

اس باب میں برہانپور کے مفتی خیر الدین صدیقیؒ کی مثنوی ”فقہ ہندی“ ص ۷۷ سید مقصود عالم دیدار کی ”یوسف زلیخا“ ص ۸۶ سحر البیان کی طرز میں غنایت اللہ نادان کی مثنوی ”ماہ نور شید“ (مخطوطہ سینٹرل لائبریری بھوپال) ص ۸۹ اور امیر گوالیار کی کتاب ”جنگ نامہ بندہ بھوپال“ وغیرہ اہم حصے ہیں اور مولف کی عرق ریزی اور کاوش کی شاہد ہیں۔ دور اول کے شعراء اور تخلیقات پر تبصرہ مختصر ہے۔

”سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ اس دور میں جتنے شعراء کو ان کی تخلیقات کی روشنی میں پیش کیا گیا وہ سب کے سب قطعاً گمنام تھے۔ نہ تو ان کا ذکر کسی تاریخ یا تذکرے میں کیا گیا ہے اور نہ اہل بھوپال ان کے وجود سے باخبر تھے۔ اس کتاب میں یہ قابل احترام شخصیتیں پہلی بار منظر عام پر آ رہی ہیں یہ دیکھ کر دل دکھتا ہے کہ کیسے کسے بلند مرتبہ فنکاران ادب بھوپال کے مخصوص سیاسی حالات کا شکار ہو کر پردہ گمنامی میں مستور ہو گئے۔ وہ اپنی اعلیٰ کارگردگی کی روشنی میں شہرت اور نیک نامی سے محروم رہے جس کے وہ بجا طور پر مستحق تھے۔“

دوسرے اس دور میں ایسی مثنویاں ملتی ہیں جو یا تو قدام کے لحاظ سے تاریخی اہمیت کی مالک ہیں یا فنکاری کا ایسا نمونہ ہیں جو بھوپال کی اٹھارویں صدی کی ادبی ترقی اور ارتقاء کو ثابت کرتا ہے۔“ ص ۱۰۹ تا ص ۱۱۱

دور دوم ۱۸۱۸ء تا ۱۸۶۸ء کی تخلیقات کا جائزہ چوتھے باب میں ہے اس دور کے رافت کی مثنوی ”زلیخا ہندی“ پر سیر حاصل تبصرہ ملاحظہ ہو۔ ص ۱۲۱

”رافت نے ایک خواص کا سراپا ۱۸۰ اشعار میں بیان کیا ہے مقصود اس ماحول کو واضح کرتا

ہے جس میں حضرت یوسف نے اپنی پیغمبرانہ عصمت کا امتحان پاس کیا۔“ ص ۱۲۱

خواصوں کا اس کی کردیں کیا بیاں اتارا ساپریوں کا رہتا وہاں
میں ان میں لکھتا ہوں حال ایک کا قیاس اس پہ کرب کو تو رافتا
وہ اس کا تبسم وہ اس کی ادا وہ اس کا تکلم وہ انداز پا
وہ غمزہ و عشوہ و ناز و غرور وہ آن و کرشمہ وہ حسن اور وہ نور

۱۷ اردو ادب کی ترقی میں بھوپال کا حصہ ص ۷۷

۱۸ اردو ادب کی ترقی میں بھوپال کا حصہ سلیم حامد مثنوی ص ۱۲۱

ص ۱۲ پر یہ سراپا بہت طویل ہے اس میں جسم کے ہر عضو اور اس کے حسن و لوازماتِ حسن، سبج دھبج، زیورات لباس، چال ڈھال، غرض ہر چیز کی کیفیت کو اس طرح بیان کیا ہے کہ تصویر سامنے آ جاتی ہے اس سراپا کے آخری اشعار ملاحظہ ہوں۔

سراپا غرض کیا کہوں اک طلسم
بنایا تھا حق نے تمام ان کا جسم
نکلتی بھتی باتوں میں محبوبیاں
ٹپکتی بھتی ہر عضو سے خوبیاں
سنہرے بدن کی غضب وہ چمک
نجل جس سے کندن کی ہوئے دمک

فرماں روایانِ بھوپال کی ادبی خدمات کا بھی مذکور ہے۔ کہیں کہیں سے ایسے شاعر کو شریک کر دیا ہے جس کا کلام نہیں ملتا۔ مثلاً شاہ فرید الدین عطارؒ، شطاریؒ

پانچواں باب دورِ سوم ۱۸۶۸ء تا ۱۹۰۰ء کی ادبی تخلیقات کے بیان میں ہے نواب شاہجہاں بیگم اور نواب صدیقی حسن خان اور ان کے دربار سے متعلق شاعرات، شعراء اور اداء کا ذکر ہے۔

چھٹے باب میں ان شعراء کا ذکر کیا گیا ہے جو دربارِ شاہجہانی یا صدیقی سے متعلق نہ تھے اپنے ذاتی شوق سے شعراء کی خدمت میں مصروف تھے۔ فرانسسیس لنل کے بھوپالی شعراء کا بھی ذکر ہے بھوپال سے متعلق چند مشاہیر مثلاً ظہیر دہلوی، مشاغل دہلوی، اسلم جیرا چپوری، زاہر حسین شاقب، عبدالغفور شہباز وغیرہ کی خدمات کا مختصر تعارف ہے یہ دور سوم کی نشری تصانیف کا تذکرہ و تبصرہ ص ۲۶۶ سے ص ۲۶۷ صفحات پر محیط ہے۔ ساتویں باب میں دورِ چہارم ۱۹۰۰ء تا ۱۹۲۶ء تک کی تخلیقات کا ذکر ہے اس باب میں ذیل کے مشاہیر کا بھوپال سے تعلق اور خدمات کا ذکر ہے۔

احمد علی شوق قدوائی نیاز۔ سید کلب احمد مانی جالسی۔ مصطفیٰ خیر آبادی

حصہ نشریہ حد معلومات افزاء ہے۔ اس دور کے اخبارات اور رسائل پر بھی نظر ڈالی ہے
۷۔ علواں باب دورِ پنجم ۱۹۳۷ء سے ۱۹۴۹ء تک کے شعری اور نشری تخلیقات پر محیط ہے اس عہد کے شاعر اور شریکاروں کا تعارف و تخلیقات کا تبصرہ ہے۔ اخبارات و رسائل کے علاوہ علمی و ادبی اداروں کا تعارف بھی شامل ہے جن مشاہیر کا تعلق بھوپال سے رہا ہے ان کی خدمات اور تعلق پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

- ۱۔ سر اس مسعود ۲۔ ڈاکٹر علامہ اقبال ۳۔ علامہ سید سلیمان ندوی ۴۔ جگہ سراد آبادی
۵۔ حفیظ جالندھری ۶۔ جاں نثار اختر ۷۔ گیان چند جین

۱۹۵۶ء میں بھوپال کا انضمام ہوا۔ انضمام کے بعد ۱۹۵۷ء سے ۱۹۶۳ء تک کی شعری ونثری تخلیقات کا بیان نویں باب میں ہے۔ زبان و بیان سلیس و دلکش ہے۔ تنقید میں عموماً محاسن پر زیادہ توجہ کی ہے۔ زبان کی خصوصیات بیان کی ہیں۔ شعراء و ادباء کی قلمی کتابوں کا غائر نظر سے مطالعہ کیا گیا ہے ان شعراء اور ادباء کا ذکر کیا گیا ہے جن کی انفرادی صلاحیتوں اور کوششوں نے بھوپال کی علمی و ادبی زندگی پر اپنے نقوش چھوڑے ہیں۔
۱۸۔ مطبوعہ اور غیر مطبوعہ ماخذات کی فہرست اس طرح ہے۔

- ۱۔ تذکرہ شاعراتِ اردو محمد جمیل ۲۔ گلشنِ بے خار شیفتہ
۲۔ تذکرہ شعرائے اردو فیض ترجمہ مولوی کریم الدین ۵۔ حیات العلماء عبدالباقی سہسوانی
۳۔ کاظمی رام پور احمد علی خاں شوقی ۶۔ بہار سخن بابوشیام مندر لال
زیر نظر کتاب اردو ادب میں گرائف قدر سرمایہ ہے۔ ادب میں ایک اعنارفہ ہے۔ فہرست پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرتب نے ہر ممکن کوشش و ذریعہ سے مواد فراہم کیا ہے۔ فراہم شدہ مواد کو خوش اسلوبی، سلیقگی اور مناسب ترتیب کے ساتھ ساتھ سائنٹفک انداز میں پیش کیا گیا ہے۔

ریاستِ ٹونک اور اردو شاعری

مختار شمیم

مختار شمیم کی کتاب ”ریاستِ ٹونک اور اردو شاعری“ پانچ ابواب پر محیط ہے۔ مصنف کے مطابق اس مقالہ کا عنوان ”ریاستِ ٹونک اور اردو شاعری“ ہے نثری خدمات کا سرسری ذکر صرف دوسرے باب میں ضمنی طور پر کر دیا گیا ہے چونکہ کسی مختصر مقالہ میں نظم و نثر دونوں کے ساتھ انصاف کرنا تقریباً ناممکن تھا اس لیے موضوع کو بالخصوص شاعری تک محدود رکھنا زیادہ مناسب معلوم ہوا۔

۱۹۔ ریاستِ ٹونک اور اردو شاعری مختار شمیم ص ۹ دیباچہ

پہلا باب ریاست ٹونک کی تاریخ ہے اس میں مختلف نوابوں کے عہد کی تاریخ اور ریاست میں ہونے والے اہم کارہائے نمایاں کا تذکرہ ہے۔

دوسرا باب ریاست کے تہذیبی اور علمی ماحول سے بحث کرتا ہے اس ذیل میں جغرافیائی اثرات مذہبی اثرات، چند اہم معاشرتی پہلو، مکتب اور مدرسے، تصانیف اور ان کے مصنفین، کتب خانے اخبارات و رسائل، ادبی انجمنیں اور مشاعرے، فنی خوشنویسی امرائے ریاست کی سرپرستی اور مشاہیر کا ریاست سے تعلق موئن اور ٹونک، غالب اور دربار ٹونک پر تفصیل سے مواد پیش کیا گیا ہے۔

تیسرا باب ٹونک میں اردو شاعری کی ابتداء سے ادبی سرگرمیوں، رجحانات اور خصوصیات شعری پر مدلل تفسیر ہے۔ ریاست کے شعراء میں نظر محمد گویا، لچھی نارائن آرزو، احمد علی خاں رونق وغیرہ کے کلام پر تبصرہ ہے۔

چوتھا باب ٹونک میں اردو شاعری کا فروغ، پس منظر، شعری رجحانات اور خصوصیات کے ساتھ خلیل، اسد مکنوی، ظہیر دہلوی، مضطر خیر آبادی، کیف، عاشق، خیال اور نظر کے کلام اور فنی نقطہ نظر سے تبصرہ کرتا ہے۔

پانچواں باب ٹونک میں جدید رجحانات کے پیش نظر پس منظر کی روشنی میں ریاست کے مختلف شعراء پر رومالوی تحریک کے اثرات، ترقی پسند تحریک کے اثرات، آزادی کے بعد شعری رجحانات اور دور جدید کے چند قابل ذکر شعراء پر تبصرہ ہے۔

یہ مقالہ علاقائی رجحان کا نمائندہ ہے ذیل کے اقتباس سے اس بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ

”جس طرح ادبی خدمات کے سلسلے میں حیدر آباد، رام پور اور بھوپال وغیرہ کا ذکر کیا جاتا ہے اسی طرح ریاست ٹونک کی ادبی خدمات کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔“

اس مقالہ میں اسد مکنوی، ظہیر دہلوی اور مضطر خیر آبادی وغیرہ کا تذکرہ موضوع سے انصاف نہیں کرتا۔ کیونکہ گردشِ سبیل و بہار کے اثر سے یہ شعراء اس سرزمین پر آئے۔ علاقائی ادب میں اس کتاب کا شمار ہونا چاہیے۔

بہار میں اردو نشر کا ارتقاء

۲۸۳

۱۸۵۷ء سے ۱۹۱۲ء تک

منظر اقبال

منظر اقبال کا تحقیقی مقالہ: بہار میں اردو نشر کا ارتقاء " ۱۸۵۷ء سے ۱۹۱۲ء تک " سرزمین

بہار سے وابستہ مصنفین اور نشر نگاروں کی تاریخ ہے۔ مصنف نے باب اول میں تمہید کے زیر عنوان

۱۔ حصے میں بہار میں اردو زبان کے آغاز کا جائزہ لیا ہے۔

ب۔ میں ہندوستان میں اردو نشر اور اس کے مختلف اسالیب کے ارتقاء پر ۱۹۱۲ء تک کے پچھڑے سرسری جائزہ ہے

ج۔ میں بہار میں اردو نشر کے ارتقاء کا تفصیلی جائزہ لیا ہے۔

باب دوم میں مختلف مذہبی تحریکات کے زیر اثر بہار میں اردو نشر کی ترقی اور ان تحریکوں سے وابستہ مصنفین کے اسالیب اور کارہائے نمایاں کو اجاگر کیا ہے۔ تحریک وہابیہ، تحریک تبلیغ عیسائیت، تحریک آریہ سماج، تحریک احمدیہ قادیان وغیرہ کے زیر اثر اردو نشر کے فروغ کا مکمل جائزہ پیش کیا ہے۔ باب سوم میں اردو صحافت اور دیگر نشری تحریروں، مثلاً "تاریخ"، "تذکرہ"، "سیرت"، "سوانح"، "آپ بیتی" سفرنامہ، طب، قانون، جغرافیہ، سائنس اور فلسفہ وغیرہ موضوعات کے متعلق تفصیلی بحث ہے۔

باب چہارم میں بہار کی ادبی نشر یعنی داستان، تمثیل، ناول، ڈرامہ اور تنقید کے ارتقاء کی تفصیلات

کا بیان ہے باب پنجم میں بہار میں ادبی و لسانی تحقیقات خصوصاً لغت، تاریخ ادب اور لسانیات کے ارتقاء پر

تبصرہ کیا ہے۔ یہ مقالہ کتابی شکل میں علاقائی رجحان کی نمائندگی کرتا ہے لیکن بہار کے علاوہ ہندوستان کی

اردو نشر کا جائزہ، غیر ضروری حصے ہے مصنف کے بیان سے واضح ہے کہ

"یوں تو زیر نظر مقالہ میں صرف بہار کی اردو نشر کے ارتقاء کی تاریخ مرتب کی گئی ہے لیکن میں منظر

کے طور پر پورے ملک کی اردو نشر اور اس کے اسالیب کے ارتقاء پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ تاکہ

اردو ادب کی تاریخ کے اس گمشدہ باب کی صحیح قدر و قیمت متعین ہو سکے۔" لہ

اس بیان کی روشنی میں مصنف کی نیا نیتی کا اندازہ ہو جاتا ہے اس کتاب سے بہار کی علاقائی

لہ بہار میں اردو نشر کا ارتقاء منظر اقبال ص ۷ دیباچہ

اور اردو ادب کی ادبی تاریخ کی ترتیب میں مدد لی جاسکتی ہے علاقائی تاریخ میں شمار کردہ کتابوں میں ایک ہے۔

بکلی میں اردو سلسلہ

ڈاکٹر میمونہ دلوئی،

اردو زبان کے ارتقاء اور تدوین میں ہندوستان کے مختلف علاقوں نے حصہ لیا۔ اردو زبان کے آغاز و ارتقاء کے کئی مراکز اور نظر پاتے ہیں۔ مختلف علاقوں میں اردو زبان و ادب کا جو کام ہوا ہے اس کی ترتیب و تدوین کے بغیر زبان کی تاریخ مکمل نہیں ہو سکتی۔ ان مختلف کمریوں کو جوڑ کر ایک سلسلہ اور ربط قائم کیا جاسکتا ہے۔

اس ذیل میں ہمارے ہاں قابلِ قدر کوششیں ہوئی ہیں۔ مثلاً

- | | | |
|-------------------|------------------|-------------------|
| ۱۔ پنجاب میں اردو | ۲۔ دکن میں اردو | ۳۔ بنگال میں اردو |
| ۴۔ بہار میں اردو | ۵۔ سندھ میں اردو | ۶۔ سنخواریں گجرات |

مختلف شہروں کے ادب کی تاریخ بھی سرب کی گئی ہے۔ مثلاً

- | | |
|---------------------------|---------------------------------------|
| ۱۔ گورکھپور کا اردو ادب | ۲۔ اردو ادب کی ترقی میں بھوپال کا حصہ |
| ۳۔ کامٹی کا اردو ادب | ۴۔ ناگپور کا اردو ادب |
| ۵۔ برہان پور کا اردو ادب | ۶۔ حیدرآباد کا اردو ادب |
| ۷۔ اورنگ آباد کا اردو ادب | ۸۔ بکلی میں اردو |

مختلف خصوصیات اور نظریاتی بنا پر اردو کے دبستان بھی قائم کیے گئے ہیں۔

- | | | |
|----------------|--------------------|-----------------|
| ۱۔ دبستان دہلی | ۲۔ لکھنؤ کا دبستان | ۳۔ روادبی اسکول |
|----------------|--------------------|-----------------|

آگرہ اور دکن کے دبستانوں کی خصوصیت پر مزید تحقیقی کام ہو رہا ہے۔ "بکلی میں اردو علاقائی ادب کی تاریخ" یہ ڈاکٹر میمونہ عبدالستار دلوئی کا تحقیقی مقالہ ہے موصوفہ کو اس پر بکلی یونیورسٹی سے اردو میں پی ایچ ڈی کی سند تفویض کی گئی ہے یہ مقالہ اس موضوع پر اولین کاوش ہے زیرِ نظر مقالہ پیش لفظ جہاں اوس، تنبیہ اور اشاریہ پر مشتمل ہے اور ۲۳۲ صفحات پر محیط ہے۔

پیش لفظ میں مقالہ نگار نے شبلی، نیاز، نذیر احمد، مولوی عبدالحق نے بھٹی کی تعریف میں جو اشعار اور کلمات کہے ہیں ان کا ذکر کیا ہے بھٹی کے اردو ادب کے بارے میں

”مولوی عبدالحق، پروفیسر نجیب اشرف ندوی، ضیاء الدین برنی، رئیس احمد جعفری، سخاوت سرزا مولانا امداد صابری، عتیق احمد صدیقی، ڈاکٹر عبد العظیم نامی کی کاوشوں کا ذکر کیا ہے۔“ ۱

مقالہ نگار کا یہ دعویٰ ہمیں کہ

”اردو زبان نے بھٹی کی سرزمین پر جنم لیا۔“ ۲

شہروں میں اردو زبان و ادب اپنی ارتقائی منفر لیں طے کر رہا تھا۔ اسی زلزلے میں بھٹی میں بھی

زبان و ادب کے لیے کام ہو رہا تھا۔ ۳

مگر قدیم ترین سرائے جو مصنفہ کو مل سکا وہ ابراہیم فقیہ کی تصانیف ہیں۔ بہر حال بھٹی میں اردو ادب کے سلسلے میں جو کچھ علمی و ادبی کام ہوا اس کو مقالہ نگار نے ایک جا طور پر پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ موارد کی فراہمی، ترتیب و تہذیب کے سلسلے میں حتی الامکان کوشش کی ہے۔ سائنٹفک انداز اختیار کیا ہے۔ کئی گمنام شعراء نثار، تصانیف اور اخبارات کا پہلی مرتبہ تذکرہ کیا گیا ہے۔

بھٹی کے سیاسی، سماجی، اور معاشی تاریخ پر مقدمہ میں روشنی ڈالتے ہوئے موصوفہ نے لکھا ہے کہ

”عربوں کا پہلا قافلہ بھٹی سے قریب تھانہ کے مقام پر ۱۵۰ھ میں حضرت عمر فاروق کے زمانہ میں وارد ہوا۔“ ۴

بھٹی کے سیاسی، سماجی، اور معاشی تاریخ و اسے باب میں بھی اس نکتہ پر روشنی نہیں ڈالی گئی ہے۔

اور نہ کوئی ثبوت دیا ہے۔ اپنے رہنما ڈاکٹر ظہیر الدین مدنی اور دیگر بزرگوں سید نجیب اشرف ندوی، ڈاکٹر عالی جعفری مشہاب مالیر کوٹلوی، شاہد علی خان، اور ڈاکٹر حامد اللہ ندوی کے شکریہ پر پیش لفظ ختم ہو جاتا ہے۔

پہلے باب میں بھٹی کی سیاسی اور سماجی تاریخ بیان کی گئی ہے بھٹی کی وجہ تسمیہ بتائی ہے بعد میں سیاسی

تاریخ آباری اور اردو کے چند سرپرست خاندانوں کا ذکر ہے۔ وجہ تسمیہ بھٹی میں مختلف اردو، فارسی، انگریزی حوالوں کا ذکر کرتے ہوئے اس کی لسانی توجیہ کی ہے۔

”بھٹی کی ابتدائی م جو دہلی تھی صوت Labial nasal - ہ ہے۔ دہلی بندشی صوت

۱ ۲ ۳ ۴ مقدمہ ”بھٹی میں اردو“ ص ۱

۵ مقدمہ ”بھٹی میں اردو“ ص ۵

"Bi-labial stop" ب میں بدل گئی۔ اور اس طرح یہ نام بھٹی بن گیا۔" ۱

ہندو مسلم اور برٹش دور میں بھٹی کی سیاسی تاریخ پر روشنی ڈالی ہے بھٹی کی آبادی کے بیان میں واضح شہادتوں کی عدم موجودگی میں واضح طور پر نہیں لکھا جاسکتا تھا۔ کون بہاؤ کے قدیم باشندے تھے۔ بعد میں خوبہ، مین، بوہرہ اور کوکئی مسلمانوں کا ذکر ہے۔

اردو کے سرپرست خاندانوں میں مقبہ خاندان، روگھے خاندان، کھٹکے خاندان، تنگیکر خاندان، قور خاندان، جیتگر خاندان، مہایم خاندان، طیب جی خاندان کا ذکر کیا ہے۔ مقبہ خاندان کے منشی محمد ابراہیم مقبہ، بھٹی کے ورسوا کیدٹ اسکول کے گلکرسٹ کی تصانیف اور زندگی کا حال تفصیل سے لکھا ہے۔ طیب جی کی علم دوستی، معارف پروری اور علمی ادبی خدمات کا ذکر کرتے ہوئے اس خاندان کے بزرگ اور ممتاز افراد بدرالدین طیب جی، زہرہ بیگم، عطیہ بیگم، آصف علی اصغر علی فیضی وغیرہ کی خدمات کا ذکر کیا ہے۔

باب دوم کے دو حصے ہیں۔ دورِ اول ۱۹۳۷ء سے ۱۹۵۷ء تک دوسرے دور کے زمانے کا تعین نہیں کیا ہے۔ اسے بھی ۱۹۵۷ء تک محدود رکھا ہے دورِ اول کے شعراء اور نثر نگار اس طرح ہیں۔

شعراء دوسرے دور

- | | | |
|--------------|--------------|---------------------|
| ۱۔ برجی | ۲۔ قاسم مہری | ۳۔ مولوی یوسف مرگھے |
| ۴۔ فقیہہ | ۵۔ نصرت | ۶۔ فاطمہ |
| ۷۔ سلیمی | ۸۔ احمد | ۹۔ سپاہی |
| ۱۰۔ علی مہری | ۱۱۔ جمیل | ۱۲۔ قنیر |
| ۱۳۔ بینوا | ۱۴۔ قاسم | ۱۵۔ خلیق |
| ۱۶۔ شرف | ۱۷۔ نزاکت | ۱۸۔ تبسم |
| | | ۱۹۔ دلکش |
| | | ۲۰۔ حجاب |

نثر نگار دوسرے دور

- | | | | | |
|---------------------|------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|
| ۱۔ برجی | ۲۔ ابراہیم مقبہ | ۳۔ منشی نظام الدین | ۴۔ شیخ صالح محمد عثمانی | ۵۔ یوسف مرگھے |
| ۶۔ طیب جی بھامیاں | ۷۔ اشرف | ۸۔ غلام علی مہری | ۹۔ منشی غلام محمد | ۱۰۔ غلام حسین مہری |
| ۱۱۔ شہاب الدین مہری | ۱۲۔ محمد اسماعیل کوکئی | ۱۳۔ بابو صاحب قنیر | ۱۴۔ مقدمہ "بھٹی میں اردو" | ۱۵۔ |
- ایضا ص ۱۳ ص ۱۲

دوسرے دوہر کے نشتر نگار

- ۱۔ ملا عمر ۲۔ ثابت ۳۔ مدنی ۴۔ حافظ ۵۔ غلام محمد ۶۔ محمد اسماعیل صمطولی
 ۷۔ عبدالغنی صمطولی ۸۔ محمد علی دہلوی ۹۔ ابو محمد عبدالحق ۱۰۔ ابو محمد عبدالحسین ۱۱۔ محمد اسماعیل مہری
 ۱۲۔ احسن مقبہ ۱۳۔ یوسف

دوسرے دوہر کے شعراء

- | | | | |
|------------------|-----------|-----------|-----------|
| ۱۔ شیخ محمد مقبہ | ۲۔ رونق | ۳۔ نجی | ۴۔ اخلاق |
| ۵۔ افسر | ۶۔ یوسف | ۷۔ حسن | ۸۔ عجیب |
| ۹۔ سمندر | ۱۰۔ سکندر | ۱۱۔ فرحت | ۱۲۔ ثابت |
| ۱۳۔ طیش | ۱۴۔ فدا | ۱۵۔ حمیدہ | ۱۶۔ مہر |
| ۱۷۔ نظائی | ۱۸۔ احسن | ۱۹۔ سردار | ۲۰۔ آرزو |
| ۲۱۔ وفا | ۲۲۔ وافت | ۲۳۔ برق | ۲۴۔ ذبیح |
| ۲۵۔ تجل | ۲۶۔ ہدف | ۲۷۔ ممتاز | ۲۸۔ ناطق |
| ۲۹۔ سانک | ۳۰۔ شرر | ۳۱۔ الفرد | ۳۲۔ احمد |
| ۳۳۔ تارک | ۳۴۔ بے کس | ۳۵۔ ناظر | ۳۶۔ سالک |
| ۳۷۔ شاعلی | ۳۸۔ تسکین | ۳۹۔ محمود | ۴۰۔ اخلاق |
| ۴۱۔ کوثر | ۴۲۔ افسون | ۴۳۔ مراد | ۴۴۔ کلام |
| ۴۵۔ بے تاب | ۴۶۔ اثر | ۴۷۔ عاشق | ۴۸۔ طالب |
| ۴۹۔ محمود | ۵۰۔ جوہر | ۵۱۔ غالب | ۵۲۔ صابر |
| ۵۳۔ فروغ | ۵۴۔ ذبیح | ۵۵۔ طیب | ۵۶۔ متین |
| ۵۷۔ شمس | ۵۸۔ فرخ | ۵۹۔ رسا | ۶۰۔ ہلالہ |
| ۶۱۔ عطا | ۶۲۔ مبلغ | ۶۳۔ غنیم | ۶۴۔ سید |
| ۶۵۔ رفعت | ۶۶۔ ذائق | ۶۷۔ جلیل | ۶۸۔ یوسف |
| ۶۹۔ خلیق | ۷۰۔ لطف | | |

عموماً شعراء کے حالات اور ان کے کلام پر تبصرہ مختصر ہے شاعر اور نثر نگار کی زبان کی خصوصیات بیان کی ہیں۔ ص ۸۳ پر وفا کی تاریخ وفات کے پہلے مصرعے

ع "چو رفت قاضی یوسف بسوٹے مہر عدم"

ع "وفائے زار رقم کرد سال آن زیبا"

ع "وفائے زار رقم کرد سال آن بکا" (صحیح)

(پہلے مصرعے) میں مہر زائد ہے اور آخری مصرعے میں "بکا" پر مرکز لگا کر "بکا" بنا دیا ہے۔

مقالہ نگار نے شعراء اور نثر نگاروں کی تخلیقات، مخطوطات کا دقت نظر سے مطالعہ کیا ہے۔

ان کے کتابت کے فرق اور انداز کو بھی دھیان میں رکھا ہے۔ لہ

سید عبدالغنی حسینی کا بیان تشنہ اور مختصر ہے بعض بیانات ایک دو سطر پر مشتمل ہیں۔ دورِ اول

پر تبصرہ جامع اور مانع ہے اس میں نظم اور نثر کی اقسام پر تبصرہ کیا گیا ہے۔

دورِ دوم کے شعراء کے کلام کا انتخاب کافی ہے۔ البتہ نثر نگاروں کی تخلیقات میں تبصرہ

اور اقتباسات کی کمی کھٹکتی ہے اس میں بتلایا ہے کہ بھٹی کی ادبی دنیا نے سرسید کی تحریک کے اثرات کو کس حد تک قبول کیا۔

"بھٹی کی ادبی دنیا نے مذکورہ بالا تمام اثرات کو کم و بیش قبول کیا۔ مختلف شاعروں اور نثر نگاروں

نے اپنی تخلیقات میں ان بدلتے ہوئے رجحانات کو جگہ دی۔ شاعری میں مذہبی مجلسوں، مشنریوں اور قصیدوں

کے علاوہ غزل کا میدان زیادہ سے زیادہ وسیع ہو گیا۔ نظم نگاری پر خاص توجہ دی گئی۔ سنی عقائد

رکھنے والے مسلمان شاعروں نے مرثیہ کی طرف اب تک کوئی توجہ نہ دی تھی۔ پہلے دور میں صرف غلام علی ہری

کے یہاں ایک مرثیہ دستیاب ہوتا ہے لیکن اس دور میں کئی بوجہ ہ شاعروں کے مرثیوں کے مجموعے دستیاب

ہوتے ہیں ان شاعروں کے یہ مرثیے صاف اور سھری اردو کے علاوہ ان کی مادری زبان گجراتی اور

زبانِ گجری میں بھی ہیں ساتھ ہی ساتھ ان لوگوں نے پوربی زبان میں بھی چند مرثیے قلم بند کیے ہیں۔" لہ

بتلایا ہے کہ "اردو کے نثری ادب میں جو تبدیلیاں ہندوستان میں ہوئیں ان کو بھٹی کے نثر نگاروں

نے بھی قبول کیا اور اپنے اپنے طور پر نئی راہیں ڈھونڈیں۔" لہ

تیسرا باب صحافت کا ہے اس میں بھٹی کی اردو صحافت اخبارات اور مطالعہ کا جائزہ لیا گیا ہے۔ بھٹی کے سب سے قدیم دستیاب اخبار "کشف الاخبار" کے بارے میں لکھا ہے کہ اس اخبار سے اقتباسات نقل کیے ہیں سلطان الاخبار سے امیر مینائی کے انتقال پر قطعات اور منظومات نقل کیے ہیں۔ ۱۷

دکن ریویو کے بارے میں مختصر لکھا ہے۔ حقیقت حال یہ ہے کہ اوائل ۱۹۰۶ء میں نظم واکر نامہ کے سلسلے میں مولوی ظفر علی خاں ریاست حیدر آباد سے بدر کر دیے گئے جنوری ۱۹۰۶ء میں محفوظ علی بدایونی کے پاس شمالی ہند چلے گئے اور دکن ریویو بند ہو گیا۔ وہاں سے سات ماہ بعد مولانا ۱۸؎ اور محفوظ علی نے بھٹی میں ایم اے بشیر اینڈ کو کے نام سے دوکان کھولی۔ مگر کاروبار میں نقصان ہوا۔ پھر دکن ریویو کا سلسلہ جدید شمارہ ۱۹؎ ٹائمز آف انڈیا بلڈنگ سے نکلنا شروع ہوا۔ جنوری، فروری ۱۹۰۷ء کے پرچے بھٹی میں تیار تھے۔ مولانا حیدر آباد چلے گئے۔ ۱۹۱۷ء کے مارچ کا پرچہ حیدر آباد سے نکلنا۔ بھٹی کی اردو صحافت کا بھرپور جائزہ لیا ہے۔ آخر میں اخبارات کے گوشوارے میں بتلایا ہے کہ وہ کہاں محفوظ ہیں۔

بھٹی کے اردو مطابع کے بارے میں مفید معلومات فراہم کی ہیں بھٹی کے کریمی پریس نے دکن میں وہی خدمات انجام دیں جو شمالی ہند میں نول کشور انجام دے رہا تھا۔ اس پریس نے اردو کی قدیم تصانیف شائع کیں۔ بھٹی کے مطابع کی اس اعلیٰ خدمات پر تبصرہ کرتے ہوئے مقالہ نگار نے لکھا ہے کہ "بھٹی کے ان قدیم مطابع نے اردو ادب کی جو سب سے بڑی خدمت انجام دی ہے وہ یہ ہے کہ انھوں نے اردو کی قدیم دکنی اور گجراتی تصانیف کو زیور طبع سے آراستہ کر کے ہمیشہ کے لیے زندہ رکھا۔ چنانچہ یہاں سے قدیم تصانیف مثلاً گجرات کے بارہ قصوں کا مجموعہ "چندر بدن مہیار" من لگن پنچھی باجھا سیف الملک و بدیع الجمال، بوسف زلیخا، اور کئی اسانذہ کے دواوین، وغیرہ شائع کیے۔ مختلف موضوعات پر مشتمل انتخابی کلام مثلاً منتخب مرثی، غزلیں، مثنویاں وغیرہ کا مجموعہ شائع کرنے کے علاوہ مختلف شعراء کے منتخب کلام کے مجموعے "جن بے نظیر"، "گلشن بے نظیر"، "چمنستان بے نظیر"، گلشن ہند وغیرہ کے نام سے شائع کیے۔ اور اس طرح کئی شاعروں کا نام محفوظ کر کے ہم تک پہنچا دیا ہے۔

بھٹی کے یہ پریس مستعد شعراء مصنفین اور مترجمین کو حق محنت ادا کر کے کئی کتابوں کو بڑے اہتمام سے شائع کرواتے تھے۔ "۱۸۷۵ء

بھٹی کی علمی و ادبی تحریکوں پر مفید اور معلومات افزاء معلومات فراہم کی گئی ہے اور آنے والے محقق کے لیے راہیں ہموار کر دی ہیں قدیم شاعروں کا حال لکھتے ہوئے موصوفہ نے حوالہ نہیں دیا کہ کس کتاب سے وہ مواد اخذ کیا گیا ہے حضرت مخدوم مہاراجی کے عرس کے موقع پر جو گلدستے شائع ہوتے تھے ان کا ذکر اور انتخاب ضروری تھا۔ وہ نسخے اس وقت بنجیب اشرف صاحب کی لائبریری میں تھے۔

انجمن ضیاء الاسلام اور اسلام کلب کا ذکر کیا ہے مگر ان کے قیام کی تاریخ نہیں بتلائی سب سے پہلی انجمن جو بھٹی میں قائم ہوئی وہ انجمن اسلام تھی۔ جس کی تاسیس ۱۸ اپریل ۱۸۷۶ء کو رکھی گئی۔ موصوفہ نے ۱۸۷۵ء لکھا ہے "۱۸۷۵ء

گلدستوں رسالوں اور کلام کے انتخابی مجموعات پر سیر حاصل بحث کی ہے مختلف تعلیمی اداروں اور کتب خانوں کے بارے میں تفصیل سے لکھا ہے۔

اردو ڈراموں پر حسب ذیل عنوانات کے تحت مواد پیش کیا ہے۔

اردو ڈرامے کا آغاز۔ بھٹی کے تھیٹروں اور ڈرامے۔ بھٹی کے تھیٹروں میں اردو ڈرامے۔ اردو ڈرامہ نویس اردو ڈرامہ پر کافی کام ہو چکا ہے مگر ڈرامہ کے کسی مورخ اور نقاد اس مفید اور مختصر معلومات کا حوالہ از بس ضروری ہے۔ باب ششم لوگ گیت پر ہے اس میں مختلف قسم کے گیت ان کی سماجی اہمیت ادبی خصوصیات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس صنف پر موصوفہ ہی مستقل تصنیف ہے آخر میں اشاریہ ہے۔ مجموعی طور پر بھٹی میں اردو "علاقائی ادب کی تاریخ میں ایک مفید اضافہ ہے مقالہ نگار نے ہر ممکن گوشش سے مواد فراہم کیا سلیقہ اور سائنٹفک طریقہ پر ترتیب دی گئی تحقیقات کی علمی و ادبی اور لسانی خصوصیات کا جائزہ لیا، شعراء کے کلام پر تبصرہ کیا ہے مکاتیب اور اداروں کی تاریخ نکھی گلدستوں، رسالوں اور اخبارات کے بارے میں مفید معلومات فراہم کی۔ اس طرح زیر نظر کتاب علم و ادب کے ہر گوشے پر محیط ہے۔ ضرورت اس امر کی ہے۔ مصنفہ اس کا دوسرا ایڈیشن تیار کرے اور اس میں مفید اضافے کرے ابھی تک اس موضوع پر کسی نے مسلم اعلیٰ نے کی بہمت نہیں کی ہے۔

۱۸ "بھٹی میں اردو" ڈاکٹر میمونہ دہلوی ۳۱۴ تا ۳۵۱

۱۹ ایضاً ۳۴۱

سخنورانِ گجرات

ڈاکٹر ظہیر الدین مدنی ۱۹۸۱ء

ڈاکٹر ظہیر الدین مدنی صاحب ایک ممتاز ادیب اور نقاد ہیں۔ آپ زبانِ وادب کے خاموش خدمت گزار ہیں۔ موصوف اسماعیل یوسف کالج بھٹی میں اردو کے پروفیسر تھے۔ انجمن اسلام اردو ریسرچ انسٹی ٹیوٹ کے ۱۹۴۷ء میں قیام کے بعد آپ اُس کے اسٹنٹ ڈائریکٹر کی حیثیت سے کام کرتے رہے۔ انجمن کے آرگن نوائے ادب کے بھی مدیر منتخب ہوئے اُن کی ادارت میں پرچہ بڑی آب و تاب سے نکلتا رہا۔ اس کے مضامین بلند مرتبہ اہل علم تھے۔ وہ مضامین دستاویزی حیثیت رکھتے تھے۔ مقالہ نما اس رسالہ کی خاص خوبی تھی۔ اردو رسائل، جرنل ڈیجیٹل یہ بات پہلی مرتبہ انھوں نے شروع کی۔ بڑی جانفشانی سے کام کرتے تھے۔ گجرات کے ادب پر وہ زبردست پیمانہ حاصل ہیں۔ وکی گجراتی (راشد آبادی) ثابت کرنے میں انھوں نے مدد ماخذ اردو رسالوں و نرائے کا مطالعہ کیا۔ اور اپنے مطالعہ کا حاصل اندرونی اور بیرونی شہادتوں پر مشتمل وکی گجراتی کی شکل میں پیش کیا۔ اس کا دوسرا ایڈیشن پہلے سے بہت بہتر تھا۔ ان کی حسب ذیل تخلیقات ہیں

۱۔ وکی گجراتی ۲۔ رسالہ نور المعرفت ۳۔ اردو غزل خسرو سے وکی تک

۴۔ اردو الپسرا ۵۔ میاں دادخال سیاح ۶۔ سخنورانِ گجرات

جب تک وہ انجمن اسلام ریسرچ انسٹی ٹیوٹ سے وابستہ رہے انجمن کا نام بلند اور رسالہ کا معیار اعلیٰ رہا۔ ملازمت سے سبکدوش ہونے کے بعد وہ اپنے وطن سورت چلے گئے۔ ۱۹۶۸ء میں نجیب اشرف ندوی ڈائریکٹر انجمن اسلام کی وفات کے بعد دوبارہ ان کو ڈائریکٹر شپ پیش کی گئی اور وہ ۱۹۷۲ء تک اس کے ڈائریکٹر رہے۔ ۱۹۷۲ء کے بعد بحریں چلے گئے۔ اختتامیہ جلسہ ۱۹۷۲ء کی رخصت نہیں دی تو انھوں نے استعفیٰ دے دیا۔ پھر وہ مستقل طور پر سورت میں مقیم تھے۔ وہیں ۱۹۹۴ء میں ان کا انتقال ہوا۔ سخنورانِ گجرات: گجرات میں اردو ادب کے آغاز و ارتقاء پر ایک گراں مایہ تصنیف ہے۔ یہ واصل ان کا مقالہ ہے۔ پی ایچ ڈی کی ترقی یافتہ شکل ہے انھوں نے اپنا مقالہ ۱۹۷۲ء

میں مکمل کر لیا تھا۔ ۱۹۴۷ء میں ان کو ڈگری ملی۔ اور نظر ثانی کے بعد یہ مسودہ کی شکل میں محفوظ رہا۔ بار بار اس کی اصلاح ہوتی رہی اور ۱۹۸۱ء میں ترقی اردو دہلی نے اسے شائع کیا۔ اس بابت ان کی زبان سے سینے وہ کہتے ہیں ”مقالے نے نئی شکل اختیار کر لی ہے۔“

یہ مقالہ انتہائی محنت اور جانفشانی سے لکھا گیا ہے تمام ذرائع سے مواد شامل کیا گیا ہے اس کو ترتیب دیا گیا۔ اس پر تبصرہ لکھا گیا اور مختلف سائنٹیفک طریقہ پر ابواب کے تحت اس کی تنویب کی گئی۔ کیونکہ اس موضوع پر اس سے پہلے کوئی تصنیف نہ تھی۔ مضامین نہیں تھے اس لیے مقالہ نگار کو سخت جدوجہد کرنی پڑی۔ وطنیت اس کے کلام کی صحت اور سن وفات کے بارے میں مقالہ نگار نے بڑی عرق ریزی سے کام کیا ہے۔

پورا مقالہ ان کی سخت جانفشانی، انتھک جدوجہد، عمیق مطالعہ، دیدہ ریزی، نکتہ سنجی، دقیقہ رسی کی اور تحریر علمی کا شاہد ہے یہ مقالہ اردو ادب میں گرانقدر اضافہ ہے اور گنتی کے ان چند مقالوں میں سے ہے جن کو صحیح معنوں میں مقالہ کہا جاسکتا ہے۔ سطور ذیل میں سخنورانِ گجرات کا تعارف و تذکرہ اور تبصرہ پیش کیا جا رہا ہے مختوبات کی فہرست یہ ہے۔

اظہارِ ممنونیت ، دیباچہ ، مقدمہ

پہلا باب: سیاسی و سماجی پس منظر ۱۳۱۶ء تا ۱۳۱۷ء تذکرہ ، نمونہ کلام تبصرہ دیباچہ میں لکھتے ہیں ”سخنورانِ گجرات“ گجرات کے سلسلہ اردو ادب کی ایک کڑی ہے بلکہ ہوتے موتوں کو ایک لڑ میں پروردیا گیا ہے۔ اور بس! اس کی افادیت کا اندازہ قاری کے زاویہ نظر پر موقوف ہے اس حقیقت پر ادبی کاوش کو پیش کرنے کی اجازت چاہتا ہوں۔ اللہ کرے کسی قابل ثابت ہو۔“

سخنورانِ گجرات مقدمہ چار ابواب اور تین صمیموں پر مشتمل ہے مقدمہ میں گجرات کی مختصر تاریخ تاجروں اور صوفیوں کے درود، اردو زبان سے متعلق مختلف نظریوں، اردو کی ادبی تشکیل اور اردو کے قدیم نام گجری پر اظہارِ خیال کیا گیا ہے پہلا باب صوفیائے مستقل کا زاموں سے تعلق رکھتا ہے اس باب کا زمانہ ۱۴۵۰ء تا ۱۶۵۰ء متعین کیا گیا ہے۔

دوسرا باب ۱۶۵۰ء تا ۱۷۵۰ء دہلی اور اس کے محصوروں سے تعلق رکھتا ہے۔

۱۷۵۰ء سخنورانِ گجرات - ڈاکٹر ظہیر الدین مدنی ص ۱۳

تیسرا باب ۱۵۰ء تا ۱۸۵۰ء دور عزت قرار دیا گیا۔ اور

چوتھا باب ۱۸۵۰ء تا ۱۹۵۰ء کے شعراء سے متعلق ہے آخر میں تین ضخیمے اضافے کیے گئے ہیں پہلا ضخیمہ، گجرات کے چند معزز خاندانوں کے حالات اور ان کی علمی، ادبی، سیاسی اور مذہبی خدمات پر مشتمل ہے۔ دوسرے ضخیمہ میں گجرات کے چند دستیاب نثری کارناموں سے متعلق معلومات ہے۔ تیسرے ضخیمہ میں مختلف کتابوں سے لیے گئے شعراء کی فہرستیں درج کی گئی ہیں۔

اظہار ممنونیت میں انھوں نے اپنے والدین اساتذہ، احباب، کالج کے رفیق کار اساتذہ اور بعض فنون لطیفہ کے ماہر فن اساتذہ کا شکریہ ادا کیا ہے۔ ان کی ذہنی تربیت میں ان کے علاوہ ذیل کے بزرگوں کا بھی حصہ ہے۔

بابائے اردو عبدالحق۔ قاضی عبدالودود۔ محمد شہاب مالیر کوٹلوی۔
ان کے احباب میں قابل ذکر احباب یہ ہیں۔

ڈاکٹر محی الدین قادری زور۔ نور الحسن ہاشمی، سید عطاء اللہ نور الدین۔ عبدالقادر نور الدین
عبدالرزاق قریشی۔ عبدالقادر سردری

دیباچہ میں گجرات کی مختصر تاریخ اور اردو ادب کا تعارف ہے۔ مقدمہ میں گجرات کی تاریخ اور گجری لفظ اردو کے آغاز و ارتقاء کی مفصل تاریخ ہے احمد آباد کی قدیم ترین مسجد کا کتبہ بھی دیا ہے۔ بتلایا ہے کہ گجرات کی اردو دراصل گجری کا وہ ابتدائی روپ ہے جو سب سے پہلے گجرات کی رائج الوقت زبان کی بنیاد پر ہندوستانی اور غیر ہندوستانی عناصر کے امتزاج اور تخیل کی ابتداء ہے۔

پہلا باب سیاسی و سماجی پس منظر ہے اس میں گجرات کے سلاطین کی تاریخ بیان کی ہے۔ ان کے کارناموں پر روشنی ڈالی ہے اس پس منظر کے بعد اس باب میں شیخ احمد کھٹو، شیخ باجن، قاضی محمود دریائی، شاہ علی جوگام دہنی، باماشاہ حسینی اور شیخ محمد جشتی کا ذکر ہے۔ اور ان کے حالات بیان کیے ہیں۔ کلاماً پر تبصرہ ہے اس باب کا تبصرہ عالمانہ ہے زبان و بیان کی خصوصیات بیان کی گئی ہیں دوسرے باب میں حصہ سیاسی و سماجی پس منظر کے بعد دلی، اشرف، رضی، ثنا، فراقی،

راجا رام، احمد، احمدی، صباؑی احمدؑ باری کا تذکرہ ہے۔

تیسرے باب میں عنفر سیاسی و سماجی پس منظر کے بعد ۱۸۵۰ء تک ذیل کے شعراء کا ذکر ہے۔

عزالت، بجرود، فاضل، اقدس، رحمت، محمود، بہادر، حامد، بخشش، کریم، محب، نصیری، صاحب، ضاحک، لطیف، کمر، عباس، شرف، لطیف اور ان کے کلام پر تبصرہ ہے۔ چوتھے باب میں ۱۸۵۰ء سے ۱۹۵۰ء کے عہد پر سیاسی و سماجی پس منظر کے بعد ذیل کے شعراء کے کلام پر تبصرہ کیا ہے۔

افلاک، انگر، آزار، افضل، بہادر، خاموش، سیاح، سمجھو، سرور، شیفہ، شائو، شعلہ، شیدا، علوی، غنی، فاضل، غنی، فرحت، قطب، کاکل، منظور، یکتا، زکاء، رفعت، سعید، شوکت، شیدا، شاد، قطب، منشی منیر، منعم، عظیم الدین سادؑ اور حشمت وغیرہ کے کلام پر تبصرہ کیا ہے۔ بھڑوچ، بروردہ اور احمد آباد کے شعراء کے کلام پر تبصرہ کیا ہے۔ صفحہ ۲۵۶ سے ص ۳۳۳ تک گجرات کے چند خاندان کے متعلق مفید اور کارآمد معلومات جمع کر دی ہے۔ یہ وہ تمام خاندان ہیں جن کا گجرات کی تاریخ، علم و ادب اور تہذیب سے خاص تعلق ہے۔ ان کے نام ملاحظہ کیجیے :

(۱) (سورت) حضرت سید جمال الدین المعروف بہ خواجہ دانا صاحب کا خاندان

(۲) عیدروس خاندان (۳) رفاعی خاندان (۴) مولانا غلام محمد کا خاندان

(۵) حضرت سید عبدالوہاب بخاری کا خاندان (۶) قادری خاندان (۷) مدنی خاندان

(۸) سورت کا نواب خاندان (۹) نواب بیلہ کا خاندان (۱۰) میر غلام بابا کا خاندان (۱۱) بخشش خاندان

(۱۲) سچین کا نواب خاندان (۱۳) ملا خاندان عمدۃ التجار (۱۴) شیخ حسن اذان عمدۃ التجار

(۱۵) شیخ چلی عمدۃ التجار (۱۶) مرزا عاشور بیگ کا خاندان (۱۷) با عکضہ حسن اذان

(۱۸) حکیم میر علیسی کا حسن اذان (۱۹) حکیم شیخ محمد میاں کا خاندان (۲۰) منشی لطف اللہ فریدی

کا خاندان (۲۱) سید نثار حسین شیعسی بہاری کا خاندان (۲۲) سورتی جمعدار کا خاندان بھڑوچ۔ بروردہ

- (۲۳) شیرازی خاندان (۲۴) بھڑوچ کا نواب خاندان (۲۵) برودہ کا نواب خاندان
 (۲۶) میر صاحب کا خاندان - احمد آباد و کھبائٹ (۲۷) حضرت قطب عالم بخاری کا خاندان
 (۲۸) حضرت قاضی دریائی کا خاندان (۲۹) علامہ شاہ وجہہ الدین گجراتی کا خاندان (۳۰) باوامیا
 قادری کا خاندان (۳۱) کھبائٹ کا نواب خاندان - سورا شتر (۳۲) جوٹا گڑھ کا نواب خاندان
 (۳۳) مانگروں کا نواب خاندان (۳۴)

دوسرا ضخیمہ گجرات میں اردو نشر ہے اس میں عزت کے دیوان کے دیباچہ کو بطور خاص نقل کیا ہے۔

تیسرے ضخیمے میں آئینہ تاریخ مؤلفہ سید عبدالرحمن عرف عید صاحب عیدروس کے شعراء کی فہرست دی ہے۔

زیر نظر گراں مایہ تصنیف کے ہر باب کی تکنیک ہے سیاسی و سماجی پس منظر، مختصر شعراء وادبا کے حالات، کلام، مجموعی تبصرہ، کلام پر تبصرہ، زبان و بیان کی خوبیاں، علاقائی ادب کی جلتی تاریخیں ہیں ان میں سب سے بہتر تصنیف ہے۔ یہ ات کی زندگی کا حاصل ہے اور اردو ادب میں اسے اعلیٰ مقام حاصل ہونا چاہیے۔ چونکہ اس موضوع اور تکنیک پر یہ اولین تصنیف ہے۔

تاریخ ادبیات گورکھپور ۱۹۸۲ء

ڈاکٹر سلام سندیلوی

یہ علاقائی تاریخ ڈاکٹر سلام سندیلوی کی کاوشوں کا ثمر ہے جو ۲۷۱ صفحات پر محیط ہے پیش لفظ میں مصنف نے لکھا ہے کہ

”گورکھپور کی ادبی تاریخ پر اب تک کوئی باقاعدہ کتاب نہیں لکھی گئی ہے۔ البتہ چند منسایں لکھے گئے ہیں میں نے پہلی بار اس موضوع پر قلم اٹھایا ہے اس میں خاص طور سے قدیم ایہوں کے حالات زیادہ تفصیل کے ساتھ تحریر کیے گئے ہیں تاکہ ان کا نام اور کلام محفوظ رہ سکے۔ لیکن دورِ حاضر کے قلم کاروں

کو بھی اس میں ضمنی طور پر جگہ دی گئی ہے۔“ لہ

اس تاریخ میں پانچ ابواب قائم کیے گئے ہیں۔

باب اول: گورکھپور کا تاریخی پس منظر، ہندوؤں کے دور میں گورکھپور کو ویدک عہد میں آریاؤں کی تہذیب کا مرکز بتایا ہے۔ ڈاکٹر راج بلی پانڈے کی کتاب ”گورکھپور جن پد“ کے حوالے سے گوتم بدھ کے عہد کا ثبوت دیا ہے۔ مہا بھارت میں گورکھپور کا ذکر موجود ہے۔ ان حوالوں سے گورکھپور کو قدیم شہر ثابت کیا ہے۔

مہا یہ سوامی ۴۶۸ قبل مسیح اور ۴۹۵ء میں گپت حکومت کا علاقہ بتایا ہے مسلمانوں کے دور میں (گورکھپور سلطنت دہلی کے عہد میں) مسلمانوں کے اثرات گورکھپور سے غزنوی کے عہد سے ثابت کیا ہے۔ سید سالار مسعود غازی کو غزنوی کا سپہ سالار بتایا ہے۔

محمد غوری ۱۱۹۹ء کے عہد میں گورکھپور شامل ہے قطب الدین ایبک کا قبضہ بھی گورکھپور پر ثابت کیا ہے۔ تغلق خاندان سے عہد مغلیہ تک کسی بھی ذریعہ سے گورکھپور کی اہمیت کو واضح کیا ہے گورکھپور کا ایک نام معظم آباد بھی بتایا ہے۔ گورکھپور نوابین اودھ کے عہد میں بھی نوابوں اور ان کے متعلقین کو گورکھپور تک لانے میں کامیاب ہوئے ہیں۔

گورکھپور انگریزوں کے دور میں بھی ۱۸۵۷ء میں منگل پانڈے کے کارنامے کو سراہتے ہوئے گورکھپور کا ثبوت لکھا ہے۔ اس ضمن میں آزادی کی تمام تحریکوں میں گورکھپور کا حصہ ثابت کیا ہے۔

باب دوم: گورکھپور کی فارسی نظم و نثر میں علام خاندان، لعلو خاندان، سید خاندان اور لودھی خاندان کے عہد میں گورکھپور میں فارسی نظم و نثر کا رواج بتایا ہے۔ اورنگ زیب کے عہد میں منشی، دستورام گزارے کا ذکر کیا ہے۔ عبدالرحیم دہریا، شاہ مراد عالم صاحب، مولوی احمد علی رضوی زمانوی، منشی محمد حسن عجیب گورکھپوری، وکیل احمد فارغ، مولوی عبداللہ صاحب، مولوی محمد صفدر حسین خاں، ناظر گورکھپوری، منشی ادما پرشاد، منشی سنت لال عبتر، مولوی حکیم سید علی محمد صاحب جگر، اصغر شیخ پوری، شمس گورکھپوری، حکیم محسن گورکھپوری، اور محمد عبد الرحمن صاحب واحدی پر اس باب کو ختم کیا ہے۔ باب سوم: گورکھپور کی اردو شاعری کی شروعات اس طرح کی ہے۔

”گورکھپور کو اس بات کا فخر ہے کہ یہاں کی سرزمین سے باہر کے مشاہیر ادب اور شاعر یہاں آئے۔“

۳۔ اور اسی سرزمین سے وابستہ رہے۔ درج ذیل ان کا ذکر ہے۔

- ۱۔ مولوی نذیر احمد ۲۔ اکبر آبادی ۳۔ منشی پریم چند ۴۔ گاندھی جی
 - ۵۔ مولانا حسرت موہانی ۶۔ جگر مراد آبادی ۷۔ اصغر گوندوی وغیرہ
- اصغر گوندوی کی پیدائش گورکھپور بتائی ہے گورکھپور میں ذوق اور غالب کے عہد سے شاعری کی جا رہی تھی۔ گورکھپور کے سید احمد علی شاہ کو غالب کا ہم عصر بتایا ہے تفصیل کے ساتھ نمونہ کلام بھی دیا ہے۔ شاہ مراد عالم گورکھپوری، عبثرت گورکھپوری، منشی سنت لال، عنبر گورکھپوری، محشر گورکھپوری، حکیم برہم، احقر گورکھپوری، وسیم خیر آبادی، ریاض خیر آبادی، محسن گورکھپوری، وقیم گورکھپوری، صغیر گورکھپوری، محشر گورکھپوری، صوفی حاجی سید چراغ علی، شاہ طہش گورکھپوری، رنگ بہادر لال جگر گورکھپوری، ذاکر گورکھپوری، بدر گورکھپوری، مولوی سبحان اللہ صاحب، فخر و عظیم گورکھپوری، ولایت گورکھپوری، سبیل گورکھپوری، قمر گورکھپوری، حیرت گورکھپوری، اظہر گورکھپوری، اصغر گورکھپوری، اسد گورکھپوری، شیدا گورکھپوری، ناہید گورکھپوری، خوشتر گورکھپوری، احسن گورکھپوری، فانی گورکھپوری، فہیم گورکھپوری، ناچیز گورکھپوری، طالب گورکھپوری، ہنر گورکھپوری، نظر، ریحان، سید محمد حنیف، ہاشمی، قلیل، عمر، پرچم، سید کاظم علی سبزویش، شائق، رام داس ورمائیم، احقر، گوہر، جگر عارف، جمعی، فراق، مولوی ساجد علی اختر، اقبال صدیق، نور، ڈاکٹر احمر، شمس الافاق، ہندی، مسلم انصاری، عمر قریشی، شمیم صدیقی، بی اے بہادر محشر، عمر گردش، مذکورہ شعراء میں ایسے شعراء بھی شامل ہیں۔ جو گردش لیل و نہار کے سبب وقتی طور پر گورکھپور میں آباد ہو گئے تھے۔ ان کے کلام اور حالات بھی درج کیے گئے ہیں۔

باب چہارم: گورکھپور کی اردو نثر نگاری میں مہدی افادی سے شروعات کی ہے۔ ان کے اسلوب کی تاریخ تعریف میں مولانا شبلی نعمانی کے خط کا حوالہ دیا ہے۔ عبدالمجید دریا بادی کا بھی حوالہ دیا ہے۔

علامہ محمد احسان اللہ عباسی، حکیم برہم، ریاض خیر آبادی، مولوی محمد سبحان اللہ عظیم گورکھپوری، عبدالمجید حیرت گورکھپوری، قاضی تلمذ حسین، سید کامل حسین، مولانا آزاد و سحانی، ربانی، مولوی شہناز اللہ، مولوی محمد عبدالمجید، قاضی محمد عظیم الحق، عبدالاحد، معظم آبادی، شیخ خادم حسین، عبدالقیوم رسا، فراق گورکھپوری، نواب زادہ علی کبیر، مجنوں گورکھپوری، شیخ جگو، محمد مسلم عباسی صاحب، ڈاکٹر احمر گورکھپوری

سید محمد رشید درد گورکھپوری، محمد حامد علی وغیرہ

مندرجہ بالا شعراء اور نثر نگاروں میں ایسے امجباب بھی شامل ہیں جن کے ادبی کارنامے منفرد نہیں ہیں محض لکھنے کے ذوق و شوق کی بنیاد پر انہیں شامل کیا ہے۔

باب پنجم: گورکھپور کی اردو صحافت میں گورکھپور کی اردو صحافت پر بزرگوں کے قول کو سند بنا کر ایک یہودی کا اردو ماہنامہ جاری کرنے کا ذکر کر لیا ہے۔

ریاض خیر آبادی کے ریاض الاخبار^{۱۸۷۶ء}، یا قاعدہ صحافت کی ابتداء بتائی ہے۔ اس میں مختلف قسم کی خبروں کے علاوہ شعر و شاعری پر بھی مواد ہوتا تھا۔

"فتنہ عطر فتنہ" ریاض خیر آبادی کا دوسرا اخبار تھا جو طنز و مزاح کا پرچہ تھا۔ "مصلح کل"، ریاض خیر آبادی کا ایک روزنامہ تھا۔ اس کے سرورق پر "مصلح کل" لکھا تھا۔ اس میں کون سا مواد ہوا کرتا تھا اس پر روشنی نہیں ڈالی۔

"لطیف الاخبار" خونی پور سے عبداللطیف خاں نکالتے تھے۔ جس میں خبریں اور دیگر موضوع ہوتے تھے۔

پیسکر: ماہنامہ محلہ خونی پور مولوی عبداللطیف خاں صاحب کا تھا۔ کلچیں: ماہنامہ عسکری اور تسنیم خیر آبادی، اس میں شعراء کا کلام شائع ہوتا تھا۔ الوقت ایک ہفتہ وار اخبار تھا جو گورکھپور سے جاری ہوا تھا۔ اس کے ایڈیٹر جناب سعید زار تھے اس میں ملکی اور غیر ملکی خبریں شائع ہوتی تھیں۔

مشرق: حکیم اللہ برہم بھوپالی اس کے مدیر اعلیٰ تھے۔ اس میں سیاسی خبریں و سیاسی مضامین شائع ہوتے تھے۔ لسان العصر: ماہنامہ کے مدیر قاضی تلمذ حسین کو بتایا ہے اسی طرح اور دوسرے اخباروں، ماہناموں میں تحفہ خوشتر، ماہرت سنگھ خوشتر، روحانیت، مولانا امجد سبحانی دعوت، مولانا آزاد سبحانی، موٹر کار، سید عبدالرحیم سید پوری، عزیز، میاں صاحب جارج، مصلح قاضی محمد علی اختر، ایوان، مجنوں گورکھپوری، شاہکار، حکیم عارف بلگرامی، کوئین، عزیز الرحمن اصلاحی، صحت سنگ، موتی لال مختار، زندگی، عبدالرشید درد، نیشن محمد علی کبیر خاں، بیدار، وحی حیدر صاحب، بھاشی، فضل الرحمن عثمانی، صبح وطن، مقبول احمد، اشتراک، جناب ایم کوٹھادی، نبض، ملک زارہ منظور احمد، تاجور، عالم گوندوی

پیکر اور مبارک اللہ کا ذکر کیا ہے۔

۱۔ اس تاریخ میں گورکھپور کی تاریخی پس منظر میں بغیر مستند حوالوں کے کئی بیان مبالغہ کا شکار ہیں۔ مثلاً سپہ سالار معبود غازی نے بنارس سے جونپور تک کا علاقہ کب فتح کیا۔ گورکھپور اس میں کیسے شامل ہوا۔ محمد غوری نے قنوج فتح کیا۔ گورکھپور اس میں کیسے شامل ہوا۔ حد

۲۔ گورکھپور انگریزوں کے عہد میں عنوان قائم کر کے ۱۸۵۷ء جنگ آزادی کے آغاز میں گورکھپور کے منگل پانڈے کا ذکر کیا ہے۔ مختلف تحریکوں میں گورکھپور کے لوگوں کا حصہ بنا کر کوئی حوالہ نہیں پیش کیا۔

۳۔ تمام مسلم حکمران خاندانوں کے دور میں فارسی نثر و نظم کا رواج گورکھپور میں بتایا۔ لیکن ان عہدوں میں کسی فارسی شاعر یا انشاء پرداز کا نام پیش نہیں کیا صرف اورنگ زیب کے عہد میں فارسی کے انشاء پرداز مادھورام گندارے کا ذکر ہے۔ اس کا بھی کوئی حوالہ نہیں ہے حد

۴۔ عبدالرحیم دہریہ کس عہد میں گورکھپور میں ہوا؟ کوئی ذکر نہیں ہے؟

۵۔ ۱۸۵۷ء منگل پانڈے کا ذکر پہلے اور ۱۸۵۶ء کے حالات بعد میں درج ہیں۔

بہت سے شعراء اور نثر نگاروں میں بھی زمانی ترتیب کا کوئی لحاظ نہیں رکھا۔ مثلاً صفحہ ۳ پر نذیر احمد، اکبر الہ آبادی، پریم چند کے بعد گاندھی جی کا ذکر کیا ہے۔

۶۔ وسیم خیر آبادی اور ریاض خیر آبادی نوزمانی ہجرت کی بنیاد پر گورکھپور کی ادبیات میں جگہ دی ہے

۷۔ شعراء کے باب میں مجنوں گورکھپوری کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے جبکہ انھوں نے نثر سے پہلے شاعری کی طرف

توجہ دی ہے۔

۸۔ صحافت کے باب میں بزرگوں کے قول کو سند مان کر ایک یہودی کے ماہنامہ جاری کرنے کا ذکر کرنا

تحقیق کے خلاف ہے۔ ان کے علاوہ اور بھی اغلاط ہیں لیکن پیش لفظ میں مصنف کا بیان اغلاط کی تلافی کر

دیتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

”مجھے اس کا اعتراف ہے کہ اس کتاب میں بہت کافی تاریخی و تحقیقی غلطیاں ہوں گی۔ لیکن گورکھپور

کے بزرگ ادیبوں نے جو حالات بتائے ہیں میں نے ان پر اعتبار کیا ہے رسائل اور کتب سے جو مواد مل سکا اس کو

شامل کر لیا۔ مگر تاریخ ادبیات گورکھپور کا یہ نقش اول ہے جو ناقص ہو سکتا ہے۔ مجھے امید ہے کہ میرے

بعد کوئی دوسرا محقق اس موضوع پر قلم اٹھائے گا تو صحیح ادبی تاریخ مرتب کرے گا کیونکہ وہ نقش ثانی

اس بیان کے آخری جملے سے ثابت ہے کہ ڈاکٹر سلام سندیلوی کو خود اپنی تحقیق پر یقین کامل نہیں۔ وہ ۱۹۸۰ء تک بحیثیت ایک محقق کے اردو ادب میں مشہور ہو چکے تھے۔ تنقیدی و تحقیقی موضوعات پر قلم اٹھا چکے تھے۔ ادب کا تنقیدی مطالعہ، اردو رباعیات پر مقالہ پیش کر کے پی ایچ ڈی کر چکے تھے "اردو شاعری میں منظر نگاری" پر ڈی لٹ بھی ہو گئے تھے۔ غالب کی شاعری کا افسانوی مطالعہ پیش کر کے اپنی اہمیت منوا چکے تھے۔ اس لحاظ سے تاریخ ادبیات گورکھپور ان کا صرف ایک کا نامہ کہا جا سکتا ہے۔

مغربی بنگال کے اردو شعراء

مشتاق احمد

زیر نظر کتاب مولفہ مشتاق احمد کی "مغربی بنگال کے اردو شعراء" علاقائی ادبی مطالعہ پیش کرتی ہے

اس محدود مطالعہ سے بڑی تاریخوں کی تیاری میں مواد ملتا ہے۔

اس کتاب میں بیسویں صدی کے شعراء کے تذکرے ہیں۔ مولفہ نے مواد کی فراہمی میں بڑی کاوش کی

ہے خط و کتابت کے ذریعے شعراء کے حالات اور کلام حاصل کرنے کی کوشش کی ہے۔ کتاب میں ۱۲۵ شعراء

پر تذکرہ اور نمونہ کلام ہے تقریباً ۱۰۰ شعراء کی تصاویر اور پیدائش کے لحاظ سے ان کی ترتیب ہے۔ جن کی

تاریخ پیدائش نہیں ملی ان میں حروف تہجی سے ترتیب دیا ہے۔

کتاب کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ مصنف نے مواد جمع کرنے میں بہت محنت کی ہے لیکن

ان کے سامنے پیش کشی کا کوئی معیار نہ تھا۔ انتہائی غلط اور بعض اوقات انتہائی محنت میں ضروری اور

غیر ضروری مواد میں فرق نہیں کیا گیا ہے۔ ناوک لکھنوی اور عباس علی بے خود کے بیان میں یہ باتیں پائی جاتی ہیں۔

کہیں شعراء کے خا کے لکھنے کی کوشش کی ہے مگر چونکہ مولفہ کو خاکہ نگاری پر دسترس حاصل نہیں ہے اس

لیے بیان کہیں دلچسپ اور کہیں سبب ہو گیا ہے۔ اس کتاب میں ایسے شعراء کا تذکرہ ہے جو بنگال کے

علاوہ دوسرے صوبوں میں پیدا ہوئے مگر یہاں آکر بس گئے بعض ایسے ہیں جن کا بنگال سے کوئی

تعلق نہیں۔ جیسے جوآن سندیلوی وغیرہ۔

نمونہ کلام مختصر ہے اس سے نقاد کو شعراء کے بارے میں کوئی رائے قائم کرنے کی مدد نہیں ملتی۔ خاص بات یہ ہے کہ شعراء کے متعلق سنین محفوظ ہو گئے ہیں۔ جن سے آئندہ تاریخ نگاری میں کام لیا جاسکتا ہے۔ یہ کتاب ۱۹۷۳ء میں شائع ہوئی۔ مختصر یہ کہ مولف کی کاوش اور محنت قابلِ تعریف ہے۔

بدایوں کے چند ادباء و شعراء

مبشر علی صدیقی

مبشر علی صدیقی کی زیر نظر تالیف "بدایوں کے چند شعراء" ۱۲۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ مولف کی کاوش قابلِ تعریف ہے اس کتاب کا پیش لفظ ڈاکٹر انصار اللہ نظر کے زور قلم کا نتیجہ ہے مولف کے بیان کے مطابق اس کتاب کو تین حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

۱۔ پہلا حصہ اشخاص سے متعلق ہے ۲۔ دوسرا حصہ تصانیف سے متعلق ہے

۳۔ تیسرے حصے میں رسائل پر تبصرہ ہے۔" ۱۷

مولف کے پہلے حصے کی معروف شخصیات فانی، علی حاتم، قمر بدایونی، لکھنوی نرائن جوہر، ابر حنی گنوری، آل احمد سرور، اور دلاور فگار ہیں مذکورہ شخصیات کی علمی ادبی شخصیت پر مصنف نے بے لاگ تبصرہ کیا ہے۔ اکثر شعراء کے کلام کا انتخابی نمونہ بھی پیش کیا ہے لیکن ان کے علاوہ بدایوں کے غیر معروف شعراء و ادباء پر بھی ایک اچھا مضمون شامل کر دیا ہے جس سے بدایوں کے غیر معروف شعراء کا تعارف ہو جاتا ہے۔ "دوسرے حصے میں حسب ذیل مضامین شامل ہیں۔" ۱۸

"دیوان غالب کے بدایوں ایڈیشن" "ڈاکٹر سید محمود کا مقدمہ دیوان غالب" "نائب بدایونی کا قصیدہ" چراغ مدعا" اور طنزیات و مقالات (سید محفوظ علی بدایونی) مولفہ محمد محی الدین۔ ان مضامین پر مولف نے موضوع کے مطابق بہتر تبصرہ کیا ہے جس سے مولف کے قوتِ فیصلہ کا اندازہ ہوتا ہے۔

تیسرے حصے میں رسائل پر تبصرہ ملتا ہے جس کے زیر عنوان اخبارات بھی آگئے ہیں اس حصہ میں

۱۷ بدایوں کے چند ادباء و شعراء مبشر علی صدیقی ص ۱۹

۱۸ وضاحتی کتابیات جلد اول ڈاکٹر گوپی چند نازنگ، مظفر حنفی ص ۵۶

ماہنامہ "چمن" "بدایوں المنظور" بدایوں پر بڑی احتیاط سے تبصرہ کیا ہے۔ اور منتخب اشعار شعرائے بدایوں پر بہت فکر انگیز اظہارِ رائے تیسرے حصے میں بدایوں کے اردو اخبارات، مکتب خاؤں اور مختلف اداروں پر عمدہ تبصرہ موجود ہے۔

مجموعی اعتبار سے یہ کتاب بدایوں کی تاریخ ادب اردو کا جوازہ لینے میں کافی مددگار ثابت ہو سکتی ہے۔ ..

دکن ہندو اور اردو

مولوی نصیر الدین ہاشمی

مولوی نصیر الدین ہاشمی کی یہ تالیف ۱۹۵۸ء منظر عام پر آئی۔ اس کتاب میں علاقائی بنیاد پر دکن کے ہندو شعراء، نثر نگاروں اور ایڈیٹروں کا تذکرہ ہے حالاتِ زندگی کے ساتھ نمونہ کلام بھی درج کیا گیا ہے جن ہندو شعراء و ادباء اور اخباری ایڈیٹروں نے زبان و ادب کی خدمت کی۔ یہ کتاب علاقائی اعتبار سے ان کی نمائندگی کرتا ہے۔

مؤلف نے بارہویں صدی ہجری بمطابق سترہویں صدی عیسوی سے ۱۹۵۸ء تک کے تمام ہندو شاعروں اور نثر نگاروں کا حال اور کلام کا نمونہ پیش کیا ہے۔

اس کتاب سے اردو کی ہمہ گیری اور مقبولیت کا اندازہ تو ہوتا ہی ہے لیکن اردو ادب کی تاریخ کا ایک اہم پہلو عیاں ہوتا ہے کہ اردو زبان صرف مسلمانوں کی ملکیت نہیں یہ برصغیر پاک و ہند میں ہر ذات سے وابستہ رہی ہے مخالفتوں اور رکاوٹوں کے باوجود اس کی مقبولیت میں کوئی فرق نہیں آیا ہے یہاں اس بات کی تشریح بھی ضروری ہے کہ اس کتاب میں دکن سے مراد موجودہ خطہ آندھرا پردیش نہیں ہے بلکہ دکن سے مراد وہ خطہ ہے جو اس سے قبل ریاست حیدرآباد کہلاتا تھا۔

کامٹی کی ادبی تاریخ

شرف الدین ساحل

شرف الدین ساحل کی تصنیف "کامٹی کی ادبی تاریخ" موضوع کے اعتبار سے مقامی شعراء اور ادباء کے حالات اور کلام کا انتخابی نمونہ ہے مقامی شعراء اور ادباء کی قابل ذکر سرگرمیوں، ادبی اور علمی خدمات کے پیش نظر تاریخ کی ترتیب میں احتیاط برتی ہے۔

بزمِ غالب کامٹی کے زیرِ انتہام شائع ہونے والی اس تاریخ کو علاقائی تاریخوں کے زمرے میں شامل کیا جاسکتا ہے۔ اس سے پہلے "درجہ میں اردو" "برار میں اردو" اسی مقصد کے تحت لکھی جا چکی ہیں اس بنیاد پر شرف الدین ساحل کی "کامٹی کی ادبی تاریخ" تحقیقی اور تاریخی ادب کا علاقائی عکس ہے۔ کلام کے انتخاب میں علاقائی گونج کی شناخت موصوف کی شاعرانہ صلاحیت کا ایک اچھا ثبوت ہے۔

مشرقی بنگال میں اردو

پروفیسر سید اقبال عظیم

پروفیسر سید اقبال عظیم دھاکہ کی یہ تصنیف محاسنِ صوری و معنوی سے آراستہ "مشرقی بنگال میں اردو" ایک سنگِ میل کی حیثیت رکھتی ہے لائقِ مصنف نے محنت و جانفشانی سے مواد اکٹھا کیا ہے اور باقاعدہ چھان بھٹک کر سلیقہ سے سپردِ قلم کیا ہے۔

اس کتاب میں تنقیدی عنصر کم ہے مگر معلومات وافر ہے۔ کہیں کہیں ہلکے تنقیدی اشارے ہیں اپنی رائے کا اظہار بھی کیا ہے زیرِ نظر کتاب تین حصوں پر مشتمل ہے۔

۳۔ فکرِ فردا

۲۔ فکرِ امروز

۱۔ فسانہٴ دوش

فسانہٴ دوش سوانحی زیادہ اور تنقیدی کم ہے۔ اس میں ۲۰۰ دو سو سال کے ۲۴ مشاہیر اور

۱۳۲ اہلِ قلم کا ذکر ہے۔ اس میں منشی علی قلی خاں کا بیان پہلا ہے انہوں نے ۱۱۲۶ھ ۱۷۱۰ء

وضاحتی کتابیات۔ مرتبین، عاکر گوپی چند نارنگ۔ مظفر حنفی جلد اول ص ۵۲

میں مفید الانشاء نامی کتاب ترتیب دی تھی۔ اس میں موصوف نے اکرام اللہ خاں فوجدار رنگ پور اور ... محمد حسن علی خاں میرنشی، شہزادہ عظیم الشان کے خطوط جمع کیے تھے۔

دور اول کے فنکاروں میں شائق، صنم، صبا، آشفہ، اختر، نسّخ، شمس، آزاد، طیش مشہور ہیں۔ سید محمد آزاد اودھ پنچ کے مشہور انشاء پرداز تھے۔ نسّخ کی شہرت محتاج بیان نہیں ان کی شہرت، دہلی، لکھنؤ تک پھیل چکی تھی خواتین میں نجمۃ اختر سہروردی، راحت آراء بیگم اور صحیفہ بانو ممتاز حیثیت کی مالک ہیں۔

کتاب کا دوسرا حصہ ذکرِ امروہ کے نام سے موسوم کیا ہے۔ ان سب میں عصرِ رواں کے ۹۴ ادیب اور شاعروں کا تذکرہ ہے۔ رضا علی وحشت اردو کے صفِ اول کے شاعر اور نقاد ہیں۔ رشید عسری، پروفیسر اشک، شرقی، محمود بولانی صادق القادری قابلِ ذکر ہیں۔ اس حصے میں حکیم حبیب الرحمن صاحب کی نامکمل تالیف "ثلاثہ فال" سے استفادہ کیا گیا ہے۔ حکیم صاحب اردو فارسی عربی کے جید عالم تھے۔ وہ ایک ضخیم تذکرہ ترتیب دے رہے تھے ان کے سوکے کا وزن تقریباً ایک من ہے۔ موت کے بے رحم ہاتھوں نے اس کام کو مکمل نہ ہونے دیا۔ کتاب کا تیسرا حصہ فکرِ فردا، فکرِ الگیز باب ہے۔ اس میں شرقی پاکستان میں اردو کی ترویج و اشاعت کے مسائل سے بحث کی گئی ہے اور مسائل کا حل پیش کیا گیا ہے۔ تمام امور کا بخیرگی کے ساتھ احاطہ کیا گیا ہے۔ زیرِ نظر کتاب میں چند ایسے اھم کو بھی شامل کر لیا ہے جو بنگال میں پیدا نہیں ہوئے لیکن وہاں قیام پذیر رہے۔ اس سے کتاب کی افادیت میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ مصنف نے کہیں کہیں اپنی رائے کا اظہار بھی کیا ہے۔ ڈاکٹر عندلیب شادانی کی تنقیدات کو بخیر ہی قرار دیا ہے۔ نسّخ کو مردِ مجاہدہ پسند کہا ہے۔

علاقائی تاریخیں ایک جائزہ

علاقائی رجحان کے پیشِ نظر مرتب تاریخوں میں "پنجاب میں اردو" پروفیسر ڈاکٹر حافظ محمود شیرانی کی تصنیف علاقائی نمائندگی کا تابندہ نمونہ ہے حالانکہ ہم نے اس کتاب کو لسانی تاریخوں میں شمار کیا ہے اس کا اصل سبب یہ ہے کہ یہ تاریخ خالص لسانی نظریہ کی حقیقت کو تاریخی وسائل کے ساتھ بیان کرتی ہے اور لسانی تحقیق کے طالب علموں کو دعوتِ فکر دیتی ہے اس کے علاوہ علاقائی پہنچ پر لکھی گئیں تمام تاریخیں کسی نظریہ کے پیشِ نظر نہیں لکھی گئیں۔ اور علاقائی دبستانوں کے روپ میں تذکروں کی حیثیت رکھتی ہیں۔ کچھ علاقائی شعراء کے کلام کا انتخاب اور ادباء کی تخلیقات کا عکس دکھاتی ہیں۔ بعض تاریخیں مثلاً

”دہستان ادب حیدرآباد“ ”بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقاء“ ”تذکرہ شعرائے اورنگ آباد“ وغیرہ اپنے علاقوں کے ادباء و شعراء کی منظم تاریخ ہیں

اکثر تاریخیں جیسے ”تاریخ ادبیات گورکھپور“ ”مدرس میں اردو“ ”بنگال میں اردو“ وغیرہ اپنے علاقے کے شعراء و ادباء کے علاوہ ایسے شعراء و ادباء جو ان علاقوں میں گردشِ لیلِ ہنار کے سبب یا کسی اور غرض سے آئے انہیں بھی اپنی علاقائی تاریخوں میں شمار کرتے ہیں۔ ان علاقائی تاریخوں میں غیر معتبر حوالوں کی ہمتا ہے دکن میں مسلمان خاندان کے مروج کے ساتھ یہ زبان بھی آگے بڑھی ظاہر ہے کہ ادبی تاریخ کی دنیا میں اب یہ بھٹیوری فرسودہ ہو چکی ہے۔

”علی گڑھ تاریخ ادب اردو“ مرتبہ شعبہ اردو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی اردو ادب کی تاریخ میں یہ پہلی کوشش تھی۔ جسے گرانقدر علمی و ادبی ادارہ نے شروع کیا تھا۔ اور امید کی جاسکتی تھی کہ اس سے اردو ادب کی ایک جامع تاریخ مرتب ہو سکے گی۔ لیکن کتاب کی تدوین، مطابقت اور تصحیح کے کام میں ڈھیلے پن اور سستی کی وجہ سے اس سے کئی جزوی غلطیاں در آئیں اور ایک طویل غلط نامے کے ساتھ اسے شائع کیا گیا۔ اس تاریخ سے اہل اردو نے بڑی امیدیں وابستہ کی تھیں۔ لیکن۔

ص ۱۷۱ بسا آرزو کہ خاک شدہ ”تاریخ ادب اردو“ از جمیل جالبی
جمیل جالبی کی یہ تصنیف چار جلدوں پر مشتمل ہے اس کی دو جلدیں چھپ کر منظر عام پر آئی ہیں۔ ان کتابوں پر ہم نے تاریخ کی کتابوں کے ضمن میں تفصیلی بحث کی ہے۔

ان کتابوں کے علاوہ ڈاکٹر شجاعت علی سندیلوی کی کتاب ”تعارف تاریخ ادب اردو“ بہرچند کہ مختصر ہے لیکن قابلِ قدر ہے پروفیسر نسیم قریشی کی کتاب ”اردو ادب کی تاریخ“ بہت مختصر ہے۔
ڈاکٹر انصار اللہ نظر کی ”فیلم ادب“ ایک اچھی کاوش ہے اور اپنے موضوع سے حتیٰ الوسع انصاف کرتی ہے اس کتاب میں ادبی تاریخی مواد کو چھان پٹ کر پیش کیا گیا ہے۔

علی گڑھ تاریخ ادب اردو کی تشکیل کے علاوہ ہمارے ادب میں ایک اجتماعی لیکن ناکامیاب کوشش رہی۔ ساری تاریخیں انفرادی کوششوں پر مبنی ہیں۔ ان کتابوں سے بہر حال ادب کی سمت رفتار کا پتہ تو چلتا ہے اور آئندہ ادب کی شکل کے تعین کی بات ذہن میں آتی ہے۔

(د) ہماری تدریسی تاریخیں، تنقیدی تبصرہ

تدریسی کتب تبصرہ

- ۱۔ تاریخ ادب اردو ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد ۱۹۴۰ء
- ۲۔ اردو ادب کی تاریخ ڈاکٹر نذیر احمد عبدا اللہ ۱۹۵۱ء
- ۳۔ اردو ادب کی تاریخ نسیم قریشی ۱۹۵۵ء
- ۴۔ اردو کی ادبی تاریخ پروفیسر عبدالقادر سوری ۱۹۵۷ء
- ۵۔ جائزہ تاریخ ادب اردو شرافت حسین مرزا ۱۹۶۰ء
- ۶۔ اردو ادب کی تاریخ (نظم) سید ابوالعاصم رضوی ۱۹۷۵ء
- ۷۔ مختصر تاریخ ادب اردو ڈاکٹر سید اعجاز حسین ۱۹۶۲ء
- ۸۔ تعارف تاریخ ادب اردو ڈاکٹر شجاعت علی سندیلوی ۱۹۶۳ء
- ۹۔ تاریخ اقلیم ادب (بار دوم) ڈاکٹر انصار اللہ نظر ۱۹۸۳ء
- ۱۰۔ تدریسی تاریخوں کا جائزہ
- ۱۱۔ جدید تاریخ ادب اردو غظیم الحق دامیر حسن نورانی
ادارہ اشاعت اردو دہلی ترمیم شدہ ایڈیشن اکتوبر ۱۹۶۶ء
اس کا ذکر نہیں ہے۔

ہماری تدریسی تاریخیں

تدریسی تاریخوں کے ضمن میں یہ وضاحت ضروری ہے کہ تدریسی تاریخوں سے مراد درس تدریس کی تاریخ نہیں ہے بلکہ دورانِ تعلیم مختلف معیار کے اعتبار سے متن لسانی و ادبی تاریخوں کو شامل نصاب کیا گیا ہے انہیں ہم تدریسی تاریخیں لکھ رہے ہیں۔

ہمارے ادب میں کچھ تاریخیں تحقیقی و ادبی کاوش کے پیش نظر لسانیات اور ادب کی مزید معلومات سے دلچسپی رکھنے والوں اور تحقیقی کام کرنے والے اصحاب کے لیے مکمل تاریخ کے روپ میں لکھی گئی ہیں۔ لسانی و ادبی نظم و نشر دونوں میں ہماری تاریخوں کی ابتدا آبِ حیات سے شروع ہوتی ہے۔ ”آبِ حیات سے بعد“ حم خانہ جاوید اور گل رعنا کا نمبر آتا ہے لیکن انہیں اصولوں کی روشنی میں محققانِ ادب تاریخ تکھنے سے گریز کرتے ہیں۔ ان کے بعد شعر الہند، مرآۃ الشعر اور سیر المصنفین کا شمار تاریخوں میں کیا جاسکتا ہے لیکن ان تاریخوں میں کئی خامیاں موجود ہونے کے سبب مکمل تاریخ نگہنا اور تدریسی مقاصد کے لیے ان کا اندراج کرنا ناممکن ہے مرآۃ الشعر جلد اول / دوم اور شعر الہند اردو کے نظم کے ادب پر زیادہ توجہ دیتی ہیں۔ سیر المصنفین صرف نثر نگاروں کا جائزہ لینے پر قدرت رکھتی ہے۔

اسی دہائی میں دکن میں اردو، نصیر الدین ہاشمی کی دکن میں اردو کی اشاعت علاقائی رجحان کے سلسلے سے پنجاب میں اردو جیسی نظریاتی تحقیق سامنے آئی۔ ان تصانیف کے بعد لسانی اور ادبی جائزہ کی تحقیق پر مبنی ”تاریخ ادب اردو علی گڑھ“ لیکن اپنی ان خامیوں کے عوض یہ سیاری تحقیق کذب و اختراع کی نہایت بن گئی۔ ادھر لسانی باب میں مسعود حسین خاں کی ”مقدمہ تاریخ زبان اردو“ اور ڈاکٹر شکت مہرواری کی داستانِ زبانِ اردو معرکہ الاراق تصانیف نے تحقیق کی لاج رکھی لیکن ان تاریخوں کے علاوہ ہر ادب میں نصابی ضرورت کے پیش نظر مختصر اور مفید معلومات کی مکمل تاریخ نگاری کا

کام بھی کیا جاتا ہے کیونکہ درس و تدریس کے دوران پڑھانی جانے والی تاریخ تقریباً لسانی، ادبی اور اصنافِ سخن کی مکمل تاریخ ہونا چاہیے۔ نصابی حیثیت میں نظم و نثر، اصناف کا مکمل جائزہ ہونا چاہیے۔ معیار کے مطابق ان چیزوں کی معلومات اہم ہے۔ ان مقاصد کے پیش نظر سکندری بورڈ، گریجویٹ اور پوسٹ گریجویٹ طلبہ کے معیار کے مطابق درج ذیل تاریخوں کا شمار کیا جاسکتا ہے۔

- | | | |
|----------------------------------|-----------------------------|-------|
| ۱۔ تاریخ ادب اردو | مرتبہ ادارہ ادبیات اردو | ۱۹۴۰ء |
| ۲۔ اردو ادب کی تاریخ | ڈاکٹر نذیر احمد و عباد اللہ | ۱۹۴۵ء |
| ۳۔ اردو ادب کی تاریخ | نسیم قریشی | ۱۹۵۵ء |
| ۴۔ اردو ادب کی تاریخ | پروفیسر عبدالقادر سروری | ۱۹۵۴ء |
| ۵۔ جائزہ تاریخ ادب اردو | شرافت حسین مرزا | ۱۹۶۰ء |
| ۶۔ مختصر تاریخ ادب اردو | ڈاکٹر سید اعجاز حسین | |
| ۷۔ اردو کی ادبی تاریخ | پروفیسر عبدالقادر سروری | ۱۹۵۶ء |
| ۸۔ اردو ادب کی تاریخ حصہ اول نظم | سید ابوالعاصم رضوی | ۱۹۷۵ء |
| ۹۔ تاریخ اقلیم ادب | ڈاکٹر انصار اللہ نظر | |
| ۱۰۔ تعارف تاریخ ادب اردو | ڈاکٹر شجاعت علی سندیلوی | |

ان تاریخوں کے علاوہ مختصر تاریخ ادب اردو، نسیم انہونی، اور تاریخ ادب اردو، ورڈنگوری کسی زمانے میں داخلِ نصاب رہی ہیں اس کے علاوہ رام بابو سکینہ کی تاریخ ادب اردو بھی داخلِ نصاب رہ چکی ہے لیکن مذکورہ پہلی دو تاریخیں اب نصابی تقاضوں کو پورا کرنے سے قاصر ہیں اور رام بابو سکینہ کی تاریخ معیاری تعلیم کے لیے ذریعہ تدریس کی ذمہ داری کو پورا کر سکتی ہے مگر یہ تاریخ بھی کئی خامیوں اور طوالت کے سبب تدریسی حقائق سے چشم پوشی کر جاتی ہے۔ فہرست میں شمار شدہ تاریخیں اور ان کے علاوہ زیادہ تر تاریخوں کی معلومات اور تحقیق کے اصل ماخذ 'آبِ حیات'، 'گلِ رعنا' اور 'شعر الہند' ہیں۔ لہذا اب یہ بات کسی سے پوشیدہ نہیں کہ یہ تینوں تصانیف کے بیشتر بیانات معیشتیں جدید تحقیق کی روش سے غلط ثابت ہو چکے ہیں۔ ان میں اکثر میں کتابت کی غلطیاں بھی ناقابلِ برداشت ہیں۔ ان ماخذ کے سہارے لکھی گئی تدریسی تاریخیں بیشتر تردیدی بیانات کا شکار ہیں۔

ان تدریسی تاریخوں میں شعرا و ادباء کی فنی خصوصیت اور خامیوں کا تذکرہ من و عن مصنف۔ سو اڈاکٹر سید اعجاز شجاعت علی سندیلوی وغیرہ کے سبب مآخذات کی ہر ہونقل کی ہے اور خصوصیت اور خامیوں کے تعلق سے رائے دینے میں بھی اب حیات نگار، غنا اور شعر الہند کی تقلید کی ہے۔

کلام یا فن میں اسلوب کے ضمن میں کوئی تذکرہ نہیں ملتا جس کے سبب طالب علم اپنی ملوثی فی روشنی میں اعتماد سے کوئی رائے قائم نہیں کر سکتا۔

آج کے نصابی تقاضوں کی ضرورت کو دیکھتے ہوئے یہ تاریخیں نصابی ضرورت کو پورا کرنے کے بجائے ادھر اچھوڑ دیتی ہیں ان کی خامیوں اور خوبیوں کا اپنے ”تدریسی تاریخوں کے تبصرے“ میں کریں گے۔ یہاں اتنا کہنا کافی ہے کہ ان تاریخوں میں بعض بے بنیاد بیانات ہیں جن کے کوئی حوالے درج نہیں کیے گئے ہیں اور تاریخی کتب میں حوالوں کو سب سے زیادہ اہمیت دی جاتی ہے لیکن ان کتابوں میں مستند حوالوں کو ثانوی حیثیت دی گئی ہے۔ ان تاریخوں سے زبان کی تاریخ کے عہد بہ عہد کا تصور مکمل نہیں ہوتا۔ کس دور میں کن حرفوں کو کس عہد میں کس لفظ کو متروک کیا گیا۔ کس عہد میں ہندی ترکیب کا زور تھا۔ کس دور میں فارسی کا غلبہ تھا۔ کس زمانہ میں انگریزی ادب سے ہمالا دیس متاثر ہوا۔ کس تحریک نے ادب کو کس طرح متاثر کیا۔ ہلو میں تبدیلیوں کے اسباب۔ وقتی تقاضوں کے مطابق زبان و بیان سے خیال تک کن کن تبدیلیوں سے ادب کا خزانہ مالا مال ہوا۔ ان سوالات کا خاطر خواہ جواب تدریسی تاریخیں نہیں دے سکتیں۔

آج کل ہندوستان کے مختلف بورڈوں اور یونیورسٹیوں کے نصاب میں داخل شدہ تاریخوں میں نسیم قریشی، شجاعت علی سندیلوی اور ڈاکٹر سید اعجاز حسین کی تاریخوں کو گوارا کیا جاسکتا ہے اگرچہ خامیوں کی تاریخیں بھی مبترا نہیں ہیں لیکن دوسری تاریخوں سے کم خامیوں کی مالک ہیں۔

تاریخ ادب اردو

مرتبہ: ادارہ ادبیات اردو

تاریخ ادب اردو ۱۹۴۲ء کی ۱۲ دورہ ادبیات اردو کی مرتبہ کردہ ایک مختصر سی درسی کتاب ہے۔ اس کتاب کے عمومی دیباچہ میں ڈاکٹر محمد الدین قادری زور نے ۵ مارچ ۱۹۴۲ء کو لکھا کہ ادارہ کو دنیا کی مختلف زبانوں کی ادبی تاریخوں کی اشاعت کا فیصلہ کیا۔ اور یہ کام مختلف افراد کے سپرد کیا گیا:-

مولوی میر حسن تاریخ ادب انگریزی

مولوی سید ابوالفضل تاریخ ادب عربی

پروفیسر عبدالقادر سروری تاریخ ادب ہندی

اردو ادب کی تاریخ کا کام زور صاحب کے ذمہ تھا۔ اس وقت تک اردو میں چند ادبی تاریخیں لکھی جا چکی تھیں۔ ان مصروفیت کی وجہ سے کام کی تکمیل میں تاخیر ہو گئی۔ اس کتاب کی تالیف میں ڈاکٹر شبلی کی تاریخ ادب اردو کی مدد لی گئی ہے۔ زور صاحب نے لکھا ہے کہ:-

”دوسری مطبوعہ تاریخوں اور تذکروں اور خود میرے مسودہ تاریخ ادب اردو کے مطالعہ کے نتیجے میں اس میں جگہ جگہ شامل ہیں۔ اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اس کی ترتیب بالکل تحقیقی اور سائنٹفک بنیاد پر کی گئی ہے۔ ۱۹۴۲ء میں اس کتاب کی ترتیب و اشاعت اس وقت درسی ضروریات کو پورا کرنے کے لئے کافی تھی اسی لئے تاریخ کی دوسری اشاعت ۱۹۴۴ء میں ہوئی۔ اس کتاب کے چار حصے ہیں پہلے حصے میں وہاں اردو کی تاریخ اور اردو ادب کا آغاز بیان کیا گیا ہے۔ اردو ادب کے ابتدائی دو دور بتلائے گئے ہیں۔

۱۔ مذہبی دور

۲۔ ادبی دور

مذہبی دور میں خواجہ بندہ نواز، میراں جی، شاہ بہتان، امین الدین حسنا، عبداللہ شاہ باجوڑ، شاہ علی جوگام دھنی، خوب محمد حسینی وغیرہ کی تصانیف کا ذکر کیا ہے۔

ادبی دور کی تین فصلوں میں قطب شاہی، عادل شاہی، اور مغلیہ دور میں بحث کی ہے اس دور میں گو لکھنؤ، بے جا پور اور اورنگ آباد کے شعرا کا ذکر کیا ہے۔ قطب شاہی دور فیروز، ملا خیال، محمد فلی قطب شاہ

ظل اللہ عبد اللہ قطب شاہ، قطبی، مقیمی، جیندی، ابن نشاطی میران، یعقوب، طبعی، ابو الحسن تانا شاہ، امین الدین شاہ کل خان، اور نائراوران کی ادبی تخلیق کا ذکر کیا ہے جا بجا بتلایا ہے کہ کون کون سی تصانیف زیور طبع سے آراستہ ہو گئی ہیں۔ عادل شاہی دور کے ممتاز شعراء آتشی، آسین، دولت ملک خوشنود، رستمی، ملا نصرانی، مرزا شاہ ملک سیواکے عبد المؤمن موتمن، میراں ہاشمی اور شاہ محمد قادری کا بیان ہے جو مختصر اور معلومات افزا ہے۔

مغلوں کے عہد کے دکنی ادب میں محمد علی عاقر، ولی اللہ قادری، شیخ داو، شاہ سن زوقی، آسین، قاضی محمود نحوی، محمد قیاض و بلوری، محمود بیگ، احمد گجراتی، عارف الدین عاقر، ابوطالب طالب، صبا، شاہ میر اللہ نحوی، عراقی، فقیر اللہ فرہاد، محبوب عالم شیخ جیون، وجیدی اور ان کی منظوم کا ذکر اور تعارف ہے۔ ولی کے کلام پر بحث کی ہے۔

”ان کے اسلوب بیان میں سادگی اور صفائی کے ساتھ شوکت اور رفعت پائی جاتی ہے بعض وقت وہ فصاحت اور بلاغت کے اعلیٰ درجے تک پہنچ جاتے ہیں ان کا میلان طبع تصوف کی طرف تھا۔ ان کی شاعری اس زمانے کی زندگی کی جیتی جاگتی تصویر ہے۔ وہ اردو کے نصف درجن شعراء کے صف اول میں شمار کئے جانے کے مستحق ہیں اور اس لحاظ سے کہ انھوں نے دہلی کے شعراء کو اپنی ملکی زبان میں شعر گوئی کی ترغیب دی۔ ان کی اہمیت بہت زیادہ ہے جن دنوں قدیم دکنی شاعروں کی دولت شعری سے دنیا آشنا نہ تھی۔ وہ بابائے ریختہ کے لقب سے ملقب تھے۔“ ۱۷

دلی کے معاصرین میں ہاشم علی، امی، امین گجراتی، سید گجراتی، غلام گجراتی، قادر تیم احمد اشرف، معتبر خاں، سید محمد ولا اور سراج کا ذکر کیا ہے۔

ہاشم علی کو گجراتی بتلایا ہے۔ وہ برہان پور کے رہنے والے تھے۔ ان کا قلمی دیوان دیوان حسینی کے نام سے محفوظ ہے۔ اس کا ایک دیدہ زیب نسخہ دکن کے کالج پونہ کے خان بہادر عبدالقادر سرفراز کے کتب خانہ میں محفوظ ہے۔ سید جیون ندوی نے اس پر ایک میر حاصل تبصرہ نقوش سلیمانی میں لکھا ہے۔ اڈنبرا یونیورسٹی میں ان کا ایک نسخہ محفوظ ہے۔

دوسرے حصہ میں دہلی میں اردو ادب کے ارتقاء پر روشنی ڈالی ہے حاتم کے دور کا ذکر کیا ہے منظم، سودا اور دیگر دور کو ارتقائی مصحفی، انشاء اور نصیر کے دور کو ترقی کا دور کہا ہے۔ اس دور کے اہم شعراء کے کلام پر مختصر تبصرہ ہے۔ نظم و نثر کی توسیع کے سلسلے میں مصحفی اور انشاء کے دور میں نثر کی ترقی مذکور ہے۔ انشاء

۱۷۱۲
کی تخلیقات سے بحث کی ہے اردو شرکی ترقی کے سلسلے میں تحسین، عطاء محمد، ڈاکٹر گل کر سٹ، میر آمن، مرزا علی
لطف، سعید بخش حیدری، بہادر علی جامی، منظر علی ولا، اکرام علی، امانت اللہ شیدا، بینی نارائن جہاں، لؤلؤ شاہ
عبد القادر، مولوی اسماعیل، مفید ہند، خلیل اللہ خاں اشک، کی کاوشوں کا ذکر ہے۔

دیوان جہاں کو اردو شاعروں کا تذکرہ بتلایا ہے۔

اس کی حیثیت ایک مختصر بیاض کی ہے۔

دکن میں اردو ادب کے احیاء کے سلسلے میں لکھا ہے کہ

”اٹھارویں صدی عیسوی کا آخری زمانہ اردو کی ہمہ گیری کے لئے بہت موافق ثابت ہوا۔ کیونکہ اس وقت

صرف دہلی لکھنؤ عظیم آباد اور فورٹ ولیم کالج کلکتہ میں اردو نظم و نثر کی ہمہ جہتی کوششیں کی گئیں۔ بلکہ عین

اس زمانہ میں حیدر آباد میں بھی اردو ادب کی بھرپور منزلت اور سرپرستی شروع ہوئی۔“

دکن کے اعلیٰ پائے کے شعراء کا ذکر کیا ہے۔ ان میں ترمنا، شفیق، شیر محمد خاں، اکاں، ماہ نقابانی چندا خاص طور

پر قابل ذکر ہیں۔

جدید علوم و فنون کے سلسلے میں دکن کی خدمت کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔

شعرو سخن کے مجوڑوں اور تذکروں اور تاریخوں کے علاوہ اس عہد میں دکن میں جدید علوم و فنون کو اردو

میں منتقل کرنے کی بھی کامیاب کوششیں کی گئیں۔ چنانچہ شمس الامراء نواب فخر الدین خاں ایک بڑے علم

دوست امیر تھے جنہوں نے اپنے اطراف علماء کا ایک گروہ جمع کر لیا تھا۔ جو تصنیف و تالیف میں مصروف رہتے

تھے چونکہ نواب صاحب کو علوم ہیئت اور ریاضیائے خاص شغف تھا۔ اس لئے زیادہ تر ان ہی سے متعلق فرانسیسی

اور انگریزی زبان سے ترجمے کرائے اور اپنے سنگی چھاپے خانے میں چھپوائے۔ ترجموں کے علاوہ خود نواب صاحب اور

ان کے فرزندوں اور ان کے ساتھیوں نے کئی طبع زاد رسالے بھی لکھے تھے۔ ذاتی تحقیق اور تلاش کے لئے انھوں نے

ایک رصد گاہ ”جہاں نما“ تعمیر کرائی تھی۔

تیسرے حصے میں لکھنؤ اور دبستان کاروائی بیان ہے ان دبستانوں کی اور ان کے شعراء کا ذکر ہے۔

جدید دور میں سرسید اور ان کے رفقاء نے کار کے کارناموں سے بحث کی ہے۔ جدید دور کے شعراء کا بھی بیان

ہے۔ اقبال کے ذکر پر یہ دور ختم ہو جاتا ہے۔

اجتماعی خدمات کا ذکر درج ذیل ہے۔

۱۔ دارالترجمہ عثمانیہ ص ۱۲۳

۲۔ دارالمصنفین اعظم گڑھ ص ۱۲۳

۳۔ انجمن ترقی اردو

۴۔ ہندوستانی اکیڈمی

۵۔ ادارہ ادبیات اردو

۶۔ اردو اکیڈمی جامعہ

اردو صحافت پر مختصر بیان ہے۔ آخر میں اشارہ یہ ہے۔

یہ تالیف سنہ ۱۹۴۴ء سے ۱۹۴۷ء تک دوبارہ طبع ہوئی۔ اس کے بعد اردو ادب میں جو جدید انکشافات اور تحقیقات ہوئیں جن مفروضات کو رد کر دیا گیا ان کا اس میں بیان نہیں ہے۔ اور اس کو تلاش بھی نہیں کرنا چاہئے۔ یہ درسی کتاب ہے اردو کے ابتدائی امتحانات، سندھی امتحانات اور بی اے تک کی سطح کے لئے مرتب کی گئی تھی۔ اس موضوع پر اس عہد میں اس سے زیادہ توقع نہیں کی جاسکتی تھی اس میں خامیاں ہیں۔ شعرا کے کتب میں اغلاط کتابوں کے اغلاط اور انتسابات ہیں مگر یہ سب سنہ ۱۹۴۴ء کی تحقیقات پر مبنی ہیں۔

کتاب کی مقصد کے لئے لکھی گئی اس کو پورا کرتی ہے۔ اپنے عہد کے تقاضوں سے عہدہ برآ ہوئی ہے۔ اب اس کی حیثیت ایک قدیم دستاویز کی ہے۔ کہ اس وقت ہماری معلومات کس مقام پر تھیں۔ اور محی الدین قادری زور کی تالیفات میں اس کا شمار کیا جاسکتا ہے۔

تاریخ ادب اردو

ڈاکٹر نذیر احمد، ڈاکٹر عباد اللہ

ڈاکٹر نذیر احمد اور ڈاکٹر عباد اللہ دونوں کی ملی جلی کاوش کے نتیجے میں "تاریخ ادب اردو" ۹۴۹ صفحات پر مشتمل ہے۔ پوری کتاب انیس ابواب پر محیط ہے۔

"تاریخ و تنقید اردو زبان کا دیباچہ ہے۔ مؤلفین نے اس میں اردو زبان کی ابتدا اور اس کے خیر سے بحث کی ہے۔ اور سید سلیمان ندوی کی طرح سندھ سے اردو کی ابتدا بتلایا ہے۔" ۱۷

"اردو کو شکری زبان کہہ کر لاہور اور پنجاب مولد بتلایا ہے۔ لیکن اردو کو دکن کی مہمان زبان لکھتے ہیں ۱۸

۱۷ "تاریخ ادب اردو" ڈاکٹر نذیر احمد اور ڈاکٹر عباد اللہ ص ۱۷ تاریخ ایضاً ص ۱۷

باب چوتھا :- تنقید کسے کہتے ہیں۔ اور ایک اچھے نقاد کی کیا تعریف ہے؟ سے شروع ہوتا ہے۔ جس میں تنقید اور تبصرہ، نثریات کی شاعری پر ختم کیا ہے۔ درد، میر، آتش، ناسخ، غالب، ذوق، داغ، صفر گوٹروی، شاد، عظیم آبادی، جگر، پیارے صاحب رشید، نظیر اکبر آبادی، ساغر، جوش، اکبر، اقبال اور چکبست وغیرہ کا ذکر کیا ہے۔

باب پنجم :- نگارشات (الف) میں ڈرامہ نویسی، ڈرامہ کی تعریف اور اقسام (ب) مزاح نگاری اس کی تعریف جس میں رشید احمد صدیقی، فرحت اللہ بیگ، پطرس بخاری، عظیم بیگ چغتائی اور ملار موزی کا شمار کیا ہے۔ طنز و تنقید کا فرق بنا کر رشید احمد صدیقی اور فرحت اللہ بیگ پر تفصیل سے بحث کیا ہے۔ (س) اردو ناول اور افسانے کی تعریف میں ناول نگاران، ڈپٹی نذیر احمد، رتن ناتھ، مشتاز، عبد الحلیم شرر، مرزا ہادی رسوا، سجاد حسین، اور پریم چند۔ (د) افسانہ اور مختصر افسانہ میں پریم چند، سدرشن، بدری، ناتھ، سجاد حسین، نیاز فتحپوری اور خواجہ حسن نظامی کا ذکر ملتا ہے۔

باب چھٹا :- مثنوی کی تعریف و تاریخ پر محیط ہے۔ بحر البیان میں میر حسن اور گلزار نسیم میں فرق بتلایا ہے۔ شوق کا تذکرہ بھی کیا ہے۔

ساتواں باب :- (الف) قصیدہ اور اس کی تعریف (ب) غزل کی تعریف اور خصوصیات مختلف مثالوں کے ساتھ کی گئی ہے۔ (ج) مرثیہ کی تعریف، اس کے فوائد، اردو مرثیہ کی تاریخ میں میر خلیق، ضمیر، انیس، دبیر، عشق، مولنس، عارف، اور آوج کا ذکر کیا ہے۔

باب آٹھواں :- فورٹ ولیم کے مصنفین کا ہے۔ میرامن کے حالات، تنقید و تبصرہ کے ساتھ لکھے گئے ہیں۔ میر شیر علی افسوس، حیدر بخش حیدری، بہادر علی حسینی، مرزا لطف علی لطف، منظر علی دلا، نہال چند لاہوری اور ربی نارائن کا تذکرہ صنما کیا ہے۔ ص ۳۸

مرزا رجب علی سرور اور فسانہ عجائب کا ذکر موجود ہے۔

باب نواں :- اردو کے غنا، خمسہ میں سرسید کے حالات، ادبی خدمات، طرز تحریر، مولانا آزاد کے حالات، ادبی خدمات اور طرز تحریر، مولانا نذیر احمد کے حالات، خدمات اور طرز تحریر، حالی، شبلی کا جائزہ لیا گیا ہے۔ معاونین اردو کے عنوان میں پروفیسر رام چند، محسن الملک اور ذکا اللہ کا ذکر کیا ہے۔

باب دسواں :- پٹت رتن ناتھ، مشتاز، عبد الحلیم شرر کی ناول نگاری اور طرز تحریر پر تنقید کے ساتھ

روشنی ڈالی ہے۔ افسانہ میں بریم چند، علامہ راشد الخیری، منشی سجاد، محمد ہادی تھوڑا، سجاد حیدر بلدرم اور کرشن چندر کی ناول نگاری و افسانہ نگاری کا جائزہ لیا ہے۔

گیارہواں باب :- مقالات و صحافت میں خواجہ حسن نظامی، ابوالکلام آزاد، ڈاکٹر سید عابد حسین، سلیمان ندوی، عبدالماجد دریا آبادی، قاضی عبدالغفار خان، داتر کپنی، نیاز فتح پوری، مہدی افادی، چراغ علی، سید علی بگلانی، ظفر علی خاں اور پکنیت پر بحث ملتی ہے۔

بارہواں باب :- تحقیق و تنقید میں وحید الدین سلیم، کلیم الدین احمد، سید احتشام حسین، مولانا عبدالحق، پروفیسر آل احمد سرور، مسعود حسن رضوی، ڈاکٹر مسعود حسین خاں۔

باب تیرہواں :- مزاح نگاری میں لطرس، شوکت تھانوی، کنہیا لال کپور کا ذکر کیا ہے۔

باب چودہواں :- ادوار اور تدریجی ترقی کا ہے اس میں اردو کو کھڑی بولی کا ایک روپ بتایا ہے۔ اسی باب میں ہمیں دور میں عین الدین گنغہ، علم بندہ، نوار کیسو، دراز شاہ میراں جی، شاہ برہان الدین، جام عادل شاہی، یں نصرتی، امین، سیوا، ہاشمی، موہن، مرزا۔ اور قطب شاہی دور میں محمد قلی قطب شاہ، عبدالقطب شاہ، ملا وجہی، خواجہ حسینی، ابن نشاطی، تھکین۔ دکنی اردو مغلوں کے عہد میں عاجز، ولی ویلوری، ولی اورنگ آبادی اور سراج کا ذکر آیا ہے۔

باب پندرہواں :- اردو ادب کی ترقی کے تدریجی اور ادواری نمونہ میں شمالی ہند میں بھگت نامدیو کی کھڑی بولی سے شروع کرتے ہیں۔ خان آرزو، شاہ مبارک آبرو، محمد شا کرناجی پہلے دور میں حاتم، مرزا مظہر جان جانا اور شا کرناجی۔ دوسرے دور میں سودا، میر تقی میر، میر حسن اور درد کور و حانیت کے بادشاہ لکھا ہے۔ تیسرے دور میں مہتمی، انشا، جرأت، میر خلیق، ضمیر، امیر، اور نظیر اکبر آبادی کا تفصیل سے ذکر کیا ہے جو تھے دور میں دوا سکول دبستان لکھنؤ اور دہلی اسکول سے شاہ نصیر ذوق، غالب اور مومن کا ذکر ملتا ہے۔

باب سولہویں میں ادب کی رفتار ۱۸۵۷ء کے بعد جسے چوتھا انقلاب لکھا ہے اس دور میں جدید شعراء کی فہرست نظم میں آزاد، حاتی، اکبر آبادی، اسماعیل میرٹھی، نظم لہا، طبانی، سرور جہاں آبادی، چکیت، اقبال، جوش، ہیماب، حفیظ، افسر، اختر شیرانی، ساعر نظامی، احسان بن دانش اور ترقی پسند شعراء میں مجاز، معین احسن، جذبی، علی سردار جعفری، دامن جونپوری اور فیض احمد فیض۔

پانچواں انقلاب ۱۹۴۷ء کو اردو کا مستقبل سے منسوب کرتے ہوئے اردو زبان کے ساتھ ہونے والی

باب سترہ میں سہرے دور میں سودا، میر تقی میر، خواجہ میر درد کی شخصیت فن اور کلام پر تنقید و تبصرہ کیا ہے۔
باب اٹھارہ:- میں (الف) شعرائے متوسطین، لکھنؤ اسکول سے انشاء، مصحفی، دانش، ناسخ کی میرت اور کلام پر تفصیلی معلومات نمونہ کلام کے ساتھ درج کی گئی ہے۔

دبستان دہلی میں غالب، مومن اور ذوق کا ذکر بطور خاص کیا ہے۔

باب انیسواں: شعراء نے متاخرین (جدید) میں نظیر اکبر آبادی، آغا، امیر مینائی، شاہ عظیم آبادی، حسرت موہانی، فانی، آرزو، اصغر، سمنی، ثاقب، ریاض خیر آبادی، جگر، وراق، عزیز لکھنوی وغیرہ۔

مرثیہ گو میں انیس و دبیر، نظم کو شعراء میں نظیر اکبر آبادی، اقبال، چکبست، درگاہ سہائے سرور، ساغر زلحامی، دانش، حفیظ، مجاز، سیما، اختر جذبی، جعفری، دامق اور فیض پر کتاب ختم ہوتی ہے۔ انڈکس ص ۳۱ تا ص ۳۲ ہے۔

۱۔ اس تاریخ کی سب سے بڑی خامی یہ ہے کہ مصنفین نے ادوار اصناف اور کلام کے درمیان کوئی معیار مقرر نہیں کیا اس لئے اکثر شعراء و ادباء کا ذکر بار بار کیا گیا ہے۔

۲۔ شاہجہاں کے عہد میں اس نئی زبان کا نام اردو پڑا: ۱۷ کوئی ثبوت نہیں

۳۔ اردو ایجاد ہونے سے انیسویں صدی تک اس کے مختلف نام بدلتے رہے: ۱۸ محققان ادب کے قلم سے ایسا جملہ غلط عکاسی کرتا ہے۔

۴۔ خمریات کی شاعری میں اکبر، نظیر اور آغا کا شمار کرنا غلط ہے۔ ۱۹

۵۔ خمریات مزاج میں بطرس پر سرسری تبصرہ کیا گیا ہے۔ ۲۰

۶۔ ناول نگاری میں منشی فیاض ایڈووکیٹ کا کوئی تذکرہ نہیں کیا گیا ہے۔ ۲۱

۷۔ تحقیق و تنقید کے باب میں نجی الدین قادری زور، عبدالقادر سروری کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔ ۲۲

۸۔ ص ۲ پر سندھی کو اردو کی شکل میں لکھتے ہیں ص ۶ پر کھڑی زبان کا روپ اردو کہا ہے۔

۹۔ دکنی شعراء کے نام گنائے، لیکن کوئی شعر نمونہ کے طور پر پیش نہیں کیا۔ شمالی ہند کے شعراء کا ایک یاد و شعر بطور نمونہ پیش کئے ہیں۔ ۲۳

۱۰۔ دریائے لطافت کو انشاد اور قلیل کی مشترکہ تصنیف لکھتے ہیں۔ ۲۴

۱۱۔ ترقی پسند شعراء میں کیفی، سحر لدھیانوی، جاں نثار اختر، اختر الایمان کا کوئی ذکر نہیں ملتا۔ ۱۸
۱۲۔ مؤلفین نے یہ تاریخ تدریسی مقاصد کے پیش نظر لکھی کئی متنازعہ فی مسائل کو اس میں پیش کیا ہے اور ان کی وضاحت نہیں کی گئی مثلاً اردو زبان کے مولد کا مسئلہ۔

۱۳۔ زبان کے سیاسی حالات سے طالب علم کا تعارف ذہنی کشمکش کا سبب بن جاتا ہے۔
۱۴۔ کئی شعراء اور ادباء کے ناموں کا اعادہ مختلف بیانات کی روشنی میں طلباء کو گمراہ کر سکتا ہے۔
ان خامیوں کے باوجود اپنے عہد میں درپیش مسائل کی روداد اس تاریخ میں ملتی ہے جو تحقیقی کام کرنے والے طلبہ کے لئے اہم ہے۔ مختلف اصناف کی تعریف اور تعارف کی حکمت عملی معلومات میں اضافہ کا سبب بن سکتی ہے۔ یہ تاریخ تدریسی مقاصد کو پورا کرنے میں ناکام ہی لیکن بعض حقائق کی روشنی میں طلباء کی معلومات مزید اضافہ کیا ہے۔

اردو ادب کی تاریخ

نسیم قریشی ۱۹۵۵ء

یہ تالیف نسیم قریشی کی کاوش کا نمونہ ہے۔ ۲۴۶ صفحات پر محیط ہے۔ تالیف کا مقصد مؤلف نے غرض مؤلف کے عنوان میں یوں بیان کیا ہے۔

”محترم سید ظہیر الدین علوی جسٹس راجا معراج اردو کی فرمائش پر میں نے امتحانات جامعہ کی درسی ضرورتوں کو نگاہ میں رکھتے ہوئے اردو ادب کی یہ مختصر تاریخ مرتب کی ہے۔ اردو ادب کے اس مختصر جائزے میں نہ ادبی رجحانات پر میر حاصل تبصرہ کی گنجائش تھی اور نہ تمام قابل لحاظ ارباب فن کے تذکرہ کا۔ اردو زبان و ادب کے ارتقاء کا ایک واضح تصور مجمل طور پر نگاہوں کے سامنے آجائے۔“

ابتداءً اردو زبان کی پیدائش اور ترقی سے کی گئی ہے اس میں اردو زبان کی ابتدا اور ارتقاء مختصراً بیان کیا ہے مسلمانوں کے تجارتی قافلوں کی آمد عربی زبان کے اثرات غزنوی کے حملوں سے فارسی کے اثرات، امیرونی بیرونی اور حکیم ثنائی کے یہاں ہندی لفظوں کی موجودگی پرتھوی راج راسو میں عربی فارسی کے وجود کو مثال بنا کر خسرو کی پہیلیوں اور کہہ مکرنیوں کا ذکر کرتے ہوئے کبیر کی بھگتی شاعری اور صوفیا کے کلام میں ہندی کے لفظوں کی شمولیت کو دلیل بنا کر پراگرت، برج بھاشا اور کھڑی بولی سے اردو کی پیدائش بتایا ہے۔ چندر بھان برہمن کو اردو کا پہلا شاعر بتلا کر نمونے میں دو شعر پیش کیا ہے۔ ۳

لیکن دونوں شعر بے وزن اور غلط ہیں۔

بندت کھنی کی کیفیت سے نقل کیا ہے غلط مثال پیش کی ہے۔

خواباں کے باغ میں رونق چو تو کس طرح یاراں

نہ دونہا ہے نہ مردا ہے نہ سوسن ہے نہ لالہ ہے

ہوئے کئے بجائے ہووے۔ دونہا کی جگہ دونوں اور مردا کی جگہ مرا چاہئے۔

پیا کے نام عاشق کوں قفل با عجب دیکھے ہوں

نہ پرچھی ہے نہ کرچھی ہے نہ خنجر ہے نہ بھالا ہے

نام کئے بجائے ناؤ چاہئے۔ ۱۷

”اردو دکن میں دوسرا عنوان قائم کیا ہے دکن میں زبان کی نشوونما اور ادب کے آغاز و ارتقاء پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں:-

اردو میں تصنیف و تالیف کا کام سب سے پہلے دکن میں شروع ہوا اور صوفیوں کی بابرکت قلم نے اس کی ابتداء کی اس سلسلہ میں سب سے پہلا نام شیخ عین گنج العظیم کا ہے۔ ۱۸

یہ حقیقت ہے کہ دکن میں اردو تصنیف و تالیف کا کام پہلے ہوا۔ لیکن یہ بیان مستند نہیں کہ شیخ عین الدین گنج العظیم پہلے مصنف ہیں۔ یہ قول روایات پر مبنی ہے۔ ۱۹

مؤلف نے دکنی اردو کے ارتقاء میں حضرت خواجہ بندہ نوار گیسو دراز، عبد اللہ حسینی، شاہ میراں جی شمس العشق شاہ برہان الدین جآئم، شاہ میراں جی جیسے صوفیائوں کا ذکر کیا ہے۔ نیز ثبوت میں مرغوب القلوب مصنف میراں جی کے تین اشعار اور کتابوں کا نام پیش کیا ہے۔ ۲۰

اردو ادب عادل شاہی سلطنت (۱۵۸۵ء تا ۱۶۸۶ء) کے عنوان کے تحت اس خاندان کے علم و ادب کی سرپرستی کا ذکر کرتے ہوئے رستمی، ملک خوشنود، نصرتی، امین، سیوا، ہاشمی، عبد المومن مومن فرزا کے کارناموں اور تصانیف کا ذکر کیا ہے۔

اردو ادب قطب شاہی دور میں ۱۵۸۵ء تا ۱۶۸۶ء کے زیر عنوان اس خاندان میں اردو کی ترقی کا تذکرہ کیا ہے اس دور میں محمد قلی قطب شاہ، محمد سلیمان قطب شاہ، ملا فخری غواصی، ابن نشاطی، عجبندی، ملا قطبی کے علمی و ادبی تصانیف اور شعری کارناموں کا بیان ہے اور ابوالحسن تانا شاہ کے دور کے شاعر

۱۷ اردو ادب کی تاریخ - نسیم قریشی - آزاد کتاب گھر کلاں محل دہلی - ص ۲۲ ۱۸ اردو ادب نسیم قریشی ص ۲۵
۱۹ اردو ادب نسیم قریشی ص ۲۵ ۲۰ اردو ادب نسیم قریشی ص ۲۵

نوری، فائز شاہی، اور مرزا کے ناموں کا ذکر ملتا ہے۔ ۳۲۰

دکنی اردو مغلوں کے عہد میں عاجز بحر، امین اور وجدی پر مختصر اظہار خیال کیا ہے ولی اور سر آج کی ادبی خدمات کا ذکر تفصیل سے کیا ہے۔ ۳۲

”دکنی ادب“ قصبہ کے عنوان سے جائزہ لیتے ہوئے لکھا ہے کہ ”یہ چیز کچھ کم حیرت انگیز نہیں کہ دکن نے زبان و ادب کی خدمت بڑے ہم گیر ذوق کے ساتھ کی ہے۔ دکنی ادب کا آغاز تصوف کے رسالوں سے اور صاحبِ دل صوفی شاعروں کے کلام سے ہوا۔ لیکن بہت جلد شاعری کے تمام اصناف، غزل، قصیدہ، مثنوی، مرثیہ، سرجع بند اور رباعی غرض کہ اربابِ سخن نے ہر میدان میں فکر و نظر کی جولانیاں دکھلائی ہیں۔ مثنوی کے فروغ پر زور دیتے ہوئے دکنی ادب کا مختصر جائزہ لیا ہے۔ لیکن دکن کی سلاطین مذہباً شیعہ تھیں صحیح نہیں ہے۔ ۳۳

اردو ادب کا ارتقاء شمالی ہند کے عنوان سے اردو زبان کی تاریخ و ارتقاء پر روشنی ڈالتے ہوئے مسجع زمل، قزلباش خاں، امید، سلیمان قلی جاں داؤد، معز الدین فطرت، عبدالقادر بیدل اور سعد اللہ گلشن کو تذکروں کے حوالوں سے تفریح و طبع کے لئے اردو شعر گو بتایا ہے۔ فائز کو ولی کے دور کا شاعر بتلایا ہے۔ شمالی ہند کی اردو شاعری کے مزاج انداز ارتقاء اور خصوصیات زبان کے موضوع پر ولی کی آمد کا ذکر کرتے ہوئے زبان کی اصلاح اور فارسی اثرات کا ذکر ملتا ہے۔ اس میں درج ذیل ادوار قائم کئے ہیں۔
دور اول کے شعراء خان آرزو، شان مبارک، آبرو، محمد شاہ کرناچی، شاہ ظہور الدین حاتم، اور مرزا مظہر جان جاناں ہیں۔ اس دور میں ایہام گوئی سے اردو شاعری کو پاک کیا گیا۔
دوسرے دور کے شعراء سودا، میر، خواجہ میر درد، میر حسن اور سوز ہیں۔ اس دور میں فارسی شعری گوئی کی بنیادیں مضبوط ہوئیں۔

تیسرے دور میں مصحفی، انشا اور جرات کا ذکر کیا ہے۔

چوتھے دور میں دو اسکول دبستان دہلی اور دبستان لکھنؤ ناسخ اور ان کے شاگردوں کا ذکر ہے۔ دہلی اور لکھنؤ کی زبان اور شاعری کے فکری نہج پر مختصر بحث کرتے ہوئے داغ، نسیم دہلوی، ظہیر دہلوی، امیر اللہ تسلیم مجروح، ممنون، امیر مینائی اور جلال لکھنوی کی خدمات کا جائزہ لیتے ہوئے آخر میں کہتے ہیں۔
اوپر کی سطروں میں ہم نے آمد ولی کے دوست امیر و داغ کے زمانے تک شمالی ہند میں اردو شاعری

کے مزاج، ارتقاء اور عہد بہ عہد کی ترقیوں اور خصوصیات پر نگاہ ڈالی ہے ذیل میں ہم اس زمانے کے بہت خاص امتیاز رکھنے والے شاعروں کا مختصر حال بیان کریں گے۔ اور ان کے کلام کچھ خصوصیات پر بھی روشنی ڈالیں گے۔ تاکہ شمالی ہند کے شعراء ادب کا مزاج انداز خصوصیات جیسی طرح نمایاں ہو جائیں۔ ۱۔

یہ تفصیلی جائزہ "معاصرین ولی کا دور" سے شروع کیا ہے۔ اس میں خاں آرزو شاہ مبارک آبرو، شیخ شرف الدین مینو، محمد شاہ کرناچی، محمد حسین کلیم، اشرف علی قبال، شاہ ظہور الدین حاتم، مرزا مظہر جان جاناں کی سیرت اور کلام کی خوبیوں کا تفصیلی جائزہ لیا ہے۔ دور سودا اور میر کے عنوان سے سودا (متوفی) میر تقی میر، خواجہ میر درد، میر سوز، میر حسن، قائم چاند پوری، انعام اللہ خاں یقین، کا تذکرہ کیا ہے۔

دورانِ انتشار و مصحفی میں میر انشا اللہ خاں انشا، مصحفی، شیخ قلندر بخش خیرات، خواجہ میر آزاد بلوئی اور نظیر اکبر آبادی کا تذکرہ ہے۔

دورانِ تسخیر میں اور آتش میں خواجہ حیدر علی آتش، رند خلیل، صبا، نسیم اور مرزا شوق پر مفصل بحث نہیں

ہے۔
دبستان لکھنؤ کے دو زندہ جواہر ادبی شاہکار کے عنوان میں گلزار نسیم اور ہر عشق دونوں مشنویوں کا اصنافی جائزہ لے کر مرثیہ اور مرثیہ گو میں میر انیس اور مرزا دبیر کے مرثیہ پر بحث کرتے ہوئے دبستان لکھنؤ کو ختم کرتے ہیں۔

دبستان دہلی میں دور ذوق و غالب میں شاہ نصیر حکیم مومن خاں مومن ذوق غالب، داغ، امیر مینائی، جلال لکھنوی، نظم و شاعری کی تاریخ ختم کی گئی ہے۔

۱۱۹ صفحہ پر اردو نثر ۱۸۵۷ء تک کے عنوان اور نثر دکن میں موضوع کے تحت اردو کی پہلی نثری کتابیں خواجہ بندہ نوار کی معراج العاشقین اور ہدایت نامہ بتلایا ہے۔ اور ملا وجہی کی "سب رس" پر مختصر تبصرہ کا خاتمہ ہے۔

شمالی ہند کے عنوان کے تحت خواجہ سید جہانگیر سمنانی اور فضل کی وہ مجلس کا ذکر کیا ہے۔ بخیر خواہ حسین خاں تحسین نو طرز مرصع کو میر امن کی چہار درویش کا ترجمہ بتلایا ہے۔

فوٹ و لیم کالج کے عنوان میں گل کرست کی لغت اور قواعد کی ترتیب اور ہندوستانی لسانیات پر ادبی خدمات، فورٹ ولیم کالج کے نامور اہل قلم میں میر امن، حیدر بخش حیدری، شیر علی افسوس، بہادر علی

۳۲۲
 حسین، کاظم علی جوان، منظر علی خاں و لا نہال چندر لاہوری، نلولال جی، حفیظ الدین احمد مولوی اکرام علی اور
 مرزا علی لطیف کا نام ان کی ادبی خدمات کا تفصیلی جائزہ ہے۔ شاہ ولی اللہ کے خاندان کا ذکر کیا ہے۔
 یورپین علماء اور اردو کے عنوان پر ڈاکٹر ہنٹر جان، شبکمپیر، گارین، اور ڈاکٹر فیلن کا تذکرہ کیا ہے۔
 لکھنؤ کی خدمات نشر کے باب میں رجب علی بیگ سرور اور دہلی کالج کے عنوان میں پروفیسر رام چندر
 کے تذکرہ الکاملین جس میں دنیا کے نامور اہل فن کا تذکرہ ہے۔ امام بخش صہبائی، نقائب، مولوی غلام علی
 شہید اور منشی غلام خوش، بخت پر تبصرہ کیا ہے۔ یہ جائزہ غدر تک پیش کیا ہے۔
 اردو ادب ۱۸۵۷ء کے بعد ترقی کی راہیں کے عنوان میں لکھتے ہیں۔

اصلاح و ترقی کی اس زبردست تحریک کا ایک منظر ہر سید احمد خاں تھے۔ جن کی کوششوں نے جہاں
 اور نمایاں تعلیمی کارنامے انجام دیئے ہیں وہیں نئے انداز پر ادب اردو کی تعمیر و ترقی کے لئے مضبوط بنیاد رکھ دی۔
 جدید اردو شاعری کے عنوان میں نظم جدید اردو غزل کے شعراء آزاد حالی، نظم طباطبائی، اکبر
 سرور جہاں آبادی، اقبال، سلیم پانی پتی، تادڑ کا کوروی، اثر لکھنؤی، ذکا، اللہ شیلو، کا ذکر ہے۔
 غزل میں شاد حسرت، عزیز، ثاقب، فانی، اصغر، جگر، اتر، آرزو، اور فراق کا ذکر ہے۔
 جدید اردو نشر کے تحت سرسید، حالی، شرار، جدید اردو ادب کے معمار، سرسید، آزاد، الطاف
 حسین حالی، ذکا، اللہ، حسن الملک اور چراغ علی، نذیر احمد اور بی کا تفصیلی جائزہ ہے۔

جدید اردو شاعری، اردو نظم میں اکبر الہ آباد، اسماعیل میرٹھی، نظم طباطبائی، سرور جہاں آبادی،
 چکبست، اقبال، جوش ملیح آبادی، سیما، اکبر آبادی، حفیظ جالندھری، افسر میرٹھی، اختر شیرانی، مسافر
 نظامی اور احسان دانش کے کلام اور حیات پر روشنی ڈالی ہے۔

چند ممتاز ترقی پسند شعراء میں اسرار الحق مجاز، معین حسن جذبی، علی سردار جعفری، واثق چوہدری، اور فیض
 احمد فیض کے نظریات اور کلام پر تبصرہ ہے۔

اردو غزل میں شاد عظیم آبادی، حسرت موہانی، سنی لکھنوی، عزیز لکھنوی، ثاقب لکھنوی، فانی بدایونی
 ریاض خیر آبادی، جلیل مانگ پوری، اصغر گونڈوی، جگر مراد آبادی، آرزو لکھنوی، اثر لکھنوی، لیگانہ چنگیزی، فراق
 گورکھپوری، کے کلام پر تبصرہ ہے۔

تحقیق و تنقید کے عنوان میں وحید الدین سلیم، مولوی عبد الحق، مسعود حسن رضوی، کلیم الدین احمد، ال احمد سرور

سید احتشام الدین رضوی کے اسلوب اور ادبی کارناموں پر روشنی ڈالی ہے۔

مقالات و صحافت کے باب میں سید علی بیگ رانی، مہدی، افادی، ظفر علی خاں، سلیمان ندوی، خواجہ حسن نظامی، ابوالکلام آزاد، عبدالماجد دریابادی، نیاز فتحپوری اور قاضی عبدالغفار کی ادبی خدمات کا ذکر ہے۔

ناول اور افسانہ میں رتن ناتھ سرشار، عبد الحلیم شرر، منشی سجاد حسین، محمد ہادی، سہو اشدا حفی، پریم چند، علی عباس حسینی، سجاد حیدر و تکریم، اور کرشن چندر کی ناول نگاری اور طرز اسلوب کا تعارف ہے۔ طنز و مزاح میں فرحت اللہ بیگ، بطرس، رشید احمد صدیقی، شوکت خانوی، کنہیا لال کپور کے اسلوب اور ادبی خدمات کے جائزے پر تاریخ کا خاتمہ کیا ہے۔

۱۔ اس تاریخ میں سب سے بڑی خامی یہ ہے کہ شعراء کے کلام کی خصوصیات میں انتخابی اشعار نہیں دیے گئے۔
۲۔ کچھ اہم شعراء کے ولادت کے سن لکھے گئے اور کچھ کے سن نہیں دیے گئے۔

۳۔ ترقی پسند ادب کے باب میں مجنوں گورکھپوری کا کوئی ذکر نہیں حالانکہ وہ ادب اور زندگی سے اپنے آپ کو پیش کر چکے تھے۔

۴۔ صحافت کے باب میں امداد مہاری کی صحافت کی تاریخ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

۵۔ تنقید میں امداد کا کوئی ذکر نہیں ہے حالانکہ کاشف الحقائق اس موضوع پر موجود ہے۔

۶۔ مرثیہ کے باب میں میر انیس اور میر دبیر پر اکتفا کیا ہے۔

۱۹۵۵ء میں تدریسی مقاصد کے تحت اس تاریخ میں مختصر بیانات کئی موضوعات پر مفید مواد کو متاثر کرتے ہیں۔

یہ تاریخ اپنے دور میں تدریسی مقاصد کو پورا کرنے میں کسی حد تک کامیاب تھی۔ گیارہویں کے معیاری نصاب تک اس تاریخ سے استفادہ ممکن تھا۔ آج اس تاریخ کی حیثیت ادب کی تاریخوں میں وہ اہمیت نہیں رکھتی۔ اپنے دور کے تقاضوں کے تحت تدریسی تقاضوں کی اہمیت رکھتی تھی۔

۷۔ تاریخ نویسی کا سب سے بڑا عیب ماخذات اور حوالوں میں بخل سے کام لینا ہے۔ اس تاریخ میں ماخذات کی کتابیات سے اور روایات کے حوالوں کا کوئی ذکر نہیں۔

اردو کی ادبی تاریخ ۳۲۲

پروفیسر عبدالقادر سروری ۱۹۵۷ء

پروفیسر عبدالقادر سروری کی اردو کی ادبی تاریخ ۳۸۲ صفحات پر محیط ہے۔ یہ تاریخ داخل نصاب رہ چکی ہے اس کا پہلا ایڈیشن ۱۹۵۷ء میں اور دوسرا ایڈیشن ۱۹۵۷ء میں طبع ہوا اس کا دوسرا ایڈیشن ہمارے منتخب ہے تکنیک اور مواد کے اعتبار سے اور ادبی تاریخوں سے مختلف ہے مختصر اور بے حد مفید ہے۔
مصنف عبدالقادر سروری کے چند کلمے ملاحظہ کیجئے:-

"یہ سراجِ نو فیت کی تفصیلی تاریخ ادب نہیں ہے اس میں رجحانات اور محرکات پر زیادہ زور دیا گیا ہے۔ کیونکہ یہی ادب کے مزاج کو بتاتے ہیں۔ اور خود ادیبوں اور شاعروں کی ذہنی ساخت کے بھی مددگار ہوتے ہیں اس مخصوص نقطہ نظر کے لحاظ سے یہ غیر اہم بات ہو جاتی ہے کہ ذیلی تفصیلات اس میں ہوں یا نہ ہوں چنانچہ ایک ہی رجحان کے بہت لکھنے والوں کی تفصیلات دینے بکرا اس کی طرف اشارہ کرنے کی بھی ان صفحات میں گنجائش کم نہکل سکی۔ اور ان تفصیلات پر سچا وی بنانے کا منشا بھی نہیں تھا۔" ۱۵

پروفیسر عبدالقادر سروری سابق صدر شعبہ اردو کشمیر یونیورسٹی سابق پروفیسر اردو صدر شعبہ اردو عثمانیہ یونیورسٹی اور صدر شعبہ اردو فارسی و عربی تھے۔ تدریسی تقاضوں کو جدید روشنی میں سمجھنے کے قائل تھے۔ لہذا موصوف نے تدریسی مقاصد کو ذہن میں رکھ کر اس تاریخ کی تدوین کی ہے۔

زیر نظر تاریخ کی فہرست یوں ہے:-

- ۱۔ دوسری اشاعت کے لئے۔
- ۲۔ چند کلمے
- ۳۔ قدیم ہندوستان غظیم ہندوستان
- ۴۔ نئی تہذیبی لین دین
- ۵۔ نئی تہذیب نئی زبان
- ۶۔ فاع مفعول
- ۷۔ شمال کی زد و کن کی طرف
- ۸۔ نئی تہذیب اور نئی لسانی روایات
- ۹۔ پہلے آثار
- ۱۰۔ شمال اور جنوب کا سنگم
- ۱۱۔ نشوونما
- ۱۲۔ اہل نظر کی تازہ بینیاں
- ۱۳۔ زوال آمادہ "اجزاء"
- ۱۴۔ ہندوستان ہمارا
- ۱۵۔ مغربی دھارا

”قدیم ہندوستان عظیم میں ہندوستان کی پرانی تاریخ سے ابتدا کی ہے۔ موجودہ اڑیسہ اور بھارتیہ آریہ، یونانی، عرب، ایرانی اور افغانی اور انگریزوں کی آمد کا مذکور ہے۔ آریاؤں کی مقدس کتابیں رگ وید، اتھروید اور یجور وید اپنیشد کی تدوین آریاؤں کی آمد پر براکرتوں، ناگدھنی، اودنی، شوسینی کا خاتمہ اور سنسکرت کے وجود میں آنے کا ذکر کیا ہے۔ ستلہ سے جدید آریاؤں کی زبانوں کی نشوونما بتلایا ہے۔ جن میں مشرقی پنجابی، سندھی، مہاراشٹری، مرہٹی، بھاری، اڑیہ، بنگالی اور آسامی ہیں۔

تاریخی تسلسل سے قبیلوں، فرقوں اور مذاہب کے زوال کا ذکر البیرونی، الوزیری، الحسن وغیرہ کا مذکور ہے۔ نئی لہر میں ساتویں صدی عیسوی سے بات شروع کی ہے عربوں کے غورج کے ذکر میں ان کے تجارتی تعلقات سے آمد تک تاریخ بتائی ہے۔

تہذیبی لین دین میں محمد بن قاسم کا سندھ پر حملہ اس حملہ کے اثرات اور آپسی تعلقات کی بنا پر کچھ لفظ مثلاً ناؤ اور خدا کا مرکب ”نا خدا“ بنا کر ہندوستانی اور فارسی اور عربی لفظوں کے میل جول کی طرف اشارہ کیا ہے۔ سندھی تہذیب اور اسلامی تہذیب کے اختلاط بزرگ بن شہر یار کی کتاب ”غرائب الہند“ کے حوالے سے ہندی لفظ کا حوالہ دیدیا ہے انب، انہ، آم۔ اورج کو آج سے وابستہ کیا ہے۔ عربی کی کہانیاں ہندوستانی ادب میں ہندوستانی کہانیوں کا مذکور ہے۔ ان واقعات اور لین دین کے اصول پر اردو کی ابتدا سندھ سے ہو جاتی ہے۔ کیونکہ سرور کی صا رب کی رائے یہ ہے کہ لباس بچوں ان کے کئی نام اور الفاظ یہاں رائج ہو گئے تھے۔ ص ۵۴

نئی تہذیب نئی زبان کے عنوان میں محمود غزنوی کا پنجاب پر حملہ اور اس کے علم و ادب کے شیدائی ہونے کا ذکر ہے۔ ہندوستانیوں سے مسلم قوم کے میل جول، البیرونی کی کتاب الہند میں ہندی کا ذکر کیا ہے۔ اور انتر دھوبی، چماڑ یا موچی، چڑھی مار وغیرہ لفظوں کا مذکور ہے۔ حکیم سنائی کے شعر میں پانی لفظ کا ذکر کیا ہے۔ اور لکھتے ہیں کہ۔

”پنجاب میں اس دور کے مربوط اردو کے آثار نہیں ملتے تاہم تذکرے ملتے ہیں۔ کہ ہندی میں شعر کہے جاتے تھے۔ ص ۵۵

فتح مفتوح کے باب میں غوریوں کے عہد کا ذکر ہے اس دور میں امام رضی الدین حسن بن محمد ہندستانی

مولانا شہاب الدین بدایونی، علامہ برہان الدین، محمود بن ابوالخیر بلخی، الشیخ ابوبکر بن یوسف سجری، سید صدر الدین محمد، مولانا شمس الدین خوارزمی کی دہلی میں موجودگی بتائی ہے۔ اور ذیل کے مشائخین کو ابتدائی دور کا معیار بتایا ہے۔

”مشائخین و صوفیاء اور زیادہ ہیں جن کے ہاتھوں ابتدائی دور میں اردو پروان چڑھی حضرت خواجہ فرید الدین مسعود گنج شکر، شیخ بوعلی اشرف الدین قلندر، شیخ ابوبکر طوسی، شیخ حسام الدین ملتانی کا ذکر کے قابل ذکر ہیں۔“ ص ۶۲

مسلمان صوفیوں کو عوامی زبان ہندی یا ہندوی کے استعمال کا ذریعہ قائم امیر خسرو کی لوریوں پہیلیوں کا ذکر اور نمونہ کلام کو پیش کیا ہے۔

شمال کی رو دکن کی طرف میں خلیجوں کے دور سے ابتدا کی ہے۔ بزرگوں میں سیح نصیر الدین نصیر اللہ ولی کا ذکر کیا ہے۔ مشہور علماء میں تاج الدین عرفی، خواجہ حسن، امیر ارسلان کلائی جلال الدین تائب کی مثنوی اور خلیجی نامہ کا حوالہ دیا ہے۔

پہلے آثار ۱۳۱۲ء میں دہلی کی حکومت میں تبدیلی کا ذکر کیا ہے، تعلق خاندان کے عروج و زوال پاریخت کی تبدیلی کا حوالہ دے کر روئے سخن دکن سے وابستہ ہے۔ یہاں برہان الدین غریب، یوسف حسینی، راجو بندہ نواز گیسو دراز، حسن سجری، اور شیخ زین الدین کی زبانیں اردو بتائی ہیں اور اردو میں شاہ راجو کے سہاگن نامہ رسالہ کا ذکر کیا ہے۔

نئی تہذیب نئی لسانی روایات میں حسن، یمن شاہ کے عہد میں حضرت عین الدین گنج العلم کے رسالہ کا ذکر کیا ہے لیکن کوئی نام نہیں دیا۔ فیروز شاہ کے عہد میں محمد حسینی بندہ نواز گیسو دراز کی اردو تصانیف معراج العاشقین، شکارنامہ، تیشل نامہ، خلاصہ توحید، تلاوت الوجود اور ایک نظم چکی نامہ مذکور ہے۔ گجرات میں ان عالموں کے جمع ہونے کا ذکر کیا ہے۔ شیخ علاؤ الدین، علی ابن احمد مہامی کا ذکر کیا منشی رکن الدین، مولانا راج داؤد گجراتی، شیخ وجید الدین غلوی، صوفیاء میں نظام الدین اولیاء کے خلیفہ مسام الدین عثمان بن داؤد ملتانی، کمال الدین دہلوی، نصیر الدین چراغ دہلوی، شیخ یعقوب، شیخ زین الدین خلد آبادی، کبیر الدین ناگوری، علیم الدین شاہی، شیخ احمد کھٹو وغیرہ ”گجرات کے وہ بزرگ جن کے پرانی اردو میں مکمل کارنامے ملتے ہیں ان میں خوب محمد حسینی، شیخ

شیخ بہاء الدین باجن اور شیخ سید علی جوگام دھنی قابل ذکر ہیں۔ ص ۹

خوب محمد خوب کی ترنگ مثنوی جوگام دھنی کی جو اہر اسرار اللہ کا تو الہ دیا ہے۔ شمال میں شرف الدین کھنڈی
میری ٹنڈوٹ گوالیاری اور عبد القدوس گنگوہی کے ملفوظات کا ذکر ہے۔ قطبن کی مثنوی، مرکاوی، کو ابتدائی
اردو کا کارنامہ لکھا ہے۔

”نشوونما“ برید شاہی سلطنت میں فیروز کی مثنوی پرت نامہ کا ذکر کیا ہے۔ حسن شوقی کی جنگ نامہ
نظام شاہ بیجاپور میں یوسف عادل کے عہد میں صوفی حضرت حاجی روحی، نصیر الدین نصر اللہ، پیر جمن، پیر مقصود
اسماعیل کے آباد کئے ہوئے شہروں کے نام سے اردو تہذیب کی شروعات کا اندازہ ظاہر کیا ہے۔
علی عادل شاہ کے زمانے میں میراں جی، شمس العشاق، نظم، ارشاد نامہ اور کھسپیلار ساہوگر میں وصیت الہادی
کا ذکر ہے۔ اردو کی ترقی کا ذکر کرتے ہوئے نورس اور ابراہیم نامہ کو اردو کے مستقل اور اولین کارنامے
قرار دیا ہے۔ اسی عہد میں ابوالقاسم فرشتہ، اتشی، مقیمی اور عبدل کا مذکور ہے۔
خوب محمد کے زمانے میں رستمی، صنعتی، اور ملک خوشنود علی عادل شاہ ثانی کے عہد میں نصرانی، یاقوت
کی ادبی خدمات پر بحث کی ہے۔ علی اردو کا اچھا شاعر تھا شاہی تخلص تھا شاہ امین الدین انطی، شاہ
ملک کے شریعت نامے کا شمار کیا ہے۔

ابراہیم اور علی کے زمانے میں ابوالمعانی، ملا عبد الرزاق رفعت، عبدالقادر، عبداللطیف عبدالغنی
اور ہاشمی کو سب سے بڑا شاعر لکھا ہے۔ یوسف زلیخا مثنوی کا تو الہ دیا ہے۔
گو لکنڈہ میں سلطان قلی کے عہد کی تاریخ میں محمد قلی قطب شاہ کے کارنامے کو سراہا ہے۔ اس
کی تعمیر کردہ عمارتوں کا ذکر کرنے کے بعد اس کے فن پر بحث کی ہے۔ اسے اپنے عہد کا بلند پایہ شاعر کہا ہے۔
اسی کے دربار سے وابستہ ملا فوجی کی قطب مشتری اور شریں سب رس کا ذکر کیا ہے۔
عبد اللہ کے عہد میں ابن نشاہی کی بیول بن شریں طوطی نامہ، خواصی، طبعی اور امین، میراں، یعقوب
قابل ذکر ہیں۔ ابوالحسن کے عہد میں فائز اور افضل کا ذکر کیا ہے۔

شمال اور جنوب کا سنگم کے عنوان سے مغلوں کی آمد سے اردو کی نشوونما رک گئی، کبیر کو اسی زبان کا
شاعر لکھا ہے۔ اورنگ زیب کے عہد میں محمد علی عاجز اور ہاشمی کا ذکر کیا ہے۔ ولی، سراج، سامی، مہربان
اور شفیق کا ذکر کیا ہے۔

زوال آمدہ اجزا میں مغلوں کے زوال اور دہلی میں ولی کی آمد خان آرزو قزلباس امید انجام اُتد رام جعفر علی خاں کا ذکر ہے۔

اس عہد کے بعد فغان، فائز، مضمون، یک رنگ، ان کے بعد مظہر جان جاناں، آبرو، حاتم، ناباں، انھوں نے صنف غزل کو ترقی دینا شروع کیا اور سودا نے اسے عروج تک پہنچایا۔ میر کی مثنوی اور سودا کے ہجو پر تفصیلی بحث کی ہے۔

اہل نظر کی تازہ بستیاں کی اٹھارویں صدی کے وسط سے ابتدا کی ہے دہلی کے فساد بد امنی، اور انتشار کا ذکر کیا ہے۔ اس عہد میں لکھنؤ کے ادبی ماحول کا جائزہ لیا ہے۔ سودا اور میر کی لکھنؤ میں قدرت الی پر روشنی ڈالی ہے۔ میر حسن کی سحرالبیان، مصحفی اور انشاء کی خدمات، ناسخ کی اصلاح، میر انیس اور دبیر کی مثنوی نگاری، دیا شنکر نسیم کی مثنوی نگاری، جبرأت اور رنگین کی ریختہ گوئی، اور رجب علی بیگ سرور کی نثر نگاری کا بھرپور جائزہ لیا ہے۔

واجد علی شاہ کی تعیری اور ادبی کارناموں مرثی، مثنوی، غزل سب کا جائزہ لیا ہے۔ مٹیابریج میں وقتی طور پر پہنچے ہوئے شاعروں کا بھی ذکر کیا ہے۔

دہلی میں انیسویں صدی رجب دوم، مرہٹوں کے ہنگامے، احمد شاہ ابدالی کے اثرات کے جائزے کے بعد غالب کی غزل گوئی، نثر نگاری میں خطوط، بہادر شاہ ظفر، ذوق و مومن کا غزل گوئی اور قصیدہ نگاری کا جائزہ لیا ہے۔

رام پور میں شعر و ادب کا جائزہ لیا ہے۔ نواب کلب علی کے عہد میں اور امداد علی تھر، ضامن علی جلال تسلیم، منیر، آتش اور انس وغیرہ کے شعر و ادب پر بحث کیا ہے۔ غالب اور مومن کے قیام کا ذکر بھی کیا ہے۔ امیر مینائی کا تفصیلی جائزہ لیا ہے۔

آگرہ میں نظیر اکبر آبادی کی شاعری اور نظم نگاری پر مفصل تبصرہ کیا ہے۔
حیدرآباد میں آصف جاہ ثانی کے عہد میں غلام علی آزاد بلگرامی، بلچھنرائی، شفیق، حکیم الدین پنچھی، عشق، عزت، ساسی، مرزا علی لطف، عاجز، سنت، تمنا، سکندر جاہ کے زمانے میں قمر الدین منت، ایمان، احسان، قیس، چندا، حفیظ اور چند لال، مکھن لال چند لال شاداں، نصیر کے شعری کارناموں پر تبصرہ کیا ہے۔

میسور میں میسور کا تاریخی پس منظر پیش کرنے کے بعد سبقت کی تحفۃ المجاہدین اور فوجی ترانے کا ذکر کیا ہے۔
 مدراس مدراس کا تاریخی جائزہ لے کر حافظ محمد مکی، غلام محی الدین، محمد صبیحہ اللہ، ارٹھنی علی خان
 کا ذکر کیا ہے۔ اور صبیحہ اللہ کی شاعری کا جائزہ لیا ہے۔ محمد غوث خاں اعظم کا تفصیلی جائزہ لیا ہے۔
 مغربی دھارا میں اٹھارویں صدی عیسوی کے وسط سے انیسویں کے وسط تک کے سیاسی سماجی
 اور ادبی حالات پیش کئے ہیں۔ فورٹ ولیم کے گل کرسٹ اور وہاں سے وابستہ نثری کام کرنے والے
 میرامن، نہال چند لاہوری، حیدر بخش، شیر علی افسوس، بہادر علی حسینی، مرزا علی لطف، شیخ حفیظ الدین، کاظم
 علی جوان کے اسلوب نثری کارناموں کا بھرپور جائزہ لیا ہے۔

برہما سماج تحریک، آریہ سماج تحریک، سرسید تحریک، حالی، آزاد کا بھرپور جائزہ لیا ہے۔
 مقدمہ شعرو شاعری اور مدس حیات جاوید کا ذکر کرتے ہوئے شعری اور نثری صفات پر تبصرہ کیا ہے۔
 مضمون اور انشائیہ نگاروں میں سرسید، حالی، ناول میں محمد نذیر احمد، تاریخ میں شبلی علی تنقید میں
 شبلی، طنز نگاروں میں اکبر الہ آبادی، ناول سرشار، شرر، نظم طباطبائی، صوری حیثیت سے ناول نگاری پر
 میں مختصر تبصرہ ملتا ہے۔

”ہندوستان ہمارا“ میں سامراجی قوتوں سے شروعات کی ہے اور ان کے خلاف چلنے والی تحریکوں
 کا ذکر کیا ہے۔ آزادی کی تحریک کے رہنماؤں اور شعرا و ادیب میں حالی، امام بخش صوبائی، داغ مختلف
 اردو کے اخبارات کے مضامین کا حوالہ دیا ہے۔

جیکسٹ، مولانا محمد علی جوہر اقبال، پریم چند، سید احمد دہلوی اور ظفر علی خان کا ذکر کیا ہے۔
 اقبال کی تصویر درد پر باب ختم ہوتا ہے شکست اور تعمیر نو میں جدید اثرات کا ادب پر کیا اثر ہوا
 اس کا جائزہ لیا ہے۔ رومانوی تحریک اور مختلف حالات کا جائزہ لیا ہے۔ حقیقت نگاری کی تحریک
 میں حسرت اور جوش، ظفر علی خان، اقبال، نیا آہنگ کی بنیاد پر حفیظ جالندھری کے شاہنامہ، اختر، ساغر
 نظامی، فیض احمد فیض، مخدوم، مجاز، جذبی، فراق، میراں جی اور ن م راشد کی نظم نگاری کا ذکر کیا
 ہے۔

ناول اور افسانے میں پریم چند، اپندرا ناتھ اشک، کرشن چندر، علی عباس حسینی، راجندر سنگھ بیدی، عمر جنتانی
 کی افسانہ نویسی پر تفصیلی گفتگو کی گئی ہے۔ سجاد ظہیر کا ذکر بھی کیا ہے۔

تنقید میں مجنوں، فراق، آل احمد سرور، احتشام حسین، خواجہ احمد فاروقی، ڈاکٹر اعجاز حسین، ڈاکٹر اورینٹی
ڈاکٹر عبادت بریلوی، وقار عظیم آبادی، اویس، احمد ادیب، کا مذکور ہے۔

ڈرامہ میں احسن، آغا حشر کشمیری، مجیب، اشتیاق حسین قریشی، کرشن چندر وغیرہ کا ذکر ہے۔
انشائیہ اور مضمون نگاری میں آل احمد سرور، احتشام حسین، اختر اورینٹی، مجنوں، اختر ایبوری
فراق، نور الحسن ہاشمی اور عبادت بریلوی کا شمار کیا ہے۔

۱۔ اس تاریخ کی سب سے بڑی خامی یہ ہے کہ جتنے حقائق اور واقعات پیش کئے ہیں ان کے ماخذ کا ذکر
نہیں ہے۔

۲۔ ولی دکنی پر مختصر اور سراج پر مفصل معلومات درج ہے۔

۳۔ محمود کے بارے میں لکھتے ہیں کہ علم و ادب کے شیدائی تھے۔ دربار میں چار سو شاعر تھے جن میں
فردوسی، اسد طوسی، منوچہری، حکیم سنائی، اہمیت رکھتے ہیں۔ ص ۵

۴۔ حضرت خواجہ فرید الدین گنج شکر کے ہاتھوں ابتدائی دور میں اردو پروان چڑھی۔ ص ۶
اسی صفحہ پر کچھ سطروں بعد شیخ فرید الدین گنج شکر سے کچھ اردو کلام منسوب ہے۔

۵۔ اس لحاظ سے نورس اور براہیم نامہ اردو کے وہ مستقل اولین کارنامے ہیں جو ادبی اہمیت رکھتے
ہیں۔ ص ۱۱

نورس اردو زبان میں نہیں لکھی گئی۔

۶۔ انشائیہ اور مضمون نگاری پر جو فہرست ادباء نے پیش کی ہے اس میں انشائیہ نگار کے معیار
پر کوئی ادیب نہیں۔

۷۔ شیخ بہاء الدین باجن کی تصنیف کا ذکر نہیں کیا حالانکہ خرائن رحمت اللہ ان کا شعری کارنامہ ہے
ڈرامہ کی فہرست میں کرشن چندر کا نام زائد ہے۔

ان اغلاط کے باوجود اپنے عہد میں یہ تاریخ ہند بہ ہند ارتقاء کے اعتبار سے تدریسی تقاضوں کو پورا کرتی
ہے۔ اس میں تحریکات اور اصناف پر اچھا مواد ملتا ہے۔ اس میں سماجی اور سیاسی پس منظر کی روشنی میں
ادب کا جائزہ لیا گیا ہے۔ اس دور میں کوئی تدریسی تاریخ اس نہج پر نہیں لکھی گئی قدیم ادب میں بہت نئے
نام سامنے آتے ہیں جو ان سے پہلی تاریخوں میں نہیں ہیں اردو کی نشوونما اور ارتقاء کا یہ بہترین مرقع ہے۔ کیونکہ

۳۳۱
تاریخ کی روشنی میں ہر عہد میں غروج و زوال کے ساتھ زبان کا ارتقاء بتایا گیا ہے۔

اس بنیاد پر یہ تاریخ اپنے عہد کی اچھی تاریخ ہے جو تدریسی اور نصابی ضرورتوں کو پورا کرتی ہے "چند کلمے" میں تاریخ سے متعلق مصنف نے وضاحت کی ہے۔

جائزہ تاریخ اردو ادب

مرتبہ :- شرافت حسین مرزا سنہ ۱۹۶۲ء

شرافت حسین مرزا ایم اے کی یہ تالیف ۲۱۸ صفحات پر محیط ہے۔ اور سرسید بکڈپو علی گڑھ کی شائع کردہ ہے۔ سنہ ۱۹۶۲ء میں اشاعت پذیر ہوئی ہے۔

مرزا صاحب نے تالیف کتاب کی غرض و غایت دیباچہ میں اس طرح بیان کیا ہے۔

"اردو زبان و ادب کی تاریخوں میں کوئی کتاب اب تک ایسی نہیں ہے۔ جو ادب کی مبتدی طالب علموں کی ضرورت کو پورا کر سکے۔"

یہ کتاب موصوف کے دعویٰ کی روشنی میں خالص تدریسی مقاصد کے تحت لکھی گئی جو درج ذیل عنوانات پر مشتمل ہے:-

۱۔ اردو زبان کا آغاز و ارتقاء

۲۔ اردو کا دکنی دور

۳۔ شمالی ہند میں نثر کا تاریخی ارتقاء۔ شمالی ہند کی شاعری، شاعری کے دو اسکول دربار رام پور اور

حیدرآباد۔

علی گڑھ کی تحریک جدید اردو ادب، اردو نظم۔

ترقی پسند تحریک :-

جدید اردو غزل

تین اصناف ادب :-

ناول، مختصر افسانہ، ڈرامہ

علم و ادب :-

مقالات و صحافت اور تحقیق و تنقید

طنز و مزاح

اردو مکتوب نگاری، ادارے

مندرجہ بالا عنوانات پر گمان ہوتا ہے کہ فاضل مصنف نے زبان و ادب کے تمام ممکن احوال و مسائل کو سمولیا ہے لیکن مطالعہ کے دوران تحقیقی کاوش، تاریخی معلومات اور تنقیدی بصیرت کی کم مائیگی پر افسوس

۱۰ جائزہ تاریخ اردو ادب - شرافت حسین مرزا (سرسید بکڈپو علی گڑھ) سنہ

”ادب ولسانیات کا خاکہ ایک ترجمہ اور ویرانے ان کے افسانوں کا مجموعہ ہے ادب اور سماج“ روایت اور

بغاوت تنقیدی جائزے اور نثری تنقید اردو کی کہانی ساحل اور سمندر ان کی مشہور کتابیں ہیں“ ۱۔

مرزا شرافت نے مولانا آزاد اور سید احتشام حسین کی تصانیف کے ”سچ“ و ”اور“ سے ”نازک فرق کا خاص التزام کیا ہے۔ اور اکثر جگہ کسی لفظ کی کمی و بیشی سے نام کو نمایاں کیا ہے جیسے مولانا آزاد کی تصنیف ”ہندوستانی لسانیات کا خاکہ بتایا ہے اور سید احتشام حسین کی تصنیف اور لسانیات کا خاکہ۔

اس معلومات کے باوجود دونو مصنفین کی ادبی خدمات پر تنقیدی بصیرت کے روبرو جو خیالات لفظوں میں ڈھالے گئے ہیں وہ مولف کی انفرادیت کی دلیل ہے تاریخ ادب اردو اور لسانیات کے موضوع پر مولانا آزاد کی کوئی کتاب موجود نہیں ہے۔ اردو کی کہانی سید احتشام حسین کی تصنیف ضرور ہے لیکن تاریخ ادب اردو آزاد کی کوئی تصنیف نہیں ہے دونوں نام کا اندراج الگ الگ کیا ہے۔

مختلف ادارے کے تعلق سے مسلم یونیورسٹی کاسٹریڈی ذکر کرنے کے بعد مرزا صاحب رقمطراز ہیں :-
”شعبہ اردو کی زیر سرپرستی تصنیف و تالیف قائم ہوا اور مولانا عبدالحق صاحب اس کے سرپرستی مقرر ہوئے“
ایسے کئی بیانات بے ضرورت اور بغیر ثبوت کے اس تالیف میں کثرت سے موجود ہیں۔ انداز سے فراق کا تنقیدی مجموعہ کا نام لکھا گیا ہے۔ ۲۔ حالانکہ اندازے ہونا چاہئے۔

پروفیسر آل احمد سرور کی تصنیف کا نام تنقید ایکسپے لکھا گیا وہاں تنقیدی اشارے ہونا چاہئے۔
اس تالیف میں سیکڑوں غلطیاں موجود ہیں۔ سب سے حیرتناک بات یہ ہے کہ نہایت لغو اور مجموعے بیانات پر مولف نے طبع کاری کرنے کے باوجود کوئی محوالہ کسی کتاب سے پیش نہیں کیا۔ حالانکہ تاریخ سرسید بکڈپو علی گڑھ جیسے ذمہ دار ادارہ سے شائع ہوئی لیکن ان امور کی طرف سے کوئی توجہ نہیں دی گئی۔
اور یہ حقیقت ہے کہ ۱۹۸۷ء تک مصنف کے بیان کے مطابق مبتدی طالب علموں کی وضاحت صفا پر نہیں کی گئی۔ اور یہ حقیقت ہے کہ ۱۹۷۶ء تک یہ تالیف جامعہ اردو علی گڑھ ”ایب کامل“ کے نصاب میں شامل تھی جب کہ یہ کتاب کسی زاویہ سے لسانی ادبی اور تاریخی تقاضوں کو پورا نہیں کرتی اور اپنے مواد کی روشنی میں مبتدی طالب علموں کو بھی گمراہ کرتی ہے۔

مصنف کے منطقی بیانات کئی ادیبوں اور شاعروں کے بابت انتہائی مصنوعی ہیں تاریخی حقائق اور

۳۳۳
ہوتا ہے بعض مقامات پر حقیقت سامنے آتی ہے کہ یہ کتاب ناقص معلومات کا ذخیرہ اور محض رساں تحقیقی کاوشوں کا نمونہ ہے اس تالیف میں بیشتر غلطیاں موجود ہیں مختصر افسانہ کے باب میں ایک مقام پر بعض ادیبوں کا ذکر کرنے کے بعد سہیل عظیم آبادی زاجندر سنگھ بیدی اپندر ناتھ اشک خواجہ احمد عباس عزیز احمد اور قرقہ العین حیدر کے نام گنواتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”ان کے نام بھی ناول اور افسانے لکھنے والوں میں لئے جاسکتے ہیں :-
تحقیقی معلومات کے چند نمونے دیکھئے۔“

”سید احمد خاں شاعر نہیں تھے :-“

مولانا ابوالکلام آزاد پر اقتباس ملاحظہ ہو :-

”مولانا آزاد اردو میں استاذ ہیں اردو تنقید میں ترقی پسند رجحان کو بڑے موثر اور صحیح ہوئے انداز میں پیش کرتے ہیں ان کے یہاں انگریزی میں منطقی طریقہ استدلال ہوتا تھا اور تنقید میں بڑی متانت اور علمی سنجیدگی کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔ ان کے یہاں انگریزی ادب کا اچھا خاصا اثر ہے :-
اس اقتباس کا انداز بیان سمجھنا جوئے شیر لانے کے برابر ہے اس پر طرہ مولانا کی تصانیف کے نام ملاحظہ کیجئے :-“

”تنقیدی جائزے، روایت و بغاوت، ادب و سماج، تنقید و عملی تنقید ان کے تنقیدی مضامین کے مجموعے ہیں ویرانے ان کے افسانوں کا مجموعہ ہے ہندوستانی لسانیات کا خاکہ ڈاکٹر بیر کی کتاب کا اردو ترجمہ تاریخ ادب اردو“ ان کی مشہور کتاب ہے۔ ساحل اور سمندر سے ان کے امریکہ اور انگلستان کے سفر کے تاثرات ہیں :-“

مولانا محمد حسین آزاد کی تصانیف کا نام ادب کا بچہ بچہ جانتا ہے لیکن مرزا کی تحقیق ان سب سے دو قدم آگے ہے ان کا طرز استدلال اور ان کے تنقیدی نظریات کا تجزیہ ادب کے طلبہ کے لئے گمراہ کن معلومات ہیں۔
سید احتشام حسین پر موصوف کے خیالات ملاحظہ ہوں۔

”انھوں نے مغرب و مشرق کے امتزاج سے اردو تنقید میں ایک نیا رنگ پیدا کیا ہے ان کی تنقیدوں میں مادی اور معاشی پہلو نمایاں رہتا ہے ترقی پسند ادیبوں میں بحیثیت نقاد اور افسانہ نگار ان کا بلند مقام ہے ایک ادبی مطالعہ کی غرض سے آپ امریکہ جا چکے ہیں جو ان کی مقبولیت اور لگن کا ثبوت ہے :-“

۱۵ جائزہ تاریخ اردو ادب، شرافت حسین مرزا، (سید کپڑہ پوٹری) ۱۹۱۱ء ۱۵ جائزہ تاریخ اردو ادب، شرافت حسین مرزا ۱۹۲۳ء ۱۵ ایضاً ۱۹۲۳ء ۱۵ ایضاً ۱۹۲۳ء

اور فنی خصوصیات کے بیان میں دروغ گوئی سے کام لیا ہے۔

یہ تالیف اپنے کذب اور اختراعی بیانات کی روشنی میں ادب کے نام پر ایک بدنام داغ ہے۔

اردو ادب کی تاریخ

(حصہ اول نظم)

سید ابوالعاصم رضوی

سید ابوالعاصم رضوی کی تالیف سنہ ۱۹۴۳ء سے بیسویں صدی تک تمام لسانی اور فکری و ادبی تحریکوں کا جائزہ اور ان ادوار کے تمام ۲۰ نمائندہ شاعروں کی شعری تخلیقات پر تنقید و تبصرہ مع نمونہ کلام کے مواد سے ۳۳۳ صفحات پر محیط ہے۔ اس کی اشاعت سنہ ۱۹۷۵ء میں ہوئی ہے اس کی غرض و غایت پر مولف بیس لفظ تین رقمہ از ہیں کہ

فی الوقت اردو ادب پر تین قابل ذکر کتابیں موجود ہیں اولاً رام بابو سکسہ صاحب کی پر معز اور گراں قدر تصنیف "تاریخ ادب اردو" جو بچاس ساٹھ برس پرانی ہونے کے باوجود بے حد لسانی تحقیقات اور بیسویں صدی کے شاعروں اور تحریکوں سے تقریباً خالی ہے۔

ثانیاً محوڑ اکبر آبادی کی تالیف "صحیفہ تاریخ اردو" جس میں گھن گرج خود نمائی ادعائے شخصی اور دلکشی اسلوب زیادہ ہے۔ اور ادبی مواد کم۔ مزید برآں اس میں کسی بھی شاعر کے کلام سے کوئی بھی مثال نہیں ہے۔

ثالثاً ڈاکٹر اعجاز صاحب کی کتاب مختصر تاریخ ادب اردو کم اور مختصر تذکرہ شعرائے اردو زیادہ ہے نیز اس کتاب میں بھی اکثر و بیشتر شعراء کے کلام کے نمونے موجود نہیں ہیں۔ اور جو ہیں وہ بھی ناکافی ہیں۔ لہٰذا "موجودہ کتاب" اردو ادب کی تاریخ میں سنہ ۱۹۴۳ء سے لے کر بیسویں صدی تک تمام لسانی فکری اور ادبی تحریکوں کا ایک سمری سا جائزہ لیا تاکہ وہ لوگ جنہیں وسیع مطالعہ کا وقت یا موقع نہیں ہے وہ کم وقت میں اردو ادب کی تاریخ سے واقف ہو سکیں۔

اس دعوے کے ساتھ پہلے باب میں اردو زبان کے ارتقاء میں اردو کا رشتہ ہند آریائی ہند ایرانی اور ہند یورپی سے لگایا ہے۔ ان زبانوں کی بولیوں اور ادوار کا ذکر کیا ہے۔ ہند چندر دھرم شرما گھری کے مطابق اردو کا آغاز کھڑی بولی لکھا ہے۔

۱۔ اردو ادب کی تاریخ - سید ابوالعاصم رضوی، مجلس ترقی اردو، ۲۵/۲۰۲۵ء بادی شیرانگن دہلی ص ۱۹

افضل جھنجھانوی اور چودھویں صدی میں دکن میں اردو کے الف عنوان میں اردو شاعری بھمنی دور میں
صوفیاء سید یوسف راجہ شیخ عین الدین گنج العلم کے مختصر رسالے شہناز حسینی سید گیسو دراز کی معراج العاشقین
اور نظامی کی کدم راؤ اور پدم راؤ۔ اور سولہویں صدی کی ابتدا بھمنی حکومت میں عماد شاہی براۓ نظام شاہی
احمد نگر برید شاہی بیدر قطب شاہی گوکنڈہ۔ عادل شاہی بیجاپور کا ذکر آیا ہے۔

اس باب کے اب ذیل میں ابراہیم عادل شاہی دور میں شاہ اشرف بیابانی شاہ میراں جی برہان
الدین جاتم اور فانی کا تذکرہ ہے۔

(ج) کے ذیل میں ابراہیم عادل شاہ ثانی عبداللہ قطب شاہ 'مقیہی رستمی' ملک خوشنود آئین
علی عادل شاہ ثانی شاہی 'نصرتی' ہاشمی 'مچرتی' دولت اور شاہ ملک کی تصانیف کا ذکر ہے۔ ایانہ شغل
قدرتی قادر ممتاز علی مرتضیٰ حسین کریم ندیم معظم مومن شاہ ابو المعالی ملا عبدالرزاق رفعت
عبدالقادر اور عبداللطیف کا نام دیا گیا ہے۔

(د) کے ذیل میں محمد قطب شاہی اور اردو شاعری ادبی اعتبار سے اس دور کو تین حصوں میں
تقسیم کیا ہے۔

(۱) ابتدائی دور میں زبان کی خصوصیات۔

(۲) دور خروج میں قلی قطب شاہ کے کلام کے نمونے وجہی کی قطب مشتری کا ذکر ہے۔

(۳) شیخ احمد محمد قطب شاہ اور خواصی کا ذکر کیا ہے۔

(۴) دور انحطاط میں ابوالحسن تانا شاہ کا مذکور ہے۔

تیسرا باب سترہویں صدی کے ذیل میں ولی اور اس کے دور کا احاطہ کیا ہے اس کی شاعری کی خصوصیات پیش
کیا ہے لیکن ہم شعر شاعر کی خصوصیت بیان نہیں کی ہے۔

چوتھے باب میں شمالی ہند میں شاعری کا چرچا سیاسی اور تہذیبی پس منظر کے عنوان سے محمد شاہ

شاہجہاں ثانی جہاندار شاہ کے ادوار کی تاریخ شاکر ناجی کے شہر آشوب کا ذکر کیا ہے۔ فغان سودا اورم کے شہر آشوب کا
ذکر کیا۔ تصوف کے اثرات میں ولی کی آمد پر محمد شاہی عہد میں بتایا ہے۔ شمالی ہند میں شاعری کا پہلے دور میں میرز طے
کو شامل کیا ہے۔ ایہام گوئی میں خان آرزو، آبرو، مبھون، اور یک رنگ کا ذکر ہے۔

شاعری کا تیسرا دور متقدمین شعرائے اردو میں حاتم کی اصلاح زبان کی تحریک کا ذکر ہے۔

فناں منظر ہونی جانا کے کلام کے نمونے بھی ہیں۔

پانچواں باب دبستان دہلی، میر اور سودا کا عہد اس دور کی شاعری میں تشبیہات و استعارات کا بحر محل استعمال معیار شاعری بتا رہا ہے۔ عہد کی خصوصیات میں ایہام گوئی کے خلاف بغاوت کا اعلان کیا ہے۔ عربی و فارسی کے لفظوں کی ترکیب، میر، سودا، درد، سوز، قائم اور حسن کو اور آثر، میر حسن کو غزل گو، آثر، حسن، میر اور مصحفی کو مثنوی گوئی کا فروغ دینے والا کہل رہا ہے۔ سودا، سکندر، مسکین، گداغاشی، افرہ اور احسان نے مرثیہ کو، اسوحت، محسن، مسدس اور مسمط کو میر، سودا اور میر ضاحک نے بام عروج پر پہنچایا۔ میر، سودا، درد، سوز، یقین، ضیاء، قائم اور میر حسن کا ذرا تفصیل سے ذکر کیا ہے۔

ساتواں باب :- دبستان لکھنؤ ۱۸۵۷ء تا ۱۸۵۸ء سیاسی، تہذیبی، سماجی پس منظر تفصیل کے ساتھ لکھنؤ کے محرم کا پورا نقشہ کھینچ دیا ہے لکھنؤیت کا مفہوم بتا کر یہاں کی شاعری کی خصوصیات میں تشبیہات و استعارات غیر فطری ہیں معاملہ بندی، جرات کی تفصیل سے شروعات ہے۔ انشاد، مصحفی، رنگیں وغیرہ۔ آٹھواں باب :- مثنوی میں میر حسن کا ذکر کیا ہے۔

نواں باب :- میں نظیر اکبر آبادی اور ان کی شاعری کے مختلف نمونے دے کر بحث کی ہے۔

دسواں باب :- دہلی کے شعراء نے متوسطین میں شاہ نصیر ذوق، غالب، مومن، اور ظفر کا شمار کیا ہے۔ ان کے کلام نمونے کے طور پر ہیں۔

گیارہواں باب :- لکھنؤ کے شعراء نے متوسطین میں آتش، ناسخ کی اصلاحات پر روشنی ڈالی ہے۔ مرثیہ میں خلیق، فصیح، صنیر، اور دلگیر کو مرثیہ کے تعمیری دور میں شمار کیا ہے۔ عروج میں انیس و دبیر کا شمار ہے۔ مشابہت کے مرثیوں میں حالی، چکبست، اور اقبال، نظم طباطبائی۔

رباعی کے ذیل میں انیس، حالی، اکبر، رواں اور جوش کو شامل کیا ہے۔ لکھنؤ کے شعراء نے متاخرین میں وزیر، برق، رشک، مہر، بحر، جلال، فلق، امانت، صنیر، محسن کا کوروی۔ آتش کے سلسلے سے دیا شکر، نسیم شوق، زند، صبا کو شمار کیا ہے۔

چودھواں باب :- بیسویں امیر و داغ کے زمانے میں نسیم دہلوی، داغ، امیر مینائی، وحشی دیوبندی، شفیق، نسکین، مسالک، مہدی، مجروح، حالی اور زکی کا ذکر ملتا ہے۔

پندرہواں باب :- دور جدید نظم جدید میں آزاد اور حالی سے شبلی، اسماعیل، میرٹھی، شفق، اکبر آبادی

شوق قدوائی، سرور جہان آبادی، نظم طباطبائی، چکیت اور شاہ عظیم آبادی، کا ذکر اور نظم کی مختصر تعریف ہے۔

سولہواں باب :- دور حاضر میں اردو شاعری پر مغربی فنون اور فلسفہ کا اثر بتا کر اصلیت اور واقعیت کا ذکر کیا ہے۔ اس میں صفی لکھنوی، عزیز لکھنوی، جگت موہن لال روائ، امجد حیدر آبادی، ڈاکٹر اقبال، سیما، اصغر گوٹروی، جگر مراد آبادی، حسرت موہانی، فانی بدایونی، بوش، حفیظ جالندھری، ریاض خیر آبادی، آرزو لکھنوی، فراق گورکھپوری، شفیق جونپوری، معین احسن جذبی، فیض احمد فیض، نوح ناری، سنجود دہلوی، مولانا محمد علی جوہر، قیوم نظر، ابن انشا، محمد منظر، ڈاکٹر وزیر آغا، یاس ریکا، چنگیزی، مخمور دہلوی، چنگیزی، ساغر نظامی، احسان دانش، اختر شیرانی، ماہر القادری، یوسف ظفر، عبدالعزیز خالد، جیلانی کامران، مجاز دہلوی، اثر، علی سردار جعفری، انسب مظہر، نگری، شمیم کرہانی، عامر عثمانی، انور صابری، نعیم صدیقی، حفیظ میرٹھی، مختار سعیدی، جگن ناتھ آزاد، جان نثار اختر، نشور واحدی، سکندر وجد، اختر انصاری، روشن صدیقی، احمد ندیم قاسمی، دامن جونپوری، جاوید شمس، عنوان چشتی، کیفی اعظمی، کلیم عاجز، احمد فراز، فنا، شکیل، مجید لاہوری، عروج قادری، ابوالجاہد زاہد، کوثر نیازی، ظہیر کھوسو، آندرن، ملا، اختر الہی، قمر عثمانی، میراں بی، ن م راشد، فطرت انصاری، آل احمد سرور، عرش مسیانی، غلام ربانی تابا، مجروح سلطانپوری، قتل شہنائی، ساحر لدھیانوی، سلام بھلی شہری، عبد الحمید عدم، عندلیب شادانی، تلوک چند، محروم، خمار بلوچکوی، دلاور فگار، صبا افغانی، منظور احمد، طفیل ہوشیار پوری، کلیم عثمانی، ممتاز، نقب، رفعت شمس، نازش، پرتاپ گدھی، واقف مراد آبادی، اقبال صفی پوری، بیکل، اتساہی، شاد تمکنت، مخدوم محی الدین، پریر، باب ختم ہوتا ہے۔

اٹھارواں باب :- اردو ادب کے چند جملات اور تحریکوں سے متعلق طنز کی تحریک کا بانی جعفر زل بتایا ہے۔ سودا کی ہجو کو اسی کا روپ کہا گیا ہے۔

تصوف کی تحریک کا بانی کہا ہے ہجو کی تحریک کو سودا سے منسوب کیا ہے۔ اور مدح کی تحریک کا بھی بانی کہا ہے قنولیت کی تحریک کا بانی میر تقی میر کو کہا ہے جمالیات کا بانی میر حسن کو بتایا ہے۔ ریختی کی تحریک کا بانی سوز مرثیہ کی تحریک کا بانی سنگ بنیاد دکن کو بتایا ہے۔ معاملہ بندی کی تحریک کا بانی انشا اور حرارت کو بتایا ہے۔ رجائیت کی تحریک نظیر اکبر آبادی سے وابستہ بتائی ہے۔ اصلاح زبان کی تحریک کا بانی ناسخ کو لکھا ہے۔

جذبات نگاری کی تحریک کا بانی مومن کو بتایا ہے۔ ڈرامے کی تحریک امانت اور گیت کی تحریک ظفر سے منسوب کرتے ہیں۔ فلسفیت کی تحریک کا سہرا غالب کے سر باندھ کر دایعہ کو روزمرہ کی تحریک کا بانی کہتے ہیں۔ طنز و مزاح کا بانی اکبر کو بتایا ہے۔ اسلام پسند تحریک اقبال کے لئے مخصوص کیا ہے۔ رومانی تحریک کی ابتدا جوش اور اختر شرانی سے کی۔ ترقی پسند تحریک کی ابتدا فیض احمد فیض، احمد ندیم قاسمی، مخدوم کیفی، ساحر اور اختر شرانی سے ہوئی۔

۳۳۔ صفحہ ۱۱ سے فہرست ماخذات کا اندراج ہے۔

بیش لفظ میں مؤلف نے دعویٰ کیا لیکن ٹھوکر کھائی ہے۔ کیونکہ بیشتر مقامات پر شعراء کے نمونہ کلام نہیں پیش کیا۔ زبان کے ارتقاء پر سر حاصل بحث نہیں کی۔ زبان کی نشوونما کا مسئلہ حل کر سکا، زبانی اعتبار سے شعراء و ادباء کی تقسیم میں بے ترتیبی ہے۔

اس تاریخ کی سب سے بڑی خامی ماخذات کی ہے۔ زیادہ تر ماخذ تاریخ ادب اردو غلط گڑھ اور لکھنؤ کا دبستان شاعری، آب حیات اور شعر الہند جن کے بہت سے بیانات معتبر نہیں ہیں۔ ذیل میں کچھ غلطی کی نشاندہی ضروری ہے۔

۱۔ ص ۲۶ پر خواجہ بندہ نواز گیسو دراز کا سید گیسو دراز لکھا ہے۔ نظامی کی مثنوی کدم راؤ پدم راؤ کو کدم راؤ پدم لکھا ہے۔ برید شاہی (بیدر) کو بدر لکھا گیا ہے۔

۲۔ ص ۱۹ پر ماہر سانیات کے مطابق اردو کا آغاز کھڑی بولی سے ہوا بتایا ہے۔ لیکن کھڑی بولی سے اردو کا آغاز کسی محقق نے نہیں لکھا ہے۔

۳۔ ص ۲ پر امیر خسرو کو زبان دہلوی کا شاعر لکھا ہے۔ اسی صفحے پر ہندی کا شاعر بھی لکھا ہے۔ کون سا بیان صحیح مانا جائے۔ ویسے امیر خسرو کو محققین نے ہندی کا شاعر کہا ہے۔

۴۔ ص ۲ پر خواجہ مسعود سعد سلمان ہندی زبان میں شعر کہتے تھے، لیکن ایک شعر بھی بطور نمونہ نہیں پیش کیا۔ بیان غلط ہے۔

۵۔ زبان کے ارتقاء کے باب میں گجرات کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ حالانکہ خوب محمد حسینی اور شاہ باجن جیسے صوفیاء کے نام سے کون واقف نہیں ہے۔

۵۔ ص ۲۲ چند زبان برہمن کی غزل کو محققین کے حوالے سے اردو کی پہلی غزل بتایا لیکن محققین کا نام نہیں لکھا۔ غیر معتبر ذریعوں پر محض سر کر کے لکھا گیا ہے۔

۷۔ صفحہ ۲۵ شیخ عین الدین گنج العلم کے رسالے کے حوالے دے کر کسی رسالے کا نام نہیں دیا۔ ماخذ کا حوالہ بھی نہیں دیا گیا۔ کیونکہ بعض روایتی بات ہے۔ یوسف راجہ کے ”سہاگن نامہ“ رسالہ کا نام ہے۔ مگر حوالہ نہیں دیا ہے۔

۸۔ قلی قطب شاہ کا شعر غلط ہے۔ ”پیالہ باج پیالہ پیاجائے نا“

۔ غلط۔ پیالہ باج یک تل جیا جائے نا

۔ صحیح۔ پیالہ باج پیالہ پیاجائے نا

پیالہ باج یک تل جیا جائے نا

۸۔ صفحہ ۵۵ پر دہلی کے معاصرین میں سراج اور عزالت کو شامل کیا گیا ہے۔ سراج کا دور بعد کا ہے۔

۹۔ صفحہ ۱۲ پر جرات کا ذکر پہلے اور انشاء کی تفصیل بعد میں کی گئی ہے۔

۱۰۔ ص ۲۰۰ دور جدید میں شاعران شعراء کا ذکر ادبی لحاظ سے کوئی اہمیت نہیں رکھتا جیسے یوسف

ظفر عبدالعزیز خاں، سید مقرب حسین، جیلانی کامران، حیرت شملوی، انسب مظفر نگر، خٹار جاوید شریف، مجید لاہوری، صبا افغانی، کلیم عثمانی، ممتاز، واقف مراد آبادی، اصباں مصطفیٰ پوری، بیکل اتساہی وغیرہ۔

بعض مشاعرہ باز شعراء کو بھی ادبی تاریخ میں ادب کا معیار سمجھ لیا گیا ہے۔

۱۱۔ شعراء کی ترتیب میں زمانی حدود کا کوئی خیال نہیں رکھا۔ جیسے بیکل اتساہی عنوان جشتی کا

ذکر پہلے اور آخر میں شاذ نمکنت اور مخدوم محی الدین کا ذکر کیا ہے۔

۱۲۔ ص ۱۰۰ پر اصلاح زبان کی تحریک کا بانی ناسخ کو بتایا ہے۔ حالانکہ حاتم نے دہلی میں اس کی شروعات

کی تھی۔

۱۳۔ مصنف نے اصناف سخن کے رجحان کو تحریک کا درجہ دے دیا ہے اسی لئے اٹھارویں باب میں

اصناف سخن شاعر کی فنی شناخت کو بھی تحریک کا نام دے کر اس موضوع کا بانی لکھا ہے۔ تحریک اور

رجحان اصناف سخن اور فنی خصوصیت میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

تدریسی اعتبار سے مصنف نے بتایا دوسری تاریخوں پر پیش لفظ میں تنقید کی لیکن ان تاریخوں میں

علاوہ خامیاں اپنی تاریخ میں در آئیں اور مصنف بے خبر ہے۔

بہر کیف کوشش اچھی کی گئی تھی۔ اپنے تنقید و تبصرے کے اعتبار سے مافی الضمیر کا اظہار بعض مقامات پر فضا

نہیں کر پایا۔ نتیجہ ہوا کہ بے احتیاطی میں ادبی و غیر ادبی تمام اشعار کی فہرست تیار ہو گئی۔ ندریسی اعتبار سے یہ کتاب اتنی کامیاب نہیں جتنی کہ سمجھی جاتی ہے۔ کیونکہ اس میں کئی باتیں ابتدائی معلومات و غیزہ ضمنی روپ میں ہیں۔ جن کو طلبہ سمجھنے سے قاصر رہیں گے۔

مصنف شاید اسی ناکامی کے سبب دوسرے حصے پر مزید عرق ریزی نہ کر سکا۔

مختصر تاریخ ادب اردو

ڈاکٹر سید اعجاز حسین

”مختصر تاریخ ادب اردو“ ڈاکٹر اعجاز حسین کی تالیف ہے اور درسی کتابوں میں خاص اہمیت کی حامل ہے اس کے کئی ایڈیشن نکل چکے ہیں۔

زیر نظر کتاب نشر کے ۱۲ ابواب۔ نظم کے آٹھ ابواب اور ایک عرض حال پر مشتمل ہے عرض حال میں وجہ تالیف پر روشنی ڈالتے ہوئے مصنف نے لکھا ہے کہ دورانِ تعلیم جو دقیق محسوس ہوئیں ان کو دور کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ لکھتے ہیں۔

”اردو پڑھتے پڑھاتے وقت اکثر یہ کمی محسوس ہوتی کہ اس زبان میں تاریخ ادب پر کوئی ایسی کتاب نہیں جو اس کی ابتدائے آفریش سے آج تک کا حال بتا سکے۔ کوئی کتاب امیر و آغ تک پہنچے پہنچے خاموش ہو جاتی ہے۔ اور اگر کوئی چند قدم آگے بڑھتی بھی ہے تو موجودہ دور کے نثر نگاروں کا ذکر کیا ہے شعراء کی اچھی خاصی تعداد پر انفرادی حیثیت سے کوئی تبصرہ و تنقید نہیں پیش کرتی۔ اور شاید ایسی تو اس وقت تک کوئی کتاب ہی نہیں جو تاریخی لحاظ سے نثر نگاری کے سلسلہ میں موجودہ دور کے طرز تحریر و غیزہ پر روشنی ڈال سکے۔“

یہاں باب زبان کی ابتداء اور دکن کی خدمات کے بارے میں ہے۔ زبان کی ابتداء کے متعلق مختلف نظریات نے اس مسئلے کو کافی الجھا دیا ہے۔ اور وہ اپنے بیان سے مطمئن نہیں ہیں۔ اس میں جن شعراء کا ذکر ہے ان کی تفصیل باب ۱۹ کے ذیل میں دی جاسکتی ہے۔

صفحہ ۱ تا ۲

باب ۱۔

صفحہ ۲ تا ۳

باب ۲۔ شمالی ہند

۱۵ مختصر تاریخ ادب اردو۔ ڈاکٹر سید اعجاز حسین۔ ۳۳

باب ۳	صفحہ ۲۲ تا ۲۴
باب ۴	۳۴ تا ۳۵
باب ۵	۳۵ تا ۳۶
باب ۶	۳۶ تا ۳۸
باب ۷	۳۹ تا ۵۵
باب ۸	۵۵ تا ۵۹
باب ۹	۵۹ تا ۶۲
باب ۱۰	۶۲ تا ۶۵
باب ۱۱	۶۵ تا ۱۰۷

ہر باب کے اخیر میں اس دور کی خصوصیات بیان کی گئی ہیں حالات زندگی مختصر میں کلام پر تنقید کلام کے موقع پر بھی مد نظر رہے تنقید میں قریب قریب ہر جگہ اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ مصنف کی کوئی امتیازی خصوصیت نظر انداز نہ ہو جسے

مصنف کی نمایاں خصوصیات کو ہر جگہ واضح کرنے کی کوشش کی گئی ہے حالات اور کلام کی فراہمی میں ڈاکٹر صاحب کو جو دقیقہ پیش آئے ان کا ذکر کیا ہے کہ شاعروں اور ادیبوں نے باوجود اصرار اور تقاضے کے ہر وقت مواد فراہم نہ کیا۔

قدیم شعرا کی ترتیب میں زمانی ترتیب کا خیال رکھا گیا ہے موجودہ شعرا کی ترتیب میں کوئی التزام نہیں ملتا۔ مصنف کو جیسا جیسا مواد ملتا گیا وہ پریس کو بھیج دیتے۔

حزبِ نثر میں باب ۷ اور ۸ میں فورٹ ولیم کالج اور اس کے باہر کے مصنفین کا تذکرہ ہے۔ باب ۸ میں شرکی ترقی میں صفحہ ۱۲ تا ۱۳ تک شبلی کی خدمات کا ذکر ہے مقالات اور صحافت کے باب ۸ میں صفحہ ۱۳ تا ۱۴ کا ذکر ہے۔

تنقید کے باب میں صفحہ ۱۳ سے ۱۴ تک تنقیدی خدمات کا جائزہ لیا گیا ہے۔ ناول نگاروں میں نذیر احمد سے راشد الجری تک کے ناول اور ان کے فن کا تجزیہ کیا گیا ہے۔ مختصر افسانے کے باب میں پریم چند سے سعادت حسن منٹو تک جائزہ لیا ہے۔

آخری باب میں ذیل کا ذکر ہے :-

- ۱۔ زبان کی ابتداء کا باب غیر تسلسلی بخش ہے۔
- ۲۔ معراج العاشقین کو خواجہ بندہ نواز گیسو دراز کی تصنیف ہی قرار دیا ہے۔ ص ۳۳
- ۳۔ شاہ برہان الدین جانم کو خانم کو لکھ دیا ہے۔ ص ۳۴
- ۴۔ ص ۳۱ پر لکھتے ہیں "سب رس" اردو میں ۱۹۳۵ء میں تصنیف ہوئی۔
وجہی کی دوسری کتاب "تاج الحقائق" ہے اس کے بارے میں لکھی ہوئی سطوریں کاتب کی لاپرواہی کی
نذر ہو گئیں۔ "تاج الحقائق" کو بعض محققین نے وجہ البر کی تصنیف قرار دیا ہے۔ جمیل جالبی:-
- ۵۔ اس کتاب کو نور السعید اختر صاحب نے مرتب کر کے شائع کیا ہے اور نصیر الدین ہاشمی کی کتاب
دکن میں اردو مطبوعہ ۱۹۴۳ء میں اس کا ذکر نہیں کیا ہے۔ (ص ۱ دکن میں اردو)
- ۶۔ ولی کو اوونگ آبادی لکھا ہے۔ ص ۳۳ ان کو بعض اہل قلم اختر، ونو ناگڑھی اور ظہیر الدین مدنی
گجراتی کہتے ہیں اس بات کو نظر انداز کر دیا ہے۔
- ۷۔ دکن میں مرتبہ زکریا کا باب تشنہ ہے۔ بیانات نامکمل ہے۔
- ۸۔ شمالی ہند کے ادب کے ضمن میں برہمن کی غزل کو نقل کیا ہے اسے اولیت دی ہے۔
برہمن کے نام اس غزل کا انتساب غلط ہے۔ مسعود حسین رضوی نے فائز محمد حسن آبرو اور عبدالحق نے
حاتم کو شمالی ہند کا پہلا شاعر قرار دینے کی کوشش کی ہے۔
- نشر کی تاریخ دکن میں نشر کے سب سے بڑے وجود کی نشاندہی کرتے ہوئے دکن کی تصانیف فارسی
کے دکنی تراجم پر روشنی ڈالی گئی ہے اس کے بعد شمال کی خدمات کا جائزہ لیا گیا ہے۔
- ص ۴۵ پر معراج العاشقین خواجہ بندہ نواز گیسو دراز کی تصنیف قرار دیا ہے
- فورٹ ولیم کالج کے متعلق اہل قلم کا تذکرہ تشنہ ہے۔ عصر حاضر کے بعض نثر نگاروں کا بیان نامکمل مکمل ہے۔
- ظفر علی خان کی نظم و نثری کتابوں میں سے صرف ان کے مجموعہ کلام بہارستان کا ذکر کیا ہے۔ ص ۳۲۵
- تنقید کا باب حالی اور شبلی جیسے معتبر نقادوں کے ذکر سے خالی ہے۔ ص ۳۲۶
- اودھ پنچ کے لکھنے والوں میں سے کسی ایک کا نام نہیں دیا۔ ص ۳۲۷
- بعض ماخذات کے صفحات نمبر نہیں ہیں:-

۱۔ تاریخ زبان اردو

۲۔ اردو شہ پارے

۳۔ دکن میں اردو

۴۔ مثنوی لعل و گوہر

۵۔ علی نامہ

۶۔ بہار گلشن

۷۔ جہازِ جاوید

۸۔ آئینہ معرفت

۹۔ مضامین چکست

۱۰۔ گلشن حیات

۱۱۔ دیوان ناصری

۱۲۔ جوئے شیر

”اردو تنقید کا ارتقار میں ڈاکٹر عبادت بریلوی اس تاریخ کے ضمن میں فرماتے ہیں۔
 ”غرض یہ ہے کہ مختصر تاریخ ادب اردو کی تنقید میں ایک حد تک سائنٹفک تنقید کی خصوصیت ملتی ہیں
 لیکن تفصیل اور گہرائی کی اس میں بھی کمی ہے پھر بھی دوسری تاریخوں کے مقابلے میں جہاں تک تنقید کا
 تعلق ہے اس کا مرتبہ بلند ہے۔ ص ۱۵

تعارف تاریخ اردو

شجاعت علی سندیلوی

مؤلف ڈاکٹر شجاعت علی سندیلوی کی تالیف تعارف تاریخ اردو ۳۴۴ صفحات پر مشتمل ہے۔ بین حصوں
 میں منقسم موضوعات کے تحت درج ذیل عنوانات کا احاطہ کرتی ہے۔

حصہ اول: آغاز اردو، ابتدائی دور کے نمونے، شمالی ہند اور جنوبی ہند میں اردو کے مختلف نام
 حصہ دوم اردو نظم: نظم اور مشہور اصناف سخن کی تاریخ شاعری کے اسکول اور مشاہیر شعراء اردو۔

اردو تنقید کا ارتقار ڈاکٹر عبادت بریلوی صاحب

حصہ سوم اردو نثر :- اردو نثر کی تاریخ مشہور ^{۳۴}مؤلفوں اصناف کا تعارف اور مشاہیر ادب اردو کے چند ادارے مولف نے "اردو کی تشکیل" کا مخطوطہ نظر پیش کیا ہے ذیل کا اقتباس ملاحظہ کیجئے :-
 "علاقہ کے اعتبار سے مسلمانوں کے مرکز سندھ، پنجاب اور دہلی رہے انہیں علاقوں کی زبان کے الفاظ ملے جو زیادہ تر عربی، فارسی اور ترکی تھے۔ یہی مخطوطہ الفاظ اردو کے پیدا ہونے کے سبب بنے :-"

مولف نے شمالی ہند میں اردو کے ابتدائی نمونے صوفیا کرام کے مخطوطات اور جنوبی ہند میں شیخ گنج العلم اور خواجہ بندہ نواز گیسو دراز کے بتایا ہے۔ اردو نظم میں مختلف اصناف کے مفہوم اور تاریخ کا مختصر جائزہ لیا ہے۔ دلی، لکھنؤ اسکول کے علاوہ جدید اسکول کی شاعرانہ خصوصیات اور علم و فن کے نکات پر مختصر لکھا ہے۔

مقدمین میں ولی سے حاتم تک، متوسطین میں سودا سے میر تقی میر تک، تاخرین میں شاہ نصیر دہلوی سے تسلیم تک، مشاہیر جدید شاعری میں آزاد سے اقبال دور حاضر میں محمد علی جوہر سے نسرواحدی ترقی پسند شعراء میں مجاز سے معین حسن جذبی تک تمام شعراء تک کے کلام کے انتخاب کی روشنی میں مختصر تبصرہ کیا ہے۔

نثر کی تاریخ میں جنوبی ہند کے فحہی کی سب سے "شمالی ہند میں فضلی کی کر بل کتھا اور فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات پر روشنی ڈال کر رقعات غالب سے نثریں تبدیلی کے امکان کو تسلیم کیا ہے۔ نثری اصناف کا مختصر تاریخی جائزہ لیا ہے۔

فضلی سے تحسین تک یوروپین مصنفین کٹیلر سے گلکراٹسٹ، فورٹ ولیم کے مصنفین میں میر تقی سے مرزا جان طیش تک، فورٹ ولیم سے باہر کے سید انشاء سے مرزا غالب سرستید سے وقار الملک تک، ادبی تنقید میں لسانیات میں چکست سے ممتاز حسین تک، مقالات و صحافت میں مہدی افادی سے حیات اللہ انصاری تک، ناول اور افسانہ نگار میں سرشار سے کنہیا لال کپور تک، ڈرامہ نگاروں میں طالب بنارسی سے سید امتیاز علی تاج تک، تمام انشاء پردازوں، طنز و مزاح، ڈرامہ نگاروں، ناول و افسانہ نگاروں وغیرہ پر مختصر مگر جامع معلومات کا مواد پیش کیا ہے۔ اردو کے اشاعتی اداروں کا تذکرہ ان کی تاریخ اور کارکردگی میں فورٹ ولیم سے انجمن اسلام بمبئی اور ادارہ فروغ اردو لکھنؤ۔
 لہ تعارف تاریخ اردو۔ ڈاکٹر شجاعت علی سندیلوی ص ۲

کی خدشا کا جائزہ لیا ہے۔ اس تاریخ میں ذیل کے اغلاط تدریسی تاریخ کے کردار کو متاثر کرتے ہیں
لیکن تحقیق کی روشنی میں

- ۱۔ اردو کی تشکیل کا واضح تصور نہیں ہے۔
- ۲۔ امیر خسرو کو اردو نظم کے موجد تسلیم کرنا خلاف تحقیق ہے۔ ص ۳۳
- ۳۔ کئی بیانات کی سند پیش نہیں کی گئی نہ کتابیات کا حوالہ موجود ہے۔
- ۴۔ ترقی پسند شعرا کے باب میں کیفی اور سطحی اور سحر لہ مصیاف نوی کا تذکرہ نہیں ہے۔
- ۵۔ رپورتاژ کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔

مندرجہ بالا اغلاط تحقیقی مقاصد کی کسوٹی ہے لیکن تدریسی مقاصد کی بنیاد پر یہ اغلاط ابتدائی معلومات میں طلبہ کو متاثر نہیں کرتے۔ اس لئے یہ کتاب سکندری معیار کے طلبہ تک تدریسی مقاصد کو پورا کرنے میں معاون ثابت ہوئی ہے۔

مؤلف کے بیان کے مطابق بھی اغلاط کا اعتراف انکساری کا نمونہ ہے۔
”اپنی علمی بے مائیگی اور معلومات محدود کے پیش نظر یہ بعید نہیں ہے کہ کتاب میں خامیاں اور غلطیاں ہوں اور اباب بصیرت سے التماس ہے کہ وہ ان کوتاہیوں سے نہ صرف درگزر فرمائیں بلکہ رحمت فرما کر مجھے مطلع بھی فرمائیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں خالی نہ رہے۔“

مندرجہ بالا اغلاط کی روشنی میں اغلاط کی نشاندہی کتاب میں بھی ضروری ہے۔ تاہم اغلاط کے باوجود کتاب اپنے موضوع کی وضاحت اور تدریسی مقاصد کو پورا کرتی ہے۔ اور تدریسی تاریخوں میں اضافہ کرتی ہے۔

تاریخ اقلیم ادب

ڈاکٹر انصار اللہ نظر

تاریخ اقلیم ادب (پہلا حصہ) ڈاکٹر انصار اللہ نظر کی کاوش کا نتیجہ ہے یہ مختصر تاریخ دیگر تاریخوں سے چنداں مفید ہے اور تدریسی تاریخوں میں ایک قابل قدر اضافہ ہے۔

اسکولوں کالجوں تعلیمی اداروں میں اردو زبان و ادب کی تاریخ کی تدریس ایک اہم اور نازک

لے تعارف تاریخ اردو۔ ڈاکٹر شجاعت علی سندیلوی مدظلہ

مسئلہ ہے۔ نصابی مقاصد مختلف الحیال اساتذہ اور عمری تحقیقات پر گہری نظر اور غائر مطالعہ کے متقاضی ہیں۔ نیز جدید تدریسی مقاصد کے تقاضوں کو ہوا دی۔

ڈاکٹر انصار اللہ نے مطالعہ کی بنیاد پر اس تاریخ کو مرتب کیا ہے۔ اسی لئے وہ تدریسی معیار پر پوری اترتی ہے۔ نیرانہ معلمی کے فرائض کی روشنی میں تحقیق کے تقاضوں کو پورا کرتی ہے۔ اسی لئے موصوف نے ایک مقام پر لکھا ہے کہ مراکز اور ادوار کی تفصیلات ماخذ کے حوالے طویل حواشی ناقدین اور محققین کی آراء اور گراں باری سے طالب علم گہرا جاتا ہے۔

اس تاریخ کی اہم خوبی یہ ہے کہ ابتداء میں زبان کے آغاز و ارتقاء کے سلسلے میں مختلف نظریات سے بحث کی گئی ہے۔ پروفیسر شیرانی، مسعود حسین خان کے نظریات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اور اس نظریہ کی تردید کی ہے کہ

”اردو ہندوؤں اور مسلمانوں کے ربط مضبوط سے وجود میں آئی :۔ لہ

اور اپ بھرنش کو اردو کا قدیم روپ بتایا گیا ہے۔

شاہ باجن کے تعلق سے شیرانی کے اس قول کی تردید کی گئی ہے کہ انھوں نے باجن کے کلام کو زبان دہلوی کہا ہے۔ کیونکہ باجن نے خود اس زبان کو اپنی کتاب میں خزان رحمت اللہ میں زبان دہلوی نہیں لکھا ہے۔

باب اسمویں صدی ہجری کی ہندوی تصنیف ملا داؤد کی چند اہم مزید تحقیق کا مطالبہ کرتی ہے شاہ باجن کے تعلق سے لکھا گیا ہے۔

وہ بنیاد طور پر فارسی کے شاعر تھے۔ ہندی یا ہندوی میں شعر کہہ لیتے تھے :۔

دسویں صدی ہجری مطابق سولہویں صدی عیسوی اس باب میں ہندوی کو کل ہند حیثیت کی حامل بتایا ہے کہ مختلف مقامات پر مختلف انداز کی تصانیف وجود میں آئیں۔ لیکن کل ہند صرف شمالی ہند کے مخصوص خطے دکن اور گجرات نہیں ہیں اور یہ زبان اس وقت دکن اور گجرات میں اظہار خیالات اور تصانیف کا اہم ذریعہ ثابت ہوئی تھی۔

گیارہویں صدی ہجری مطابق سترہویں صدی عیسوی اس باب میں زبان و ادب کے لئے مراکز اور ادبی زبان پر مقامی زبانوں کے اثرات کے نمایاں ہونے کا تذکرہ کیا گیا ہے۔

لہ انجیلیم ادب۔ ڈاکٹر انصار اللہ نظر میں

مختلف علاقوں میں زبان و ادب کے حاصل شدہ سرمایہ کا تعارف نظم و نشر اور تاریخ گوئی میں گجرات کی اولیت کا ذکر ہے۔ خوب محنتی کا کتاب اور ہاشم علی مرثیہ گو کے علاوہ بے درد کے دو شاعروں کا ذکر کیا ہے اور دکنی ادباء اور شعراء پر بھی تبصرہ موجود ہے۔

پروفیسر محمود شیرانی کے نظر ”پنجاب میں اردو“ پر سخت تنقید کرتے ہوئے دکنی اور گجراتی شعراء کی مثالیں پیش کی ہیں۔

حامد باری کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

”ان کے پیرمیاں میر کوئی بزرگ تھے۔“

پیرمیاں میر اپنے وقت کے ایک مشہور عالم و بزرگ تھے۔ بادشاہ نامہ کے مصنف نے لکھا ہے کہ شاہجہاں کو پیرمیاں میر لاہوری اور شاہ فضل اللہ عرف نائب رسول اللہ (برہانپوری) سے گہری عقیدت تھی۔ ص ۲۲ پر لغات میں ہندو کی الفاظ کی شمولیت کے سلسلے میں لکھا ہے کہ

”بہلا شخص جس نے شعوری طور پر یہ کام کیا۔ برہان پور کا حکیم محمود ایاز تھا۔“ جس نے اپنی تالیف ”مفتاح السرور عادل شاہی“ میں ایک فصل ادویہ کے فارسی ناموں کے مترادفات پر مشتمل قائم کوئی یہ رسالہ ۹۲۲ھ میں تالیف ہوا تھا۔

فاضل مصنف کا یہ بیان محل نظر ہے۔ محمد بن قوام بن رستم بن احمد بن محمود بدر خزانہ البلیخی نے ۸۳۷ھ میں ایک فرہنگ ”محرا الفضائل“ تالیف کی اس کتاب میں ایک فصل میں ہندوستانی پچھولوں اور آلات موسیقی کے نام ہیں اس کے آخری باب کا عنوان ہے۔ ”باب چہار دہم در الفاظ ہندوی کی در نظم بکار آید“۔ بابر کے عہد کے حکیم یوسفی نے ”علاج الامراض“ میں کئی ہندی الفاظ استعمال کئے ہیں۔

چند خامیوں کے پیش نظر اس تالیف کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ تدریسی تاریخوں میں یہ اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہے جو جدید انداز سے لکھی گئی ہے زبان اور انداز بیان دلکش ہیں زبان و ادب کے طالب علموں کے لئے مفید اور کارآمد ہے۔

یہ تاریخ تدریسی مقاصد کے تقاضے کو پورا کرتی ہے۔

ہندی تاریخوں کا جائزہ

اصناف ادب اور علاقائی مواد پر تصانیف کے ساتھ ساتھ اردو کی چند مختصر تاریخیں بھی لکھی گئیں جو بیشتر ہندی ضروریات کو پورا کرتی ہیں۔ ان میں ڈاکٹر سید اعجاز حسین کی مختصر تاریخ ادب اردو، اہمیت کی حامل ہیں ہر چند کہ یہ مختصر ہے لیکن اس میں ادب اور شعراء سے متعلق کافی مواد مل جاتا ہے اور برابر اضافے بھی ہوتے رہے ہیں۔ اس کا ایک پہلو یہ ہے کہ اس میں دور حائر کے بہت سے ادیبوں اور شاعروں کے بارے میں خاصا مواد مل جاتا ہے جو دوسری تاریخوں میں موجود ہیں۔

اسی سے ملتی جلتی محمد باقر کی "تاریخ نظم و نثر اردو" ہے اس میں مختصر سیمانے پر عہد بہ عہد مختلف اصناف بالخصوص نثر اور مرثیہ کا ذکر کیا گیا ہے لیکن بیشتر قدیم ڈھانچہ ہے۔

ڈاکٹر رام بابو سکینہ کی تاریخ ادب اردو ایک جامع کوشش ہے اس کتاب کمال احمد سرور نے اردو ادب کی پہلی تاریخ کہا ہے اور اس میں نظم کے تمام اصناف اور نثر کا پہلی بار جائزہ لیا گیا ہے۔

ڈاکٹر محمد صادق کی انگریزی کتاب "A HISTORY OF URDU LITERATURE" ایک اچھی کاوش ہے۔ اس میں اردو کے آغاز کی داستان دکن سے شروع کی گئی ہے اور کلام کے انتخاب میں افلاطون و واقعات کی تحقیق میں اکثر مقامات پر علاقائی جذبات کے تحت جانبداری کا ثبوت ملتا ہے بھلا قالی تاریخ اور علاقائی ادب کی تاریخ دو الگ موضوع ہیں لیکن ہر تاریخ میں دونوں موضوعات سے بھرپور مواد فراہم کیا گیا ہے۔ اور ایک دوسرے کو اس طرح گڈ مڈ کر دیا گیا ہے کہ حد فاصل قائم کرنا مشکل ہے۔

ان تاریخوں میں "عہد عثمانی میں اردو کی ترقی" ادبی شہ پارے، ایسی تصانیف ہیں جو اپنے علاقوں کے مخصوص عہد کے ادبی ماحول کا خاکہ پیش کرتی ہیں۔ ان میں سے ایسے شعراء اور ادباء بھی شامل ہیں جن کا مقام ادب میں متعین کرنا ادب کے اقدار سے چشم پوشی کرنا ہے۔

سخنورانِ گجرات ڈاکٹر ظہیر الدین مدنی کی تاریخ اپنے توالوں اور تاریخی شواہد کی روشنی میں جدید تقاضوں کے عین مطابق ہے۔ ڈاکٹر میمونہ دہلوی کی تصنیف "ممبئی میں اردو" اپنے علاقہ کی ادبی تاریخ کا منظم عکس ہے۔ علاقائی جذبے سے سرشار تاریخوں میں "پنجاب میں اردو" اپنے تحقیقی مواد کی روشنی میں علاقہ کی نمائندہ تاریخ کہی جاسکتی ہے جس میں زبان کی پیدائش پنجاب کے علاقے سے ثابت کی گئی ہے۔ باقی ماندہ علاقائی تاریخوں میں اپنے علاقہ کے ادبی ماحول کو مد نظر رکھا گیا ہے۔

لسانی نظریہ کو بنیاد بنا کر تاریخ نویسی کا فرض پورا نہیں کیا گیا دکن میں اردو اور نصیر الدین ہاشمی نے اس نظریہ کی بنیاد پر تاریخی مواد فراہم کیا۔ لیکن تحقیقی حقائق میں جن وسائل کو ذریعہ اظہار بنانے میں ڈاکٹر محمود شیرانی کو جو کامیابی حاصل ہوئی کسی اور علاقائی تاریخ کو ایسی شہرت نصیب نہیں ہوئی۔ ان باتوں کے باوجود ہماری علاقائی تاریخیں کم از کم اپنے اپنے علاقے کے ادبی ماحول اور لسانی ارتقاء کو سمجھنے میں معاون ثابت ہوتی ہیں۔ یہی علاقائی تاریخیں ہماری تدریسی تاریخوں کو مواد فراہم کرتی ہیں۔

ان تاریخوں میں ڈاکٹر انصار اللہ نظر کی اقلیم ادب، شجاعت حسین سندیلوی کی تعارف تاریخ ادب اردو، کو بھی بھلا یا نہیں جاسکتا۔

ہمارا دبستان ادب — عمومی تبصرہ

(۵) دبستانی کتب پر تبصرہ

- ۱۔ دہلی کا دبستان شاعری ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی ^{۱۹۶۸ء}
- ۲۔ دبستان لکھنؤ ڈاکٹر ابو الیث صدیقی ^{۱۹۶۱ء}
- ۳۔ دوا دبی اسکول ڈاکٹر علی جواد زیدی ^{۱۹۶۴ء}
- ۴۔ لکھنؤ کی لسانی خدمات ڈاکٹر حامد اللہ ندوی ^{۱۹۸۳ء}
- ۵۔ اردو نثر کا دہلوی دبستان ڈاکٹر عبد الرحیم جاگیردار
- ۶۔ دبستانی تاریخوں پر تبصرہ

۳۵۱ ہمارا دبستانی ادب

ہر زبان میں اپنے مخصوص علاقوں کے حدود میں پائے جانے والے لب و لہجہ افکار و نظریات خصوصیتاً لسانی مقامی بولیوں اور زبانوں کے اثرات کا سراغ ملتا ہے۔ دنیا کی ہر بڑی زبان (بلکہ عالمی زبان) میں جہاں جہاں وہ بولی پڑھنی لکھی جاتی ہیں مقامی بولیوں اور مخصوص زبانوں کے لب و لہجہ الفاظ فکری سرمایہ ہر لحاظ سے مالا مال ہوتی ہے۔ اگر کسی زبان میں فکری سرمائے کے مختلف نظریات لسانی انفرادیت علاقائی خصوصیتاً مخصوص اصناف میں مخصوص لب و لہجہ کا فقدان ہوتا ہے وہ زبان ادبی زبان ہوتے ہوئے بھی دنیا کی نمائندہ زبانوں میں شمار نہیں ہو سکتی۔ ایسی زبان ہر دور میں ارتقاء پذیر ہوتی ہے۔ ہر غہر میں ارتقائی منازل طے کرتی ہے۔ اسی بنیاد پر اس کے ادوار کی تقسیم ہوتی ہے اسی مواد سے اس کی لسانی انفرادیت قائم ہوتی ہے۔ نشوونما کے دور سے ارتقائی عہد اور عصر حاضر تک زبان کی ادبی اہمیت کے مختلف متروک وغیرہ الفاظ اسلوب کی تبدیلیاں اصناف کے احوال رائج الوقت اصناف کی بہتات مستقل لب و لہجے کا تعین منفرد شعرا و خصوصیات شخصی و علاقائی اثرات کے زیر اثر آنیوالے الفاظ اور خیال و زبان کا انمول ادبی خزانہ ہوتے ہیں۔ یہ تمام خوبیاں ہماری زبان میں عہد قدیم سے آج تک ارتقاء پذیر رہی ہیں۔ اسی سبب ہمارے ادب میں قدیم و جدید ادب کی تقسیم ہوئی ان وجوہات کی بنا پر مختلف اردو زبان کی تحقیق ہوئی۔ اسی سبب نقوف، بنگلی، جمالیات اور فلسفہ کی تلاش جاری ہے۔ ان نظریات کے پیش نظر دبستانوں کی کنوج مکمل ہوئی ہماری زبان میں دبستانی ادب کا ہمیش بہا سرمایہ موجود ہے جس نے اپنی انفرادیت کو برقرار رکھتے ہوئے لسانی اضافی، مستقل لب و لہجہ اور لسانی انفرادیت کا عظیم ادب ہماری زبان کو اصلاحی اور تحریکیاتی نظریات کی روشنی میں مختلف انجیل سماجی و معاشرتی اقدار سے اپنی شناخت کروائی۔

ہمارے دبستانی ادب میں دو دبستانوں کا تصور اہم ہے جس میں لکھنؤ اور دہلی اسکول کا شمار کیا جاتا ہے۔ ان دبستانوں سے وابستہ شعرا اور ابدان علاقوں کے پروردہ شعرا اور ادبا حتیٰ کہ قارئین و سامعین تک اپنے فکری مزاج سے کہیں گہرائی کے دلدادہ ہیں کہیں سطحیت پر اکتفا کر لیتے ہیں۔ کہیں عورتوں کی زبان کو عورتوں کے انداز گفتگو میں کہنے کے قائل ہیں کہیں اس کے لئے مذکر کے صیغے کے پابند ہیں کہیں نزاکت، نفاست اور لطافت میں عورتوں کے نوازمات کا ان و عن خصوصیتاً کے ساتھ ذکر کرتے ہیں کہیں اس سے اجتناب کرتے ہیں کسی مقام پر ایک صنف پر زیادہ توجہ دینی گئی ہے۔

کسی جگہ دوسرے صنف کو خیالات کے اظہار کا بہترین پیمانہ بنایا گیا ہے۔ ایک جگہ کچھ الفاظ خالص مذکر کے صیغے میں استعمال ہوتے ہیں۔ دوسری جگہ وہی الفاظ مونث کے صیغے میں زیر تحریر لائے جاتے ہیں۔ ان تمام ان تمام باتوں کا سراغ لگانے کے لئے ہم اگر اپنے دبستانی ادب کا مطالعہ کریں تو بہت سے حقائق ہمارے سامنے آتے ہیں۔

قدیم ادب کے مطالعہ سے جہاں زبان کی نشوونما اور ارتقاء کا راز افشاں ہوتا ہے۔ وہیں اس بات کا علم ہوتا ہے کہ ہماری زبان علاقائی حدود میں مستقل بولی جانے والی مقامی زبانوں سے متاثر نظر آتی ہے چنانچہ گجرات کی پرائی اردو پر گجراتی، دکن کی پرائی اردو پر مرہٹی پنجاب کی پرائی اردو پر پنجابی دہلی کی پرائی اردو پر برج بھاشا کھڑی بولی اور سنسکرت کا اثر نمایاں ہے۔ اس عہد کی اردو شاعری پر مقامی زبانوں کے خیال تراکیب بھی اس قدر بلب و لہجہ کا عکس جھلکتا ہے۔ یہ سانی خیالی لب و لہجہ کی تفاوت اور انفرادیت بعض اوقات مخصوص مزاج اور شخصی صفات کی بناء پر اکثر علاقوں میں پائی جاتی ہے اس کی مثال سب سے بہتر اور آسان یہ کہ ہر شاعر اور ادیب اپنے لہجے خیال اور اسلوب کی خصوصیات سے آج بھی پہچانا جاتا ہے۔ ایسے اوصاف اور خصوصیات علاقائی حدود کی نمائندگی کرتے ہیں۔ وہاں کے شعراء اور ادباء کیا ایک عام آدمی بھی گفتگو کے دوران پہچان لیا جاتا ہے۔

اپنے مخصوص انداز گفتگو زبانی لب و لہجہ خصوصی الفاظ کی مخصوص ادائیگی اس کی شناخت بن جاتی ہے۔ ان علاقوں کے شعراء اور ادباء اپنی ادبی کاوشوں اور اشعار کے اظہار خیال میں اپنے اسلوب اور علاقائی زبان کے لفظوں کے برتنے میں مزاجاً اپنی منفرد عادات و اطوار اور فکری سرمایہ میں ان کے دخل کے باعث پہچان لئے جاتے ہیں۔

اکثر علاقوں میں کسی ایک صنف کی مشق آزمائی اور اس صنف میں برتے جانے والے الفاظ واقعات کردار مختلف صفات کے مالک ہونے ہوئے بھی علاقہ سے وابستہ انسانی عادات و خصائل سماجی و معاشرتی اقدار کے احترام کی بناء پر اپنی تخلیقات اور کاوشوں پر حجاب لگانے ہیں۔

یہ شناخت ایسی ہے جس سے اپنے عہد کا ادیب یا شاعر چشم پوشی نہیں کر سکتا۔ تحقیقی مزاج ایسی خوبوں اور خامیوں سے دور مختلف علاقوں میں انفرادیت کے عناصر کا سراغ لگاتے ہیں۔ اسی بناء پر عبد السلام ندوی نے اپنی تصنیف شعر الہند میں دو علاقوں کے شعراء دہلی اور لکھنؤ کے

درمیان دبستانوں کو تقسیم کیا اور انہوں نے قولاً نہیں عملاً دونوں مقامات کے شعراء میں اصناف کے مخصوص لہجے الفاظ کے منفرد استعمال لسانی نہج پر تذکیر و تائید کی مثالیں اشعار کے ذریعہ پیش کیا ہے۔ اردو ادب میں یہ پہلا موقع تھا جس میں کسی ادبی تاریخ کے مصنف نے دو علاقوں کے مختلف خیالی لب و لہجہ اور لسانی خصوصیات کے مد نظر جائزہ لیا تھا۔ یہ بات ادب کے محققین کے لئے مواد کا اہم ذریعہ ثابت ہوئی۔ چنانچہ غدلیب شادانی نے سب سے پہلے اس مسئلے کو اپنی تحریروں سے عیاں کیا اور انھوں نے شعر الہند کے مصنف سے اتفاق کرتے ہوئے کئی لکھنؤی اور دہلوی شعراء کے لب و لہجہ اور خیالی مواد پر مفصل بحث کی مختلف خیال کے نمائندہ اشعار میں لب و لہجہ کے فرق فکری و سطحی مواد زبان کی انفرادیت کو واضح کیا۔ اسی سبب ادب کے محققین اس موضوع پر سوچنے لگے۔ نور الحسن ہاشمی نے دہلی کا دبستان شاعری اور ابواللیث صدیقی نے دبستان لکھنؤ پیش کر کے اس نظریہ کو مزید تقویت پہنچائی۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ دبستانوں کا قیام کسی تعصب یا کسی ذاتی پر خاش پر نہیں ہوا۔ بلکہ ان علاقوں سے حاصل شدہ مواد اپنی انفرادیت کا اعلان کرتا ہے۔ حالانکہ دبستانوں کی اس تقسیم اور تحقیقی مواد کو بے بنیاد اور رد کرنے کی غرض سے علی جواد زیدی نے دو ادبی اسکول جیسی تصنیف پیش کی۔ لیکن انھوں نے اس طلسم کو توڑنے کے ساتھ دکنی اسکول کے قیام کا مشورہ دیا۔

علاقائی فوقیت کا یہ دکنی اسکول کے قیام سے کھڑا کر دیا۔ حالانکہ دہلی کا دبستان اور دبستان لکھنؤ کے محققین نے دونوں علاقوں کی انفرادی خصوصیات اور لسانی اہمیت لکھنؤی اور دہلوی زبان میں لہجے کے مخصوص عناصر کو تلاش کر کے علاقائی انفرادیت کے حقائق کو نمایاں کیا۔

اور ادب میں مستقل لب و لہجہ کی بنیاد پر دبستانوں کے قیام کا نظریہ پیش کیا ہے علی جواد زیدی نے اپنی تصنیف دو ادبی اسکول میں اس طلسم کو توڑنے کی انتھک کوشش کی۔ لیکن دکنی اسکول کا نظریہ پیش کرنے کے سبب علاقائی تعصب سے بری ذمہ نہ ہو سکے۔ اس کے برخلاف اس تصنیف کے بعد حامد اللہ ندوی کی تصنیف لکھنؤ کی لسانی خصوصیات نے ان دبستانوں کی حمایت نہیں کی۔ بلکہ لکھنؤی ادبا و شعراء کی تخلیقات اور کاوشوں کو واضح کر دیا۔ اس بنا پر لکھنؤ کی لسانی خصوصیات اپنے علاقے سے منسوب ہوئی۔ اور ان تصنیف سے علی جواد زیدی کے دبستانوں کے رد کردہ نظریہ کی تردید ہو گئی۔ یہ سب تصانیف اپنے عہد سے آج تک دبستانی ادب کی انفرادیت کا اُمید ہے۔ ہر تصنیف سے تحقیق

مزاجی اور طبیعت کا راز کھلتا ہے۔ علاقائی حدود کی لسانی خصوصیت اور لب و لہجہ کی تاثیر معلوم ہوتی ہے۔
 فکری گہرائی و گیرائی سے سطحیت تک ذہنوں کی سوجھ بوجھ کا اندازہ ہوتا ہے۔ نیز اپنے آباء و اجداد کی سخن
 فہمی اور سخن گوئی کے کردار کی نسوانیت اور مردانگی کا ثبوت ملتا ہے۔ دبستانی ادب ہمارے ادب کا آدھا سرمایہ
 ہے۔ اور اس کا مطالعہ یکسوئی سے تہذیبی معیار اور اخلاقی گراؤٹ عروج و زوال کی جملہ باتوں کے
 نتائج اخذ کرنے پر مجبور کرتا ہے۔ معاشرت میں رسم و رواج سے مذہبی عقائد کی ملنزل تک ہماری کمزوریوں
 کی ایک دبستان سناتا ہے۔ تو ہم پرستی میں حقیقی زندگی سے فرار کا پردہ اٹھاتا ہے۔ ہر زاویہ فکر سے ہمارا دبستانی
 ادب زبان کے نشو و نما اور ارتقاء کا آئینہ ہونے کے باوجود ہماری مذہبی سماجی معاشرتی قدروں کی روپ ریکھا ہے۔
 اس لئے دبستانی ادب کا مطالعہ دلچسپی سے خالی نہیں۔

مذکورہ تصانیف سے ہم اپنے دبستانی ادب کا سرمایہ سمیٹ سکتے ہیں۔ ان تصانیف کی روشنی میں
 اپنے ادب کے معیار اور مزاج کا اندازہ بخوبی ہو جاتا ہے۔ ان تصانیف پر تجربہ بھی کیا گیا ہے۔ ان خامیوں
 اور خوبیوں کو اجاگر کرنا ہمارے موضوع کا ایک حصہ ہے۔

ہمارے نزدیک دبستانی ادب کا جائزہ علاقائی تعصب یا شخصی تصانیف کے کردار کو متاثر کرنا
 نہیں ہے۔ ہمارا مقصد دبستانی ادب کے موضوع پر لکھی گئی تصانیف کی خامیوں اور خوبیوں پر تجربہ ہے۔
 ہماری کوشش ہے کہ ہمارے ادب میں مختلف دبستان مختلف علاقوں کی ادبی خدمات کا مطالعہ کرنے
 والے پر عیاں ہو جائیں اور ان نظریات کی دوڑ میں جانب داری وغیر جانبداری کی حکمت عملی کو اپنانے والی
 تصانیف کا رویہ طشت از بام ہو جائے جس سے دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی الگ ہو سکے۔

صنف زبان، لب و لہجہ، مخصوص محاورے، ضرب المثال کو برتنا، منفرد خیالات کی پیروی، اخلاقی
 سماجی معاشرتی قدریں، تہذیبی اور فکری سرمایہ کے امتیازی اور انفرادی عناصر فنی اور غیر فنی تحریروں میں
 درآتے ہیں۔

دبستانوں کی تقسیم یا تشکیل ان مفروضات کی امتیازی اور انفرادی کیفیت سے ہوتی ہے۔
 اور ان عوامل کے پیش نظر ہمارے ادب میں دبستان لکھنؤ اور دہلی کے دبستان کی تشکیل
 ہوتی ہے۔

لکھنؤ کا دبستان شاعری

ڈاکٹر ابواللیث صدیقی

ابواللیث صدیقی کا یہ مقالہ کتابی شکل میں ۸۸۶ صفحات پر محیط ہے۔ دس ابواب کے احاطے میں یہ کتاب علاقائی تاریخ کا عمدہ نمونہ ہے۔

باب اول کا آغاز سیاسی اور تہذیبی پس منظر کے عنوان سے ۹ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ اور فہرست مضامین میں آغاز دبستان تاریخی پس منظر کے عنوان سے شمار کیا ہے۔ اس عنوان کے مطابق مصنف لکھنؤ کا سیاسی اور تہذیبی پس منظر واضح کرنے میں پوری طرح کامیاب نہیں ہے۔

باب دوم تا چہارم میں لکھنؤ کی تاریخ، تہذیب، اثرات اور شاعری سے بحث کی گئی ہے۔ لکھنؤ کی شاعری اور تہذیبی محاسن و معائب پر روشنی ڈالی ہے مثلاً

"شجاع الدولہ کے عہد سے حسین و مجاہدین عورتوں کو سوسائٹی میں بڑا دخل ہوا۔ ادھر عیش و عشرت اور فراغت نے مردانہ جذبات و خیالات کو کمزور کیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مردوں کے جذبات و خیالات اور زبان پر نسائیت غالب آگئی"۔
دوسری جگہ وہ رقمطراز ہیں:-

"وہاں شاعری جذباتی ہو گئی داخلی تھی۔ تو یہاں لفظی اور خارجی ہو گئی"۔

تینوں ابواب میں لکھنؤ کی تاریخی تہذیبی، سیاسی معاشرتی خامیوں اور خوبیوں کے پس منظر میں شاعرانہ اوصاف کا جائزہ لیا گیا ہے۔ رعایت لفظی، ضلع جگت، تشبیہ و استعارات کی بھرمار، تکلف اور تصنع کے گواہ ہیں۔

باب پنجم مہاجرین شعرائے دہلی کے عنوان سے شروع ہوتا ہے۔ اس میں وہ تمام شعرا جو دہلی چھوڑنے یا گردش بیل و نہار کے سبب لکھنؤ آ گئے تھے ان پر سیر حاصل تبصرہ کیا ہے۔ سراج الدین علی خان آرزو کی تصانیف میں "غرائب اللغات" بھی شامل ہیں۔ حالانکہ عبد الواسع ہانسوی کی نوادر اللغات کی تصحیح ہے۔ سراج اللغات اور غرائب اللغات کو دو الگ تصانیف سمجھ لیا گیا ہے۔

اس باب میں سراج الدین علی خان آرزو، سودا، میر حسن، میر مستحسن، خلیق قمر الدین، منت جعفر علی، حسرت، میر سوز، حیدر علی جیراں، میر تقی میر، قلندر بخش جرات، میر انشاء اللہ، خاں انشاء، مصحفی، رنگین اور نسیم دہلوی

کا ذکر ہے۔ لیکن ان شعرا پر طویل تبصرے اور ان کے کلام میں خاص تبدیلیوں کا ذکر نہیں کیا گیا۔
ان شعرا نے لکھنؤ کی فضا پر کیا اثر ڈالا۔ اس پر کوئی رائے نہیں دی گئی۔

باب ششم تا دہم ناسخ اور ان کے سلسلے سے یاس نگاہ چنگیزی تک ہے۔ خلاصہ داستان اور ضخیم
لکھنؤ میں سلسلہ مصحفی سلسلہ امیر مینائی وغیرہ شعراء کے شجرے اور سلسلوں کا
خاکہ دیا گیا ہے۔

ان ابواب میں لکھنؤ شعراء کے خاص انداز بیان ناسخ کی اصلاحی تحریک کے زیر اثر متروکات
اور نشانہ خاصیت کا جائزہ نامکمل ہے۔ ان حالات میں سماجی اور معاشرتی اقدار نے شعراء
کو کہاں تک متاثر کیا ہے۔ ان باتوں پر مصنف نے نظر رکھی ہے اور معنی خیز نتائج نکالے ہیں۔ طوالت
بیان سے قاری کا دل اکتا جاتا ہے لیکن کلام کے انتخاب میں اعتدال ہے۔

اس کے علاوہ لکھنؤ کے خاص اصناف جیسے مرثیہ رباعی کے پیش نظر مرثیہ کے تاریخ کے باب میں
اردو مرثیہ پر خاطر خواہ مواد فراہم نہیں کیا گیا۔

مثنوی رباعی قصیدہ کی صنف میں لکھنؤ شعراء کے کلام کا جائزہ لیا ہے۔ مثنوی اور رباعی پر
مصنف کی بحث غزل کے اظہار پر سبقت نہیں لے جاسکتی۔

علاقائی ادب کی بنیاد پر یہ تصنیف ایک مرکز ادب کی تاریخ ہے۔ اس سے لکھنؤ کی تاریخ اور
زبان و ادب کے مزاج و ماحول پر روشنی پڑتی ہے۔

دلی کا دبستان

ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی

”دلی کا دبستان شاعری“ نور الحسن ہاشمی کا تحقیقی مقالہ ہے اس تصنیف میں دلی کی زبان کی خصوصیات
بیان کرتے ہوئے دلی کی شعری اور نثری زبان کو لکھنؤ کی شاعری اور نثر نگاری سے مختلف ثابت کیا گیا
ہے۔ لب و لہجہ کی اہمیت، شگفتگی اور گیرائی کی کسوٹی پر عینی بظری، محاورہ اور محکمالی زبان رحام بول
جیاں کی زبان، کو اپنانے اور برتنے میں اہل دلی کو لکھنؤ پر فوقیت دے کر دلی کی زبان کو ایک الگ
اسکول تسلیم کرنے کی بھرپور کوشش کرنے کے باوجود مصنف کی نظر میں اہل دلی کی زبان اور شاعری

لکھنؤ والوں سے بہتر ہے ان امور پر مصنف نے مدلل تبصرہ کیا ہے لیکن حوالہ جات میں سخت حمد کیا ہے۔ شعراء کے اسمائے گرامی اور تخلص کئی مقامات پر غلط لکھے گئے ہیں۔ شعراء اور دیگر شخصیات کے سن ولادت اور وفات کے ماخذ غلط ہیں۔ اشعار کا انتساب غلط ہے۔ بعض اشعار کا اگرچہ ماخذ صحیح ہے لیکن اشعار غلط نقل کئے گئے ہیں متعدد مقامات پر واقعات کا ماخذ بالکل غلط ہے۔ بعض واقعات بیان کئے گئے ہیں لیکن ماخذ نہیں پیش کئے گئے۔

اس تصنیف میں زبان کی تاریخ شعراء و اديباء کے فن پر رائیں پیش کی گئیں ہیں لیکن ان بیانات میں آزاد سے عبدالحق تک مختلف تبصرہ نگاروں کا عکس صاف دکھائی دیتا ہے مصنف کی ذاتی رائے اس مقالہ میں کم موجود ہے۔ کئی مقامات پر غلط ماخذ کی ادائیگی میں اپنی رائے کا استعمال بڑی بے دردی سے کیا ہے۔ کچھ ایسی شخصیات کا بیان کیا ہے جن کا تعلق موضوع پاپس منظر سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ اغلاط اس دبستان میں خازن کاروپ اختیار کر لیتے ہیں۔

ذیل میں اغلاط کو چار حصوں میں پیش کیا جاتا ہے۔

۱۔ ولادت و وفات کی سنیں کی اغلاط

۲۔ اسماء و تخلص کی اغلاط

۳۔ حوالہ جات کی اغلاط

۴۔ اشعار کی غلطیاں متضاد بیانات

اغلاط (۱) اغلاط سال ولادت و وفات

ص ۶۹ سال وفات ہدایت ابدون حوالہ ۱۲۱۵ھ

ص ۱۱۱ سال وفات بیدل ۱۲۳۳ھ ۳ صفر کے ماقبہ

ص ۱۲۶ سال وفات حاتم ۱۲۰۶ھ

ص ۱۲۶ سال وفات مصحفی ۱۲۰۹ھ

ص ۱۳۲ سال وفات احسن ۱۲۶۰ھ

ص ۱۴۷ سال وفات سودا

تصحیح

۱۲۷۹ھ تذکرہ ذکا اردہوی

۴ صفر ۱۲۳۳ھ سفینہ نوشکو ص ۱۲۳

۱۱۹۷ھ معاصر جدید حصہ دوم ص ۲۴

۱۲۰۶ھ دیباچہ تذکرہ ہندی

۱۱۶۵ھ

۱۱۹۵ھ تذکرہ ہندی ص ۱۶۵

”سود کجاو آن سخن دل فریب او“

۱۶۲ سال وفات میر تقی میر ۱۱۳۷ھ
۱۶۳ سال وفات تاناں ۱۱۶۱ھ

۱۹۶ سال وفات انشاء ۱۲۳۳ھ
۲۱۲ سال وفات رنگین ۱۲۵۱ھ
۲۱۳ سال وفات اثر ۱۲۵۰ھ
۲۱۵ سال وفات منت ۱۲۰۴ھ
۲۱۶ سال وفات محب ۱۲۰۶ھ

۲۲۱ سال وفات حسرت ۱۲۱۰ھ
۲۰۶ سال وفات جرأت ۱۲۲۵ھ

۲۲۲ سال وفات راسخ ۱۱۶۲ھ
۲۲۳ سال وفات دردمند ۱۱۶۶ھ

اسم اور تخلص کی غلطیاں

۲۲۱ سال سرب سنگھ دیوانہ

۲۱۰ سال روشن الدولہ خواجہ سرا

۲۱۱ سال شہزادہ سپہ سالار قمر الدین خاں

۲۱۱ سال نواب سلیمان شکوہ

۲۱۱ سال سنتو کوہ رام بے نوا

۲۱۱ سال سیانا تھ

۲۱۱ سال ظہور الدولہ مرلی میر

۲۱۱ سال غلام مصطفیٰ خاں یک رنگ

۱۲۵ سال نوا در الکملان

۱۲۳۳ سال نواب حیات ۲۶۹

۱۲۶۳ سال نوا تا ۱۲۱۵ سال تذکرہ طوفاں

۱۲۰۹ سال رسالہ اردو میخانہ دردمند ۱۶۹

۱۲۰۸ سال کلیات ممنون نسخہ کلکتہ (قطع تاریخ)

۱۲۰۵ سال سلیمان شکوہ

۱۲۰۸ سال کلیات جرأت نسخہ امیر الدولہ لاہوری

۱۲۲۵ سال دیوانہ کمال نسخہ رام پور دیوان نازش

نسخہ خدا بخش

۱۱۶۱ سال

۱۱۶۹ سال نوائے ادب ۱۹۵۸

سرب سنگھ دیوانہ (دیوان قصائد مصحفی قطور امیر)

محمد شاہ روشن الدولہ

قمر الدین خان محمد شاہ کے وزیر تھے

مرزا محمد سلیمان شکوہ بادشاہ کے بیٹے تھے

سنتو کوہ رائے بیتاب (معاصر حصہ دوم)

سنا تھ سنگھ (خلاصہ الافکار)

میر کے کسی مرتبی کا یہ خطاب نہیں

غلام مصطفیٰ (خاں) دیوان زارہ حاتم کے دیباچہ

ص ۳۲۵ غلام مصطفیٰ خاں یک رنگ
ص ۳۳۳ مہربان خان رند وزیر غالب جنگ

ص ۶۱ شیخ چاند

ص ۶۲ فتح محمد کا تخلص ولی

ص ۵۵۵ عبدالغنی قبول

ص ۶۱ میر حیدر علی شاہ حیدر لا شہر نگر فرہست (۲۲۶)

ص ۱۰۵ نواب اصغر علی خاں نسیم

ص ۱۱۶ طبقات الشعراء کا مصنف کریم الدین خاں

ص ۱۱۶ شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی

ص ۱۱۷ فرہنگ سراج اللغۃ (آرزو)

ص ۱۱۹ آبرو کا لقب مبارک

ص ۱۲۳ فاخر علی خاں

ص ۱۳۳ احسن آبرو

ص ۱۳۳ مکندر زائے قائم

ص ۱۲۳ احسن اللہ

ص ۱۲۹ ڈھوکے

ص ۱۵۰-۵۶ سلیمان قلی خان

ص ۱۴۹ عبدالغنی قبول بیگ

ص ۱۸۳ شیخ علی قلی ندیم - علی قلی ندیم

ص ۲۲۳-۵۶ مرزا علی قلی ندیم علی قلی خاں ندیم

ص ۱۸۳ افغان مرشد آباد سے فیض آباد سراج الدولہ

کے پاس چلے آئے تھے۔

میں مرقوم ہے۔

غالب جنگ کی جگہ احمد ننگش ہونا تھا مہربان خاں

احمد ننگش کے وزیر تھے ملازم تھے

شیخ محمد چاند

فتح محمد کا تخلص دل تھا

عبدالغنی بیگ قبول

میر حیدر علی شاہ (گلزار ابراہیم)

اصغر علی خاں نسیم (دیوان نسیم کا دیباچہ)

کریم الدین

چراغ دہلی - لقب ہے

عزائب اللغات (عبدالواسع ہانسوی)

لقب نہیں عرفیت ہے

فاخر خاں

محمد احسن

فارع

محمد احسن

دو کھے

سلیمان علی خاں (عقد ثریا نسیم خاں بخش)

عبدالغنی بیگ قبول

مراد علی قلی (محزون زکات)

شجاع الدولہ ہونا

میر غلام حسن
سردار جنگ
رائے مان
ثناء اللہ خاں فراق مجموعہ نغز
تمام کی جگہ بعض ہونا چاہئے
محمد فقیہ صاحب آخری لفظ جزو اسم ہے۔
قدرت کے بھی شاگرد رہ چکے تھے
ہدایت اللہ خاں ہدایت
اصغر تخلص اصغر علی رامپوری کا تھا۔ نسیم کا اس
تخلص سے کوئی تعلق نہیں
شاہ عالم اور بہادر شاہ دونوں میں کسی کا نام
محمد احمد شاہ نہیں تھا۔
کیٹھر ہونا چاہئے۔
مصرعہ سودا
ع "بازو کرا سے جلد کیٹھر کو یہ جائے
معیار ۳۴۶

صف ۱۹ حسن کا نام غلام میر حسین
صف ۱۹ میر حسن کے آقا سر فراز جنگ
صف ۲۰۶ رائے امان محمد شاہی
صف ۲۱۳ میاں ثناء اللہ فراق
صف ۲۱۱ تمام استادوں کے کلام پر اصلاح دی
صف ۲۲۳ محمد فقیہ دردمند
صف ۲۲۵ مائل شاگرد قائم
صف ۲۱۶ ہدایت اللہ ہدایت
صف ۲۴۳ نسیم دہلوی کا پہلا تخلص اصغر تھا۔
صف ۳۶۹ شہزادہ معظم محمد احمد شاہ
دونوں بھائیوں کے نام کو ملا دیا ہے۔
کیتھر

(۳) حوالہ جات کی اغلاط

تصحیح مع حوالہ
اس نام کی کوئی کتاب موجود نہیں معمولات مظہری
آرزو چراغ ہدایت لکھی ہے اور سراج اللغۃ
کا دفتر دوم قرار دیا۔
اس کتاب میں متعدد ہندوستانی شعراء فارسی کے
اشعار موجود ہیں۔

اغلاط
صف ۵ مقالات مظہری
صف ۱۱۷ آرزو نے فرہنگ سراج اللغۃ ترتیب دی
صفحہ آخر خطہ جواہر مظہری اساتذہ فارس کے کلام
کا مجموعہ ہے۔

۱۵۱ رسالہ سودا تبیہ الغافلین

۱۵۲ رسالہ سودا کا تذکرہ اب ناپید ہے

۱۶۳ کلیات میر میں غزلوں کے چار دیوان ہیں
۱۶۴ "مثنوی تاباں استاد عمدة الملک کی
مدح میں لکھی گئی ہے۔"

۱۶۵ "فغان نے فارسی دیوان چھوڑا"

۲۲۹ دیوان، ذوق۔ مرتبہ آزاد و میراں

۲۳۵ "اردو دیوان غالب، خیال ہے کہ ۱۸۴۲ء
میں پہلی مرتبہ چھپا۔"

۲۴۴ ظہیر الدین دہلوی کے چار دواوین میں سے
ایک چھپا ہے۔"

۲۴۵ "نظامی پریس نے انقلاب دہلی کے
نام سے ایک مجموعہ ان درد انگیز نظموں کا شائع کیا
ہے جو دہلی کے نامور شاعروں نے غدر میں دہلی
کے تباہی پر لکھی تھیں۔"

۲۹۵ نکوالہ صغیر مصحفی کا دیوان ۱۲۲۳ء میں
لکھا گیا۔

رسالہ سودا جرت الغافلین

سودا نے کوئی تذکرہ لکھا ہی نہیں۔ اس کے حق

میں جو شہادت ہے۔ بہت کمزور ہے
چار نہیں چھ ہیں۔ دستور الفصاحت ص ۲۶
استاد صحیح ہے عمدة الملک غلط ہے۔

فغان کے دیوان میں فارسی اشعار ملتے ہیں
یہ صحیح ہے لیکن ان کا کوئی فارسی دیوان موجود
نہیں اور نہ کسی تذکرے سے ثابت ہے۔

آزاد سے اس دیوان کا کوئی تعلق نہیں۔ یہ
ہے دیوان ۱۲ ہزار پر مشتمل ہے
۱۸۴۱ء میں پہلی مرتبہ طبع ہوا۔

ظہیر الدین دہلوی کے تین دیوان چھپ چکے ہیں

یہ کتاب "فغان دہلی" کے نام سے پہلی بار چھپی تھی۔
نامور شاعروں سے مصنف کی کیا مراد ہے۔
کیونکہ کئی شاعر اس میں ایسے ہیں جو نامور نہیں
اور دہلوی بھی نہیں ہیں۔

دیوان کا دیباچہ ۱۲۲۳ء میں لکھا گیا تھا۔
دیوان ۱۲۲۵ء میں شائع ہوا کیونکہ میر کی
وفات کا قطعہ تاریخ اس میں موجود ہے جو
۱۲۲۴ء سے پہلے کا واقعہ ہے۔

ص ۳۷ یاں پلٹن نکل نیا داں غیر
اپنی مٹی لگائے جاتا ہے۔

اس شعر میں مٹی کے بجائے ٹکڑے چاہئے۔ کلیات میر ص ۳۵

ص ۷۹ کیا کعبہ و دیر کیا خرابات
تو ہی تھا غرض جدھر گئے ہم

تم کہ بیٹھے ہوئے اک آفت ہو
اٹھ کھڑے ہو تو کیا قیامت ہو

کاملوں کا یہ سخن مدح ہے مجھ کو یاد ہے

جگ میں بے معشوق جیسا زندگی برابر ہے

اس کو جیسا حال ہوتا ہے

جس کو تیرا خیال ہوتا ہے

ص ۸۰ ائے صبا کس طرف سے آتی ہے
تجھ سے بوئے نگار آوے ہے

تمہارے عشق میں ہم ننگ و نام بھول گئے
جہاں کے کام تھے جتنے تمام بھول گئے

مندرجہ بالا اشعار حاتم کے اشعار ہیں جو آبرو کے نام سے منسوب کر دئے گئے ہیں۔

ص ۱۰۶ "از زلف سیاہ تو بدل دھوم پڑی ہے"

"آب حیات" اور دریائے لطافت کے حوالے سے یہ مصرع امید کے نام نقل کیا گیا ہے۔

اور دریائے لطافت ص ۲۵ پر یہ مصرع مرزا فطرت کے نام رقم کیا گیا ہے۔

ص ۱۱۵ چاک کو تقدیر کے ممکن نہیں ہرگز رفو
سوزن تدبیر گر سویریں سیتے رہے

تذکرہ شوق کے حوالے سے نقل کیا گیا ہے۔ لیکن تذکرہ گردیزی میں یہ شعریوں درج ہے۔

چاک کو تقدیر کے ممکن نہیں کرنا رفو
تا قیامت سوزن تقدیر گر سیتے رہے۔

ص ۱۲۲ صبا کیو اگر جائے گی اس یار دل برسوں
کہ کر کر قول کا گئے برسوں ہوئے برسوں

آبرو کے نام سے نقل ہے ص ۱۳۱ پر چند الفاظ کی تبدیلی سے احسن سے منسوب کیا گیا ہے۔ دراصل

یہ شعر احسن کا ہے۔

ص ۱۳۴ "ہائے جانِ جاناں مظلوم" سودا کی رباعی کا تاریخی مصرع ہے جس سے قتل مظہر کی تاریخ وابستہ

ہے۔ سودا نے رباعی کے متعلق یہ ہدایت دی ہے کہ تیسرے مصرع پر چار کا اعداد کا اضافہ ہونا

چاہئے۔ جب صحیح قتل کا زمانہ ۱۱۹۵ھ نکلتا ہے لیکن مصنف نے اس بات کی وضاحت نہیں کی۔

۱۴۳ "مرزا بجاواں سخن دل فریب او" مصحفی کا یہ مصرع سودا کی تاریخ وفات ہے۔ "تذکرہ الشعراء" ۱۴۵ "آب حیات میں بھی یہ مصرع ہے۔ لیکن اس صراحت کے ساتھ درج ہے کہ مرزا کی جگہ سودا پڑھا جائے۔ اس سے وفات کا زمانہ صحیح نکلے گا۔ مصنف نے اس بات کا کوئی ذکر نہیں کیا۔

۱۵۲ شیخ چاند کی کتاب "سودا" ص ۱۵۱ سے ایک اقتباس پیش کیا ہے جس میں ذیل کے اشعار سودا سے منسوب ہیں:-

سودا کو تم سمجھتے تھے کہ نہ سکے گا یہ غزل آفریں ایسے وہم پر صدقے میں اس گمان کے
معتبر خطی نسخوں میں اس غزل کا وجود نہیں ہے۔ حالانکہ ی کلیات مطبوعہ سودا میں ہے۔ لیکن معتبر خطی
نسخوں سے غیر حاضر ہے۔

در اصل یہ غزل سودا کے شاگرد شیدا کی ہے۔

۱۴۳ "میر کی غزلیں ہزیمت میں ہیں" اس جملہ کا مفہوم میر کی غزلوں کو ۱۹ ازبحور سے وابستہ رکھتا
ہے۔ لیکن بحر طویل، بحر مدید، بحر سریع، بحر مقتضب، بحر جرید اور مشاکل میں میر کی کوئی غزل نہیں
ملتی۔

۱۵۱ "ہر خیل گائے ہیں بتاں گل مہندی"

نکات الشعراء مرتبہ ڈاکٹر عبد الحق ص ۹۴ گل کے بجائے گل ہے۔

۲۰۳ "مصحفی کے کلیات میں اٹھ میں غزل کے اور متعدد قصائد اور مثنویاں ہیں:-"

کلیات مصحفی نسخہ لاہور میں غزلوں کے چار دیوان دوارد و قصائد کے دیوان جن میں قطعات
مثنویات کے علاوہ دیگر اصناف اس کلیات میں موجود ہیں۔ ویسے مصحفی نے ایک دیوان کے
چوری جانے کا ذکر بھی کیا ہے۔

۲۳۳ بھول تو دو دن بہارِ جانفزا دکھلا گئے۔

یہ مصرع دیوان ذوق میں یوں درج ہے۔

۲۴۰ "بھول تو دو دن بہارِ اپنی صبا دکھلا گئے:-"

۲۴۵ "نکسی کی آنکھ کا نور ہوں نہ کسی کے دل کا قرار ہوں" لحن (بدون حوالہ)

یہ اشعار ظفر سے منسوب ہیں۔ حالانکہ ظفر کے کسی دیوان میں یہ اشعار موجود نہیں ہیں۔

مصنف نے ماخذ بیان نہیں کیا۔ یہ اشعار مضطر خیر آبادی کے ہیں

ص ۲۳ بلند و پست عالم کا بیاں کرنا قلم ہے شاعروں کا یا کوئی رہبر و کاہ ہے ٹہر کا
آتش کا یہ شعر ناسخ سے منسوب کیا گیا ہے۔

(۴) متضاد بیانات

ص ۲ مصنف نے محمد روشن الدولہ خواجہ سرا لکھا ہے روشن الدولہ اور ان کی اولاد کا ذکر اکثر کتابوں
میں ملتا ہے۔ مصنف نے انھیں خواجہ سرا کس بنیاد پر لکھا ہے؟

ص ۲ "جواں بخت اولیٰ بعد شاہ عالم" مرہٹوں کے زیر اثر تھے۔

یہ بیان غلط ہے کیونکہ سلطنت کا کاروبار نجیب الدولہ کے ہاتھ میں تھا اور ان کی وفات
کے بعد یہ ذمہ داری ضابطہ خان کو سونپی گئی تھی۔

ص ۲۹ ولی کا دہلی آنا ۱۳۳۳ھ میں لکھا گیا ہے اور ولی ۱۱۹۹ھ میں فوت ہو چکے تھے۔

ص ۳۱ پرسیانا تخت کو استاد فن لکھ کر ولی سے متاثر بتایا گیا ہے اس کی تصدیق میں اتنا کہنا کافی ہے
کہ وہ ولی کے ہم عصر نہیں تھے۔

ص ۳۱ پریم ناتھ آرام کو استاد فن لکھا گیا ہے۔ کسی تذکرہ نگار یا کسی تاریخ نگار نے پریم ناتھ
آرام کو اس لقب سے یاد نہیں کیا ان کا صرف ایک شعر ملتا ہے۔

نہ بولنا سخن کا مٹھا لگے ہے مجھ کو خاموشی ان لبوں کی گپ چپ کی ہے مٹھائی

مصنف نے ایک شعر کی بنیاد پر استاد فن کہ دیا۔

ص ۳۱ پر بلاس رائے رنگین اور گھاسی رام خوش دل کو بھی استاد فن کا لقب دیا گیا ہے۔
حالانکہ دونوں معمولی شاعر ہیں۔ جن کا بہت کم کلام ملتا ہے۔

ص ۳۱ مصنف کا بیان ہے کہ آرزو و ریختہ کہتے تھے۔ آرزو بقول خود ۱۰۹۹ھ میں پیدا ہوئے
(سفینۂ خوشگوا ص ۲۱۳) اور ۱۲۴۲ھ عالمگیری کے قریب انھوں نے فارسی شاعری شروع کی۔
مصنف نے ریختہ گوئی کا کوئی ثبوت پیش نہیں کیا۔

ص ۳۱ مصنف نے جعفر زطل کے متعلق لکھا ہے کہ وہ فارسی اور ریختہ میں شعر کہتے تھے اور ولی سے
متاثر تھے۔ جعفر زطل کے کلیات (مطبوعہ) سے یہ بات ثابت نہیں کہ وہ ولی سے متاثر ہوئے۔

ریختہ گوئی کا آغاز کب ہوا؟ اس کا واضح ثبوت نہیں ہے۔ تذکرہ شورش کتب خانہ دانشگاه آکسفورڈ اور ملاحظہ المقال کتب خانہ دانشگاه پنجاب میں درج ہے کہ سکد کہنے پر فرخ میر قتل کر دیا تھا۔

ص ۳۱ امید کے تعلق سے درج ہے کہ ولی سے پہلے اردو میں شعر کہتے تھے

ص ۵۵ پر رقمطراز ہیں کہ ”جتنے اشعار امید سے وابستہ ہیں۔ وہ دراصل ولی کی آمد کے بعد کے ہیں۔ مصنف کے بیان میں تضاد ہے۔ امید سہ ماہی عالمگیری میں ہندوستان آئے تھے مصنف کے بیانات اپنی تردید کرتے ہیں امید کا شعر کہنا بھی کسی تذکرے سے ثابت نہیں ہوتا کہ انھوں نے اردو میں شعر کہے ہیں۔
ص ۵۶ یقین کو آبرو کا ہم عصر لکھا گیا ہے۔ یقین آبرو کے ہم عصر نہیں تھے وہ آبرو کے بعد فوت ہوئے۔ مصنف نے ان کو آبرو کا ہم عصر بنادیا۔

ص ۵۷ پر سعدی گجراتی یا سکا کوری اور ص ۵۵ پر صرف سعدی کا کوری لکھا گیا ہے دونوں باتیں غلط ہیں۔ وہ برہان پوری تھے۔ سعدی کا ایک ریختہ ملتا ہے۔

ص ۵۸ مصنف کا بیان ”اللہ دریں ولی دہلی آئے تھے اور اسی وقت ان کے کلام کی مقبولیت نے بہتوں کو اس طرف راغب کر لیا تھا“ قائم حاتم، آبرو، فائز نے شعر کہنا شروع کیا اس بیان کی روشنی میں اگر حاتم کی پیدائش کا جائزہ لیا جائے تو حاتم کا سال ولادت اللہ دریں کا زمانہ ہے۔

ص ۵۹ قبول کا کلام ریختہ میں بہت تھوڑا ہے، حقیقت یہ ہے کہ قبول کے بیٹے گرامی کا ایک شعر بعض تذکروں میں قبول سے منسوب ہے اس کے علاوہ ایک شعر قبول کا تیسرے صدی کے تذکرے میں ملتا ہے۔ اگر یہ دونوں اشعار من وعن قبول کے تسلیم کر لیے جائیں تو یہ بھی ماقبول کا کلام ریختہ میں تھوڑا ہے۔ کہنا درست نہیں۔

ص ۵۹ ”فائز کا شمار ان فارسی گوئیوں میں ہے جنہیں اردو کا دیوان مرتب کرنے کا مطلق دھیان نہ تھا“ فائز کا دیوان اردو موجود ہے۔

ص ۶۰ ”ولی مرید سعد اللہ گلشن“ ولی کو مرید لکھ دیا گیا ہے۔ حالانکہ نور المعرفۃ میں ولی نے شاگرد لکھا ہے مرید نہیں لکھا۔

ص ۶۲ مصنف نے فائز اور حاتم کا ذکر اس انداز سے کیا کہ پڑھنے والا یہ سمجھ لے گا کہ یہ دونوں شاعر

فارسی گو نہیں تھے۔ جبکہ ص ۵ پر فائز کو فارسی گو یوں میں شریک کیا ہے۔ اور حقیقت فائز کا فارسی کلام اردو سے بہت زیادہ ہے اور حاتم کا اردو کلام فارسی سے زائد ہے۔
 ص ۷ "حاتم نے اپنے کلام پر نظر ثانی کی تو وہ تمام اشعار نکال دیئے جن کی ایہام پر بنیاد تھی۔"

دیوانزادہ کے مطالعہ میں کئی اشعار ایسے ملتے ہیں جن میں یہ صنعت برتی گئی ہے۔
 ص ۸ "حاتم کے جو قصور ایسے اشعار ملتے ہیں جن میں ایہام نہیں۔ وہ زیادہ تر دیوانزادہ سے ماخوذ ہیں۔"

اس جملہ کو کس طرح سمجھا جائے کیا دیوانزادہ کے علاوہ حاتم کے تمام اشعار اس صنعت ایہام سے وابستہ ہیں؟

ص ۹ "انشاء اور رنگین نے مل کر ریختی ایجاد کی" دریائے لطافت ص ۵ اور ص ۹ پر انشاء نے اعتراف کیا ہے کہ وہ ریختی کے موجد نہیں ہیں۔"

ص ۹ مصنف ذوق کا خطاب ملک الشعراء بتاتے ہیں۔ حوالہ "آپ حیات نکا دیتے ہیں۔ حالانکہ آپ حیات میں بھی یہ خطاب بغیر ثبوت کے آزادانہ لکھ دیا ہے۔"

ص ۱۰ "معز فطرت کسی غلطی پر ایسے شرمندہ ہو گئے کہ جان دے دی" یہ بات مصنف اور تذکرہ قائم کے علاوہ کسی نے نہیں لکھی۔

ص ۱۱ "بیدل اعظم کی ملازمت میں پٹنہ سے دہلی آئے" ملازم ہونا صحیح ہے لیکن ملازمت کے لئے پٹنہ سے دہلی آنا صحیح نہیں ہے۔

ص ۱۱ "بیدل نے قتل فرخ سیر کی تاریخ کہی"۔ سادات بولے نمک حرامی کر دند"۔ اور ڈر سے عبد اللہ کے زمانہ صوبیداری میں لاہور چلے گئے۔

کسی تاریخ بات نہ کرے سے یہ بات ثابت نہیں ہے۔ بیدل جب لاہور گئے۔ اسوقت لاہور کے صوبیدار عبدالصمد خاں تھے۔

ص ۱۲ "حاتم نے دیوانزادہ کے دیباچہ میں ۵۴ شاعروں کے نام گنوائے ہیں۔"

مصنف نے بغیر حوالے کے یہ بات لکھی ہے۔ اس کے باوجود نسخہ ملذون رام پور اور لاہور میں

نسخوں سے مصنف کے اس بیان کی تصدیق نہیں ہوئی۔

ص ۱۲۶ ”میر حسن نے بھی حاتم کو دیکھا تھا“ یہ بات مصنف کے سوا کسی اور تذکرہ نگار کے یہاں نہیں ملتی ہے۔

ص ۱۳۳ ”احسن کی طبیعت میں حسن پرستی تھی۔ مصنف نے کوئی حوالہ نہیں دیا یہ بات کسی اور نے نہیں لکھی۔

ص ۱۳۷ ”میر کلو شاہ شاگرد مظہر“ میر کلو شاہ کا مظہر کا شاگرد ہونا کہیں ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ میر کلو شاہ درد کے داماد تھے اور شاگرد بھی تھے۔

ص ۱۸۱ ”سوز ۱۲۱۲ھ میں آصف الدولہ کے استاد مقرر ہوئے“ یہ بھی صریحاً بے بنیاد بات ہے۔ ص ۱۸۱ ”سوز کا دیوان مختصر ہے“ پانچ چھ ہزار اشعار پر مشتمل دیوان مصنف کی نظر میں مختصر ہے۔ کتنی مضحکہ خیز بات ہے۔

ص ۱۹۰ ”میر حسن خاص دہلی کے رہنے والے تھے۔ ۱۲ برس کی عمر میں فیض آباد گئے“ میر حسن نے اپنے تذکرہ میں شروع جوانی لکھا ہے۔

ص ۱۹۶ ”انشاء مرشد آباد سے دہلی آئے“ مختلف مقامات سے ہوئے فیض آباد آئے، مختلف مقامات دہلی جانا کئی برس بعد کا واقعہ ہے۔

ص ۱۹۷ ”سلیمان شکوہ پہلے مصحفی سے اصلاح لیا کرتے تھے“ یہ آب حیات کا قول ہے۔ آزاد نے کوئی سند نہیں پیش کی۔ نہ مصنف آب حیات کے علاوہ کوئی ثبوت پیش کر سکے۔

ص ۲۰۳ ”مصحفی کو سلیمان شکوہ کے یہاں ۲۵ روپے مشاہرہ پر نوکرا ہونا لکھا گیا ہے۔ مصنف کو اس اس بات کی خبر نہیں ہے کہ آب حیات میں اس سلسلے میں ہوا اشعار ہیں۔ ان کا سلیمان شکوہ سے تعلق نہیں۔

ص ۲۰۳ ”مصحفی کا عہد طفلی امروہہ میں گذرا“ بحوالہ دیباچہ دستور الفصاحت ص ۷۷ لیکن معاصر ص ۱۲ ”درج ہے کہ مصحفی نے اکبر پور (موضع منہا ولی و شیخ بوز کو) کو اپنا آبائی وطن ٹھہرایا ہے۔ اور امروہہ کا ذکر کہیں نہیں کیا۔

ص ۲۲ ”رنگین کچھ دنوں حیدر آباد کی فوج میں افسر توپ خانہ رہے“

حقیقت یہ ہے کہ رنگین حیدر آباد کبھی نہیں گئے۔

صفحہ ۲۲۷ "نصیر نے" وہ قدیم الفاظ جو انشاء اور مصحفی تک باقی تھے۔ مثلاً ملک و اچھڑے تس پر و غیرہ
... ترک کر دئے۔

تس پر غالب کے یہاں ملتا ہے۔

عصر مصرعہ ایک دل تس پر یہ نا امید داری مائے مائے

دیوان نصیر میں ملک اور و اچھڑے موجود ہیں۔ پھر نصیر نے کیسے ان الفاظ کو ترک کر دیا تھا۔

صفحہ ۳۷۵ "میر نے ایک بار لکھنؤ میں کہا کہ میرا کلام سمجھنے کیلئے سبامع مسجد کی سیڑھیوں کی زبان جاننا ضروری
ہے۔ اس بات کا کوئی ثبوت موجود نہیں۔

صفحہ ۳۹۵ "بحوالہ صغیر" انشاء ۲۱۴ ازہر میں لکھنؤ آئے۔ "حالانکہ ۲۱۰ ازہر سے کئی پہلے انشاء لکھنؤ
آچکے تھے۔

صفحہ ۳۹۵ "انشاء ۲۱۴ ازہر میں سعادت علی خاں کے ملازم ہوئے" بحوالہ صغیر) یہ بیان محتاج
ثبوت ہے۔

صفحہ ۳۹۵ صغیر کے حوالے سے لکھا گیا ہے کہ "انشاء ۲۲۲ ازہر میں گوشہ گننامی میں جگہ پائی۔" انشاء
آخری عمر میں مجنوں ہو گئے تھے۔

صفحہ ۳۳ "میر شیر علی افسوس دار و غم توپ خانہ عالیجاہ" یہ قول کسی اور کا ہے۔ مصنف نے بھی مخالفت
نہیں کی۔ میر شیر علی افسوس کے والد دار و غم تھے۔

مندرجہ بالا اخلاط کی روشنی میں "دلی کا دبستان شاعری"

علاقائی لسانی و اسلوب و لب و لہجہ کی تحقیق فنی خصوصیات

شخصی انفرادیت کی آئینہ دار ہے۔ اس بنیاد پر مزید تحقیقی کاوش اور تاریخی حقائق کا اظہار کرتا ہے۔
اور محققانِ ادب کے لئے مشعل راہ نہ بھی کارزارِ ادب میں مجاہدانہ عمل کا ہے اصرار ہے۔

دو ادبی اسکول^{۳۴۹}

علی جواد زیدی

زیر نظر کتاب علی جواد زیدی کی کاوش کا نتیجہ ہے۔ اس کا پہلا ایڈیشن سنہ ۱۹۷۷ء میں اور دوسرا ایڈیشن جولائی ۱۹۷۸ء میں شائع ہوا۔ ۴۷۶ صفحات پر محیط یہ کتاب دبستانی نظریات کو رد کرتی ہے۔ اس بات کا ثبوت دیباچہ دوم کا یہ اقتباس ہے:-

”لکھنؤ اسکول دلی اسکول کی اصطلاحیں نشر اشہی برس تک سکڑ رائج الوقت رہی ہیں۔ کئی نسلوں نے اس پر آمنا و صدقنا کہا ہے۔ اس لئے مجھے یہ خوش فہمی نہیں تھی کہ لوگ فوراً ہی اپنے نظریات کو بدل دیں گے۔ لیکن گرم جوشی سے اس کا استقبال کیا گیا ہے اور ارباب دانش و فکر نے اس پر جس کشادہ دلی اور وسیع النظری سے تبصرے کئے ہیں اس سے یہ یقین ہو چلا ہے کہ پرانے مؤرخین اور ناقدین کے تسامحات کی اصلاح ہو سکے گی۔ اور لکھنؤ اور دلی کے اکتسابات کا مطالعہ اسکولوں کی طرح نہیں۔ بلکہ ادبی مرکزوں کی حیثیت سے لیا جائے گا“۔

اس کتاب کے سرورق کی تفصیل اس طرح ہے۔ دو ادبی اسکول نام و نہاد لکھنؤ اور دلی اسکول کی مشترکہ خصوصیات علی جواد زیدی۔

دیباچہ طبع اول کا یہ اقتباس بھی قابل غور ہے:-

”میں نے اس مقالے میں یہ عرض کرنے کی جرأت کی تھی کہ میں لکھنؤ اور دلی کو الگ الگ ادبی اسکول نہیں مانتا۔ اردو میں ”دکن اسکول“ فارسی اسکول ”علی گڑھ اسکول“ تو بن سکتے ہیں لیکن لکھنؤ اسکول اور دلی اسکول ادبی مفروضے ہیں“۔

مصنف نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ کتاب کا نام ”دو ادبی اسکول“ کیوں رکھا گیا؟ ”میں نے سہولت کے لئے اس کا نام دو ادبی اسکول رکھ دیا ہے مگر شروع ہی یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ یہ لکھنؤ اور دلی کا تقابلی مطالعہ نہیں ہے۔ یہ دو مفروضہ اسکول کا تفصیلی اور پیچیدہ جائزہ بھی نہیں ہے۔ اس کتاب کی نوعیت سراسر جوابی ہے۔ میرے تمام مفروضات اسکول سازوں خاص کر عندلیب شادانی کی تحریروں کے پس منظر میں پڑھنے کے لائق ہیں۔ میں نے زیادہ تر عندلیب شادانی کے حقائق و ذوق سے سروکار رکھا ہے۔

عبدالسلام ندوی اور ابواللیث صدیقی کے خیالات سے متناہض کی گئی ہے۔ ان سب حضرات نے لکھنؤ کی چند خصوصیتیں گنالی ہیں۔ چھان بین اور جا پرخ پڑتال نے بتایا کہ بعینہ وہی ماہر الامتیاز کیا ہے: ۱۷

کتاب کی ابتداء دو دبستانوں کی بات سے ہوئی ہے۔ مصنف نے اس موضوع کے تحت اسکول سازوں سے کچھ سوالات کئے ہیں۔

"مثلاً کیا سود اور غیر سوز اور درد ہی سے دلی اسکول عبارت ہے؟ اور کیا آبرو ناجی، مقنون اور حاتم دلی کے نمائندے نہیں ہیں؟ کیا احسان نصیر اور ذوق راندہ درگاہ ہیں۔ اور کسی قدر مومن اور پوری طرح غالب ہی دلی کی نمائندگی کرتے ہیں؟ کیا نصیر و مومن، ذوق و غالب کے پہلے ہی دلی اسکول ختم ہو گیا؟ کیا دلی میں ہمیشہ ایک ہی رجحان رہا؟ کیا ایک ہی دور میں بیک وقت بہت رجحانات سے انکار کیا جاسکتا ہے؟ اگر ہر رجحان کا ایک تاریخی محرک ہے تو ہر ایک رجحان کے تاریخی محرکات کیا ہیں؟ اور ان میں تضاد کیوں ہے؟" ۱۸

ان سوالات کے پیش نظر تاریخی محرکات اور سماجی پہلوؤں کی روشنی میں دلی کی سادہ روی اور حقیقت پسندی اور لکھنؤ میں رقص و سرور عام ہو چکی وجوہات کا جائزہ لیا ہے۔ دلی کے ادبی پس منظر میں اردو زبان کی نشوونما اور ارتقا پر بحث کرتے ہوئے کھڑی بولی برج بھاشا اور صوفیائے کرام میں خواجہ بندہ نوار کی سودر از کو دکنی ادب اور شعراء کی صف میں شمار کرنے پر اعتراض کیا ہے۔ اکبر اور جہانگیر کے دور میں خان خاناں، بیربل، ابوالفضل، فیضی، بیرم خاں، شاہجہاں دارا شکوہ اور دانیال کو اردو کا سرپرست بتلایا ہے۔ ۱۹

ڈاکٹر شیرانی کے حوالے سے شیخ بہاء الدین باجن، میاں گجراتی، عشق خان، میر بخش، امیر خسرو، درگاہ پرشاد، نادر دہلوی، منشی ولی رام دلی، چند رجحان برہمن، افضل جھنجھانوی کو ریختہ کے شاعر بتلایا ہے۔

لسانی اختلاط کے بیان میں اردو کو سنسکرت، برج بھاشا، اودھی، پنجابی، راجستھانی، گجراتی، مراٹھی، پوربی کے اثرات سے معمور بتایا ہے۔ ان اثرات کو فارسی اور عربی سے ہمکنار کیا ہے۔

کئی جہان میں مصنف نے اردو پر فارسی اثرات کے باوجود سنسکرت کے اثرات کا اعتراف کیا ہے۔
 دلی کا ادبی مرکز دلی کے ادبی اکتسابات کا باقاعدہ سلسلہ فرخ سیر کے عہد حکومت سے شروع کر کے
 محمد شاہ رنگیلے کے عہد میں عروج بتایا ہے۔ مستقل غزل گو یوں میں فائز کو شمالی ہند کا پہلا صاحب
 دیوان شاعر لکھا ہے۔

ابرو، ناجی، مضمون، اور حاتم کو بھی صاحب دیوان شعراء بتلایا ہے اور ان دو ادیب کو دلی
 اسکول کا نقطہ آغاز بتلایا ہے۔ اس عہد کے عام رجحانات میں لفظی صنعت گری، خارجیت
 خیال آفرینی، عریانی اور فحش نگاری کی حد تک معاملہ کوئی کے عناصر بتلایا ہے۔ ان کے کلام میں
 دروں بینی اور سوز و گداز کا عنصر کم ہے۔ جسے دہلوی اسکول کا طرہ امتیاز کہا جاتا ہے۔

سنسکرت سے متاثر دہلوی زبان میں سراپا نگاری، جسمانی عشق، آزاد روی اور سرمستی، لفظی
 اور معنوی صنعتوں کا استعمال اور تمثیل کا انداز اپ بھرنش کے آخری دور سے ریتی کال تک کی
 روایتوں کو ان رجحانات سے متاثر بتلایا ہے اردو زبان پر فارسی، عربی اور ترکی زبان کے اثرات کا اعتراف
 کرتے ہوئے سنسکرت اور ہندوستانی زبانوں کے اثرات کو اہمیت دی ہے اور مذکورہ رجحانات
 اسی کا نتیجہ ہیں۔ وضاحت کی ہے۔ صنائع لفظی، صنائع معنوی، ایہام ذو معنی خیال کو سنسکرت
 کی دین لکھا ہے۔

تمثیلی رنگ میں بیدل، غنی، ناسخ، ناصر، ذوق، اور نوجوان غالب ہیئت ناپستی، تمثیل نگاری
 اور خیال بندی میں شاہ حاتم، شاہ نصیر، ناسخ، ذوق، اور مومن فارسی میں صاحب، سلیم، غنی،
 ناصر، بیدل، صہبائی کا ذکر کرتے ہوئے ناصر، غنی، ناسخ اور غالب کے یہاں کوئی مخصوص زاویہ
 نظر نہیں بتلایا ہے۔ اس بنیاد پر موصوف کا خیال ہے کہ

”دہلوی اور لکھنوی دور رنگ نہیں بلکہ زوال کی دو منزلیں ہیں“۔ ۱۷

ان رجحانات کو مصنف نے دکنی شعراء اور دہلوی شعراء میں بتا کر مدتوں بعد لکھنوی
 میں پھولنے پھلنے کی بات لکھی ہے۔ دلی میں ولی کی آمد اور ان سے وابستہ ادبی انقلاب کو تاریخ
 ادب اردو کا مفروضہ بتلایا ہے۔ ۱۸

سیاسی پس منظر دلی میں سیاسی افراتفری، مسلم حکمران خاندانوں کے عروج و زوال سے

سماجی انتشار کا نقشہ کھینچا ہے۔ اودھ میں اردو شعراء و ادباء کے سر پرست خاندانوں کا ذکر کیا ہے۔ اودھ کے اس خوشحال دور میں دلی کے بلند پایہ شعراء دلی سے ہجرت کر کے لکھنؤ چلے آئے اور مہاجر شعراء کی بدولت دلی کی ادبی مرکزیت ختم ہو گئی بتلایا ہے۔

دو شہروں کی نوک جھونک میں مصنف نے لکھا ہے کہ مہاجر شعراء کی ایک بڑی تعداد اودھ میں اودھی میں اور برج بھاشا کے خیال اور صناعی کار حجام اور تمثیل کے دہلوی اور ہندوستانی محاوروں کا چلن ان زبانوں کے سبب ہوا جو دلی میں بھی موجود تھا۔ انشاؤں کی دریائے لطافت کے بیشتر اقتباسات سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ لکھنؤ میں موجود دلی والوں نے اپنے آپ کو اہل زبان ثابت کیا ہے۔

مصطفیٰ مرزا علی نقی، امیر اللہ تسلیم، شیاں منوہر ناتھ کول، صیغہ کے اشعار درج کئے ہیں اس طرح لکھنؤ اور دلی والوں کے درمیان نوک جھونک کا ایک سلسلہ شروع ہوتا ہے۔ مصنف نے اس نوک جھونک میں لکھنؤ اور دلی کی زبان میں توسیع، لہجہ، شہر اور شاعری پر بحث کیا ہے۔ لکھنؤ کا ادبی مرکز کے عنوان میں لکھنؤ کی سیاسی تاریخ اور ادبی تاریخ پر وضاحت سے لکھا ہے۔ مصنف نے مزید بتلایا کہ لکھنؤ کے نوابی دور میں عیش و عشرت، کھیل تماشے اور رقص و سرود بے عملی، بے فکری، نمائش اور دلی میں مسلم حکمرانوں کے عروج کا نقشہ نظر آتا ہے۔ مصنف کا خیال ہے کہ دہلوی اور لکھنوی سماج مدرسہ اور خانقاہ، شریعت کدہ اور مراکز علم و فن کا اثر درباری اثر سے کم نہیں تھا۔ ۱۰

لکھنؤ میں نفاست پسندی، نزاکت، جھوٹی شان، نام و نمود، ٹھٹھا بٹ، سماج کا ایک انگ بن گئے۔ اس سبب یہاں تصنع کے عناصر شاعری میں آئے ہیں بتلایا ہے۔ لیکن دہلوی شعراء بھی ان اثرات سے برا نہیں تھے۔ یہاں بھی زمانہ عروج میں یہ عناصر موجود ہیں اور دور زوال میں بھی اکثر و بیشتر مل جاتے ہیں۔

مبینہ لکھنؤ اسکول کے موضوع پر مصنف نے عبدالسلام ندوی، عندلیب شادانی کے نظریوں پر اظہار خیال کیا ہے۔ ناسخ و آتش کے زمانہ میں مخلوط رنگ کی بنیاد پر دو اسکول قائم کئے ہیں بتلایا ہے۔

کئی رجحانات میں لکھنؤ کے داخلی و خارجی رجحانات کا ذکر کرتے ہوئے اعتدال یا مناسبت اصناف کا ذوق بتایا ہے۔ لکھنؤ میں ایہام کے علاوہ تجنیس، ترمیم، تشبیہ، فصاحت، بلاغت، ادا بندی، جیسی صنعتیں لکھنؤ میں تصنع کی حد تک ملتی ہیں بتلایا ہے۔

انشاء مصحفی، مرزا علی نظر، صغیر علی مروت، میر حسن، محمد امان خان، نثار، میر قمر الدین، منت، بقاء اللہ، بقاد، احسن علی احسن، مرزا قمر الدین، قمر احمد خاں، قمر سید مہر علی غیور، میر حیدر علی حیدر، میر جعفر علی حسرت، شیخ ظہور نوا، مرزا رضا علی مرہون، مرزا رمضان علی بیگ، طیان، منشی ظہور محمد ظہور، لالہ زین پر شاد ظریف، طالب علی خاں، غیش، منور خاں، غافل، کرامت علی خاں، فرخ، نواز شمس ان شعراء کے مختلف ادوار میں کئی طرز و ادوار رجحانوں کی نمائندگی کا ذکر کیا ہے۔

طرز آتش و ناسخ میں ناسخ و آتش کی خصوصیات اور ان کے حلقوں کا جائزہ پیش کیا ہے۔ ناسخ پر اٹھائے اختراعات کا ذکر کرتے ہوئے رشید حسن خاں اور عبدالسلام ندوی کے جوابات دیئے ہیں۔

دلی کا دوسرا روپ میں اسکول سازوں کی مخصوص و محدود نظریات کا ذکر کرتے ہوئے فائز، حاتم، ناجی، مضمون، وغیرہ میں اصناف کے وہی رجحانات بتاتے ہیں۔ جو لکھنؤ میں موجود تھے۔ اشعار کے ذریعہ اپنی بحث کو قوی بنایا ہے۔

حاتم، ابرو، ناجی، فائز، منت، ہدایت، یقین، میر درد، سوز، سودا، قدرت، بیدار تاباں، تھوڑا سرور، سید، عشق، عظیم، فراق، قاسم، کلیم، محب، ممنون، نصیر، ذوق، احسان، بہادر شاہ ظفر، تمام شعراء کے کچھ اشعار صنعتوں کی عکاسی کے لئے پیش کئے ہیں۔

باہمی تاثر میں شعر الہند کے ناسخ سے وابستہ نظریہ کو رد کیا ہے۔ عندلیب شادانی اور عبدالسلام ندوی کے نظریات پر بحث کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

یہ طرز ناسخ و آتش جو باہم مختلف ہے۔ شاگردوں کے یہاں مزید اختلاف کے کر دیا ہوتا ہے۔ اس پر طرہ یہ کہ یہ صرف صنف غزل میں محدود ہیں اگر ہم بینہ طرز کو طرز ناسخ و آتش مان بھی لیں تو شاگردوں کی مختلف طرزوں کو لکھنؤ اسکول میں کیسے سمجھیں گے؟

مصنف کا یہ مطبع نظر ہے کہ عبدالسلام ندوی، شادانی، اور ابواللیث صدیقی صرف ناسخ اور آتش

کے زمانے سے لکھنؤ اسکول کا انعقاد کیوں کرتے ہیں اور ان کے شاگردوں پر غور نہیں کرتے۔ لکھنؤ اسکول کی خصوصیات میں زنانہ پن، عورتوں کے آرائش و جمال کے اسباب، فارسی تراکیب کی بہتات، طویل غزلیں، داخلی جذبات کم خارجی اوصاف زیادہ۔ رعایت لفظی، معاملہ بندی، تشبیہات و استعارات میں نزاکت و لطافت، فحاشی اور بدزبانی پر روشنی ڈال کر دہلوی شعراء کم و بیش ان خوبیوں کا ذکر کیا ہے۔

غالب، موئن اور ذوق کی مثال دے کر لکھا ہے کہ ایک ماحول سے وابستہ دلی میں کئی رجحانات کا فرما ہیں۔ چند اہم خصوصیات میں عبدالسلام ندوی کے لکھنوی شعراء کی خصوصیات میں ضلع جگت رعایت لفظی، آرائش سامان، زلف، کاکل گیسو، جوڑا پوٹی، گنگھی، مشاطہ، سرمد، مسی، خارہ، مہندی، پھول، افشاں وغیرہ زیورات، نسوانی لباس عریانی وغیرہ سے بحث کرتے ہوئے شادانی کی لکھنوی خصوصیات امر پرستی، زن پرست، محبوب کے لئے مذکر کے صیغے کا ذکر کیا ہے۔

دربار سرکار کا حال میں دہلوی شعراء فائز اور آبرو سے نامدار، خوش، نعمت، ناجی، میر تقی میر، ہر شاعر کے یہاں ان اوصاف کا عکس ملتا ہے۔

لکھنؤ اور امر د، مذکر، صیغے، تصوف و عشق، عشق اور شاعری، عشق و جوانی، ہوس ناپاکی اور پاکیزگی شعروں مثالوں سے دہلوی شعراء کے یہاں ان مضامین کا ذکر کیا ہے۔

شعراء دلی اور عورت میں معشوق پردہ دار، نقاب، برقعہ، گھونگھٹ، چلمن، قنات پردہ زخم، روزن، بام بے پردہ، معشوق، رقص و سرود اور مذہب، مرد اور رقص و سرود، طوائف کے وظائف، دوسرے طبقوں کی عورتیں بت ہرجائی، غیر رقیب، عدو، وصل و انتظار، مدارج محبت، گھریلو عورتیں اور لباس وغیرہ کا ذکر کیا ہے۔ اور دہلوی شعراء کے اشعار پیش کر کے ان مضامین، استعارات اور تشبیہات کا ثبوت دیا ہے۔

دلی کے محبوب کی کچھ شناختیں ہیں جن میں دہلوی زیورات، آویزاں کی محبوبہ، توڑی، توڑا کان، موتی، ٹیکہ، زلف، گنگن، گنگر، خال، پازیب، پائل، دوڑا، مالا، مرکی، نتھنی، مانگ، باہو، پہنچی، تعویذ، انگوٹھی، چھلے، ہار، دست بند، بالا، مہیکے، جھومر، جگنو، زنجیر، طلائی، نتھ کا موتی ان لفظوں کا استعمال دہلوی شعراء کے اشعار کے ساتھ بتلایا ہے۔ سامان آرائش میں مشاطہ، آئینہ، آرسی،

مستی، مہندی، حنا، گلگونہ، غازہ، سرمہ، کاجل، عطر، افشاں، پان، سرکامصالحہ وغیرہ۔

محبوب کے سراپا میں شاق، ناز، چھاتی، پستان، قدق، پا، کف، پا، ترگاں، ذقن، زرخ، زرخداں
چشم، دہن، ابرو، لب، دانت، زلف، جعد، کاکل، مانگ، رخسار، گال، خال، تل، انگلی، رخ، مکھڑ
مکھڑا، منہ، دست، ہاتھ، ساعد، جبیں، نکر، پری، لوز، زاکت، وناز کی دہلوی شعراء کے اشعار میں دکھلایا
ہے۔

مصنوعہ خیز مبالغے میں ضعف و لاغری، بوش، گرہ، شور، جنوں، اور مصنوعہ خیز دہلوی شعراء کے اشعار
پیش کئے ہیں۔

توسل، ہندوانہ رسم و رواج اور کھیتی کے مضامین بھی دہلوی شعراء کے یہاں موجود ہیں انھیں
اشعار کے ساتھ لکھا ہے۔

چند مشترک خصوصیات میں طویل غزلیں، سنگلاخ زمینیں، خارجی شاعری، رعایت لفظی، وضائع
ابتدال، معاملہ بندی، سوز و گداز اور واردات قلبیہ وغیرہ لکھنؤ اور دہلوی شعراء کے یہاں موجود ہیں
شواہد کے ساتھ لکھا ہے۔

حرف آخر میں یہ اقتباس قابل غور ہے۔ بلکہ پوری کتاب کا خلاصہ ہے :-
"خصوصیات کلام کی تعین کئے بغیر صرف سفینوں اور تذکروں کے انتخابات پر کھروسہ کر کے کوئی اسکول
نہیں بنایا جاسکتا۔ یہ بات انشاء و تحقیق اور ان کے متبعین کے بارے میں بھی سچ ہے۔ اور ناسخ و آتش
کے مقلدین کے بارے میں بھی ایسا زحمان یا زحمانات جو ایک مستقل اسکول کی بنیاد بن سکیں، نہ تو
انشاء کے لکھنؤ میں پائے جاتے ہیں اور نہ ناسخ کے لکھنؤ میں نہ میر درد کی دلی میں موجود ہیں۔
اور نہ نصیر و ذوق کی دلی میں اس لئے دلی اسکول اور لکھنؤ اسکول کی ساری بحث غیر منطقی ہے۔
غیر سائنسی اور ناقابل قبول ہے۔ اور ساری بحث کو تاریخ اردو ادب سے خارج کر دینا چاہیے۔"

۱۷

دو ادبی اسکول کا سارا مواد عبد السلام ندوی، عندلیب شادانی، ابواللیث صدیقی کی بحث کے
رد عمل کا نتیجہ ہے۔ خلافائی عصیت قولاً رد کرنے کا نظریہ مصنف کے علاقائی جذبے کا نمائندہ
بن گیا ہے۔ مثلاً شمالی ہند کا جذبہ فوقیت مصنف کے ان بیانات سے ثابت ہوتا ہے۔

”اگرچہ خواجہ گیسو دراز کو علی العموم دکنی ادباء و شعراء کی صف میں شمار کیا جانے لگے۔
لیکن آپ نے ۷۸ برس کی عمر میں دلی سے حرکت کی تھی۔ اور آپ کے اکتسابات زبانِ دہلوی کے
اقتسابات ہیں“ ص ۱
ولی دکنی کے تعلق سے لکھتے ہیں۔

”ایک دیوان یا ایک شاعر کی آمد سے اتنے بڑے ادبی انقلابات کو وابستہ کر دینا کسی طرح
مناسب نہیں ہے“ ص ۱

ایک غیر جانبدار نقاد کی حیثیت سے مصنف لسانی بنیاد پر اسکول کی تقسیم کی بات کرے۔
اور اسے گیسو دراز کی تحریروں میں لسانی تفاوت کا عکس دکھائی نہیں دیا۔ تاریخی حقائق سے
ثابت ہے کہ بندہ نواز اٹھتر برس کی عمر میں دوبارہ دلی گئے تھے۔ لیکن مصنف کی تحریر سے ظاہر
ہے کہ بندہ نواز ۷۸ برس کی عمر میں پہلی مرتبہ دکن کی طرف کوچ کرتے ہیں۔ بندہ نواز کی لسانی
خصوصیت میں دکنی زبان، محاوروں، ضرب الامثال اور طرز بیان کا نمایاں فرق ہے۔ علی جواد
زیدی کو یہ چیزیں نظر نہیں آئیں۔

۲۔ تاریخی شواہد سے ثابت ہے کہ ولی دکنی کی شاعری کا اثر شمالی ہند کے شعراء پر ادبی انقلاب
کا ذریعہ ہے۔ لیکن ولی سے اس انقلاب کو وابستہ کرنا مصنف نے کسر شان یا شمالی ہند کی ہتک
تصور کیا ہے۔

۳۔ یہ دو بیانات اس بات کا ثبوت ہیں کہ مصنف خود بھی علاقائی جذبے کا شکار ہوا ہے۔

کئی مقامات پر تصانیف کا نام ہے۔ لیکن مصنفین کا نام نہیں ہے۔
یہ کتاب بہر کیف علاقائی نظریات کو رد کرنے میں کامیاب ہے۔ نیز فکری تفاوت پر اسکول
کی تقسیم نہیں۔ لسانی بنیاد پر یہ کام جائز ہے۔ مصنف نے دہلوی اور لکھنؤ شعراء کی مشترک خصوصیات
مضامین کی یکسانیت، تشبیہات و استعارات، مبالغہ آرائی کے ثبوت میں اشعار کا ذخیرہ اس
کتاب میں جمع کیا ہے۔

اردو ادب میں یہ کتاب قابل قدر اضافہ ہے جس نے دبستانی تقسیم کے طلسم کو توڑنے کا کام انجام دیا ہے۔

لکھنؤ کی لسانی خدمات

ڈاکٹر حامد اللہ ندوی

ڈاکٹر حامد اللہ ندوی کی لسانی تحقیق ۱۶۳ صفحات پر مشتمل ہے ”بیش لفظ“ میں سبب تصنیف کے بارے میں جناب ڈاکٹر عبدالستار دہلوی صاحب لکھتے ہیں :-

لکھنؤ کی ان متنوع خاندان کا تقاضا تھا کہ اس کا تفصیلی جائزہ پیش کیا جاتا اور اس پر نقد و تبصرہ بھی ہوتا۔

حامد اللہ ندوی لکھتے ہیں کہ :

”میں نے لکھنؤ کی اس لسانی تاریخ کو تین حصوں میں تقسیم کیا ہے ”تمہید“، ”تعارف“، ”تبصرہ“ تمہید میں مختصر اردو زبان کی نشوونما اور اس کی عہد بہ عہد ترقی کا حال بیان کیا ہے۔ اور ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد سے لے کر لکھنؤ کے عروج تک ہندو مسلم میں میل جول اور ان کے لسانی ذرائع کا جائزہ اس طرح لیا ہے کہ قاری کسی الجھن میں پڑے بغیر اسان کے ساتھ زبان کے اس پس منظر کو سمجھ لے“

اسی سفر پر آخر میں یہ بیان قابل ذکر ہے :-

”تعارف میں جتنے لکھنؤی مصنفین کا ذکر ہے ان کے حالات اردو ادب کی تاریخ میں تفصیل کے ساتھ مل جاتے ہیں۔ اس لئے میں نے ان کے حالات بیان کرنے میں بڑے اختصار سے کام لیا ہے“

ان بیانات کی روشنی میں تمہید سے کتاب کی ابتداء ہوتی ہے جن میں مسلمانوں کی آمد سے مختلف ادوار اور حالات میں علاقائی زبانوں پر عربی فارسی اثرات کا رد عمل اردو زبان کی پیدائش کا سبب بنا مسلمانوں کے تجارتی قافلوں سے مسلمانوں کی حکومتیں قائم ہونے تک الفاظ کے یں دین کے عمل سے موصوف کی نظر میں اردو زبان کی ابتداء ہوئی موروئی زبانوں کے رسم الخط کی تقلید اس کی گواہ ہے۔

مسلم حکمرانوں کی سرپرستی میں خاص طور پر مغلیہ دور میں جہانگیر شاہ جہاں اورنگ زیب کے عہد میں اس زبان کو کپیلنے پھولنے کا موقع ملا۔

اس باب میں موصوف نے اردو کی نشوونما کے لئے بتدریج چار ادوار قائم کئے ہیں پہلے دور میں عربوں کی آمد محمد بن قاسم کی فتح، ابوریحان بیرونی، محمود غزنوی اور مسعود سلمان کے زمانے شہاب الدین غوری اور تھوڑی راج راسو میں شامل عربی فارسی لفظوں کو ثبوت بنایا ہے۔

دوسرے دور میں اردو کی نشوونما کے لئے حالات کا سازگار ہونا قطب الدین ایبک، ابراہیم لودھی، شمس مہملی، تغلق، اور لودھی خاندانوں کا ذکر کیا ہے۔

تیسرے دور میں اردو زبان کی نشوونما اور ترقی کا دور مغلوں کی آمد سے شروع کیا ہے۔

چوتھے دور کو اردو زبان کی نشوونما اور ترقی کا دور اور اصلاح کا دور بتاتے ہیں جسے بہادر شاہ ظفر کی معزولی پر ختم کیا ہے۔ یہاں پر زبان کی مختلف شاخوں کی خصوصیات پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھنؤ کے بابت رقمطراز ہیں:-

”اہل لکھنؤ کی لسانی خدمات میں اردو زبان کی کم و بیش ہر شاخ شامل ہے اور انشاء سے لے کر مسعود حسین خاں تک اردو کے بیسوں اہل زبان نے اس میں حصہ لیا ہے“۔

تعارف کے باب میں لکھنؤ کے شعراء اور ادباء کے ادبی و لسانی خدمات کا جائزہ تفصیل سے لیا گیا ہے۔ ان کی تصانیف سے اردو شاعری اور اردو زبان میں کس طرح اصلاحات ہوئیں۔

ان پر عالمانہ بحث کی ہے، عروض پر ان کی تصانیف کا بھی جائزہ لیا ہے۔ مصنف نے تعارف میں اعتراف کیا ہے کہ شعراء و ادباء کا جائزہ اختصار سے پیش کیا ہے۔ ذیل میں ہم ان شعراء اور ادباء کی موضوعات سے متعلق تصانیف کا تذکرہ کرتے ہیں۔

نمبر	نام	تصنیف	موضوع
۱	انشاء اللہ خاں انشاء ۱۵۶ء تا ۱۸۱۸ء	دریائے لطافت	عروض، قافیہ و معانی اور بیان
۲	شیخ امام بخش ناسخ ۱۷۷۵ء تا ۱۸۳۳ء	کوئی کتاب نہیں لیکن ان کا	اصلاح زبان کا کارنامہ اہم ہے
۳	میر علی اوسط رشک ۱۸۰۰ء تا ۱۸۶۵ء	نفس اللغۃ	اردو زبان کی اصلاح و ترقی

نمبر	نام	تصنیف	۳۷۹	موضوع
۴	منظف علی اسیر ۱۸۸۰ء تا ۱۸۸۲ء	۱۔ زر کامل		عروض و قوافی و طوسی کی معیار الاشعار کا ترجمہ
		۲۔ شجرة العروض		عروض کے مسائل
		۳۔ رسالہ اضافت		اضافت کی تعریف۔ ترکیب اضافی
		۴۔ رسالہ تشریح الحروف		عربی میں علم نحو سے متعلق ہے۔
		۵۔ فوائد مظفر		نایاب
۵	قدر بلگرامی ۱۸۳۳ء تا ۱۸۸۳ء	۱۔ قواعد العروض		زبان کی اصلاح و ترقی سے تعلق رکھتی ہیں۔
۶	عاشق لکھنوی ۱۸۶۳ء تا ۱۸۹۵ء	۲۔ مصطلحات اردو		محاورات کی لغت
۷	امیر مینائی ۱۸۲۹ء تا ۱۹۰۰ء	امیر اللغات جلد اول		لغت
		۲۔ بہار ہند		اردو مصطلحات و محاورات کی لغت
		۳۔ سرمۂ بصیرت یا معیار الاغلاط		عربی فارسی جو غلط زبان زد عام تھی ان کی تصحیح و تنقیح فرمائی ہے۔
		۴۔ محاورات مصادر اردو		مصادر سے نکلنے والے اردو محاورات کی لغت
۸	اشرف علی اشرف	۱۔ دستور الشعراء		تذکیر و تانیث کے مسائل
	۱۸۱۷ء تا ۱۹۰۲ء	۲۔ مصطلحات اردو		محاورات کی تحقیق
۹	جلال لکھنوی ۱۸۳۳ء تا ۱۹۰۹ء	۱۔ تنقیح اللغات		صحیح زبان اور صورت زبان کی بحث
		۲۔ گنجینہ زبان اردو و گلشنِ فیض		لغت نواب کلب علی
				نثر و نظم کی تعریف

نمبر	نام	تصنیف	موضوع
		۲۔ سرمایہ زبان اردو	لغت۔ (محاورات عام و خاص)
		۴۔ مفید الشعراء	تذکیر و تانیث پر روشنی ڈالی ہے
		۵۔ افادہ تاریخ	بحث و قواعد تاریخ گوئی
		۶۔ منتخب القواعد	نواب حیدر آباد میر محبوب خاں
		(گنجینہ زبان ہندی)	پر ۳۲ اشعار
		۷۔ رسالہ عروض و قوافی	مختلف قوافی کی فہرست (قلمی نسخہ)
۱۰	شفیق لکھنوی	فرہنگ شفق	لغت
	۱۸۶۳ء تا ۱۹۱۸ء		
۱۱	مرزا بادی رسوا	اردو شارٹ ہینڈ (رسالہ)	اردو شارٹ ہینڈ کے لئے ضروری
	۱۸۵۸ء تا ۱۹۳۱ء		ہدایات
۱۲	نظم طباطبائی	۱۔ تلخیص عروض و قافیہ (رسالہ)	۲۔ فن عروض پر بحث
	۱۸۵۲ء تا ۱۹۳۵ء		
۱۳	عزیز لکھنوی	عزیز اللغات	لغت
	۱۸۸۲ء تا ۱۹۳۵ء		
۱۴	نور الحسن تیر	نور اللغات، تدوین	چار حصوں پر مشتمل
	۱۸۶۵ء تا ۱۹۳۶ء	امیر اللغات	
۱۵	جلیل مانک پوری	۱۔ تاج سخن ۲۔ جان سخن	مجموعہ
	۱۸۶۵ء تا ۱۹۳۶ء	۳۔ روح سخن	
		۴۔ اردو کا عروض	اردو عروض
		۵۔ معیار عروض	اردو محاورات
۱۶	عشرت لکھنوی	۱۔ زبان دانی (رسالہ)	اردو زبان اور الفاظ کی شناخت
	۱۸۶۵ء تا ۱۹۳۶ء	۲۔ اصلاح زبان اردو	اردو زبان کے تحفظ و اردو

نمبر	نام	تصنیف	موضوع
		۳۔ قواعدِ مدیر	اردو زبان کی اہمیت دہلی لکھنؤ
		۴۔ شاعری کی پہلی دوری	
		تیسری، چوتھی کتاب	
		۵۔ اصولِ اردو (رسالہ)	اردو صرف و نحو
		۶۔ جانِ اردو (رسالہ)	اردو زبان کی ابتداء - دہلی لکھنؤ
			کی مرکزیت
۱۷	منیر لکھنوی	۷۔ لغاتِ اردو	لغت چار جلدوں پر مشتمل ہے
	ولادت و وفات نامعلوم	۱۔ ملک کی زبان المعروف ہندوستان	محاورات، لغت، ارجحے
		۲۔ محاوراتِ نسواں و خاص	
		بیگمات کی زبان (رسالہ)	بیگمات کی زبان - ہندو محاورات
		۳۔ بازاری زبان اصطلاحات	قصابوں کے ہاروں اور مویچوں
		پیشہ وران	کی اصطلاحات
		۴۔ غلامِ العلوم و متروک کلام	محاورات کی تفصیل
		۵۔ میزانِ ابیان فی تحقیق اللسان	اردو زبان کی ابتداء و ترقی
		۶۔ مرآۃ منیر یعنی منیر اللغات	محاورات کے معنی اصطلاحات کا ترجمہ
		۷۔ لغاتِ منیر یعنی - (ذرا بھلا)	فارسی محاورات
		۸۔ گنجینۂ اقوال و خزینۂ امثال	چار ہزار اقوال اور ضربِ امثال
		۹۔ منیر المحاورات	محاورات کے معنی، اقوال اور ضربِ امثال تفصیلاً، تذکیر و ثانیث
۱۸	عبدالباری آسی	۱۔ ترجمہ فرہنگِ آندراج اردو	لغات فارسی لغت و قواعد کا اثر
	۱۸۹۲ء تا ۱۹۴۶ء		اردو پر

شعر و سخن میں عروض، قافیہ اصطلاح	۲۔ تذکرہ معرکہ سخن		
متعلقات نظم و شریعت بدائع لفظی، معنوی، علم عروض اسلوب کی ترتیب	۱۔ اُمیہ بلاغت	مرزا محمد عسکری	۱۹
متروکات سخن، معائب سخن، محاسن سخن، نوادر سخن، اصطلاح سخن، متروکات، معائب، محاسن نوادر اصلاحات پر روشنی	۱۔ نکات سخن	۱۸۶۹ء تا ۱۹۵۱ء	۲۰
قواعد زبان اردو۔ الفاظ زبان اردو کے استعمال با نحل پر بحث عروض و قوافی کی عام بحث گستاخ سعدی، نکات عروض میان ثاقب کی عروض دانی شعری محاسن و معائب	۱۔ نظم اردو ۱۔ چراغ سخن	آرزو لکھنوی ۱۸۸۲ء تا ۱۹۵۱ء یاس ریکارڈ جنگیزی ۱۸۸۳ء تا ۱۹۵۴ء	۲۱ ۲۲
جلال کا سرمایہ زبان اردو کا جائزہ نوز اللغات کا ناقدانہ جائزہ	۱۔ مالہ و ما علیہ ۱۔ فرہنگ اثر	نسیاز نتج پوری ۱۸۸۳ء تا ۱۹۶۸ء آثر لکھنوی	۲۳ ۲۴
زبان کے رسم الخط پر بحث	۱۔ اردو زبان اور رسم الخط	مسعود حسن ادریب	۲۵
تین حصہ علم عروض، علم بدیع علم بیان	۱۔ دور شاعری	۱۸۹۳ء تا ۱۹۰۹ء مہذب لکھنوی	۲۶

نمبر	نام	تصنیف ۳۸۳	موضوع
۲۷	احتشام حسین ۱۹۱۲ء تا ۱۹۷۲ء	۱۔ ہندوستانی لسانیات کا خاکہ ۲۔ ذوق ادب اور شعور ۳۔ ساحل اور سمندر ۴۔ ادب اردو (ہندی) ۵۔ ادب اور سماج	ترجمہ اردو کی نشوونما اور ارتقاء سفر نامہ تاریخ تنقیدی
۲۸	مسعود حسین خان ۱۹۱۹ء	۱۔ شعر زبان ۲۔ مقدمہ تاریخ زبان اردو ۳۔ اردو زبان اور ادب ۴۔ بکٹ کہانی بارہ ماہہ افضل قصہ مہر افروز و دلبر شعراء کی لسانی خدمات پر زیادہ زور دیا ہے۔	تنقیدی لسانیات لسانیات مرتبہ: بشمول نور الحسن ہاشمی (از عیسوی خان بہادر - مرتبہ)

مندرجہ بالا ادباء اور شعراء کی لسانی خدمات پر زیادہ زور دیا ہے۔ لکھنوی زبان اردو میں ان کی اصطلاحات تنقید و تبصرہ، شعرو شاعری اور ادبی خدمات کی تصانیف کا شمار کرنے کے باوجود لسانی میدان میں تغیر و تبدل کے تاثرات، زبان میں متروکات غلط محاورات کی اصطلاحات میں ان ادباء و شعراء کی تصانیف کے فوائد عروض اور اوزان میں تصانیف کی اصلاحات کا جائزہ لیا ہے۔

تبصرہ کے باب میں زبان کو اظہار کا ذریعہ بتایا ہے۔ لہٰذا لیکن علم زبان اور لسانیات کی تفصیلی بحث سے پرہیز کیا ہے۔

لسانیات میں تقابلی لسانیات کی اہمیت پر روشنی ڈالی ہے۔ اور مزید لکھا ہے کہ "لسانیات کے جدید اصولوں سے اردو والوں کو روشناس کرانے کا سہرا محی الدین قادری زور کے سر پہ ہے" ۱۷

آگے اسی صفحہ پر لکھتے ہیں کہ

"زور کے بعد مسعود حسین خان، شوکت مہزوری، گیان چند جین گوبی چند نارنگ، عبد القادر

۱۷ لکھنؤ کی لسانی خدمات - ڈاکٹر جامد اللہ ندوی - ص ۱۲۸

۱۸ ایضاً ص ۱۳۳

۳۸۴
سروری اور احتشام حسین کا نام لیا جاسکتا ہے۔ ۱۳۵

لیکن امتیازی حیثیت احتشام حسین اور مسعود حسین خاں کو دی ہے۔ ۱۳۵
۱۳۵ لکھنؤ کی لسانی خدمات ڈاکٹر حامد اللہ ندوی ص ۱۲۸
صوتیات کی زبان میں اہمیت بتا کر کہتے ہیں۔

”متعارفہ لکھنؤی مصنفین میں تین ایسے ہیں جن کی کتابوں کو خالص صوتیات کی روشنی میں
دیکھا جاسکتا ہے۔ انشاء رسوا، اور مسعود حسین خاں۔ ۱۳۵

عام بول چال کی آوازوں اور دوسری زبان کے لفظوں کے ذریعہ آنے والی آوازوں کی
خصوصیات پر تینوں مصنفین کی تصانیف کا جائزہ لیا ہے۔

رسم الخط اور حروف ابجد میں اردو زبان کے رسم الخط اور انس کی اہمیت کے ساتھ حروف
تہجی پر روشنی ڈالی ہے۔

قواعد میں زبان کی صحت کے اصول کا نام دیا ہے۔ اور جائزہ کے متعلق لکھا ہے۔
”جب قواعد کے متعلق بیان کرنا ہوتی ہے تو پرانی ریت کے مطابق ان کو حسب ذیل
چار حصوں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ (۱) صوتیات اور علم ہجاء (۲) علم صرف (۳) علم نحو (۴)
الفاظ سازی۔ ۱۳۵

معانی بیان اور بدیع :- معانی اور بیلن کی تاریخ کی طرف اشارہ کر کے من خطابت کی پانچ
باتوں پر خصوصیت سے توجہ دی گئی ہے۔

مواد جمع کرنا، ترتیب دینا، خیالات کو جامہ پہنانا، یاد کرنا اور خطبہ دینا۔ ان میں تیسری
بات یعنی تقریر کے مواد کو الفاظ کا جامہ پہنانا بڑی اہمیت رکھتی تھی۔ اور اس کو اسلوب کے
نام سے یاد کیا جاتا تھا۔ صحت، صفائی، خوش اسلوبی اور الفاظ کا بر محل استعمال اسلوب کی چار
بنیادی خصوصیتیں تھیں۔ ۱۳۵

اور بدیع زبان کی وہ لفظی اور معنوی رعایتیں جو زبان اور بیان کے حسن کو دو بالا کرنے میں
زرد زریوری کا کام انجام دیتی ہیں۔ ۱۳۵

ان باتوں کی روشنی میں چار لکھنؤی مصنفین کی تصانیف کا ذکر کیا ہے۔

۱۳۵ لکھنؤ کی لسانی خدمات - ڈاکٹر حامد اللہ ندوی - ص ۱۳۵
۱۳۵ ایضاً ص ۱۳۵
۱۳۵ ایضاً ص ۱۳۵
۱۳۵ ایضاً ص ۱۳۵

۱۔ حضرت کی نکات سخن

۲۔ نیاز کی مالہ و ماعلیہ

۳۔ مرزا شکری کی اُنیٹ بلاغت

۴۔ مسعود حسن کی ہماری شاعری

عروض میں عروض کے معنی مادہ کیسا قد عروض کے موجب خلیل احمد بصری کا ذکر کیا ہے۔
اور شعر کو وزن کی کسوٹی پر پرکھنا عروض بتایا ہے اس معیار پر لکھنؤ کے پانچ مصنفین کی تصانیف
کا ذکر کیا ہے۔

۱۔ اسمیر کی زر کامل عیار شجرۃ العروض اور روضۃ العروض

۲۔ قدر کی قواعد العروض

۳۔ عشرت کی (۱) شاعری کی پہلی دوسری تیسری چوتھی کتابیں نظم اور اس کی لمبیں عروض و

قافیہ ۴۔ جلیل کی اردو کا عروض

ان تصانیف میں مذکورہ مصنفین نے عروض کے مسائل کے آسان مرحلے پیش کرنے کی کوشش
کی ہے۔ ۵۔

لغت :- لغت نویسی کی بنیادی خصوصیات کی روشنی میں کہتے ہیں۔

”اس کتاب میں جتنے ادبوں کا ذکر ہے۔ ان میں اکثریت ایسے لوگوں کی ہے جنہوں نے لغت پر
کسی نہ کسی حیثیت سے ضرور کام کیا ہے۔ لیکن ان کے کام کرنے کے طریقے جدا جدا ہیں۔ بعض مصنفین
نے لغت کی ترتیب و تدوین کو بحیثیت مجموعی اپنے ہاتھ میں لیا ہے۔“ ۵۔

پہلے گروہ میں جلال امیر، منیر، اور مہذب آتے ہیں۔ دوسرے گروہ نے لغت کے ایک پہلو
کو سامنے رکھ کر کام کیا ہے۔ ان میں اشرف، قدر، شفق، غامق، جلیل، عشرت اور اثر کو شمار کیا
ہے۔ تیسرے گروہ ہوئے آخر میں کہتے ہیں کہ

”مجموعی طور پر کہا جاسکتا ہے کہ لکھنؤی مصنفین نے لغت پر جو کام کیا ہے وہ انفرادی اور اجتماعی
دونوں حیثیتوں سے بڑی حد تک مکمل ہے۔“ ۵۔

امثال :- مثل کی تعریف کی کوئی خاص خصوصیت نہیں بتائی ہے بلکہ خواہم کی پسند اور دلچسپی سے کسی

کا زبانِ زد عام ہونا۔ مثل بتایا ہے۔ بنیادی خصوصیت دل کو لگنے والی بات بتایا ہے۔ لکھنؤی مصنفین میں اس پر منیر اور مسعود حسن ادیب کے کام کو سراہا ہے۔

قدامت پرستی اور جدت پسندی میں الفاظ اور اصطلاحات میں ماحول اور حالات کے ساتھ تغیر و تبدل کے عمل کو قدامت پرستی اور جدت پسندی کے دو گروہ بتائے ہیں۔ اس بحث کا خاتمہ ڈاکٹر شوکت سبزواری کے اس قول پر کیا ہے۔

”لکھنؤ دبستان کا قیام کسی اور حیثیت سے نہ ہی زبان و بیان کے لحاظ سے اردو کی تاریخ کا ایک شاندار واقعہ ہے۔ اس دور میں زبان کو نکھار کر اور طرزِ بیان کو سنوار کر ادب کا ایک ایسا پاکیزہ معیار قائم کر دیا گیا جس کی مثال پیش کرنا دشوار ہے۔“

۱۴۵ صفحہ سے کتابیات کے ذیل (الف) میں تمہیدی کتابوں کا اندراج معنیں کے درج ہے۔ (ب) میں تعارف کی تاریخی کتابوں کا نام معنیں اور طباعت کے مراکز کے ساتھ دیا ہے۔

(ج) تبصرہ کی کتابوں کے نام معنیں اور طباعت کے مراکز کا مذکور ہے۔

۱۷۱ صفحہ سے اشاریہ شروع ہوتا ہے۔ اس طرح ۱۷۶ صفحہ پر کتاب کا خاتمہ ہوتا ہے۔

۱۔ اس تحقیقی کتاب میں شعراء و ادباء کی ترتیب سن ولادت اور وفات کے مطابق نہیں ہے۔

۲۔ مہاجر شعراء میں انشاء اللہ خاں انشاء کا ذکر ہے لیکن اسی دور کے مہاجر شعراء مصحفی کی ادبی خدمات کا ذکر نہیں ہے۔

۳۔ انشاء اللہ خاں کا سن ولادت سراج الدولہ کا زمانہ کہا جاتا ہے جو ۱۲۵۶ھ اور ۱۲۵۷ھ سے ہے۔ لیکن اس کتاب میں ۱۲۸۵ھ لکھا گیا۔

۴۔ ناسخ کا سن ولادت آپ حیات اور تذکرہ میر حسن کے مطابق ۱۲۸۵ھ اور ۱۲۸۶ھ ہے اس کتاب میں ۱۲۸۵ھ بتایا۔ اور یہ سن کہاں سے اخذ کیا اس کا حوالہ نہیں۔

۵۔ میر علی رشک ۱۲۹۵ھ سن ولادت غلط ہے۔ یہ سن کہاں سے حاصل ہوا۔ حوالہ نہیں ہے۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳ صفحہ پر عروض پر لکھنؤ کے پانچ مصنفین کا ذکر ہے۔ لیکن چار مصنفین کی تصانیف کے نام گنائے گئے ہیں۔

یہ اغلاط کتاب افادیت اور موضوع کو متاثر نہیں کرتے۔ کیونکہ کتاب کا تحقیقی مواد ڈاکٹر

حامد اللہ نے بہت اعتماد کے ساتھ پیش کیا ہے۔ لسانیات کے باب میں لکھنؤ کے شعراء وادباء خیالات زبان اور شاعری کی اصلاحات کا ایک اوزر روپ اس کتاب میں کھلا ہے۔ علاقائی بنیاد پرسانی خدمات کا یہ کارنامہ لکھنؤ کو دبستانِ لکھنؤ کہنے پر مجبور کرتا ہے۔

اردو شکر کا دہلوی دبستان

ڈاکٹر احمد عبد الرحیم

شیواجی یونیورسٹی میں پیش کردہ مقالہ ”اردو شکر کا دہلوی دبستان“ ڈاکٹر احمد عبد الرحیم جاگیردار کی تحقیقی کاوش ہے۔ یہ کتاب ۶۸۸ صفحات پر محیط ہے۔

ڈاکٹر غلام عمر کے تعارف اور مصنف کے پیش لفظ سے مقالہ پر انتھک محنت اور دیگر لوازمات کے حصول میں پیش آنے والی مشکلات کا پتہ چلتا ہے۔

موصوف نے کتاب کی ترتیب میں جدید بعد کے سائنٹفک اصولوں کو اپنایا ہے۔ ہر موضوع پر قریب قریب مکمل مواد پیش کیا ہے۔ اس موضوع پر لکھی گئی پہلی کتابوں سے الگ تحقیق نہیں ہے۔ لیکن انداز بیان کی مناسبت اور اسلوب کی کارگیری سے مصنف قارئین کو متوجہ کرنے میں کامیاب ہے۔ اس کتاب میں ڈاکٹر عبد الرحیم نے اردو شکر کے ارتقاء پر جس سلجھے ہوئے انداز سے مواد پیش کیا ہے وہ موصوف کا حصہ ہے اکثر مباحثے میں غیر ضروری باتیں آگئیں۔ لیکن ان سے کتاب کی اہمیت پر اثر نہیں پڑتا۔ البتہ کتابت کی غلطیوں سے اظہار واضح نہیں ہو پاتا۔ اور ایسی غلطیاں اس کتاب میں موجود ہیں۔

اپنے موضوع پر مواد کے اعتبار سے کتاب میں کوئی خامی نہیں ہے۔ اس کتاب پر مبشر علی صدیقی کا بیان قابلِ غور ہے۔

”یہ کتاب اس قابل ہے کہ یونیورسٹی کے طلبہ اور عام ناظرین اس سے رہنمائی کا کام لیں۔ اور یقیناً یہ کتاب ایک اچھے رہنما اور رفیق کا کام دے سکتی ہیں۔“

یہ کتاب دبستانی ادب میں یقیناً اضافہ ہے۔ اور اردو ادب میں دبستانوں کی تقسیم کی اہم تاریخ ہے۔

دبستانی تاریخوں پر تبصرہ

علاقائی ادب کی ایک کڑی علاقائی اسکول سازی ہے۔ اس اسکول سازی کی ابتداء شعرا ہند“
مستفیع عبدالسلام ندوی اور گل رضا“ مصنف مولانا عبدالحی سے ہوئی۔ اور انہیں دونوں کی تحریروں سے
اسے فروغ بھی حاصل ہوا لیکن اس سلسلے میں بعد میں قابلِ قدر کام ہوا۔ یہ دبستانی تاریخیں علاقائی تاریخ
پر لکھی گئی ہیں۔ اور علاقائیت کے محدود دائرہ میں مختلف ادبی مراکز کی نمائندگی کرتی ہیں ان تاریخوں کا
اصل مقصد شعور و علم کے شعروادب کی خدمات کا جائزہ لینا ہے۔

ڈاکٹر ابوالیث مدنی نے ”لکھنؤ کا دبستان شاعری“ لکھا اور ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی نے ”دلی کا
دبستان شاعری“ لکھا۔ ان تاریخوں میں علاقائی زبان و بیان لب و لہجہ معاشرتی و سماجی اقدار پر بحث
نیائات و افکار اسلوب و ادب زبان کی نزاکت فصاحت و بلاغت ہر علاقہ کے ادیب و شاعر کی
فہمائیاں، سنات اور طرزِ اظہار کا تقابلی جائزہ لیا گیا ہے اور اردو زبان کو اس محدود علاقہ کی زبان
قرار دینے کی کوشش کی گئی ہے۔ ایک کوفتہ تراور دو سرے کو گہر ثابت کرنے کی بیشتر مثالیں ملتی ہیں۔
علی ہوادزی نے ”دو ادبی اسکول“ میں لکھنؤ اور دہلی کے دبستان کے مفروضہ کو غیر منطقی قرار
دیا ہے۔ اور علاقائیت کے اس بت کو توڑنے کی کوشش کی ہے لیکن اس بات کی توفیق بھی کی ہے کہ
اس سے خواہ اس ادبی مواد جمع ہو گیا ہے۔ ان کے نزدیک دبستان لکھنؤ اور دبستان دہلی دو مختلف
تہجے ہیں۔

حامد اللہ ندوی کی کتاب ”لکھنؤ کی لسانی خدمات“ لکھنؤ کے شعراء و ادباء کی لسانی خدمات
کا جائزہ اور لکھنؤ سے وابستہ شعراء و ادباء کی لسانی خدمات کا مکمل احاطہ کرتی ہے۔
ڈاکٹر عبد الرشید کی کتاب ”اردو نثر کا دہلوی دبستان“ صرف دہلی کے اسکول والے نثر نگاروں کی تاریخ
ہے۔ اس تاریخ سے ہر چند کہ دہلی اسکول کے تمام اوصاف سامنے نہیں آتے ہیں لیکن یہ کتاب قابلِ تعلق ہے۔
لسانی تاریخوں پر نظر کرنے کی گئی ہے۔ لیکن ضرور۔ اس بات کی ہے کہ ان پر میر حاصل کام کیا جائے۔

باب پنجم اردو ادب کی تحریکات

- ۱۔ اردو میں وہابی تحریک پر ٹوٹی تبصرہ
- ۲۔ اردو ادب میں وہابی تحریک (کتب پر تبصرہ) نواب احمد فاروقی ^{۱۹۴۶ء}
- ۳۔ اردو میں علی گڑھ تحریک یا سرسید تحریک پر ٹوٹی تبصرہ
- ۴۔ اردو میں رومانوی تحریک ٹوٹی تبصرہ

اردو ادب میں رومانوی تحریک کتاب پر تبصرہ ڈاکٹر محمد حسن ^{۱۹۵۵ء}

۵۔ اردو ادب میں ترقی پسند تحریک پر ٹوٹی تبصرہ

ڈاکٹر پر تبصرے ۶

۱۔ ترقی پسند ادب عزیز احمد ^{۱۹۵۵ء}

۲۔ ترقی پسند ادب علی سردار جعفری ^{۱۹۶۰ء}

تبصرہ کتب

۳۔ اردو میں ترقی پسند ادبی تحریک خلیل الرحمن اعظمی ۱۹۴۵ء

۴۔ ترقی پسند ادب - ایک جائزہ ہنس راج رہبر ۱۹۴۷ء

(۵) جدید رجحانات پر عمومی تبصرہ

کتب -

۱۔ نئے ادبی رجحانات ڈاکٹر سید اعجاز حسین ۱۹۵۴ء

۲۔ جدیدیت کی فلسفیانہ اساس ڈاکٹر شمیم حنفی ۱۹۶۵ء

۳۔ نئی شعری روایت ڈاکٹر شمیم حنفی ۱۹۶۸ء

۴۔ اردو کی اہم تحریکیں ایک جائزہ

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شان دار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے وٹس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پینل

عبداللہ عتیق : 03478848884

سدرہ طاہر : 03340120123

حسین سیالوی : 03056406067

اردو زبان پر مختلف تحریکات اور رجحانات کا اثر

کسی بھی زبان کی تاریخ کو ادب کی تاریخ ہونے تک مختلف نظریات کا سامنا کرنا پڑتا ہے مزاج اور ماحول مذہبی دینی مادی اور اعتقاد کی روشنی میں ہر عہد اور زمانے میں حالات سماجی سیاسی حکمت عملی کے پیش نظر اپنی ہیئت صوتی آہنگ میں ڈھلنا پڑتا ہے۔ کسی زمانے میں حالات پر لسانی مینا کاری کا غلبہ ہوتا ہے۔ کسی عہد میں خیال کی اہمیت کسی دور میں بھی برزور دیا ہے۔ کسی وقت براہ راست مواد کو فوقیت دی جاتی ہے۔ ان تمام باتوں کی روشنی میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ زبان کی نشوونما میں مختلف نظریات و رجحانات اور تحریکات اہم کردار ادا کرتے ہیں۔ شعری اور نثری ہر میدان میں یہ ذرائع زبان کو بننے بگڑنے اور سنورنے میں مددگار ہوتے ہیں۔

ہر زبان کی طرح اردو زبان پر بھی مختلف عہد میں رجحانات و نظریات اور تحریکات کا اثر ملتا ہے دور قدیم سے اس زبان کی تاریخ کے عہد بہ عہد ارتقاء کا جائزہ لیا جائے تو کہیں دوہے گیتوں کہہ مکرئیوں کا اثر ملتا ہے۔ کسی مقام پر ہندی روایات کے مطابق گیتوں میں اظہارِ عشق معشوق کی طرف کیا جا رہا ہے۔ اردو شاعری پر کبھی تصوفانہ خیالات اور اثرات کا رنگ غالب ہے۔ کہیں ایہام گوئی کی تحریک سے سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اگر جگہ غزل ریختی کے لباس میں ملبوس ہے۔ کہیں تصوف کے رنگ میں ڈوبی ہوئی ہے۔ کہیں ناسخ کی اصلاحی تحریک کے زیر اثر فصاحت و بلاغت کے روپ میں مبالغہ آرائی تصنع کا شکار ہوئی ہے۔ کبھی اصنافِ سخن اور اصنافِ ادب کے بیشتر تجربات سے ہیئت کے مختلف روپ میں دکھائی دیتی ہے۔ کہیں اس زبان کی شاعری اور نثر پر ہندی اور سنسکرت کا اثر ملتا ہے۔ کبھی فارسی زدہ تراکیب کی ہمتا سے آراستہ و پیراستہ نظر آتی ہے۔

غرض کہ ہر دور میں اور ہر عہد میں یہ زبان خوانی جذبات اور احساسات سے منسلک رہ کر حسبِ منشاء خیالات کے اظہار کا ذریعہ ثابت ہوئی ہے۔ دانشور طبقہ اور خوانی طبقہ کے بیچ اتحاد اور یکجہتی کا اٹوٹ انگ ہے۔

کلاسیکی عہد میں خوانی مزاج کے مطابق ڈھلنے کے باوجود یہ زبان ۱۸۵۷ء کے بعد ایک غلط تعلیم

سے دوچار ہوئی۔ جسے تاریخ دانوں نے نشاۃ الثانیہ سے منسوب کیا۔ اس زمانے میں اردو زبان
 نثر و نظم کے روایتی بندھنوں سے یکالخت آزاد ہوئی۔ انداز بیان سے لیکر اظہار خیال تک ہر
 شعبہ میں تبدیلی آئی۔ حالات کے تقاضے اور مصروفیات کے عمل نے شہزادگی اور شاعری میں
 سلیس انداز بیان کو اہمیت دیا۔ شعر بھی اور شعر گوئی کے انداز میں تبدیلی آئی۔ ادب برائے
 ادب کے نظریہ کا خاتمہ ہوا اور ادب برائے زندگی شروع ہوا۔ مقفع مسجع تحریروں کا خاتمہ ہوا
 بالراست اظہار کی قدردانی ہوئی۔ قومی زوال نے جہل و خرد کے بڑھتے تقاضوں سے تباہ حالی
 میں افساد کیا۔ اس عہد میں اردو ادب کو سنوارنے اور مسلم قوم کی اصلاح کے پیش نظر سر سید احمد
 خاں نے انگریزی ذریعہ تعلیم کو اہم قرار دے کر انگریزی اور اردو کی تعلیم عام کرنے کا نعرہ
 بلند کیا جس نے اردو زبان اور اردو ادب میں کئی اصلاحات کا کام شروع کیا۔ اس تحریک
 سے پہلے مذہبی نظریات اور اس کے چار کو عام کرنے کے نظریے نے زور پکڑا تھا۔ جسے وہابی تحریک
 کے نام سے مشہور کیا گیا۔ یہ تحریک سر سید تحریک سے پہلے اردو ادب میں تقامیر قرآن اور مذہبی فلسفہ
 کی نثر و نظم کو عام کرنے کا نعرہ بلند کر چکی تھی۔ حالات کے پیش نظر اس تحریک کا خاتمہ سر سید تحریک
 کا عروج ثابت ہوا۔

سر سید تحریک کے بعد اردو زبان میں رومانی تحریک چند لہروں نے ادبی سمندر میں موج
 پیدا کیا۔ جس نے حسن یا ادب لطیف کا نعرہ بلند کیا ادب برائے ادب ادب ادب کے نظریہ کو تقویت
 پہنچی اور اس گروہ کے شعراء نے ہر چیز میں حسن کی تلاش کو اولیت دی۔ کسی بھی شعبہ حیات
 کی جانچ اس کا حسن قرار پایا۔ اس کسوٹی کی بنیاد پر شاعری ناول اور افسانے کا دور دورہ
 ہوا۔

اس تحریک نے یورپ کی طرح اردو کو متاثر ضرور کیا۔ لیکن یورپ کی طرح ادب کو اپنی گرفت
 لینے سے معذور تھی۔ اسی دوران دوسری جنگ عظیم نے دنیا کے ایک بہت بڑے حصے کو اپنی
 تباہ کاری کی زد میں لے لیا۔ اور حالات میں زبردست تبدیلی رونما ہوئی۔ اس طرح اردو
 زبان کو ایک اہم نظریاتی تحریک کا سامنا کرنا پڑا جو آگے چل کر ترقی پسند تحریک کے نام سے
 مشہور ہوئی۔ یہ تحریک مارکس کے جدیاتی مادیت کا نتیجہ تھی۔ جس نے شعور پر مادے کو فوقیت

دی۔ ادب میں اس تحریک کے ادیب و شعراء ادب کو سماج کا آئینہ دار کہا۔ اور چند مہینوں کا
کے گرد حیکر لگاتے رہے۔ جب ہندوستان آزاد ہوا اور مارکس کا نظریہ اپنی موت آپ مریا تو اس
ادب کے نمائندے اکتا گئے ان میں ایک انتہا پسند گروہ پیدا ہوا جس نے اجتماعیت کو داخلی جذبات
کی تسکین کا ذریعہ بتایا۔ اور علامتی شاعری کو ذریعہ اظہار بنایا لیکن یہ رجحان ایک رد عمل تھا۔
اس رجحان نے اردو ادب میں لسانی تحریکات کا ایک نیا باب شروع کیا۔

اردو ادب مندرجہ بالا تحریکات و رجحانات کے ذریعہ دینے والے ادب کی بہترین زبانوں کا
مقابلہ کرنے کے قابل ہوا اور اس زبان سے وابستہ عوام کو دنیا کے ہر مکتب فکر کے حالات کا علم
ہوا۔

زبان کے بننے بگڑنے اور سنورنے میں ان تحریکات و رجحانات کا اہم کردار ہے۔ آئیے
اب ہم ان تحریکات کا جائزہ ادب اور زبان کے مطابق لیں۔ تاکہ جملہ تاریخی حقائق ہم پر روشن
ہوں۔

وہابی تحریک

اردو ادب میں وہابی تحریک کے بانی شاہ ولی اللہ محدث دہلوی تھے۔ وہابی تحریک کا وجود مسلم
معاشرہ میں آج مشرکانہ رسم و رواج اور عقائد کے سبب ہوا۔ اٹھارویں صدی کے نصف میں مسلم معاشرت
ہندو عقائد سے بے حد متاثر ہو چکی تھی۔ وہ عقائد جو اسلامی روح اور مسلم کردار پر ضرب لگا رہے
تھے۔ جن سے اسلام اور مسلمان کا انفرادی کردار مجروح ہو رہا تھا۔ ان کا قلع قمع کرنے کے لئے
شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے قرآن کی تعلیم کو عام کرنے کا ارادہ کیا۔ اس خیال کو عملی جامہ پہنانے
کے لئے انہوں نے قرآن کا ترجمہ کیا اور قرآن کی تفسیر آسان زبان میں عوام کے سامنے پیش کی۔
صوفیاء کے وہ عقائد جو ہندو فلسفوں سے متاثر تھے ان کی حقیقت کو واضح کرنے کے لئے قرآن اور
احادیث کو آسان اور عام فہم زبان میں عوام تک پہنچایا۔

وہابی تحریک کا ادبی کردار اسی مقام سے شروع ہوتا ہے شاہ ولی اللہ کے اس تحریکی
مقصد کو آگے بڑھانے میں شاہ رفیع الدین شاہ عبدالقادر سید احمد دہلوی سید احمد شہید وغیرہ
تھے اس تحریک کے سائے میں دینی کتابوں کے ترجموں کا سلسلہ شروع ہوا۔ جن کی زبان عام بول چال

اردو ادب میں اس تحریک کا سب سے اہم کارنامہ یہی ہے کہ اس سے وابستہ افراد نے دینی لٹریچر کو عام فہم زبان کا نمائندہ بنایا۔ انقب و ادب کے طویل سلسلے کا طلسم ٹوٹا۔ اور سلیس رواں طرز تحریر کا دور دورہ ہوا۔ خواجہ احمد فاروقی کا خیال ہے کہ ”سر سید کو سہل طرز نگارش کی دین اس تحریک کا وجود ہے۔“

ہمارے ادب میں اس تحریک کا کوئی خاص تذکرہ نہیں ملتا۔ حالانکہ اس تحریک نے ایک طرف عقائد کی تاریکی میں روشنی پھیلا کر اردو زبان کی سلیس طرز نگارش سے مقبول عام کر دیا تھا۔ اس تحریک کے ذریعہ مذہب کا غریب سرمایہ اردو زبان میں منتقل ہوا اور عوام کے شعور میں بیداری آئی جس سے مسلم معاشرے میں کسی حد تک دینی اعتدال پیدا ہوا۔

اس تحریک کی زبانی اہمیت آغا باقر کے اس بیان سے واضح ہو جاتی ہے:

مولوی سید احمد شہید بریلوی اور ان کے استاد شاہ عبدالعزیز اور شاہ عبدالقادر کی کوششوں سے اشاعت و ہایت کی زبردست تحریک شروع ہوئی۔ اس کی موافقت اور مخالفت میں بہت سی کتب و رسائل لکھے گئے اگرچہ وہ ہندی لکھی تھیں۔ لیکن زبان صاف اور سلیس تھی یہ تحریک بھی اردو کیلئے مفید ثابت ہوئی۔

افسوس کہ اس تحریک پر صرف ایک کتاب ”اردو ادب میں وہابی تحریک“ خواجہ احمد فاروقی کی ملتی ہے جو اس تحریک کی تاریخ کی مختصر روداد ہے۔ اس تحریک پر مزید لکھنے کی گنجائش ہے۔

اردو میں وہابی تحریک

خواجہ احمد فاروقی

خواجہ احمد فاروقی کا یہ مقالہ ۱۹۷۷ء کی مستشرقین کی بین الاقوامی کانگریس ابن عربی گن ریاستہائے متحدہ امریکہ میں پڑھا گیا تھا۔ اس کا اردو ترجمہ کتابی شکل میں ”اردو میں وہابی تحریک“ ہے۔ یہ کتاب ۱۵ صفحات پر مشتمل موضوع کے اعتبار سے قومی زوال کی تاریخ اور ادب کی جامع معلومات کا ذخیرہ ہے۔ ابتداء میں مصنف نے ہندو مسلم مشترک معاشرے سے مسلم قوم میں رائج

ہونے والے مشترکات تصورات ان سے وابستہ بدعتیں اور اسلامی رواج کو متاثر کرنے والے رسم و رواج کا سرسری جائزہ پیش کیا ہے۔

مصنف نے اس تحریک کا اصل مقصد مذہب میں غلط رسم و رواج اور عقائد کو ختم کرنا بتایا ہے۔ اکثر صوفیاء جو ہندو فلسفے سے متاثر تھے یا ہندو مسلم عقائد میں پیچ کی راہ نکلنے کے خواہاں تھے۔ ان کے پیدا کردہ غلط عقائد کا قلع قمع اس تحریک کا مقصد تھا۔ مصنف کے مطابق اس تحریک کے بانی شاہ ولی اللہ ہیں۔

”اٹھارویں صدی میں حضرت شاہ ولی اللہ (۱۷۴۰-۱۸۰۲) نے اپنی مہتمم بالشان تحریک شروع کی۔ یہ تحریک مذہبی بھی تھی، سیاسی بھی، معاشی بھی اور ادبی بھی تھی۔ اس تحریک کی ادبی اہمیت مصنف کے اس بیان سے واضح ہوتی ہے۔

”اس واپائی تحریک میں چنداں ادبی محاسن نہیں۔ تاہم اردو نثر کی تاریخ میں اس کی اہمیت سے انکار نہیں ہو سکتا۔ واپائی مصنفین اور اہل قلم نے اردو نثر کے پر تکلف اسلوب کو بالکل بدل دیا۔“

مصنف نے اس کتاب میں واپائی تحریک کو اردو ادب میں سلیس نثر کا اہم ذریعہ بتایا ہے۔

ملاحظہ ہو۔

”ہمارے عام ادبی مورخوں نے واپائی ادب پر بہت کم توجہ کی ہے۔ لیکن سچ پوچھئے تو واپائیوں کی شکری شکست کے باوجود ان کا اسلوب تحریر خاصا مقبول رہا ہے۔ اس لئے کہ اس کی سرچیز مستقبل سے مل گئی ہیں۔ یہ خیال غوام تک پہنچانے کے لئے سادہ اور آسان طرز کی ابتداء سرسید احمد خاں نے کی۔ تاریخی اعتبار سے صحیح نہیں۔ واپائی ادب کو موجودہ نثر کی ارتقاء میں ایک اہم مقام حاصل ہے اگر وہ نہ ہوتا تو دہلی کالج کی نثر اور سرسید احمد کی تصانیف معرض وجود میں نہ آتیں۔“

مصنف نے اس کتاب میں شاہ ولی اللہ، شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالقادر سید اسماعیل شہید، سید احمد بریلوی وغیرہ کو واپائی تحریک میں لکھنے والوں میں شامل کیا ہے۔

یہ کتاب واپائی تحریک سے وابستہ نظریات اور اس کی تاریخ کو سمجھنے میں مددگار ہے اور تحقیق کے طلبہ

کے لئے طلبہ کا مطالعہ اعلیٰ ہی ضروری ہے جتنا سرسید تحریک اور ترقی پسند تحریک کا ہے۔

سرسید تحریک

سرسید تحریک اپنے خیمہ کا عین تقاضا تھی۔ کیونکہ ۱۸۵۷ء کے غدر کے بعد مسلم قوم، قوی سماجی و معاشی اعتبار سے پست ہو چکی تھی۔ اور نفسیاتی اعتبار سے احساس کمتری کا شکار تھی۔ انتہائی بردلی اور کمپٹی ہوئی زندگی سے وابستہ قوم کا فطری جائزہ لینا اور ان کمزوریوں کا سراغ لگانا ایک تجربہ کار زبان اور دانشور کا کام تھا۔ سرسید نے اپنی قوم کی ان کمزوریوں کا پتہ لگایا۔ اور ان کو دور کرنے پر اپنی توجہ مرکوز کی۔ قوم کے سماجی، معاشی اور اقتصادی معیار کی پستی کا اظہار انھوں نے اپنے مضامین کی صورت میں کیا۔ ان کا رسالہ تہذیب الاخلاق اپنے عہد میں مسلم قوم کی بہتر حال اور سماجی کیفیت کو دور کرنے کے وجوہات کا نمائندہ بن گیا۔

سرسید نے اپنے مضامین کے ذریعہ قوم کو بیدار کرنے کا راستہ بتایا جذبہ ترقی یافتہ اقوام اور جدید علوم کی تعلیم اور تربیت کا راز افشاں کیا۔ انگریزی زبان جو اس وقت جدید علوم کا خزانہ تھی۔ اور ترقی یافتہ قوم سے رابطہ کی زبان تھی۔ سرکاری اہمیت کی حامل تھی۔ قوم کو زبان کے سیکھنے پر زور دیا اور اپنی زبان میں طریقہ اظہار کے پیرائے انداز کو ختم کیا۔ یورپین زبانوں کا انداز تنقید و تبصرہ میں طریقہ اظہار کو اپنایا آسان اور سہل زبان میں خیالات کے اظہار کو فوقیت دی گئی۔ اور دوسری زبانوں کے الفاظ کا استعمال اردو زبان کی تحریر میں رائج کرنے کی کوشش کی گئی۔ اپنے کئی مضامین میں انہوں نے انگریزی کے لفظوں کو سمویا۔ اور آسان طرز تحریر کے ذریعہ ان لفظوں کے معنی و مطلب کی وضاحت کی گئی۔ پرانے اسلوب، داستانہ انداز، تصنع اور تکلف سے بھرپور جملوں کو رد کر کے آسان اور سلیس طرز تحریر کا چلن اپنے تنقید کا مضامین اور تبصروں میں رواج پایا۔ یہ ایک سیاسی تحریک کی صورت میں سامنے آئی۔ لیکن ادب میں اصلاح زبان اور تعلیمی ترقی کی حکمت عملی نے اسے ادبی تحریک کا روپ دے دیا۔

بقول آل احمد سرور۔

”اردو ادب میں سرسید کی تحریک ہندوستان کی نشاۃ الثانیہ کی پیداوار ہے جو سب سے پہلے بنگال میں رونما ہوئی۔ اس تحریک کو ہر جگہ کچھ دیوپیکرا افراد ملے جو مغربی افکار کے اثر سے ہندوستان میں ذہنی انقلاب لانا چاہتے تھے۔ قدرتی طور پر ان کی توجہ مذہب اور معاشرت کی اصلاح اور پھر سیاسی جدوجہد پر رہی۔ مگر انھیں اپنے افکار کو عام کرنے کے لئے ادب کے پرانے تصور کی نارسائی واضح کرنی پڑی اور انھوں نے ایک نئے ادب کی بنیاد ڈالی۔“

اس تحریک نے اردو زبان میں صاف سلیس شر کے رواج کو بڑھا دیا اس طرح اردو ادب میں نئی تنقید کے لئے بھی زمین تیار کر دی۔ تنقید میں روایات کے طلسم کو توڑ دیا۔ اس تحریک کا نمائندہ رسالہ ”تہذیب الاخلاق“ نے دانشور طبقہ کو متاثر کرنے کے ساتھ اپنی فوج پر پہلنے کے لئے آمادہ کر لیا۔

حالی شبلی نے ایسی شر کو رواج دینے میں پہل کی۔ محمد حسین آزاد بھی اس سے متاثر ہوئے اور آج حیات کے بعد تحقیقی کاوش نے نیا موڑ لیا۔ جس میں اس کی جھلکیاں ملتی ہیں۔ اس تحریک نظریہ کی بنیاد پر سرسید نے اپنی قوم کے لئے انگریزی تعلیم کی کٹھن کو کھول دیا اور انگریزی سیکھنے پر زور دیا۔ سرسید کے ذہن کو دو باتوں نے متاثر کیا مسلمانوں کی سماجی معاشی اقتصادی بد حالی دوسرے اس زمانے کی انگریزی طرز معاشرت اور انگریزی ادبیات کے جدید خیالات جو ملک و کٹھن کے زمانہ میں اپنے شباب پر تھے۔

اس تحریک میں عملاً حصہ لینے والے حالی شبلی اور ڈپٹی نذیر احمد تھے۔ ان ہی دیوپیکرا افراد کا ذکر پروفیسر آل احمد سرور نے کیا ہے۔ اس ٹھکانہ ادب متوسط طبقہ کا ادب تھا، اسی طبقہ کے ہاتھوں تخلیق کیا جانے لگا تھا۔ اسی بنیاد پر اسے ہندوستان کا نشاۃ الثانیہ کہا جاتا ہے۔ بقول ڈاکٹر عبادت بریلوی

اس وقت سارا ادب اس نشاۃ الثانیہ کی تحریک سے متاثر ہوا۔“

مہدی افادیت اور عبد الماجد دریا آبادی جیسے ادیب بھی اس تحریک کے پروردہ تھے یہ تحریک سیاسی حالات کے پیش نظر پروان چڑھی لیکن اس میں زبان اور تنقیدی طریقہ اظہار دوسری

۱۔ تنقید کیا ہے؟ (ملکیت جامعہ) پروفیسر آل احمد سرور۔ ص ۱۱۱

۲۔ حیات جاریہ و مسلم یونیورسٹی، دیباچہ، حالی۔ ص ۱۱۱

۳۔ اردو تنقید کا ارتقاء۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی ص ۱۱۱

زبانوں کی سلیس تحریر کے انداز نے زبان میں سہل نگاری کی روش کے لئے راستہ ہموار کیا۔ اس بنیاد پر نشاۃ الثانیہ سے وابستہ عقائد والوں نے اسے ہندوستان کا نشاۃ الثانیہ کہا ہے۔ حالانکہ اس عہد میں کلاسیکی اور روایاتی ذریعہ اظہار کے تصنیع اور بناوٹی انداز سے انسان خود اکتا گیا تھا۔ اور اس روش سے اکتاہٹ نے غالب نے خطوط میں اس طرز کی بنیاد رکھ دی تھی فکری تبدیلی کا اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت دیا جاسکتا ہے۔ ہمارے عہد کے بیشتر نقاد ان سخن اس بات پر متفق ہیں کہ یہ ہندوستان کا نشاۃ الثانیہ ہے۔

”اس علمی و ادبی تحریک نے پرانے رجحانات کو یکسر بدل ڈالا اور ایک ایسے علمی کی بنیاد ڈالی جسے حقیقت اور صداقت کی جستجو تھی۔ سچائی کی تلاش اور تکمیل زندگی و ترقی یہ وہ اہم بنیادیں ہیں جن پر سرسید کے تمام علمی کاموں کی بنیاد کھڑی ہے“^۱ اس تحریک پر^(۱) سرسید تحریک خلیق احمد^(۲) اور علی گڑھ تحریک۔ دو کتابیں ملتی ہیں۔

رومانوی تحریک

انیسویں صدی کے ابتدائی نصف میں کیٹس کے شیدائیوں نے ہمارے ادب میں حسن اور خوبصورتی کو حقیقت نگاری کا نام دے کر ادب لطیف کا نعرہ بلند کیا۔ چنانچہ ادب برائے ادب عقلیت کی بنیاد پر ہر شے میں حسن کی تلاش حقیقت پسندی پر معمو رہوئی۔ لیکن اس دغوی نے عملی اور تحریکی روپ اختیار نہیں کیا۔ اسی پر پروفیسر آل احمد سرور کا کہنا ہے۔ ”ہمارے یہاں رومانوی تحریک نہیں ہے۔ رومانی لہریں ہیں۔ جو تنقید میں تاثراتی رنگ دکھاتی ہیں۔ نیاز ابوالکلام کی طرح مذہبی و علمی مسائل کی چھان بین میں عقلیت سے چلے تھے۔ مگر ادب لطیف نے انھیں اپنی طرف کھینچا اور پھر وہ ادب کو بھی غبار سمجھتے رہے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ ادب میں وہ مانوس حسن کے دلدادہ ہیں۔ شاید اسی وجہ سے کہ وہ غربی فارسی ادب پر گہری نظر رکھتے ہیں اور اس نظر سے انھیں زبان کے معاملے میں خاصا کڑ بنا دیا ہے“^۳

رومانی شعراء اور ادباء نے فن میں حسن کو اولیت دی۔ اسلوب سے بے کر خیال اور

۱۔ دار المصنفین (۱) اعظم گڑھ کی ادبی خدمات، ڈاکٹر غور رشید نعمانی ص ۲۶
۲۔ تنقید کیا ہے؟ آل احمد سرور (مکتبہ جامعہ) ص ۲۲۲-۲۲۳

اور موضوعات تک حسن اور خوبصورتی کو معیاری ادب کہا گیا۔ اسی حسن کی تلاش میں بعض لکھنے والے فنون لطیفہ اور مذہبی تاریخ کے دلدادہ ہو گئے اور انھوں نے منطقی اظہار سے چیزوں کا حسن پیش کرنا نہیں بلکہ چیزوں کو حسین انداز میں دکھانا ہے۔

کیٹس کے اس نظریے کے سہارے جمالی حسن کو بیدار کیا اور یہ ثابت کرنے میں حسن صداقت ہے۔ اور صداقت حسن پر اپنی صلاحیت کو صرف کیا۔ ان کا کہنا ہے کہ حسن فطرت اور نظام فطرت میں رواں دواں ہے۔ "حسین چیز کو ابی مسرت کے خطاب سے نواز گیا اسی اصول نے ہمارے ادب کو جمالیاتی تاثراتی اور تقابلی تنقید سے روشناس کیا۔ بعضوں کا خیال ہے کہ محمد حسین آزاد نے جو فنی حسن پر زور دیا وہ رومانیت کا اثر تھا۔ شبلی کی قدیم اسلامی تاریخ سے دلچسپی ایک طرح کی رومانیت ہے۔ لہٰذا کئی لوگوں نے ماضی کے ورثے اور روایات میں حسن کو تلاش کیا۔ اور رومانیت کا مظاہرہ کیا۔ نیاز فتحپوری اسلوب کی مینا کاری اور ماضی کے مجرور کوں میں حسن کی تلاش میں تاثراتی ہو کر رہ گئے۔ اور جمالیاتی تنقید پر بھی یہ تاثر حاوی ہے۔

اس نظریے کی بنیاد پر شاعری کی تنقید نگاری میں درج ذیل شعراء اور ادباء نے اپنے فن کا مظاہرہ کیا۔ عظمت اللہ، فراق، سجاد انصاری، جوش احسان، قرۃ العین حیدر مہدی افادی، اختر شیرانی، عبد الماجد دریا آبادی، سید سکیمان ندوی وغیرہ۔ یہ نظریات کوئی تحرکی یا عملی کارکردگی کا نتیجہ نہ تھے۔ اسی وجہ سے بعد میں رومانی شعراء اور ادیب کئی حصوں میں تقسیم ہو گئے۔ اس رجحان کی ایک بڑی سیم بعد میں سرسید تحریک ترقی پسند تحریک سے متاثر ہو کر ان کی پیروی پر آمادہ ہو گئی۔

رومانی تحریک نے حالات کے بدلتے ہوئے دھارے کو نیا موڑ دیا۔ مزاج میں تبدیلی پیدا کی اس تحریک سے وابستہ ادباء اور شعراء میں شعوری بیداری اور ہم آہنگی پیدا ہو گئی، جمالیاتی پہلو اجاگر ہو گئے۔ فنون لطیفہ میں نکھار پیدا ہوا۔ مختلف نظریاتی تحریکوں میں اسلوب کی ناسازگاری خوبصورت خیالات، لفظی بندش، جدت ادا اور تراکیب کو غمخیز پیرایہ میں استعمال کیا گیا اور اس طرح ادب میں ایک نئی توانائی برآئی۔ اس موضوع پر ڈاکٹر محمد حسن کی اردو میں رومانوی تحریکات کی تلاش

اردو ادب میں رومانوی تحریک

ڈاکٹر محمد حسن

ڈاکٹر محمد حسن کی تصنیف ”اردو ادب میں رومانوی تحریک“ ۹ صفحات پر مشتمل اردو میں رومانوی ادب کی مختصر مگر جامع تاریخ ہے اور اس کے تنقیدی کردار نظم اور نثری کارناموں کا اظہار ہے۔ دیباچہ میں رشید احمد صدیقی نے کتاب کی اہمیت ان الفاظ میں واضح کی ہے۔

”اس مقالہ کا مقصد ان سوالوں کا جواب دینا نہیں ہے جو رومانویت نے دنیا کے ادب کے سامنے رکھے تھے۔ بلکہ ان سوالات کو نئی روشنی میں پیش کر کے رومانوی تحریک کے تاریخی اور ادبی مقام کو متعین کرنا ہے۔“

ڈاکٹر محمد حسن نے ابتداء میں ”رومانس“ لفظ کی وجہ تسمیہ مفہوم کی وضاحت یوں اردو ادب کی تاریخ کی روشنی میں کیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ۔

”اردو میں رومانوی تحریک نے کٹیش کے اس نظریہ پر زور دیا کہ حسن صداقت ہے۔ اور صداقت حسن ہے۔ جمالیاتی تاثر کی اس تلاش میں انھوں نے تنقید اور ادبی تخلیق کے پرانے معیاروں کے خلاف شلم بغاوت بلند کیا ہے اسلوب اور نئے فارم کی تلاش میں شروع ہوئی اور اس نتیجہ کے طور پر اردو ادب ایک نئے لمبے سے

آشنا ہوا۔“

مصنف نے اس بیان کی روشنی رومانوی تحریک کے ادبی کردار کی تاریخ تحریک سے ادباء اور شعراء کے مقاصد اور ارادوں رومانوی نقادوں کے تنقیدی نظریات کا تحقیقی جائزہ دیا ہے۔ شعراء کے کلام کے انتخاب کی روشنی میں ہر شاعر کی خصوصیات رومانویت کے کس پہلو کو نمایاں کرتی ہے۔ ان خصوصیات اور خامیوں پر تنقید و تبصرہ ہے جو موصوف کی فائز نظری اور عمیق مطالعہ کا ثبوت ہے۔

اقبال، جوش، اختر شیرانی، امتیاز علی حفیظ، عبدالندھری، سائغر نظامی، روشن صدیقی اور احسان دانش کے یہاں کن جذبوں کی نمائندگی ملتی ہے اور ان میں رومانویت کے کون سے اثرات موجود ہیں۔ ان کی جملہ خوبیوں اور خامیوں سے بحث کی ہے۔

۱۰ اردو ادب میں رومانوی تحریک ڈاکٹر محمد حسن ص ۷ دیباچہ

۴۰۱
ادباء میں ابوالکلام سجاد، نیاز مجبوری، خلیقی، مجنوں، مہدی افادی، عبدالرحمن مجبوری وغیرہ کے تنقیدی مضامین، افسانوں اور تصانیف میں کون سے عناصر کس نہج کی رومانیت کے تاثر کا نتیجہ ہیں۔ ان پر بحث کی ہے۔

ہرادیب، شاعر افسانہ نگار نقاد وغیرہ کے رومانوی اور نظریہ کا تجزیہ کیا ہے۔ اس ضمن میں ذیل کے بیانات۔ رومانوی تحریک کے نتائج کا بہترین اظہار ہیں۔

۱۔ ”رومانوی اثرات نے کئی لحاظ سے شاعری اور ادب کی بڑی خدمت انجام دی۔“

ایسے دور میں جب فن دوسری سماجی علوم کے مقابلے میں ضمنی اور ثانوی سمجھا جانے لگا تھا۔ اور اسے سیاست اخلاق اور مذہبیات نے محض اپنا ہرجول اٹھ کاربنانے پر اصرار شروع کر دیا تھا۔ رومانوی ادیبوں نے جمالیات اور فن کے تقاضوں پر زور دیا اور اس بات کو پورے خلوص اور اعتماد کے ساتھ دہرایا کہ فن بذات خود ایک انلی سنس ہے۔ اور اس کا رشتہ سماج کے دوسرے علوم سے ضمنی نہیں بلکہ ہم پایہ ہے۔“

۲۔ ”رومانویت کا تاریخی مرتبہ یہ ہے کہ اس نے ہماری نئے تعلیم یافتہ طبقہ کو خود آگاہی کی روشنی دی۔“

۳۔ رومانویت نے فکر کی بنیادوں کو وسیع اور پائندہ کرنے کے بجائے جذباتیت کو رواج دیا۔ اور پھر اس کی نے یہاں تک بڑھی کہ اس جذباتیت میں دور دور تک خیال اور عمل حقیقت اور فکر کے عناصر کا پتہ نہ چل سکا۔ رومانوی ادب بڑی آسانی سے دوسرے کنارے پر آگیا۔ اس نے صرف جذبے کو اہمیت دی۔ اور اس طرح اپنی فکری کم مائگی کو بڑی کامیابی سے چھپانے کی کوشش کی۔“

اس کتاب پر تنقیدی سرمایہ جلد دوم کے مولف عبدالشکور کی رائے قابل غور ہے۔ ”یہ مقالہ بڑی محنت سے مرتب کیا گیا ہے جس کی عبادت شگفتہ اور دل پذیر ہے۔ اور طرز بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ محمد حسن صاحب نے اس موضوع پر غائر نظر سے مطالعہ کیا ہے۔“

محمد حسن کی کتاب میں رومانوی تحریک کے آغاز، ارتقاء، زوال اور خاتمہ کی تاریخ اور ادبی کردار، کارناموں کی بازیافت کی ہے۔ یہ تصنیف ادبی تاریخوں کی ترتیب میں رومانوی تحریک کے مزاج، ماحول اور تاریخ کا مواد فراہم کرنے میں مددگار ہے۔ ادب کی تحریک کی تاریخوں میں قابل قدر اضافہ ہے۔ لیکن کتابیں شبلی نعمانی کا عدم تذکرہ کتاب کی اہمیت کو متاثر کرتا ہے۔

ترقی پسند تحریک

یورپ کی بدلتی اقدار کے تحت ترقی پسند خیالات و نظریات کی ابتداء ہندوستان میں ہوئی بقول آل احمد سرور

”یوں تو ادب میں ترقی پسند عناصر غدر کے بعد سے نمایاں ہیں اور غدر کے پہلے کے ادب میں بھی جا بجا انکی جھلک ملتی ہے۔ یعنی ترقی پسند محض آج کل کے ادیبوں کی جاگیر نہیں ہے۔ مگر حالی کے زمانے سے یہ رجحان ادب میں اتنا اہم ہو گیا کہ اس نے ساری فضا کو متاثر کیا۔ حالی کے بعد پریم چند، اقبال اور جوش نے اس روایت کو آگے بڑھایا اور اس میں بعض مستقل اضافے کئے۔ مگر یہ تحریک باقاعدہ طور پر ۱۹۳۵ء سے شروع ہوئی“ ۱۷

اس بنیاد پر ترقی پسند تحریک اپنے زمانے میں بالکل نئی نہیں تھی۔ لیکن اس میں شامل بانیاں نعروں نے اس تحریک میں کچھ عرصے کے لئے انتہا پسندی کے جذبات پیدا کر لئے تھے۔ سرسید تحریک اس کے مقابلے میں اصلاحی اور ادبی تھی۔ اور متوسط طبقہ کی خواہش کا مثلی روپ تھی۔ لیکن یہ اجتماعی نظام کے ساتھ سیاسی نظریات کی دین تھی جو لوگ اپنے عہد میں مارکس کے جدلیاتی فلسفہ سے متاثر ہوئے۔ انھوں نے ادب میں اسی فلسفے کے تعین کا آغاز کیا۔ ۱۸

مادیت کو بنیاد بنا کے ادب کو سماج سے قریب ہونے کا نعرہ بلند کیا۔ ادب صرف ادب نہیں۔ ادب زندگی کا عکاس ہے۔ ادب ذمہ داری عیاشی کا ذریعہ نہیں۔ ادب انسانی مسائل کا حل ہے اس لحاظ سے یورپ میں رہنے والے ہندوستان کے کچھ نوجوان ہم خیال ساتھیوں نے ۱۹۳۵ء میں انجمن ترقی پسند مصنفین کا قیام عمل میں لایا اور اپنے مقاصد کی روشنی میں ادب کے

۱۷ تنقید کیا ہے؟ آل احمد سرور (مکتبہ جامعہ) ص ۱۴۲
۱۸ ادب اور زندگی۔ محبتوں گورکھپوری ص ۱۳۷

ہر محاذ پر ادب کو زندگی سے قریب کرنے کا بیڑہ اٹھایا۔ اپنے کلاسیکی ادب کے اسلوب میں فنی تقاضوں، قدروں کی روشنی میں لفظی تراکیب میں تبدیلیاں لائی گئیں۔ سرسید تحریک کی طرح آسان اور سہل شرو و نظم نگاری پر زور دیا گیا۔ چند موضوع کو زندگی سے قریب اور حالات کے تقاضہ سمجھ کر ان کے گرد افسانے، ناول، نظمیں، غزلیں سب کچھ پیش کیا گیا۔

عورت، روٹی، بھوک، کسان، سماج، غربت، امیری ان موضوعات سے الگ زندگی اور سماج انہیں نظر نہیں آئی۔ اس تحریک کے مشہور ادیب اور شعراء مثلاً سجاد ظہیر، مجاز شاہ، کیفی اعظمی، علی سردار جعفری، جاں نثار، سب پر مار کس فلسفے کا غلبہ تھا۔ اسی بنیاد پر وہ مادی مسائل کو زندگی کا حل سمجھتے تھے۔ اسی لئے موضوع سے عاجز فکر کے محدود دائروں ان لوگوں کا انداز مخاطب ایک جیسا رہا۔ اکثر ان کی نظموں کو شروع کرتے ہی اس کا انجام ذہن میں محفوظ ہو جاتا ہے۔

حالی سے پہلے یہ نقوش ادب کے مزاج کو تبدیل کرنے اور انسانی مسائل پر ہمدردی کی عکاسی کرنے لگے تھے۔ لیکن ۱۹۳۵ء کے بعد انجمن ترقی پسند مصنفین کے طفیل میں اس تحریک نے ایک نظریاتی فلسفہ کا سہارا لے کر ادب کو اس میں قید کرنا اپنا فرض سمجھا۔ لیکن ان تمام خامیوں کے باوجود ترقی پسند تحریک کے ذریعہ اردو ادب کے مزاج میں ایک نمایاں تبدیلی آئی۔ شاعری کے چند موضوعات کے باوجود تقابلی اور غلطی تنقید کا ایک معیار قائم ہوا۔

اچھی شاعری، بری شاعری، داخلیت، خارجیت، انفرادیت، اجتماعیت جیسے مسئلے ادب کے موضوعات بنے۔ اسلوب میں ایک نمایاں تبدیلی آئی۔ سہل اور آسان شاعرانہ تراکیب موجودہ زمانہ سے منسلک تشبیہات و استعارات کے ساتھ تعلیمات کو برتا گیا۔ لفظی گورکھ پسند سے ادب کو بچایا۔ غزل سے زیادہ نظم، آزاد نظم، قطعات، معری نظم کے سہارے اپنے نظریات کے مطابق موضوع پر اظہار خیال کیا۔

بقول ڈاکٹر عبادت بریلوی صاحب

”اردو تنقید میں ترقی پسند تحریک اور اس کے علمبرداروں نے ایک نئی روح پھونکی

ادب کو ایک نئے زاویہ نظر سے دیکھنا شروع کیا۔ اور اس کو پرکھنے کے

لئے نئے معیار قائم کیے۔

اس میں شک نہیں کہ ترقی پسند تحریک اپنے عہد کی ایک نمائندہ تحریک تھی جسے فکری تبدیلی اور سماجی رد و بدل میں ادب کو استعمال کیا۔ لیکن چند مخصوص نظریات حالات اور ماحول کی عین ضرورت کے سبب اس تحریک کو اتنا بڑھا و املا۔ اسی سبب جب حالات نے کروٹ بدلے اور معمولی تبدیلی آئی تو اس تحریک نے اپنے مقلدوں کے ہاتھوں دم توڑ دیا۔ اور ان میں سے ایک انتہا پسند گروپ نے ترقی پسند ادب وقت کی ضرورت نہیں سمجھا۔ اس تحریک کے مزاج اور تاریخ کو سمجھنے میں درج ذیل کتابیں اہمیت رکھتی ہیں۔

جولگ کہتے ہیں کہ ترقی پسند تحریک نے اردو ادب کو سانس سے قریب لانے کے اہم کردار ادا کیا ہے۔ وہ تاتاری دباؤ کا شکار ہیں۔ کیونکہ یہ بدلتے ہوئے زمانے کی قدروں کا تقاضا تھا۔ اگر ترقی پسند تحریک یہ فرض انجام نہیں دیتی تو وقت اور حالات اس فریضہ کو پورا کر لیتے۔

- ۱۔ روشنائی سجاد ظہیر
- ۲۔ ترقی پسند ادب عزیز احمد
- ۳۔ ترقی پسند ادب علی سردار جعفری
- ۴۔ اردو میں ترقی پسند ادبی تحریک خلیل الرحمن اعظمی
- ۵۔ ترقی پسند ادب ایک جائزہ ہنس راج رہبر

ترقی پسند ادب

عزیز احمد

عزیز احمد کی زیر نظر تصنیف ۱۵۶ صفحات پر مشتمل ہے درج ذیل عنوانات کا احاطہ کرتی ہے۔

۱۔ حقیقت نگاری ۔ ۲۔ انقلابی قدیں

۳۔ اردو ادب و جدید ۴۔ ترقی پسند شاعری

۵۔ ترقی پسند افسانہ اور ناول ۶۔ ترقی پسند ڈرامہ

۷۔ ترقی پسند نظریات ۸۔ ترقی پسند تنقید

۹۔ اردو میں ناول کے خدو خال

ترقی پسند ادیبوں سے مصنف حقیقت نگاری کے باب میں اس طرح گویا ہے۔

”ہمارے ترقی پسند ادیب اخلاقیات کو اضافی قرار دیتے ہیں۔ میں ان سے یہاں

یہ کہو نہ گا کہ وہ اصول جو اخلاقیات کے جوہر ہیں دنیا بھر کی ہر قوم و ملت

ہر طرز خیال میں یکساں موجود ہیں۔ جو اچھائیاں یا برائیاں ثانوی حیثیت رکھتی

ہیں صرف انہیں کی حد تک اختلاف ہے۔ اخلاقیات کی بنیادی اچھائیوں

اور برائیوں کو اضافی قرار دینا بڑی غلطی ہے۔“

اس بیان سے واضح ہے کہ اس دہائی میں ترقی پسند مصنف ادب میں اخلاقیات کے

موضوع کو اضافی قرار دیتے تھے۔ عزیز احمد نے حقیقت نگاری کی دو شاخیں بتائی ہیں۔

۱۔ فطرت نگاری

۲۔ اظہاریت

”فطرت نگاری حقیقت نگاری کی وہ قسم ہے جو زندگی کے ان پہلوؤں کو

اجاگر کرنا چاہتی ہے جن کو روایتی رومانیت نے غماز فراموش کر دیا تھا۔

”اظہاریت میں آرٹ کا اصل مقصد اپنا اظہار ہے۔ ناظر یا حاضر کے احساسات

اس سلسلے میں کوئی اہمیت نہیں رکھتے۔“

انقلابی قدروں میں مصنف نے فرائد اور لینن کے نظریہ کی تشریح کی ہے۔ اور ادب

میں معاشی مسئلہ کے حل کو اشتراکی ادب کا نیا پہلو بتلایا ہے۔ لیکن اس حقیقت کا

اعتراف کیا ہے کہ

”انسان کا ہزاروں سال کا وجدانی تجربہ محض دھوکا نہیں ہو سکتا۔ ہر گز

کی مقبولیت سے ظاہر ہوتا ہے کہ آج بھی وجدان کی انسان کو اتنی ہی ضرورت

ترقی پسند ادب۔ عزیز احمد۔ ص ۱۱۱ ایڈیشن ۱۹۴۵ء

ہے جتنی ہمیشہ رہی ہے۔ اور میرا تجربہ ہے کہ اشتراکی ملک کا رہنے والا نیا انسان بھی جب تمام معاشی مسئلے حل کر چکے گا تو وہ ایک باطنی اندرونی خلاء محسوس کرے گا جس کے لئے وجدانی احساس کی ضرورت ہوگی۔ لہ

یہ ایسا بیان ہے جو ترقی پسند ادیبوں اور شاعروں کے علاوہ تنقید نگاروں کی انتہا پسندی کا خاتمہ کر دیتا ہے مصنف کی یہ صاف گوئی اخلاقی جرأت کا ثبوت ہونے کے ساتھ اشتراکی نظریے کی عمارت کو منہدم کر دیتی ہے۔

اردو ادب اور جدید تحریک میں مصنف نے غالب، ظفر اکبر آبادی اور اقبال کو زیر بحث لایا ہے۔ اور ترقی پسند شاعری کے باب میں اقبال پر اختر حسین رائے پوری کی رائے کو رد کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”اقبال کی شاہین“ کو جبراً قرار دینا بڑی غلطی ہے۔ جبر ایک ایسے فلسفے کے لئے جو خیر و شر دونوں کا قائل ہے۔ اور اقبال قبل اسلام کے ایرانی فلسفے کے اثرات کی وجہ سے خیر و شر کے تنازعے کے عام سے زیادہ قائل ہیں) ایک ہی معنی رکھتا ہے۔ یعنی دوسروں کے حقوق چھیننا یا دوسروں کی محنت سے فائدہ اٹھانا۔ لیکن اقبال کا شاہین جو آسمان کو زیر پر رکھتا ہے۔ کیونکر کو مارنا نہیں سیکھا۔ وہ بلند پروازی اور خیر کی طاقت کا نمونہ ہے۔ جبر کا نہیں بلکہ مصنف نے اس بیان کی روشنی میں اقبال کا تفصیلی جائزہ لے کر ترقی پسند مصنفین کے خیالات کی تردید کر دی ہے۔ حسرت، جوش، فیض، ن م راشد، مجاز اور مخدوم نجی الدین کے کلام پر تفصیل سے تبصرہ ہے۔

ترقی پسند افسانہ اور ناول کے باب میں قاضی عبدالغفار پریم چند، اوپندر ناتھ اشک، دیویندر ستیا رتھی، کرشن چندر، راجندر سنگھ بیدی، کرشن چندر، سعادت حسین، غوث پر تبصرہ کیا ہے۔ اور راجندر سنگھ بیدی، کرشن چندر کو بہت سراہا ہے۔ ترقی پسند طرافت میں کنہیا لال کپور پر تبصرہ کیا ہے۔ ترقی پسند تنقید احمد علی، احتشام حسین کا تذکرہ ملتا ہے اردو میں ناول کے نحد و خال کے باب میں عام جائزہ لیتے ہوئے رتن ناتھ سرشار

عبدالکلیم شرر، سجاد حسین کسمندی، نیاز فنجوری، سجاد ظہیر وغیرہ پر سیر حاصل تبصرہ کیا ہے۔

اس کتاب کو ترقی پسند نظریے کے اشتراک کی اصولوں کا نمائندہ نہیں کہا جاسکتا مصنف نے کئی مقامات پر اس نظریہ کی خامیوں پر نظر رکھتے ہوئے صاف ستھرے الفاظ میں اپنی بات سمجھائی ہے۔

مصنف نے اپنے ہمد میں نئی قدروں اور افکار کے آغاز کی حمایت میں ان سے منسلک ادبی سرمایہ کو رد نہیں کیا۔ اور دور جدید سے وابستہ ادبی اور فکری تبدیلیوں کے پیش نظر تبصرے اور تنقید کا رویہ اپنایا ہے۔ اسی لئے علی سردار جعفری نے اپنی کتاب میں ان کے پیش کردہ بیانات سے اتفاق نہیں کیا ہے۔

مصنف کو جدید فکری تقاضوں کا علم تھا لیکن ان کی اندھی تقلید کا قائل نہیں تھا۔ اسی سبب کئی مقامات پر اس نے حقیقت کا اعتراف کیا ہے۔

اس کتاب میں نیاز حیدر، سجاد حیدر، یلدرم، عصمت چغتائی کا ذکر نہیں ملتا ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ سے ترقی پسند ادب کی حقیقی تصویر ابھرتی ہے۔ لیکن اشتراکی نظام کے کمزور پہلو بھی سامنے آتے ہیں۔ ترقی پسند تحریک کی تاریخ کو سمجھنے میں یہ کتاب مددگار ہے۔ اس لحاظ سے اس کا مطالعہ ضروری ہے۔

ترقی پسند ادب

علی سردار جعفری

زیر نظر تصنیف علی سردار جعفری کی نظریاتی کاوش کا نمونہ ہے۔ دیباچہ سے حرفِ آخر ۲۷۲ صفحات پر مشتمل اس کتاب کی فہرست مضامین کے عنوانات اس طرح ہیں۔

- ۱۔ دیباچہ طبع ثانی ۲۔ حرفِ اول
- ۳۔ ترقی پسند مصنفین کا اعلان نامہ
- ۴۔ پہلا باب نقطہ نگاہ

۴۰۸
۵۔ دوسرا باب۔ بعض بنیادی مسائل

۶۔ تیسرا باب۔ تازہ پس منظر

۷۔ چوتھا باب۔ حقیقت نگاری اور روحانیت

۸۔ پانچواں باب۔ ترقی پسند مصنفین کی تحریک

۹۔ چھٹا باب۔ تخلیقی رجحانات ۱۰۔ احرفِ آخر

یہ کتاب ترقی پسند تحریک کا مکمل خاکہ ہے۔ مصنف کے ذیل کے جملے اس بات کا ثبوت

ہیں۔

”میری یہ کتاب کا موضوع صرف نظریاتی مباحث اور ترقی پسند تحریک کے محرکات

اور رجحانات تک محدود ہے۔ اس لئے بیشتر ادیبوں اور ان کی تخلیقات کا ذکر صرف حوالوں اور مثالوں کی شکل میں آیا ہے“ ۱۱

ترقی پسند مصنفین مارکس کے جدیاتی (مادیت) فلسفے کے مبلغ تھے۔ اسی نظریے کی کسوٹی

پر مصنف نے ہر شے اور ادیب کی تخلیقات کا جائزہ لیا ہے۔ ان کے مطابق ادب کو سماج

اور زندگی سے قریب تر ہونا چاہئے تھا۔ ترقی پسند مصنفین کا اعلان نامہ جو اپریل ۱۹۳۷ء

لکھنؤ (انجمن کی پہلی کانفرنس) میں منظور ہوا۔

اس کے یہ جملے قابل غور ہیں۔

”ہم ادب کو خواہم کے قریب لانا چاہتے ہیں اور اسے زندگی کی عکاسی اور مستقبل کی تعمیر

کا مؤثر ذریعہ بنانا چاہتے ہیں“ ۱۲

مصنف نے مارکس کی مادیت کو زندگی کی تعمیر کا اصل روپ سمجھ لیا ہے۔ حالانکہ زندگی سے

منسلک کئی مسائل مادی نقطہ نظر سے ادبی نہیں ہو سکتے۔ پہلے باب ”نقطہ نگار“ میں مصنف

کا خیال ملاحظہ کیجئے۔

”آرٹ اور ادب کا استعمال انسان نے ہمیشہ سے حقیقت کو بدلنے کے لئے کیا ہے۔

کبھی اس ادب کو جادو سمجھ کر استعمال کیا اور کبھی آرٹ سمجھ کر کبھی شعوری طور سے استعمال کیا اور کبھی نیم

شعوری طور سے۔ لیکن استعمال ہمیشہ حقیقت بدلنے کے لئے یا دنیا کو سماجی کر دار ہے اور کبھی ادب اس کا سماجی

موضوع کا انتخاب کس طرح کیا جائے مادی نقطہ نظر کی قیادت میں سماج اور زندگی سے قریب لانے والے موضوع کو برتنے اور عوامی ادب کی تخلیق کے لئے ہیئت کا استعمال آسان زبان میں خوبصورت اسلوب کا نمائندہ ہونا چاہئے۔

مصنف نے ترقی پسند ادب کے نام سے ترقی پسند تحریک کی تاریخ مارکس کے جذباتی فلسفے کی حمایت اشتراکیت سے تعلق رکھنے والے موضوعات مثلاً مزدور، کسان، غربت، افلاس مشینی عہد کے تغیر کو افسانہ بنا کر مادی وسائل کا روپ دے دیے۔ کتاب کے آخری صفحے پر ملاحظہ ہو۔

”میں نے ترقی پسند ادب کے نام سے رجحانات کا جائزہ مادی تاریخی اور سماجیاتی (غرائی) نقطہ نظر سے لیا ہے۔ یہ نقطہ نظر میرے لئے عقیدت کے بجائے سائنس کی حیثیت رکھتا ہے۔ دنیا کی کسی بھی زبان کا ادب کسی ایک نظریہ کی نمائندگی میں آفاقی اور عوامی نہیں ہو سکتا۔ مصنف نے اپنی کتاب میں عوامی کام طلب سلیس اسلوب اور آسان زبان کے ذریعہ اظہار کو سمجھایا ہے۔ لیکن آفاقی یا عوامی ادب محدود نظریہ کے تحت کیسا ہی اسلوب اختیار کرے وہ دنیا میں بنی نوع انسان کے لئے مشعل راہ نہیں ہو سکتا۔

ادب حقیقت کو نہیں بدلتا بلکہ حقائق کو زمانے کے مزاج کے مطابق ڈھالتا ہے۔ اس بناء پر ادب پر حقیقت کے بدلنے کا الزام لگانا بے سود ہے۔

اس کتاب کی تشکیل کے دوران ہی ترقی پسند ادب کا طلسم ٹوٹ چکا تھا۔ اور مصنف کے سامنے وہ تمام حقائق تھے جس سبب سے ترقی پسند تحریک اور اس کے حامی اپنے تاثر کو چکے تھے۔ لیکن اس کے باوجود علی سردار جعفری نے حقائق سے چشم پوشی کی حکمت عملی کے باوجود اس کتاب کے ذریعہ اشتراکی ادب کی تخلیق پر لوگوں کو راضی نہ کر سکے۔

ادب سے سماج اور زندگی کا ہر عہد میں اپنے تقاضوں کے بموجب تعلق رہا ہے۔ یہ غور بھی ترقی پسندوں کا بنی نہیں تھا۔ ترقی پسند ادب اپنے عہد میں کچھ لوگوں کو متاثر کرنے میں کامیاب ہوا۔ لیکن عوامی ادب نہ بن سکا جس کا دعویٰ علی سردار جعفری کر رہے تھے۔

اس کتاب کا مطالعہ اردو ادب میں تحریکات کی نسبت سے ضروری ہے۔ اس کتاب سے

یہ وضاحت بخوبی ہو جاتی ہے کہ ترقی پسند ادب کیا ہے۔ اس کا مقصد اور تخلیقی کارکردگی عیاں ہو جاتی ہے۔

علی سردار جعفری نے جن نظریات کا پرچار اس کتاب میں کیا ہے اس سے کئی بہتر طریقہ پر ادب اور زندگی میں مجنوں گور کعبوری کر چکے تھے۔

اردو میں ترقی پسند ادبی تحریک

ڈاکٹر خلیل الرحمن اعظمی

خلیل الرحمن اعظمی کو علی گڑھ سے اس مقالے پر پی ایچ ڈی کی ڈگری تفویض کی گئی۔

یہ مقالہ انتساب تعارف اور مقدمے کے ساتھ تین حصوں میں تقسیم کیا گیا ۴۵۶ صفحات کا ہے تعارف میں رشید احمد صدیقی کے ذیل کے جملے مصنف کی کاوش کی تعریف میں ہیں۔

خلیل الرحمن اعظمی نے اس تحریک کے ادبی تقاضوں اور ادبی شعروادب پر ان کے اثرات کا جائزہ لیا ہے۔ انھوں نے اس موضوع پر جتنا مواد تاریخی تسلسل کے

پیش نظر جس محنت اور دقت نظر سے جمع کیا ہے۔ وہ قابل ستائش ہے۔

یہ کتاب اپنے حصہ اول میں ترقی پسند مصنفین کی تحریک کا مکمل تاریخی ارتقاء ہے۔ اس

موضوع کے تحت مصنف نے ترقی پسند تحریک کی ابتدا اس تحریک سے وابستہ مختلف ادیبوں

اور شعرا کی کافر نسوں کی مکمل روداد پیش کیا ہے۔ یہ کتاب قراردادین تجاویز منشور

کا آئینہ ہے جس میں ترقی پسند مصنفین کی چھ کافر نسوں کا تاریخی پیکر دکھائی دیتا ہے۔

حصہ دوم میں "ترقی پسند ادبی سرمائے کا جائزہ" ہے۔ اس باب میں شمیم کرہانی کے گیت

سے شہاب ملیح آبادی، علی سردار جعفری، مخدوم محی الدین، مطلبی فرید آبادی، علی جوآزیدی

سلام بھیلی شہری، مسعود اختر، اختر انصاری، حفیظ جالندھری، اختر شیرانی، تاجز لکھنوی

جذبی، فراق، فیض، کیفی اعظمی، جاں نثار، اختر، ساحر لدھیانوی، مجروح، اختر الایمان

احمد ندیم قاسمی، شاد غازی، پرویز شاہدی، متیب الرحمن، عزیز حامد مدنی، ظہیر شیری

مثیل شتائی وغیرہ جبرائیل پرورد ملتا ہے۔

اس تحریک سے اتفاق نہ رکھنے والے ان چند شعراء کا تذکرہ کیا ہے جو اسی دھجھان کے تحت ادب تخلیق کر رہے تھے مصنف نے اس کے بعد ۱۹۲۲ء کی بھیمڑی کانفرنس میں ترقی پسند مصنفین کے نئے منشور کا ذکر کرتے ہوئے اس میں لکھے شدہ فارمولے کے تحت شاعری پر کڑی نکتہ چینی کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”مندرجہ فارمولے پر عمل کرنے کے بعد جس قسم کی ترقی پسند شاعری سامنے آئی اس کی سب سے نمایاں خصوصیت اس کی تکلیف دہ یکسانیت ہے۔ ان نظموں میں ضرورت سے زیادہ جمج و پکار ہے جا خطابت کے مظاہرے الفاظ و خیالات کی تکرار، مصنوعی بناوٹ کی رجائیت اور حقیقی احساس اور جذبے کا زبردست فقدان ہے۔ ان نظموں کے اسلوب اور طرز بیان میں ایسی مماثلت اور مشابہت ہے کہ ان کے اوپر سے نام ہٹا دیئے جائیں تو یہ اندازہ لگانا مشکل ہے کہ یہ نظم کس شاعر کی ہے۔“

اسی باب میں افسانہ ناول ڈراما، مکاتیب اور شخصیت نگاری میں ترتیب کے ساتھ برہم چند، نیاز احمد، فحوری، سجاد ظہیر، احمد علی رشید جہاں، محمود انظر، سہیل غفر آبادی، حیات السدانصاری، کرن چند، سعادت حسن منٹو، راجندر سنگھ بیدی، عورت جفالی، اوپندر ناتھ، اشک، اختر اور نیوی، اختر انصاری، احمد ندیم قاسمی، سرشار، کنہیا لال کپور، اختر اسلم، پوری خواجہ احمد عباس وغیرہ پر اسلوب کی روشنی میں فنی اور نظریاتی تبصرہ ہے۔

حصہ سوم ترقی پسند تحریک و تنقید ایک تجزیاتی مطالعہ بہت اہم باب ہے۔ اس باب میں مصنف نے معروف ترقی پسند شعراء اور ادباء کے تخلیقات اور اقتباسات سے نظریات اخذ کیا ہے۔ اقتباسات سے شعراء اور ادباء کا نظریہ اور ذہنیت کا انداز مختلف عنوانات سے ہوتا ہے۔ مثلاً اقبال پر مختلف ترقی پسندوں کے اقتباسات اقبال ترقی پسندی کی کسوٹی پر عنوان دے کر بہت سے اقتباسات مختلف شعراء اور حوالے سے پیش کیا ہے۔ صرف نظر کرتے ہیں۔

مصنف نے اس باب میں ان اقتباسات کی روشنی میں شعراء اور ادباء کے بیانات پر محقول
فکر انگیز تنقید کی ہے۔

پیش لفظ میں مصنف نے اپنے موضوع کی پابندی کا تذکرہ کیا ہے۔ اور رشید احمد صدیقی
کا شکریہ ادا کیا ہے۔

ترقی پسند تحریک کی مکمل تاریخ کو اور اس کے نظریات کو سمجھنے میں یہ کتاب اہم ہے۔
اور ترقی پسند ادبی سرمایہ کا منتخب ذخیرہ ہے جس کی بدولت ہم شعراء یا ادباء پر قائم کی گئی
رائے کا مکمل جائزہ لے سکتے ہیں۔

ترقی پسند ادب کے نمائندہ شعراء اور ادباء کے نظریاتی شخصی اور تنقیدی اقتباسات
کی روشنی میں ان کی فکر کے مزاج اور منہاج کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔

یہ کتاب ایک طرف ترقی پسند تحریک کا مکمل مرقع اور دوسری جانب ترقی پسند نظریات
کی کمزوریوں کا اظہار ہے۔ ترقی پسند مصنفین کے ذاتی اور اخلاقی افکار کا نمونہ ہے۔
یہ کتاب ترقی پسند تحریک کے موضوع پر ایک دستاویز کی حیثیت رکھتی ہے۔

ترقی پسند ادب ایک جائزہ

ہنس راج رہبر

ہنس راج رہبر کی تصنیف ترقی پسند ادب کی تاریخ ایک تنقید جائزہ ہے ۳۴۳ صفحات
پر مشتمل ہے۔ مصنف نے لکھا ہے کہ

”لیکن جن نوجوانوں نے انجمن ترقی پسند مصنفین کی بنیاد رکھی وہ انگلیٹنڈ میں رہتے تھے انہوں

نے ہماری ادبی اور سیاست روایت کو سمجھا نہیں تھا۔ حالات کا سائنسی تجزیہ

نہیں کیا تھا اس لئے ادب کی ترقی پسند تحریک شروع میں گمراہ ہو گئی۔“

انجمن ترقی پسند مصنفین کا جنم، وطن کی آمد، تبدیلی اور روایت یورپی فلسفے اور ادب پر

ایک نظر جھٹکاؤ ادب کے نئے رنگ روٹ، فرائڈ واد، تحلیل نفسی، مارکس واد، مادی جدلیات

سماج اور نظریہ ادب اور سیاست حمایت اور مخالفت، غلطی در غلطی، نئی شکل اور تضاد

لے ترقی پسند ادب ایک جائزہ۔ ہنس راج رہبر ص ۱۱

رومان سے انقلاب تک وغیرہ کے عنوانات کی روشنی میں ترقی پسند ادبی تحریک پر ہنس راج رہہ رہنے روشنی ڈالی ہے۔ اس عہد میں ہندوستان کے سیاسی حالات اور عوامی جذبات کے تحت ترقی پسند مصنفین کے قیام کو وقت کی ضرورت قرار دیا ہے سماجی تغیر افکار کے تبدل کو روایت میں تبدیلی کا ذمہ دار ٹھہرایا ہے۔ اور تبدیلی کے اثرات کے غماص حاتم محمد حسین آزاد، اکبر الہ آبادی، ٹیگور اور اقبال کے کلام میں بتلائے ہیں۔

یورپ میں تخلیق ہونے والے ادب پر ہیکل نشیطے فرائڈ، مارکس کے فلسفوں کے اثرات وہاں کے ادب پر مختلف زاویہ فکر سے رونما ہونے والی تبدیلیوں کا ذکر کیا ہے۔ ترقی پسند ادب کے فنکاروں کو فرائڈ اور مارکس کے فلسفوں نے کس طرح متاثر کیا اور انھوں نے ادبی روایت سے کیا بغاوت کی واضح کیا ہے۔

ترقی پسندی کے نام پر عوام دشمن اور سماج دشمن رجحانات کی اس تنظیم اور تحریک کے ذریعہ نشوونما ہوتی رہی۔ ادبی روایت کے تاریخی ارتقاء کا ادراک نہ ہونے کے باعث یہ رجحانات ادیبوں نقادوں اور قارئین کو گمراہ کرتے رہے۔

او وہ منزل سے دور کھینکتے رہے“ لہ

اس کتاب میں ترقی پسند ادب کی تمام خامیوں اور اس کے نمائندگی کرنے والے ادیب و شعراء پر کڑی تنقید کی گئی ہے ابن خصوصیات کے پیش نظر تنقید کا موقف اپنایا ہے جس کے سبب ترقی پسند کی تحریک کی تاریخ اور حقائق سامنے آتے ہیں۔ تحریک کے زوال کے اسباب اور فنکاروں کی غیر شعوری کارکردگی کا راز ظاہر ہو جاتا ہے۔

فن، معنی، ہیئت اور تکنیک کے باب میں ترقی پسند ادب کے زوال کے بعد ادب میں جدیدیت کے مفہوم کا جائزہ لیا ہے۔ مختلف فلسفوں کے زیر اثر اس ادب کے انتخاب کو پیش کر کے تنقید کی ہے۔ اور ان تخلیقات کو بے اصول اپن سے تعبیر کیا ہے ضمیمہ میں لکھنؤ بمیونڈی دہلی اور مارکس وادی مصنفین کی انجمن کے قیام کے اعلان ناموں کی روداد پیش کی ہے۔ یہ کتاب ترقی پسند ادبی تحریک کے نشیب و فراز اور خامیوں کو سمجھنے میں مددگار ثابت ہو سکتی ہے۔ اور اردو ادب میں ترقی پسند ادب کی تحریک کی مختصر تنقیدی تاریخ ہے۔

لہ ترقی پسند ادب ایک جائزہ ہنس راج رہبر ص ۱۷۷

جدیدیت کا رجحان

ترقی پسند تحریک سے منسلک شعراء اور ادیب جنہیں چند موضوع سے واقفیت تھی۔ وہ ایک ہی عینک سے انسان کے ہر مسئلے کا حل تلاش کرتے تھے۔ اجتماعی اشتراکیت کی روشنی میں مارکس کے اصول اور تصورات کا دنیا کے سامنے بھانڈا پھوٹ گیا۔ انسانی مسائل کو حل کرنے میں مذہب بیزار مادیت پرست ترقی پسند نظریات اپنے فلسفہ کی روشنی میں دم توڑ چکے تھے۔ ۵ اگست ۱۹۴۷ء میں ہندوستان آزاد ہوا اسی شمار میں دنیا کے ہر خطے میں اشتراکیت کی قلعی کھل گئی۔ اکتساب و ادراک سے برتر ذہن انسانوں نے محدود موضوعات سے اکتاہٹ ظاہر کی۔ کیونکہ آزادی کے بعد غریب ہندوستانیوں سے وابستہ مسائل کا حل قولا و عملاً ترقی پسند تصورات سے مجروح ہو رہا تھا۔ ان وجوہات کی بنیاد پر سماجی اور وقتی تقاضوں کے احسا سے ترقی پسندوں کے خلقے میں چند انتہا پسند افراد ان نظریات سے منحرف ہو گئے۔

خلیل الرحمن اعظمی اور ان کے حامیوں نے ترقی پسند تحریک کی ضروریات کا خاتمہ کر دیا۔ اس رد عمل سے سارے کی وجودیت، انفرادیت، شخصیت کو ابھارنے کا پرچار ہونے لگا۔ ترقی پسند اجتماعیت پر شخصی آزادی، انفرادی صلاحیت کو ابھارنے کے لئے فکری آزادی، خارجیت سے وابستہ نظریات پر داخلیت کا غلبہ ہوا۔ سیاسی شاعری یا سیاسی مسائل کی تبلیغ کو ادب سے خارج نہیں کیا۔ لیکن ترقی پسندوں کی طرح تختہ مشق نہیں بنایا گیا۔

جدید رجحان کے علمبرداروں نے براہ راست انداز خطاب کو بالراست مخاطبت پر ترجیح دی۔ موجودہ عہد اور سماج سے شاعری اور نثر کا مواد اکٹھا کرنے کو اہمیت دی۔ نئی قدروں سے وابستہ تجربات و مشاہدات سے وابستہ روزمرہ زندگی نئے تشبیہات و واستعارات علامات کے ذریعہ بالراست اظہار کو فوقیت دی گئی تاثر برقرار رکھنے کے لئے اسلوب کو سلیس طرز تحریر سے منسلک رکھا۔ لیکن موجودہ عہد کے تقاضوں کے مطابق موضوعات کے انتخاب پر زور دیا گیا سماجی قدروں اور عارضی خارجیت کی بہ نسبت داخلی اور روحانی قدروں کو اطمینان کا ذریعہ بتایا گیا۔ لیکن اس میں شدت کا دخل نہیں ہوا۔ اردو ادب کو جدید غزل نظم اور گیت نے نئی علامات، استعارات، تشبیہات سے مالا مال کیا۔

خود کلامی کے انداز سے روشناس کیا۔ تنقیدی میدان میں تاثراتی تنقید کے بجائے عملی تنقید پر زور دیا۔ اصنافِ سخن میں جدید یوں نے غزل پر زیادہ زور دیا (ترقی پسندوں نے غزل کو نظر انداز کر دیا تھا)۔ غزل میں علامات کو زیادہ برتا ہے۔ ڈاکٹر سید عقیل کا کہنا ہے۔

”جدید غزل نے علامتوں کا ایک جال سا بچھا دیا ہے جس میں ہر شاعر اپنے طور پر نئی علامتیں گڑھتا رہتا ہے۔ بعض اوقات تو خود ایک شاعر کے یہاں اس کی ایک مرتبہ استعمال کی ہوئی علامت دوسری جگہ دوسرے معنی اور دوسری تعبیر پیش کرتی ہے چونکہ ان علامتوں کے ساتھ بیشتر معنی کہی و ابستہ نہیں ہوتے۔ اس لئے ان کی تاویلات ممکن نہیں۔ جدید غزل کی محبوب علامتیں سایہ تنہائی، اندھیرا، روح کا کھوکھلا پن، سورج، پیڑ، پانی، ریت، کیچڑ، پتھر، جنگل وغیرہ ہیں۔ یہ وہ علامتیں ہیں جو واضح طور پر ملتی ہیں مگر کم از کم انہیں کسی غزل یا نظم میں دیکھ کر یہ اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ یہ جدید غزل یا نظم ہو سکتی ہے“۔

جدیدیت ادب میں کسی تحریکی اور عملی نظریات پر مبنی نہیں ہے۔ اس میں مادیت کے پرستار ہیں۔ مذہب سے انسیت رکھنے والے بھی اس سے متاثر ہیں، سیاسی، سماجی، عمرانی مذہبی، نفسیاتی وغیرہ ہر مزاج اور ماحول سے وابستہ افراد جدید علامت اور استعارات کی روشنی میں زندگی سے منسلک مسائل تقاضے امکانات اور خطرات کو مواد بنا کر ظاہر کر سکتے ہیں۔

جدیدیت کی تعریف کرتے ہوئے ڈاکٹر وحید اختر کہتے ہیں۔

”جدیدیت کی مختصر ترین تعریف یہی ہو سکتی ہے کہ اپنے عہد کی زندگی کا سامنا کرنا اور اسے تمام خطرات و امکانات کے ساتھ برتنے کا نام ہے۔ ہر عہد میں جدیدیت ہم عصر زندگی کو سمجھنے اور برتنے کے مسلسل عمارت سے عبارت ہوتی ہے۔“
جدیدیت کے ہم نواؤں نے تشبیہ، استعارہ اور علامت کو برتنے میں لسانی بنیاد پر ادب میں لچک پیدا کیا ہے۔

جدیدیت کوئی تحریک نہیں۔ لیکن رجحان اور جذبہ کی قیادت میں اس نے ادب کو نئے

۱۔ نئی علامت نگاری (انجمن تہذیب نو، آباد) ڈاکٹر سید محمد عقیل ص ۱۲
۲۔ جدیدیت اور ادب شعبہ اردو علی گڑھ۔ مرتبہ آل احمد سرور ص ۱۳ ڈاکٹر وحید اختر
۳۔ اردو شاعری میں جدیدیت کی روایت ڈاکٹر عنوان حبیبی ص ۴۹

موضوعات، نئی تراکیب، علامت کا لسانی استعمال، استعارے اور تشبیہ میں نئے انداز کو اپنا کر ترقی پسند موضوعات اور اشرا کی اصطلاحات کے طلسم کو توڑ دیا ہے۔ اور اس رجحان کی کار فرمائی نے کم و بیش موجودہ ترقی پسند اکابرین ادب کو بھی متاثر کیا ہے۔ اپنے ہیچ سے برطرف ہونے والے ترقی پسند شعراء اور ادباء پر جدیدیت کا رجحان نے گہرا اثر چھوڑا ہے۔

اردو ادب میں جدیدیت کے رجحان پر لکھی کتابیں درج ذیل ہیں۔

۱۔ جدیدیت کی فلسفیانہ اساس ڈاکٹر شمیم حنفی

۲۔ نئی شعری روایت

۳۔ اردو میں جدیدیت کی روایت ڈاکٹر عنوان چشتی

نئے ادبی رجحانات

ڈاکٹر سید اعجاز حسین

ڈاکٹر سید اعجاز حسین کی کاوش ”نئے ادبی رجحانات“ ۳۵۲ صفحات پر مشتمل ادب سے وابستہ نئے موضوعات کا اظہار اور جدید اصناف کے تاریخی، سماجی، سیاسی اور معاشرتی تقاضوں کی نمائندہ ہے ذیل کا بیان اپنے موضوع کی وضاحت ہے۔

”جدید اردو ادب کے رجحانات پیش کرنے سے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس دور سے پہلے کے رجحانات بھی اختصار کے ساتھ بیان کر دئے جائیں تاکہ موازنہ میں بھی آسانی ہو اور ہر دور کی اہمیت زیادہ واضح ہو جائے“۔

چند باتوں کے عنوان کے تحت مصنف کا اعتراف انکساری کا نمونہ ہے۔ اور رجحانات کے مفہوم کی تشریح ہے۔

”مجھے اعتراف ہے کہ باوجود کوشش کے بھی تمام رجحانات کا جائزہ میں نہیں لے سکا۔

لیکن اس کا خیال ضرور رہا ہے کہ کوئی اہم رجحان نظر انداز نہ ہونے پائے

ممکن ہے کہ مجھے اس میں کامیابی حاصل ہوئی ہو۔ رجحان سے میرا مطلب ایسی

تحریک سے ہے جس کی ہر العزیزی عام ہو گئی ہو۔ دو چار آدمیوں تک محدود نہ

۱۔ نئے ادبی رجحانات۔ ڈاکٹر سید اعجاز حسین ص ۵

رہی ہو ادب نے اسے وسعت دے کر کچھ عرصہ کے لئے قبول بھی کر لیا ہو :۔

مصنف نے تمہید اور نئے رجحانات سے پہلے، 'عنوانات میں قدیم عہد کے مختلف رجحانات اور اصناف پر روشنی ڈالی ہے۔ ان کی تاریخی اہمیت اور افادیت کا مختصراً ادبی جائزہ لیا ہے۔ ۱۹۵۸ء کے بعد سیاسی خلفشار نے ادب کو متاثر کیا اور سماجی تقاضوں نے ادب کو کن جالا سے مالا مال کر کے رجحانات کی داغ بیل ڈالی۔ ان رجحانات کے ذریعہ اظہار میں کون سے اصناف کس ہیئت کے ساتھ نئے آئے۔ سماجی ضروریات، حالات کے تقاضوں پر ہیں ادب سے وابستہ خیالات پر گہری نظر ڈالی ہے مختلف تحریکات کے ذریعہ فکری تبدیلیوں کا جائزہ لے کر قدیم اصناف میں ہیئت اور خیالات کی تبدیلیوں پر تنقیدی تبصرہ کیا ہے۔

مشرقی عہد اور ذہنی انتشار سے وابستہ تعیر اس کے اثرات ان کا رد عمل سیاست اور ادب پر کن کن صورتوں اور ہیئتوں میں نمودار ہو۔ ان کی تخلیقی تفصیل بیان کی ہے۔ وہ اصناف جن کا جنم جدید تقاضوں کی بناء پر ایسے اصناف جو قدیم روش کو چھوڑ کر جدید تقاضوں کی بھربائی خیالی اور ہستی انداز میں کرنے پر راضی ہو گئے حملہ موضوعات پر اظہار خیال کیا ہے۔ ادب کی اصلاح آزاد اور حالی سے بیسویں صدی کی موجودہ دہائی تک ہونے والی تبدیلیوں پر روشنی ڈالی ہے۔ قدیم اصناف میں غزل اور نظم میں ہونے والی تبدیلیوں کے ساتھ سرسید تحریک ترقی پسند تحریک رومانوی تحریک کے زیر اثر نظم و نثر کے جملہ اصناف میں رد و بدل ان سے منسلک نئے افکار مثلاً تنقید، فن، سیرت، سیرت نگاری، تاریخی رجحان، ناول نگاری، ڈرامہ، مقالہ، مزاحیہ رجحان، صحافتی رجحان، مزاح نگاری، اخبارات، رسائل، پیروڈی، رپورٹاژ پر مصنف نے تحقیقی تقاضوں کے تحت بحث کی ہے۔ ادب کی تشہیر کے ذرائع میں اخبارات، رسائل کے علاوہ ریڈیو اور سینما کو بھی ادب کے لئے مددگار ذرائع میں شمار کیا ہے۔

موضوع کے اعتبار سے ہر رجحان کا احاطہ مختصر کہیں تفصیل سے اس کتاب کی خاص خوبی ہے۔ کتاب کی افادیت کا اندازہ اس بات سے ہوتا ہے کہ زیر نظر تصنیف کا یہ پانچواں ایڈیشن ہے کسی موضوع کو تشنہ نہیں چھوڑا گیا یہاں تک کہ اردو ادب کے معاون اور پروردہ ادارے، انجمنیں، اردو اکیڈمیاں تعلیمی اداروں کی کارکردگی اور معاونت کا تذکرہ کیا ہے۔

۱۔ نئے ادبی رجحانات - ڈاکٹر سید ابجاز حسین - چند باتیں

نمیزان کی ادبی خدمات کا ذکر ہے۔

مذکورہ تصنیف جدید ادب کے مزاج اور ماحول کو سمجھنے اس کے تاریخی حقائق کو سمجھنے کے ساتھ مختلف تحریکات اور نئے اصناف کے تعارف و تفصیل کی نمائندہ ہے اور ادب میں ایک اچھا اضافہ ہے۔

جدیدیت کی فلسفیانہ اساس

ڈاکٹر شمیم حنفی

ڈاکٹر شمیم حنفی کا تحقیقی مقالہ ”جدیدیت کی فلسفیانہ اساس“ ۱۱۰ صفحات کا ہے۔ ان کا بیان ہے کہ

یہ کتاب میرے طویل تحقیقی مقالے ”بیسویں صدی کی اردو شاعری میں جدیدیت کے فلسفیانہ اساس“ کے ابتدائی چار ابواب پر مشتمل ہے۔ آخری تین ابواب ایک غلط فہمی کتاب کی شکل میں ”نئی شعری روایت“ کے نام سے شائع ہوں گے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے مکمل مقالہ پر ڈی ٹی کی ڈگری مجھے دی تھی۔“

مصنف نے پہلا باب جدیدیت کا تاریخی تصور اور ہندوستان میں جدید دور کا آغاز اور جدید شاعری کی تحریک کے اسباب اور وجوہات سے فلسفیانہ بحث کی ہے۔ فکری ارتقاء کے سبب فنی تبدیلیوں کو شعر و ادب اور فنون لطیفہ کی روایت کے تناظر میں ایک ذہنی اور تخلیقی رویہ کا اشاریہ کہا ہے۔

دوسرا باب ”جدیدیت کے فلسفیانہ اساس“ اور ”بیسویں صدی کے فکری میلانات کا ایک جائزہ“ ہے۔ یورپ کے سارتر، یونگ، فرائیڈ، ہیکل وغیرہ کے فلسفیانہ افکار اور ان کی حقیقت سے بیسویں صدی تک کے عہد میں مختلف میلانات کا وجود مختلف شعبوں میں رد و بدل کے اسباب کا جائزہ لیا ہے۔

تیسرا باب ”جدیدیت اور سائنسی عقلیت“ بیسویں صدی کے تہذیبی مسائل سائنس اور ٹیکنالوجی سے بحث کرتا ہے موصوف نے سائنسی ایجادات اور ارتقائی حدود سے وابستہ فکری و ذہنی انتشار سے پیدا شدہ مسائل حقیقت سے عقیدت کی ٹوٹ پھوٹ اور فکری

جو تھما باب جدیدیت اور اشتراکیت کی حقیقت نگاری مارکسزم ادبی تصور کی حیثیت سے ترقی پسند تحریک کی فکری بنیادیں ہیں مارکس کے جدلیاتی فلسفہ کے اثرات اس کے زیر اثر ادب میں شامل فکری تبدیلیوں پر تنقیدی تبصرہ ہے۔ اس باب میں دونوں عنوانات میں اشتراکی حقیقت نگاری اور ترقی پسند ادب کے نظریہ پر فکر انگیز تنقید کیا ہے اس ادبی نظریہ کے اثرات سے جدیدیت کے رجحان کا سبب مصنف کے تبصرہ کا پتہ چلتا ہے۔

مصنف نے ہر باب کے ساتھ حواشی اور حوالہ کی تفصیل سے کتاب میں ایک روایت کو جنم دیا ہے۔ پروف ریڈنگ کی کوتاہی سے کتابت میں غلطیاں در آئی ہیں اسی لئے آخر میں صحت نامہ کی ضرورت پیش آئی۔ کتاب کے اکثر مباحث انگریزی کتابوں کے ترجمہ کا نتیجہ ہیں۔ اس کتاب پر وارث علوی کے طویل مضمون شبِ خوں کا اقتباس دیکھیے۔ کتاب میں بے شمار ایسے مباحث اور غلط بیانیوں ہیں جو ڈاکٹر پیٹ کے مقالے کو زیب نہیں دیتیں۔ کیونکہ ڈاکٹر پیٹ کے مقالے عموماً جدید عالموں کی رہنمائی میں لکھے جاتے ہیں طالب علم کے ہر باب پر رہنما کڑی نظر ڈالتا ہے بحث کرتا ہے جرح و تنقید و اصلاح کرتا ہے۔ اور جب تک اسے اطمینان نہیں ہوتا اسے بار بار لکھوا دیا ہے لیکن ہمارے یہاں یہ دستور نہیں گاؤں گا نام صرف ڈاکٹر پیٹ کے فارم کی خانہ اور دیباچہ میں شکر گزاری کے کام آتا ہے۔

اس کے باوجود ڈاکٹر شمیم حنفی اپنے موضوع کی وضاحت میں کامیاب ہیں اور یہ کتاب ادب میں جدیدیت کے رجحان کو سمجھنے میں مددگار ہے۔

نئی شعری روایت

ڈاکٹر شمیم حنفی

شمیم حنفی کی تصنیف نئی شعری روایت اردو شاعری میں جدیدیت کے رجحان کی نمائندہ کتاب تسلیم کی جاتی ہے۔ شمیم حنفی کے قول کے مطابق۔

”یہ کتاب اس طویل مقالے کے آخری تین ابواب پر مشتمل ہے جو اب سے چند برس پہلے ترتیب دیا گیا تھا۔ مقالے کی ضخامت کا جبر تھا کہ اسے دو نیم کر دیا جائے پہلا حصہ ”جدیدیت کی فلسفیانہ اساس“ کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ اس طرح یہ دونوں کتابیں اپنی جگہ مکمل آنے کے باوجود دراصل ایک ہی زنجیر کے دو حلقے ہیں۔ مصنف نے پہلے باب میں نئی شاعری کے مفہوم کو واضح کر دیا ہے۔ یورپین دانشوروں کے خیالات سے نئی شاعری کے آغاز کو پس منظر کی روشنی میں بیسویں صدی کی اردو شاعری میں جدیدیت کی روایت کو مغربی فلسفیوں کے افکار کا نتیجہ بتایا ہے۔ اردو شعراء میں ن م راشد، میراجی کو جدیدیت کے آغاز میں شمار کیا ہے۔ نئی شاعری کے دو تناظر (۱) عصری اور مکانی، ابدی و آفاقی بتلائے ہیں ان کے مضمرات سے بحث کی ہے۔ دوسرے باب میں نئی شاعری میں جمالیات کے لوازمات کے زیرِ تبصرہ فنی و لسانی مسائل کو اجاگر کیا ہے۔ جدید شاعری میں استعمال ہونے والی نئی تراکیب علامات اور استعارے کے اظہار، خلیفی اور طرز احساس کو نمایاں کرنے کی کوشش کی ہے۔ تیسرے باب میں نئی شاعری میں تخلیقی عمل کے پہلوؤں کو اظہار و ابلاغ کے مسائل کو سلجھانے کی سعی کی گئی ہے۔ گاہے بگاہے جدید شعراء کے منتخب اشعار کے سہارے اپنی بات کو منوانے کی کوشش اس مقالے کا اصل مقصد ہے۔

کتاب کے مطالعے سے احساس ہوتا ہے کہ مصنف نے انگریزی کتابوں کا ترجمہ کیا ہے لیکن اسلوب میں سلیس طرز تحریر کو رواں نہیں رکھا جس سے بعض باتیں جدید شاعری کی طرح مبہم ہیں۔ ڈاکٹر وارث علوی نے شب خون ۱۹۸۱ء مارچ میں اس کتاب پر نگرانیگز تبصرہ کیا ہے۔

”نئی شعری روایت“ بھی ثرولیدہ بیانی اور فکری انتشار کا شکار ہو گئی ہے۔

اور اس کے ادبی مباحث اول الذکر کتاب فلسفیانہ مباحث کی طرح الجھکے ہیں۔ ۱۵

یہ کتاب اپنے موضوع کی وضاحت میں مکمل طور پر کامیاب نہیں ہے اس کا ثبوت

۱۵ نئی شعری روایت۔ ممیم حنفی۔ حرف آغاز

۱۶ رسالہ شب خون مارچ ۱۹۸۱ء ڈاکٹر وارث علوی (تبصرہ) ص ۶۳

مجھے اس حقیقت کا اعتراف ہے کہ یہ مقالہ ادبی مناقب کی ادائیگی نہیں کرتا
اس کے مباحث کا دائرہ افکار اور تجربات کی نوعیت کے تجزیے تک محدود

ہے۔

اردو کی اہم تحریکیں

یہ حقیقت ثبوت کی محتاج نہیں کہ کسی بھی زبان کا شعر و ادب اپنے عہد کا آئینہ دار ہوتا ہے۔
اس لئے مطالعہ کے ضمن میں تخلیقی محرکات اور اس عہد کے سیاسی سماجی اور تاریخی
عوامل کے تجزیے کی اپنی جگہ بڑی اہمیت ہوتی ہے اردو زبان و ادب بھی اس کی ایک مثال
ہے۔ زبان و ادب جامد و ساکت شے نہیں ہے بلکہ بخوبی پذیرا اور جاری و ساری ہے۔ وہ مختلف
اوقات میں مختلف عوامل کے تحت تغیر پذیر رہا ہے۔ اس تغیر پذیری کا اثر ان مختلف تحریکوں
اور رجحانات سے ملے گا جو کہ ہمارے ادب کا ایک حصہ رہی ہیں۔ اور جن سے ایک طرف ادب
کے ارتقاء اور رفتار کا اندازہ ہو گا۔ اور دوسری جانب زبان کے اسلوب اور اصناف
کے بہرہ من کو خوبصورت اور خوبصورت بنانے میں بھی ان کی کار فرمائی نظر آئے گی۔ اس سلسلہ
میں ہم سب سے پہلے اردو ادب میں وہابی تحریک کا ذکر کریں گے۔

وہابی تحریک شیخ محمد بن عبدالوہاب کے نام سے موسوم تھی جو کہ عرب کے ایک بزرگ تھے
انہوں نے اس تحریک کے ذریعہ اسلام کی اصل روح جو کہ اس زمانہ میں مفقود ہوئی جا رہی
تھی، شریعت سے قریب کرنے کی کوشش کی۔ اس تحریک نے مسلمانوں کے عقائد میں انقلاب
پیدا کیا۔ ہندوستان میں شاہ ولی اللہ نے اس تحریک کو عروج بخشا۔

اس تحریک کے نتیجے میں جہاں مذہب میں قابل ذکر تبدیلیاں آئیں وہیں اردو زبان و ادب
میں بھی اس کے مثبت اثرات نمایاں ہوئے۔ اس سلسلہ میں خواجہ احمد فاروقی کی تصنیف
”اردو میں وہابی تحریک“ کا جائزہ لیا گیا ہے اور اس تحریک کا خوشگوار اثر یہ ہوا کہ زبان
میں سلاست و سہل پسندی کا رجحان عام ہوا۔ اور لوگوں نے مشکل پسندی سے نجات پائی۔
۱۸۵۷ء کے انقلاب کے بعد ہی اردو زبان کے شاعروں اور ادیبوں میں پہلی بار زندگی اور

ادب کے باہمی رشتہ کو سمجھنے اور اس کی نوعیت پر بخندگی کے ساتھ غور و فکر کرنے کی ضرورت پیدا ہوئی۔ ادب کو قوم کی ذہنی بیداری اور اس کی تشکیل و تعمیر کے ایک اہم کردار ادا کرنے کے قابل بنانے کی اس زبردست تیز کا واضح ترین نقش علی گڑھ تحریک (جسے سرسید کی تحریک بھی کہا جاتا ہے) کی شکل میں نمودار ہوا۔ یہ تحریک بلاشبہ اردو کی سب سے پہلی اور شعوری تحریک تھی جس کی اساس ادب اور زندگی کے باہمی رشتہ کے ادراک پر قائم تھی اس تحریک کو تیز کرنے والوں میں سرسید احمد خان شبلی، فانی، تذیر احمد، محسن الملک، ذکاء اللہ، وقار الملک اور چراغ علی وغیرہ بڑی اہمیت رکھتے ہیں۔

زبان و ادب میں نئے موضوعات سے روشناس کرنے، حقیقت پسندی پر زور دینے کا رجحان پیدا کیا گیا۔ اور زبان کو آسان اور عام فہم انداز میں پیش کرنے کی شعوری کوشش کی گئی۔ اس موضوع پر نسیم قریشی کی تصنیف "علی گڑھ تحریک" کا جائزہ لیا گیا ہے۔

رومانی ادب کی ابتداء ہرچند کہ یورپ میں ہوئی لیکن اردو ادب بھی اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔ رومانی ادب میں اندرونی تجربہ پر زیادہ زور دیا جاتا ہے۔ رومانیت دراصل ایک ادبی اسلوب ہی نہیں بلکہ اس میں ایک انداز فکر بھی ہے رومانی ادیب کی تخلیق میں اس کے ذاتی تجربات کی تازگی بھی ملتی ہے۔ اس میں رومانی ادب میں جذبہ احساس کی سب سے بڑی اہمیت ہے۔

ڈاکٹر محمد حسن کی تصنیف "اردو ادب میں رومانوی تحریک" میں تحریک کے تاریخی اسباب، عروج و زوال کے ساتھ اردو شعراء و ادباء کی کارکردگی کا جائزہ لیا گیا ہے۔ ترقی پسند تحریک کو بلاشبہ اردو شعروادب کی سب سے بلند اور قومی شعوری تحریک قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس نے ہماری ادبی دنیا کو انقلابی تبدیلیوں سے روشناس کرانے کا عہد آفریں کارنامہ انجام دیا۔ اس صنف میں عزیز احمد کی کتاب "ترقی پسند ادب" اور جعفری کی تصنیف "ترقی پسند ادب کا تفصیلی جائزہ لیا گیا ہے۔

خلیل الرحمن اعظمی کی کتاب "اردو میں ترقی پسند تحریک" اس تحریک کے منفی اور مثبت نتائج سے بحث کرتی ہے۔ اور جنس راج رپہر کی کتاب "ترقی پسند تحریک کا جائزہ" اس تحریک کے مختلف پہلوؤں پر بحث کی ہے۔

سب سے آخر میں جدیدیت کے رجحان پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ جدیدیت کا رجحان جسے شعری تحریک کا نام نہیں دیا جاسکتا۔ ادب میں ایک واضح رجحان کی نشاندہی کرتا ہے۔ ڈاکٹر شمیم حنفی کی دو کتابیں ”جدیدیت کی فلسفیانہ اساس“ اور ”نئی شعری روایت پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس رجحان کی تاریخ قلم بند کرتے ہوئے شعراء اور ادباء کی نئی تراکیب اور نئے لہجہ کا ذکر کیا گیا ہے۔

تحریکات کے موضوعات پر عموماً مختلف کتابیں اپنے نظریات اور رجحانات کی حمایت میں صرف مثبت پہلوؤں سے بحث کرتی ہیں اور ان کے منفی نتائج پر کوئی روشنی نہیں ڈالتی۔

باب ششم۔ اصنافِ ادب کی تاریخیں

(عمومی جائزہ)

- ۱۔ صنفِ نظم پر عمومی تبصرہ
- ۱۔ نظم
- ۲۔ نظم معرا
- ۳۔ آزاد نظم
- ۴۔ نثری نظم

کتب پر تبصرہ

اردو شاعری میں نظم معرا اور آزاد نظم

حنیف کیفی ۱۹۸۲ء

۲۔ غزل پر تبصرہ

غزل کی تاریخ پر لکھی گئیں کتب پر تبصرہ

اردو غزل کی نشوونما ڈاکٹر رفیق احمد ۱۹۵۵ء
اردو غزل ڈاکٹر یوسف حسین خان ۱۹۵۲ء

غزل اور مطالعہ غزل ڈاکٹر عبادت بریلوی ۱۹۶۸ء

۳۔ مثنوی کی صنف پر مثنوی تبصرہ / کتب پر تبصرہ

۱۔ تاریخ مثنویات اردو حافظ جلال الدین ۱۹۳۵ء

۲۔ اردو مثنوی کا ارتقاء پروفیسر عبدالقادر سروری ۱۹۳۹ء

۳۔ اردو مثنوی شمالی ہندوستان میں ڈاکٹر گیان چند جین ۱۹۴۹ء

۴۔ اردو مثنوی کا ارتقاء ڈاکٹر سید غفیل ۱۹۸۳ء

۵۔ ہندوستانی قصوں سے ماخوذ اردو مثنویاں ڈاکٹر گوپی چند نارنگ

۶۔ مثنوی کا فن اور اردو مثنویاں نجم الہدیٰ ۱۹۷۴ء

۷۔ ریختی۔ ریختی پر مثنوی تبصرہ / کتب پر تبصرہ

تمکین کاظمی

بدیع حسینی

۱۔ تذکرہ ریختی
۲۔ دکن میں ریختی کا ارتقاء

۳۔ ریختی کا تنقیدی مطالعہ ڈاکٹر خلیل احمد صدیقی شیر ۱۹۴۴ء

۵۔ شہر آشوب۔ مثنوی تبصرہ تبصرہ کتب

ڈاکٹر نعیم ۱۹۷۹ء

ڈاکٹر سعد اللہ خان ۱۹۸۵ء

۱۔ شہر آشوب کا تحقیقی مطالعہ

۲۔ شہر آشوب

آغاز، ارتقاء، اور اہمیت

۶۔ رباعی۔ رباعی پر مثنوی تبصرہ تبصرہ کتب

ڈاکٹر فرمان فتح پوری ۱۹۸۵ء

ڈاکٹر سلام سندیلوی ۱۹۶۲ء

اردو رباعی

اردو رباعیات

۷۔ قصیدہ - نگار نگاری پر غنوی تبصرہ / تبصرہ کتب

۱۔ اردو قصیدہ نگاری کا تنقیدی جائزہ ڈاکٹر محمود الہی ۱۹۶۳ء

۲۔ اردو میں قصیدہ نگاری ڈاکٹر ابو محمد محمد ۱۹۵۵ء

۸۔ مرثیہ - مرثیہ صنف پر غنوی تبصرہ / تبصرہ کتب

۱۔ اردو مرثیہ کا ارتقاء ابتدا سے انیس تک ڈاکٹر مسیح الزماں ۱۹۶۵ء

۲۔ اردو مرثیہ کی روایت ڈاکٹر مسیح الزماں ۱۹۶۵ء

۳۔ اردو مرثیہ سفارش حسین رضوی ۱۹۶۵ء

۴۔ اردو مرثیہ کے پانچ سو سال خاص نمبر ماہنامہ نیاراہی ۱۹۶۲ء

۹۔ سلام - صنف پر تبصرہ / تبصرہ کتب

۱۔ سلام نگاری (غیر مطبوعہ) سید تقی حیدر رضوی

۱۰۔ گیت صنف پر تبصرہ / تبصرہ کتب

۱۔ اردو گیت ڈاکٹر قیصر جہاں ۱۹۶۶ء

۲۔ اتر پردیش کے لوک گیت ڈاکٹر اطہر علی ۱۹۶۱ء

۱۱۔ سنانیٹ - غنوی تبصرہ / تبصرہ کتب

۱۔ اردو شاعری میں سنانیٹ ڈاکٹر حنیف کیفی ۱۹۶۵ء

۱۲۔ مختلف اصناف نظم پر سمری تبصرہ

الف - واسوخت

ب - ساقی نامہ

ج - نوحہ

د - قطعہ

و - مسمط

صحافت پر تبصرہ ۲۲۸ تبصرہ کتب

۱۔ ہماری زبان میں صحافت کی تاریخیں امداد صابری اور دیگر ۱۹۵۳ء

۲۔ تاریخ اردو صحافت (چار جلدیں) امداد صابری ۱۹۴۱-۴۲ء

۳۔ روح صحافت ۱۹۴۸ء

۴۔ اخبار نویسی کے ابتدائی اصول بلجیت سنگھ ۱۹۶۸ء

۵۔ جنوبی ہند میں اردو صحافت افضل الدین اقبال ۱۹۸۰ء

تبصرہ نگاری پر خموی تبصرہ

کتاب

کتاب شناسی ڈاکٹر انصاری ۱۹۸۱ء

انشائیہ نگاری پر خموی تبصرہ

تبصرہ کتب

۱۔ انشائیہ ڈاکٹر آدم شیخ ۱۹۶۸ء

۲۔ انشائے

رپورٹاژ نگاری پر خموی تبصرہ

کتاب۔ اردو میں رپورٹاژ نگاری ڈاکٹر عبدالعزیز ۱۹۷۷ء

خاکہ نگاری پر تبصرہ

کتاب۔ اردو میں خاکہ نگاری ڈاکٹر صابرہ سعید ۱۹۷۶ء

خطوط نگاری پر تبصرہ

تقریب خط پر خموی تبصرہ

اصناف ادب پر تبصرہ

(اصناف ادب کی منتخب تاریخوں پر ایک نظر)

ڈاکٹر عشرت رحمانی ۱۹۶۷ء

۴۔ اردو ڈرامہ کا تحقیقی مطالعہ
تبصرہ کتب

ڈاکٹر اخلاق اثر ۱۹۷۹ء

۵۔ اردو ڈرامہ کا مطالعہ

فیض احمد صدیقی ۱۹۷۲ء

۶۔ یک بابی ڈرامہ

فیض احمد صدیقی ۱۹۷۳ء

۷۔ پہلا ایک بابی ڈرامہ (چار جلدیں)

عظیم شاط ۱۹۷۳ء

۸۔ اردو ڈرامہ، روایت اور تجربہ

(۶) تنقید کے فن پر عمومی تبصرہ / تبصرہ کتب

۱۔ کاشف الحقائق (دو جلدیں) امداد اثر

کلیم الدین احمد ۱۹۴۶ء

۲۔ اردو شاعری پر ایک نظر

کلیم الدین احمد ۱۹۴۷ء

۳۔ اردو تنقید پر ایک نظر

مولوی عبدالشکور ۱۹۵۴ء

۴۔ تنقیدی سرمایہ (دو حصے)

سید احتشام حسین

۵۔ اردو ادب کی تنقیدی تاریخ

ڈاکٹر عبادت بریلوی ۱۹۵۶ء

۶۔ اردو تنقید کا ارتقاء

طنز و مزاح : عمومی تبصرہ / تبصرہ کتب

غلام احمد فروت کا کوری ۱۹۵۷ء

۱۔ طنز و طراقت

رشید احمد صدیقی ۱۹۷۳ء

۲۔ طنزیات و مضحکات

ڈاکٹر وزیر آغا ۱۹۷۷ء

۳۔ اردو ادب میں طنز و مزاح

محمد یونس فہمی ۱۹۷۹ء

۴۔ اردو شاعری میں طنز و مزاح

ڈاکٹر خواجہ عبدالغفور ۱۹۸۴ء

۵۔ طنز و مزاح کا تنقیدی جائزہ

(۸) فن سوانح نگاری عمومی تبصرہ / تبصرہ کتب

۱۔ اردو میں فن سوانح نگاری کا ارتقاء ڈاکٹر الطاف فاطمہ ۱۹۷۵ء

۲۔ سوانح نگاری اور سیرت نگاری ڈاکٹر سید شاہ علی ۱۹۷۷ء

۳۔ اردو میں سوانح نگاری کا ارتقاء ڈاکٹر ممتاز فاخرہ ۱۹۷۸ء

ل۔ حمد و ثنا

م۔ نعت و دعا

ن۔ مستزاد

۲۔ نثری اصناف - داستان پر عمومی تبصرہ / تبصرہ کتب

۱۔ فن و استال گوئی

کلیم الدین احمد ۱۹۴۴ء

۲۔ اردو زبان اور فن داستان گوئی

کلیم الدین احمد ۱۹۴۵ء

۳۔ ہماری داستانیں

سید وقار عظیم آبادی ۱۹۵۶ء

۴۔ داستان سے افسانہ تک

سید وقار عظیم آبادی ۱۹۸۰ء

۲۔ ناول پر عمومی تبصرہ

تبصرہ کتب ۱۹۸۵ء

۱۔ ناول کی تاریخ و تنقید

علی عباس حسینی ۱۹۵۶ء

۲۔ اردو ناول کی تنقیدی تاریخ

احسن فاروقی ۱۹۶۶ء

۳۔ اردو ناول نگاری

سہیل بخاری ۱۹۶۲ء

۴۔ تاریخی ناول فن اور اصول

ڈاکٹر علی احمد فاطمی ۱۹۸۰ء

۳۔ افسانہ - عمومی تبصرہ

کتب پر تبصرہ ۱۹۸۴ء تا

۱۔ دنیائے افسانہ

پروفیسر عبدالقادر سروری ۱۹۳۵ء

۲۔ افسانہ

مجنوں گورکھپوری ۱۹۳۵ء

رہا اصول افسانہ نگاری

سید اویس احمد ادیب ۱۹۵۵ء

۳۔ فن افسانہ نگاری

سید وقار عظیم الدین ۱۹۶۶ء

۵۔ اردو افسانہ روایت اور مسائل

ڈاکٹر گوپی چند نارنگ ۱۹۸۱ء

(۵) خامدہ - عمومی تبصرہ / تبصرہ کتب

۱۔ نائیک ساگر

نور الہی محمد عمر ۱۹۳۵ء

۲۔ اردو ڈرامہ نگاری

بادشاہ حسین ۱۹۵۵ء

۳۔ اردو ڈرامہ کی تاریخ و تنقید

ڈاکٹر عشرت رحمانی ۱۹۶۵ء

نظم

ادب میں نظم کا مطلب شاعری یا کلام موزوں ہے جس میں غزل، مثنوی، رباعی، قطعہ، قصیدہ، مسمط، تمام اصناف کا شمار ہوتا ہے لیکن اصناف سخن کے زیر عنوان نظم وہ صنف ہے جس میں شاعرانہ تخلیق مسلسل اور مربوط ہو۔ جس کے اندر خیال اور مقصد کا جز ہو۔ یہ صنف بعد میں وجود میں آئی ہے۔ لیکن اس کے آثار پرانی اردو میں دکنی ادب کی مثنویوں میں ملتے ہیں۔ قلی قطب فائز اور حاتم کے یہاں مثالیں ملتی ہیں و ایسے نظم کی ابتداء نظیر اکبر آبادی سے ہوتی ہے۔

نظم کے ہر شعر میں ردیف و قافیہ کی پابندی ہوتی ہے۔ قطعہ بندی نظم میں ہر بند کے دوسرے اور چوتھے مصرعے میں ردیف قافیہ پرتا جاتا ہے۔ نظم کی تحیک ہر صنف سے مربوط کی جاسکتی ہے۔

اردو میں نظم سب سے پہلے کرنل ہارلڈ کی صدارت میں منعقد مشاعرہ میں پڑھی گئی کرنل کی صدارت میں محمد حسین آزاد نے ۹ مئی ۱۹۰۷ء کو اپنی نظم شام کی آمد اور رات کی کیفیت سنائی۔ یوں صنوع کے مطابق کئی مشاعرے ہوئے اور آزاد نے بحالی نے بڑھ چڑھ کے حصہ لیا۔ اس کے بعد منظوم ترجمے بھی کیے گئے۔

مولوی اسماعیل میرٹھی، فادرولیم، اسلم سیفی، اکبر آبادی، نظم طہالہائی، موہن دتا ترہ کیفی، عبدالحلیم شرر کے منظوم ترجمے مشہور ہوئے۔

مسمط کے مختلف بندوں میں ایک خیال کو مختلف انداز میں ادا کرنے کا فن جوش ملیح آبادی کے یہاں ملتا ہے۔ وضاعتی، سادہ، براہ راست، اسلوب میں چکبست، سرور شوق، سیما آب اور محروم کی نظمیں قابل ذکر ہیں۔ آخر شیرانی کے یہاں جمالیاتی اور بیانیہ انداز موجود ہے۔ ترقی پسند شعرا میں

سردار جعفری، جان نثار اختر، کیفی اعظمی، اومق جونپوری کی بامقصد بیانیہ نظمیں ملتی ہیں۔

اقبال کی نظموں میں خطابِیہ اور حفیظ جالندھری کے یہاں بیانیہ انداز موجود ہے نظم میں علامتی اور ڈرامائی اظہارِ آخرِ الایمان اور فیض کے یہاں ملتا ہے۔ بیانیہ انداز ان کے یہاں بھی موجود ہے لیکن اسی انداز سے چونکا دینے کا ہنراں شاعروں میں موجود ہے۔ گویا فیض اور اختر الایمان سے نظم کی ہیئت میں تبدیلی نہیں آئی۔ لیکن مقصدیت کی نحو سے نظم نکھر گئی ہے۔

علامت اور استعارے کے سہارے ان شعراء نے اچھی تخلیقات پیش کی ہیں ورنہ ترقی پسند مجاز سے ساآہر تک چند موضوعات کے سہارے بیان اور خطاب سے اظہار کرتے آئے ہیں۔ جوش کی خطابت میں جوش اور جذبہ ہے اور اسی لئے وہ انقلابی شاعر بھی کہلائے۔ فراق کے یہاں بیانیہ انداز لیکن فطری جمالیات کا امتزاج ان کی نظموں میں ایک تاثر اور لذتیت پیدا کر دیتا ہے۔

معمری نظم :- قافیہ ردیف کی پابندی کے بغیر وزن کے پیمانے میں کلام موزوں نظم معمری کی صنف بن جاتی ہے۔ مولانا حالی نے مقدمہ شعر و شاعری میں اردو شاعری کے عنوان پر

نظم کی اصلاح میں حالی کے خیال کے مطابق یورپ میں مقفی نظم کی بہ نسبت غیر مقفی نظم کا زیادہ رواج ہے۔ قافیہ ردیف سے شعر کا حسن بڑھتا ہے یہ بات بجا ہے۔ لیکن قافیہ اور ردیف کی پابندی اظہارِ خیال میں خلل پیدا کرتے ہیں۔ جذبات، احساسات، مشاہدات اور تجربات کے اظہار میں یہ پابندی فطری جذبہ میں مبالغہ آرائی یا اصلیت کی عکاسی سے قاصر ہوتی ہے۔ اصلاح کے اس نعرے پر محمد اسماعیل میرٹھی، نظم طباطبائی، عبدالحلیم شرر، عظمت اللہ خاں نے اس ضمن میں طبع آزمائی کی۔ لیکن ان کی بغاوت کے اثرات مؤثر نہ ہوئے۔

آزاد نظم :- جس میں ہر مصرع کا اپنا ایک وزن ہو اور بحر مختلف ہو۔ اس طرح ایک مصرع بڑا دوسرا جھوٹا یا پہلا مصرع چھوٹا دوسرا بہڑا ہو۔ پوری نظم میں مصرعے مختلف بحر میں ہوں لیکن وزن کے پابند ہوں۔ اس نظم کا اشارہ کبھی حالی نے اپنی اصلاح میں کیا تھا۔ لیکن اس نظم کو ارتقائی روپ میں ترقی پسند شعراء نے سب سے پہلے رائج کیا۔ چنانچہ سجاد ظہیر اور فیض احمد فیض، علی سردار جعفری، کیفی اعظمی نے اس صنف کو عام کیا ہے۔ اس ہیئت میں م. ن. راشد، میراجی، تصدیق حسین خالد، فراق مخدوم، اختر الایمان، سلام پھلی شہری، علی جوآزیدی، سردار جعفری، نیاز حیدر اور مختار صدیقی وغیرہ نے کامیاب

آزاد نظم کی کچھ معنوی خصوصیتیں ہیں گو اس میں فن شاعری کی پابندی سے بغاوت کی گئی ہے۔
تشبیہ، استعارے، اور علامت کے سہارے مقصد کا اظہار براہ راست ہوتا ہے۔ رمز و کنایہ کے سہارے
طنز کا اظہار اس ہیئت کا ایک حسن ہے۔ آزاد نظم میں آہنگ ہوتا ہے۔ لیکن آہنگ ہر مصرع کی اپنی نگر
اور آہنگ ہے۔

مختصر نظم :- تین چار مصرعوں میں معنوی اور مقصد کا اظہار مختصر نظم ہے۔ معری اور مقتفی دونوں
انداز میں لکھی جاتی ہے۔ نیز آزاد اور نثری پیکر میں بھی کم سے کم مصرعوں میں اظہار بیان مختصر نظم کا موجد ہوتا

نثری نظم :- شاعرانہ نظم میں ایجاز، اختصار اور وحدت کے امتزاج کو نثری شاعری کہتے ہیں اس
میں آزاد نظم کی طرح مصرعوں کی مختلف بھرپوری ہے لیکن اس میں آواز کی اشاریت، پیکریت کا حسن
اظہار کی شدت اور آہنگ کا تنوع آزاد نظم کی طرح نہیں ہوتا۔ حالانکہ اس میں غنائی شاعری کی تمام
خصوصیتیں ہوتی ہیں۔ اس میں داخلی قوافی اور کہیں کہیں غرضی وزن بھی جھلکتا ہے یہ اعلیٰ درجہ کی
غنائی نظم کے برابر ہوتی ہے۔ اردو ادب میں نثری نظموں میں آواز کی اشاریت، لہجہ کا زور اور اسلوب
کے اظہار سے آہنگ پیدا کیا ہے لیکن آواز کی اشاریت لہجے کی کاتائروالی نظموں میں کوئی تاثر نہیں ہے۔
علی مظفر احمد لاری، حسن شہیر، محمد حسن اور سجاد ظہیر کی کئی نظمیں محض معمولی درجے کی کہی جاسکتی ہیں۔
بلراج کوئل، خورشید الاسلام، اعجاز احمد، حسن شہیر، سجاد ظہیر اور ڈاکٹر محمد حسن کے یہاں بیشتر نظمیں
میں جن میں شدید اور نمایاں آہنگ کا احساس ہوتا ہے۔ ان نثری نظموں میں لطیف آہنگ احساس
ہوتا ہے۔ جوش کے یہاں جملوں کی نثری ترتیب کے پیش نظر نظموں کا مطالعہ آج کی نثری نظموں میں
آہنگ کی کمی کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

عروضی آہنگ اور خالص نثری ترتیب میں سجاد ظہیر کی نظم دیار قابل مطالعہ ہے جس طرح آزاد
نظم میں تجنیس، صوتی، ہم نوزج الفاظ کا ترنم گاہے گاہے قافیہ کا امتزاج بھی ہوتا ہے اور آہنگ
مسلل نہیں رہتا بلکہ بدلتا رہتا ہے۔ قوافی کا استعمال مستقل نظام کے تحت نہیں آتے۔ بلکہ آواز
کے زیر و بم کے ساتھ درمیان یا شروع میں کہیں بھی آسکتے ہیں۔ اسی طرح ہم آہنگ نثر میں عروضی

اور باقاعدہ شاعری کی دو خصوصیتیں ہوتی ہیں نہ بحر اور قافیہ کا التزام ہونے کے باوجود بعض خصوصیات
نثر کی ہوتی ہے۔ قافیہ کسی شعری نظام کے تابع نہیں رہتا۔ اس اصول کی روشنی میں اردو کی نثری نظموں
کا جائزہ لینے سے معلوم ہوتا ہے کہ اردو کی نثری نظموں پر پانچیس 'صوتی' الفاظ کا ترنم اور قافیہ کا امتزاج
ہے۔ لیکن بحر کی بے ربط آہنگ زیادہ حاوی ہے اور اسی بنیاد پر کسی نثر کو شاعری نہیں کہا جاسکتا۔
نثری نظم کی بنیاد بوجہ لچال کے آہنگ پر نہیں ہے۔ بلکہ اس آہنگ کو کسی نہ کسی وزن بحر سے قریب ہونا
چاہئے۔ مگر آہنگ آزاد نظم کے آہنگ سے کم درجہ کا ہے جس پر نثریت کا غلبہ ہوتا ہے۔ اس کی مثال مسعود حنین
خاں کے ترجمے میں موجود ہے: خارجی طور پر آہنگ کی مثال خورشید الاسلام، اعجاز احمد، سجاد ظہیر بل راج کوئل
کے یہاں ہیں۔

نثری نظم کے آہنگ اور ہیئت پر کوئی فیصلہ کن بات نہیں کی جاسکتی۔ کیونکہ یہ صنف اردو میں آج بھی
اپنے مراحل سے گزر رہی ہے۔ مستقبل میں اس صنف سے معنوی اظہار کا کام لیا جاسکتا ہے۔ یہ ایک معمہ
ہے۔ یہ ہیئت آنے والے زمانہ میں اردو شاعری میں کوئی مقام بنا سکے گی یا نہیں اس کا فیصلہ آنے والی
نسلیں کریں گی۔

اردو میں نظم، جدید نظم، نظم معری، مختصر نظم اور نثری نظم پر مزید لکھنے کی گنجائش ہے۔

۱۔ اردو شاعری میں جدیدیت کی روایت ڈاکٹر عنوان چشتی

۲۔ شعر چیرے دیگر است عقیق حنفی

اردو میں نظم معرّ اور آزاد نظم

ڈاکٹر حنیف کیفی

حنیف کیفی کی تصنیف "اردو میں نظم معرّ اور آزاد نظم" ۵۷۲ صفحات پر محیط ہے اردو ادب

میں نظم معرّ اور آزاد نظم کی ابتدا سے

اس میں ابتداء سے ۱۹۰۷ء تک جدید نظم میں ہونے والے تجربے اور ان کا پس منظر نظم کے باب میں
تبدیلیوں کی نوعیت کا مباحثہ تجزیوں کی ضروریات اور خصوصیات کے تاریخی حقائق سے بحث کی گئی ہے۔
اردو شاعری میں ہیئت کے تجزیوں کا باقاعدہ آغاز بحر کے استعمال کی ساخت، تراکیب کی ابتدا

کے اسباب، اردو نظم معرّا اور آزاد نظم کا رواج کب اور کیسے ہوا ان جملہ موضوعات پر میر حاصل بحث کی گئی ہے۔ انگریزی بلینک ورس کی تعریف اور مفہوم کی وضاحت، ارتقائی تاریخ کے حقائق کی روشنی میں اردو نظم معرّا کا فرق بتایا ہے مختلف عہد میں اس کی ہیئت سے اردو نظم معرّا کا ماخذ بتا کر انگریزی اور اردو نظم معرّا کے فرق کو واضح کیا ہے۔

اردو میں نظم معرّا کا موجد اور اس کی تحریک پر مباحث تاریخ ساز نکاح سے ابتدائی دور کی نظم معرّا کا تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ اس کے عبوری عہد میں ہر موضوع پر تحقیقی مواد پیش کیا ہے۔ تنقیدی پہلوؤں سے نظم معرّا کو سمجھنے کا معیار مقرر کیا ہے۔ آزاد نظم کی ابتدا ۱۹۲۲ء سے لکھا ہے اردو آزاد نظم کا پس منظر اور اس کی ابتدا پر میر حاصل بحث کے ساتھ آزاد نظم کے شعراء میں چند شعراء تصدیق حسین خاں نام راشد، میراجی اور دیگر شعراء کی آزاد نظم نگاری پر تبصرہ کیا ہے۔ نظم معرّا ۱۹۲۵ء سے ۱۹۳۵ء تک کے باب میں اس کی ترویج و ترقی میں آزاد نظم کو حصہ دار بتایا ہے۔

حنیف کیسی کے مطابق

اردو آزاد نظم نے اپنی ترقی کی منزلیں اُٹا فائنڈے کیں۔ اس کے برعکس نظم معرّا کا ارتقاء سست رفتاری کے ساتھ اور رک رک کر ہوا جبکہ اسے آگے بڑھانے کی باقاعدہ کوششیں بھی کی گئیں۔“

یہ کتاب نظم معرّا اور آزاد نظم کی ابتدا سے ارتقاء تک مکمل تاریخ ہے۔ اردو ادب میں نظم کے دونوں اصناف میں قابلِ قدر اضافہ ہے۔

غزل

اردو ادب میں شاعری کی سب سے زیادہ پسندیدہ صنف غزل ہے۔ میر رشید احمد صدیقی غزل کو اردو شاعری کی آبرو کہتے ہیں لہ غزل نے اردو شاعری کو دنیا کے شعرو ادب میں بلند مقام عطا کیا ہے۔

غزل عربی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی عورتوں سے باتیں کرنا یا عورتوں کی باتیں کرنا ہے۔

ادب کی اصطلاح میں غزل وہ صنف شاعری ہے جس میں عشق و محبت کا ذکر ہو۔ لیکن ایک مذہب

لہ اردو غزل نظم معرّا اور آزاد نظم۔ حنیف کیسی ص ۵
لہ باتیاتِ فانی۔ رشید احمد صدیقی۔ اردو شاعری پر ایک نظر۔ ص ۱۶

عشق و محبت کے علاوہ اخلاقی سیاسی تصوف انسانی تجربات کے مضامین نظم کئے جا رہے ہیں۔ کیونکہ اس کا ہر شعر ایک الگ مفہوم کا نمائندہ ہوتا ہے۔ ایک واقعہ اور تجربہ کا اظہار ہوتا ہے۔ مثنوی، قصیدہ، نظم میں واقعات شعری تسلسل سے منسلک ہوتے ہیں غزل میں ایک شعر تاریخ کے طویل زمرے کو سمجھنے کی صلاحیت رکھتا ہے اس لئے غزل کے اشعار دوسری صنفوں کی نسبت ہر خاص و عام کی زبان زد عام ہو جاتے ہیں اس طرح غزل کا ہر شعر ایک مستقل وجود کا علمبردار ہوتا ہے وہ اپنے مفہوم کے اظہار میں دوسرے شعر کا محتاج نہیں ہوتا۔

اردو میں غزل اکثر محروں میں کہی جاتی ہے۔ تقریباً ۱۲ بحروں میں غزل ہر دور میں رواں رہی ہے۔ رمز و کنایہ، استعارہ اور علامت کے سہارے اس صنف میں اشعار کے ذریعہ طنز اور اشارے کئے جا سکتے ہیں۔ ادب میں اس صنف کی مخالفت بھی ہر دور میں ہوتی رہی ہیں۔ غزل کی ابتدائی تاریخ دکن سے شروع ہوتی ہے جس میں قلی قطب شاہ اور ولی وکنی وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ مختلف ادوار میں غزل مختلف مراحل سے گزری ہے۔ اسے ولی نے تصوف کا لباس پہنا کر دہلی روانہ کیا دہلی والوں نے ایہام گوئی، رعایت لفظی، معاملہ بندی سے نوازا فائز سے حاتم تک یہ معاملہ بندی لہ ایہام گوئی کا شکار ہوئی۔ میر اور سودا نے جمالیات و قنوطیت کے جذبوں سے مالا مال کیا۔ غالب نے گہرائی و گیرائی کے ساتھ حسب استعداد کسی نے جمالیات کا روپ عطا کیا۔ کسی نے تجربات و مشاہدات کی مضمون آفرینی سے سیراب کیا۔ کسی نے اسلوب کے پیرائے سے لب و لہجہ میں شیرینی بخشی۔

ناسخ و غیرہ نے اپنے اصلاحی عمل سے اسلوب اور حسن و عشق کے مضامین کا نذرانہ پیش کیا۔ داغ امیر مینائی نے لب و لہجے میں بانچن پیدا کیا۔ ترقی پسند دور میں اعتراض کے بادل چھا گئے۔ ترقی پسندوں نے اس صنف کو رد کرنے کی کوشش کی۔ لیکن مجبوراً غزلیں کہتے رہے اس سے پہلے جمالیات کا جامہ جوش، آخر شیرانی، حفیظ جالندھری، احسان بن دانش دے چکے تھے۔ ترقی پسندوں نے اسے سیاست اور سماج سے قریب کیا۔

غزل عصر حاضر میں جدید رجحان سے متعارف ہوئی۔ انھوں نے غزل کو خارجیت سے داخلیت کی طرف رواں کرنے کا عزم کیا۔ لیکن یہ داخلیت تصوف کے مدارج کی نہیں بلکہ انسانی تجربات و مشاہدات میں وقتی تقاضوں سے ابھرنے والے خیالات کو سمونے کا عزم کیا ہے۔ نئی اصطلاحیں، تراکیب، استعارہ؛

در استعارہ شعری پیکر کا وجود نکتہ ہے۔ اور علامت کی کیفیت سے روشناس کیا ہے۔ لہ
 ان تمام حالات کی روشنی میں غزل کا دامن وسیع تر ہوتا رہا اور غزل آج اردو ادب کی سب سے
 اہم صنف بن گئی ہے۔ حالی کی اصلاح کا نعرہ ٹھیک تھا کیونکہ وہاں سے غزل پر مختلف انداز سے سوچنے
 کا راستہ ملا ہے یہ یہاں سے غزل میں ہر قسم کے مضامین بیان کرنے کا شعوری عمل شروع ہوتا ہے۔
 ان واقعات کی روشنی میں یہ بات ثابت ہے کہ غزل اردو ادب کی مستقل اور اہم صنف ہے۔
 ہمارے ادب میں اس صنف پر متعدد تاریخی تنقیدی حیثیت سے لکھی جا چکی ہیں۔ ہنوز یہ سلسلہ جاری ہے۔
 لیکن اس صنف کی مکمل اور جامع تاریخ جس میں عروسی اور ادوار کی تقسیم کا سلسلہ در سلسلہ غور و جانر
 پر ختم ہوا۔ نیز مختلف ادوار کی غزلوں کا اسلوب و آپہنگ کا فرق واضح کیا جائے۔ اشعار کے موازنے سے
 غزل کے ارتقائی مدارج کا جائزہ لیا جائے۔ غزل کی صنف پر ایسی اصنافی تاریخ کی کمی محسوس ہوتی ہے۔
 درج ذیل کتابیں غزل پر لکھی گئی ہیں

- | | |
|------------------------|---------------------|
| ۱۔ اردو غزل کی نشوونما | رفیق حسین |
| ۲۔ اردو غزل | ڈاکٹر یوسف حسین خاں |
| ۳۔ غزل اور مطالعہ غزل | ڈاکٹر عبادت بریلوی |
| ۴۔ اردو غزل کے ۲۵ سال | ڈاکٹر عبدالاحد خاں |
| ۵۔ غزل اور درس غزل | افزا نصاری |

اردو غزل کی نشوونما

ڈاکٹر رفیق حسین،

ڈاکٹر رفیق حسین کا یہ مقالہ آبادیونیورسٹی میں ڈاکٹریٹ کی ڈگری کے لئے پیش کیا گیا جو ۱۹۵۵ء میں
 شائع ہوا۔ یہ کتاب ۱۲ ابواب کے ۳۳۳ صفحات پر مشتمل ہے۔ پیش لفظ ڈاکٹر امرا تقی جہاں چیرمین بہار
 پبلک سروس کمیشن سابق وائس چانسلر آبادیونیورسٹی کا ہے۔ انھوں نے لکھا ہے۔

مجھے بڑی مسرت ہے کہ موصوف کو میری وائس چانسلری کے زمانہ میں ڈاکٹر آف فلاسفی

کی ڈگری پانے کا شرف حاصل ہوا۔ کتاب سے مصنف کا وسیع مطالعہ فکر و نظر کی بلندی

۱۔ جدید شعری روایت - ڈاکٹر شمیم حنفی ص ۷۲
 ۲۔ مقدمہ شعر و شاعری - الطاف حسین حالی ص ۱۲

اصابت رائے اور آزادی خیال صاف نمایاں ہیں :-

مجھے انتہائی مسرت ہے کہ یہ کتاب شائع ہو رہی ہے۔ اور اس کا مجھے یقین ہے کہ اردو تنقید میں اس تصنیف کے تعارف سے ایک بڑا قابل قدر اضافہ ہو گا۔ اور اسے پسندیدہ نگاہوں سے دیکھا جائے گا۔

ڈاکٹر سید اعجاز حسین صاحب صدر شعبہ اردو الہ آباد یونیورسٹی کے تعارف سے چند جملے ملاحظہ

کیجئے۔

غزل کا پس منظر اور اس کی تاریخی و سماجی ارتقاء پر جو روشنی اس کتاب میں ڈالی گئی ہے وہ راسخ کرنے والوں یا غزل پر مضمون لکھنے والوں کو بہت سی تیرہ و تاریک وادیوں میں بھٹکنے سے بچا سکتی ہے :-

مختصر تبصرہ ڈاکٹر سعید حسن صاحب نے کیا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ یہ کتاب شگفتگی سلاست اور طرز بیان کے لحاظ سے نہایت دلچسپ ہے مجھے قوی امید ہے کہ یہ کتاب مقبول عام ہوگی اور ڈاکٹر صاحب کی محنت ناظرین سے خراج تحسین حاصل کرے گی :-

عرض مصنف میں مصنف کا بیان ہے :-

”تاریخ ادبیات کی کتابوں میں کبھی بڑے سطحی تبصرے تھے غزل کی خصوصیات پر بھی بسایوں ہی سے چند سطریں لکھ دی گئی تھیں۔ کلیات اساتذہ کا مطالعہ بھی سطحی تھا۔ ہر شاعر کے کلام پر چند سطروں میں نقطوں کے الٹ پھیر سے رائے لکھ دی جاتی تھی۔ اشعار کی صحیح تعداد بھی تحریر نہیں تھی۔ شعرا کے حالات بھی ناکافی تھے۔ ان کی ولادت و وفات کی تاریخوں میں بھی بڑا اختلاف تھا۔ ان تمام باتوں سے متاثر ہوتا تھا لیکن موقع نہ ملتا تھا۔ کہ کچھ لکھوں۔ حسن اتفاق سے الہ آباد یونیورسٹی نے مجھے ۱۹۲۵-۲۶ء میں ریسرچ اسکالرشپ مقرر کیا تو مجھے اپنی دلی خواہش پوری ہوئی ہوئی نظر آئی۔ میں نے اپنی ریسرچ کا موضوع اردو میں رنگ غزل پسند کیا :-

پہلا باب۔ شاعری میں شاعری کی منطقی تعریف جذباتی منظر کشی لکھا ہے سرود زندگی استعارہ کوڑی

۱۔ اردو غزل کی نشوونما۔ ڈاکٹر رفیق حسین پیش لفظ صرف اور مجھے
۲۔ ایضاً
۳۔ ایضاً
۴۔ ایضاً
۵۔ ایضاً
۶۔ ایضاً
۷۔ ایضاً
۸۔ ایضاً
۹۔ ایضاً
۱۰۔ ایضاً
۱۱۔ ایضاً
۱۲۔ ایضاً
۱۳۔ ایضاً
۱۴۔ ایضاً
۱۵۔ ایضاً
۱۶۔ ایضاً
۱۷۔ ایضاً
۱۸۔ ایضاً
۱۹۔ ایضاً
۲۰۔ ایضاً
۲۱۔ ایضاً
۲۲۔ ایضاً
۲۳۔ ایضاً
۲۴۔ ایضاً
۲۵۔ ایضاً
۲۶۔ ایضاً
۲۷۔ ایضاً
۲۸۔ ایضاً
۲۹۔ ایضاً
۳۰۔ ایضاً
۳۱۔ ایضاً
۳۲۔ ایضاً
۳۳۔ ایضاً
۳۴۔ ایضاً
۳۵۔ ایضاً
۳۶۔ ایضاً
۳۷۔ ایضاً
۳۸۔ ایضاً
۳۹۔ ایضاً
۴۰۔ ایضاً
۴۱۔ ایضاً
۴۲۔ ایضاً
۴۳۔ ایضاً
۴۴۔ ایضاً
۴۵۔ ایضاً
۴۶۔ ایضاً
۴۷۔ ایضاً
۴۸۔ ایضاً
۴۹۔ ایضاً
۵۰۔ ایضاً
۵۱۔ ایضاً
۵۲۔ ایضاً
۵۳۔ ایضاً
۵۴۔ ایضاً
۵۵۔ ایضاً
۵۶۔ ایضاً
۵۷۔ ایضاً
۵۸۔ ایضاً
۵۹۔ ایضاً
۶۰۔ ایضاً
۶۱۔ ایضاً
۶۲۔ ایضاً
۶۳۔ ایضاً
۶۴۔ ایضاً
۶۵۔ ایضاً
۶۶۔ ایضاً
۶۷۔ ایضاً
۶۸۔ ایضاً
۶۹۔ ایضاً
۷۰۔ ایضاً
۷۱۔ ایضاً
۷۲۔ ایضاً
۷۳۔ ایضاً
۷۴۔ ایضاً
۷۵۔ ایضاً
۷۶۔ ایضاً
۷۷۔ ایضاً
۷۸۔ ایضاً
۷۹۔ ایضاً
۸۰۔ ایضاً
۸۱۔ ایضاً
۸۲۔ ایضاً
۸۳۔ ایضاً
۸۴۔ ایضاً
۸۵۔ ایضاً
۸۶۔ ایضاً
۸۷۔ ایضاً
۸۸۔ ایضاً
۸۹۔ ایضاً
۹۰۔ ایضاً
۹۱۔ ایضاً
۹۲۔ ایضاً
۹۳۔ ایضاً
۹۴۔ ایضاً
۹۵۔ ایضاً
۹۶۔ ایضاً
۹۷۔ ایضاً
۹۸۔ ایضاً
۹۹۔ ایضاً
۱۰۰۔ ایضاً

کے اشعار کو ذہن کے سامنے ایک پُرکشف روحانی فضا پیدا کرنے کا ذریعہ بتلایا ہے۔ مسعود حسن رضوی ادیب کی ہماری شاعری میں جو موضوع اختیار کیا وہ نہایت موزوں اور با اثر کلام لکھا ہے۔ عزیز لکھنوی نے مشاطہ سخن کے مقدمہ میں شعر کے ذریعہ جذبہ طوفان اور ولولہ انگیز لکھا ہے۔ بخرب اور مشرقی مفکرین کی شاعری کی تعریف بیان کی ہے شریا نظم میں فرق بتلایا ہے۔ شاعری کو محسوس کرنے اور خطابت کو سننے سے منسوب کیا ہے۔

مباحثہ وزن میں اوزان کے متعلق حالی سے پیشتر یورپین فقہ نگاروں کو اوزان کا مخالف بتلایا ہے۔ یظم اور شری میں صرف وزن کا فرق بتلایا ہے وزن کو شعر کے لئے بے کار اور ناتوشکوار جھاگ لکھا ہے۔ وزن کو موسیقیت خوبصورتی اور متاثر کرنے کا ذریعہ بتلایا ہے۔ مباحثہ قافیہ کی مخالفت کرنے والوں میں جوش اور حالی کے تاثرات بیان کئے ہیں۔ یورپ کے نقادوں کے نظریہ کی مخالفت کرتے ہوئے قافیہ کی حمایت کی ہے۔

دوسرا باب۔ غزل میں اردو شاعری کے مختلف اصناف کا ذکر کرتے ہوئے صنف غزل کو فوقیت دی ہے۔ غزل اقسام مسلسل اور غیر مسلسل غزلوں کے ذریعہ فرق واضح کیا ہے۔ غزل میں ایک لفظ کے مختلف انداز سے اظہار کا ذکر کیا ہے۔

غزل کی ساخت اور اس کی اجزائے ترکیبی میں پہلا شعر ہم قافیہ ہم وزن کو مطلع مطلع اولیٰ اور ثانی۔ آخری شعر جس میں شاعر کا تخلص آئے اسے مقطع لکھا ہے۔

تیسرا باب۔ غزل کی تخلیق اور دوسری زبانوں کی عشیقہ شاعری پر روشنی ڈالی ہے۔ مضامین کے اعتبار سے غزل کے مختلف رنگ اور موضوعات کا ذکر کیا ہے۔ جو تھے باب میں غزل کی خصوصیات بیان کی ہیں۔

۱۔ پہلی خصوصیت آسان صنف قاری کے لئے اور شاعر کے لئے مشکل صنف بتلایا ہے۔

۲۔ دوسری خصوصیت نظم میں سب سے چھوٹی نظم ہے دو مصرعوں میں مضمون کا احاطہ بتلایا ہے۔

۳۔ اختصار اور مصوری

۴۔ جذبات نگاری

۵۔ اخلاقی تعلیم اور نپروہ و صلاح

۶۔ مناظر فطرت (۷)، اصلیت (۸)، یونیورسل ایبل عام پسندی تمام خصوصیات کے اظہار میں اشعار بطور نمونہ پیش کیا ہے۔

پانچواں باب۔ غزل کا آرٹ یا فن میں فنون لطیفہ کے اصولوں پر غزل کی پرکھ بتائی ہے۔ آمد اور آورد کی تقسیم پر مضامین میں بحرنگی، شگفتگی، اصلیت کا ذکر کیا ہے۔ غزل کس طرح کہی جاتی ہے۔ قافیہ کی تلاش، مصرعوں کی موزونی، الفاظ کا تغیر خیال بدلنے کی ضرورت، غزل کے معائب و محاسن میں فارسی زبان سے مستعار بتلایا ہے۔

چھٹا باب۔ سب سے پہلا غزل گو میں محمد حسین آزاد کے حوالے سے ولی کا ذکر کیا ہے مگر جدید تحقیقات کی بنیاد پر محمد قلی شاہ قطب کا حوالہ دے کر وجدی کو اردو کا پہلا غزل گو شاعر نصیر الدین ہاشمی دکن اردو سے منسوب کیا ہے۔ محمود تیرانی کے حوالے سے شیخ فہید شکر گنج کا ذکر کرتے ہوئے امیر خسرو کو پہلے غزل گو کی حیثیت دی ہے۔ اور ادبی سرمایہ زبان کے اعتبار سے قلی قطب شاہ کو غزل کا پہلا شاعر لکھا ہے۔

ساتواں باب۔ اردو غزل کی نشوونما میں پہلا دور قلی قطب شاہ سے ولی اور رنگ آبادی تک اس میں قلی قطب شاہ، وحیی، نزل اللہ، عبداللہ قطب شاہ، ابوالحسن، تانا شاہ، شاہی، نصرتی، بھری، شمس الدین ولی، اور سراج کا ذکر کیا ہے اور ابتدائی دور کی عام خصوصیات میں کلام کی بنیاد، جذبات، عاشقانہ سیدھی سادی پیار محبت کی باتیں، مسلسل غزلوں کا رواج، ہندی شاعری کے اثرات، عورتوں کی زبان سے اظہار عشق، ہندی تلمیحات، دقیق فارسی اور عربی الفاظ سے پاک ہے۔ افعال و ضمائر و حروف میں فرق ہے نے کا استعمال زیادہ ہے۔ املاء کے اختلاف میں جوں کو جیوں، تو کو گتوں، کو کو گوں، اوزان و بحر میں بعض حروف گرا دیے تھے۔ متحرک کو ساکن کو متحرک کر دیتے تھے۔ ہندی الفاظ کے ساتھ فارسی ترکیب تو صیغی فارسی اور غیر ملکی الفاظ کے بجائے ہندی کو ترجیح دیتے تھے۔ معشوق کو سجن، موہن، بیتیم، سندرہ پی، پیو، سترجن وغیرہ لکھتے تھے۔ ابتدائی دور میں مذکورہ خصوصیات گنتی ہیں۔

اٹھواں باب۔ دوسرا دور شاہ آبرو حاتم کا زمانہ ہے۔ مبارک، آبرو، منزل، مضمون، ناجی، آرزو، فغاں اور حاتم کا ذکر کیا ہے۔ اس دور کی خصوصیات الفاظ و عبارت آرائی، کسی شاعر کو ولی

کے دور سے اچھا نہیں لکھا ہے فارسی الفاظ کی کثرت اور ہندی الفاظ کے اخراج سے غزل شیرینی اور ترنم سے محروم ہو گئی۔ عاشقانہ خیالات کا اظہار مردوں کی زبان، نیا طرزِ ادا، ایہام گوئی کا رواج عام ہوا۔ زبان کی صفائی کی طرف رجحان طبع ضرور ہوا۔ شاعروں کا کلام و طرزِ بیان ایک سطح پر نہیں رہا۔ قواعد عروض، قوافی کی سختی سے پابندی کی گئی۔ عشق و محبت کی آزادانہ اور طرحدار روش باقی نہیں رہی۔ قنوطیت کی جھلک نمایاں ہونے لگی تھی۔

نواں باب۔ غزل کا تیسرا دور ہے۔ اس دور کے تمام شعراء کی خصوصیت بیان کی ہیں۔ دسویں باب میں لکھنؤ اور دہلی شعراء کے اجماع کا ذکر بتلایا ہے۔ اور اگلے باب میں لکھنؤ اسکول کی ابتداء پر روشنی ڈالی ہے۔

گیارہواں باب۔ اردو غزل کا پانچواں دور لکھنؤ اسکول کی ابتداء تا نسخ و آتش کا زمانہ ہے اس دور کی غزل گوئی لکھنؤ کے ہاتھوں ہوئی۔ اس دور کی نام نہاد خصوصیت، معنی آفرینی، نازک خیالی، استادی و شاگردی کی پابندیوں نے اصلاحوں، محاورات اور الفاظ کی قید و بند نے خیالات کی روک تھام کی۔

بارہواں باب۔ لکھنؤ اور دہلی اسکول کی غزل گوئی کا موازنہ ہے اس باب میں عبدالسلام ندوی کی چند خصوصیات کے شمار کو کسوٹی نہیں بنایا۔ اور تذکیر و تائیت کا الزام دونوں اسکول کے شعراء پر عائد کیا ہے۔ شعراء لکھنؤ کی فارسی ترکیب کو کلام کا عیب نہیں کہا بلکہ غیر ملکی زبان کی ترکیبوں کو صحیح نہیں لکھا ہے۔ عبدالسلام کے نظریہ کو رد کرتے ہوئے دہلوی شعراء کو لکھنؤ سے بلند پایہ بتلایا ہے۔

تیرہواں باب۔ اردو غزل کا چھٹا دور ذوق، مومن، اور غالب کے زریں کار نامے ہیں۔ پس منظر کے بعد ذوق، مومن، اور غالب کے کلام پر تفصیل سے بحث کیا ہے۔ ذوق کی قصیدہ گوئی اور غزلیات کے رنگ پر تبصرہ۔ مومن کے جمالیاتی رنگ اور بیان پر تبصرہ کیا ہے کلام میں انفرادیت انوکھے اور نرالے انداز بیان، معنی آفرینی اور نازک خیالی کی ستائش کی گئی ہے اس دور میں غزل کی عام خصوصیت اس طرح بیان کی ہے۔ غزل کے لئے یہ ترقی کا دور ہے۔ رومانی شاعری کی ابتداء کے علاوہ غزل کی پرمردگی اور افسردگی کو ختم کیا۔ تصنع اور لطف کے برخلاف نازک خیالی اور معنی آفرینی

لطف و اثر، معنویت، اور علوئے تخیل کو الفاظ پر ترجیح دی۔ نئی تراکیب، نئی تشبیہات استعارے، رمز و کنایہ، غزل میں معنوی خصوصیات کی ترقی ہوئی۔ ہندی الفاظ اور مقامی خصوصیات شیرینی، ترنم، اور سادگی کا اضافہ ہوا۔ تصوف کے گہرے اور سچے مسائل کو سموایا گیا۔ بازاری اور ہوسناکی کے علاوہ متانت، انیز شوخی، اور طنز پر انداز بیان کا سرمایہ اکٹھا ہوا۔ اصلیت اور حقیقت میں آزادانہ طور پر شبہات کا اظہار کیا گیا۔ چھوٹی بحر کی غزلیں صاف سادہ اور بلند ہوئیں۔ ناہمواری کا خاتمہ اور انفرادیت کا مظاہرہ ہوا۔ حقیقت کا اعتراف ذاتی کمزوریوں کی بناء پر کیا گیا۔

چودھواں باب۔ اردو غزل پر سرسری تنقیدی نظر ہے۔ اردو غزل پر کئے گئے اعتراضات کا احاطہ کیا ہے۔ پہلا اعتراض غزل میں رزمیہ شاعری کا وجود نہیں، قوم کی گری ہوئی حالت کو افسانہ اور سنوارنے کے قابل نہیں۔

۲۔ غزل میں عشق و محبت کا مسلسل بیان نہیں ہوتا ہر شعر الگ ہوتا ہے۔

۳۔ غزل میں گل و بلبل، شمع و پرواز، شمعیں و فریاد، لیلیٰ بچوں کے علاوہ کیا دھرا ہے

۴۔ غزل میں ہندوستانی عنصر نہیں۔ غیر ملکی تلمیحات اور الفاظ کی بھرا رہے۔

ان اعتراضات کے جواب بہت سنجیدگی اور غور و فکر سے دیئے گئے ہیں۔ اور یہ تلمیقین کی ہے کہ غزل میں کچھ معائب ہیں۔ ان کو دور کیا جائے۔ نئے خیالات و جذبات، جدتِ طبع سے مالا مال کرنا چاہئے۔

خاتمہ کتاب میں اردو غزل، امیر خسرو کے دور سے اور امیر و داغ تک کا ایک مختصر سا جائزہ دیا ہے اور غزل میں برقی جانے والی صنعتوں پر تبصرہ کیا ہے۔ طنز آمیزی، شوخی، لفظی و معنوی خصوصیات کا اعادہ کیا ہے۔ اس طرح یہ کتاب ۴۲ صفحات پر ختم ہوتی ہے، حجم برا میں تعداد غزلیات اور اشعار۔ ۵۲ میں فہرست ماخذات ۵۳ تک، اشاریہ ۵۴ تک ہے۔

یہ کتاب غزل کی تاریخ اور تنقید پر بہترین کتاب ہے۔ اس کتاب میں کچھ اغلاط ہیں۔ مثلاً

۱۔ صفحہ ۱۱ پر مصنف کے قلی قطب شاہ کو پہلا غزل گو شاعر لکھا ہے۔ لیکن خاتمہ کتاب صفحہ ۴۲ پر ”اردو غزل کی ابتداء“ امیر خسرو نے کی لکھا ہے۔

۲۔ اس مقالہ کو ذوق، مومن، اور غالب پر ختم کر دیا ہے۔ جسے غزل کی ادھوری تاریخ کہہ سکتے ہیں

۳۔ مختلف ادبی تاریخوں اور تذکروں کی رائے بغیر کسی اختلاف کے نقل کر دی گئی ہے مصنف نے اپنی ذاتی رائے پیش نہیں کیا۔

۴۔ موضوع کے مطابق ہر دور کے شعراء پر تقابلی تبصرہ کرنا چاہئے تھا۔ لیکن ایسا نہیں کیا گیا۔

۵۔ غزل کی مقبولیت و ترقی کے سلسلے میں لکھتے ہیں کہ غزل پہلے دور و دوسرے دور کے بعد تیسرے دور میں چمکی ہے۔ یہ تاریخ بلا کسی دلیل کے کیسے اخذ کئے گئے اس پر کوئی تبصرہ نہیں ہے۔

۶۔ عبدالسلام ندوی نے شعر الہند میں جو اعتراضات ناسخ و آتش کے شاگردوں پر عائد کئے ہیں مصنف نے ان کے جواب میں مماثل اشعار دلی کے شعراء کے پیش نہیں کئے۔ میر، سودا، انشاء کے اشعار پیش کئے ہیں۔ جسے مولوی عبدالحق نے ادبی بددیانتی کہا ہے۔

ان کمزوریوں کے باوجود یہ کتاب اپنے عہد میں اردو غزل پر ایک اہم کتاب ہے۔ اردو غزل پر یہ پہلا مقالہ ہے۔

اردو غزل

ڈاکٹر یوسف حسین خان

ڈاکٹر یوسف حسین خان کی تصنیف ”اردو غزل“ صنف غزل کی خصوصیت کا تنقیدی جائزہ ہے اور ولی اورنگ آبادی سے فیض احمد فیض تک جدید عہد تک تقریباً ۱۱۹ شعراء کی معروف غزلیات کے انتخاب کا کلاستہ ہے۔ ”اردو غزل پر تبصرہ“ کے زیر عنوان مولف نے غزل کی تاریخ کی روشنی میں جملہ خصوصیت کا تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ مصنف کے تنقیدی موقف کا نمائندہ ذیل کا بیان ہے۔

”میں نے غزل کی توجیہ رمز و اشارہ سے کی ہے۔ جو تخیل اور جذبے کی زبان ہے۔ میں سمجھتا ہوں غزل پر جو کچھ لکھا جائے اس میں بھی اس کا لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ غیر ضروری تفصیل نہ پیدا ہو جو ذوقِ سلیم پر گراں گذرے۔“

کتاب کے مطالعہ سے علم ہوتا ہے کہ مصنف غزل کی خصوصیت اس کی حقیقت اور لوازمات پر گہری نظر رکھتے ہیں۔ ذیل کا بیان بطور ثبوت قابلِ غور ہے۔

”مولانا الطاف حسین حالی نے جو غزل پر جو نکتہ چینی کی وہ اصلاحی محرک کے تحت تھی نہ کہ ادبی

موصوف نے غزل میں برتے جانے والے موضوعات مضامین پر مختصراً رز و کنایہ کی انفرادیت، تشبیہ استعارے کی لطافت اس لئے پیدا ہونے والا رنگ تغزل اور تاثر پر تفصیل سے بحث کی ہے۔

شعر میں جمع کے صیغے کے استعمال کو رزیت کا ایک وسیلہ شمار کیا ہے۔ زبان کے ہر لفظ کو ایک جوہری قوت کا مالک کہتے ہیں۔ ان کے نزدیک غزل میں آہنگ احساس اور آہنگ سماعی ربط کا قائم رہنا ضروری ہے۔ غزل کی ہر بحر کو رز و ایماں کا ذریعہ تسلیم کرتے ہیں۔

”غزل کا ہر وزن ہر بحر اپنے اندر ایک قسم کا رز و اشارہ رکھتی ہے“ ۱۵

خان صاحب نے میر، غالب، ذوق، مومن کے منتخب اشعار کو دلیل بنا کر تشریح کے ذریعہ اپنے بیانات کو ثابت کیا ہے۔ ان منتخب اشعار سے واضح ہے کہ موصوف اردو کے غزل گو شعرا اور ان کے کلام کے تقاضوں، مزاج اور اجزائے ترکیبی سے واقف ہیں۔

غزلیات کے انتہائی حصہ میں منتخب کلام، موصوف کے ذوق اور تنقیدی نظر کی گہرائی و گیرائی کا ثبوت ہے۔ اس انتخاب کی روشنی میں موصوف کا یہ قول غور طلب ہے۔

”غزل گو شاعر کے دل کو رز و ایہام اس لئے بھی عزیز ہوتی ہیں کہ وہ جس قسم کا اثر پیدا کرنا چاہتا ہے وہ انہیں سے ممکن ہے“ ۱۶

اس کتاب کی اہمیت تنقیدی سرمایہ کے مصنف عبدالشکور نے اس طرح واضح کی ہے۔

”یوسف حسین صاحب کی دوسری تنقیدی کتاب کا نام ”اردو غزل“ ہے اور اس میں شک نہیں کہ ہماری زبان میں یہ ایک معرکہ کی تصنیف ہے“ ۱۷

مصنف غزل کو سمجھنے اور پرکھنے میں یہ کتاب قاری کی رہنمائی اور فنی کسوٹی کا بہترین نمونہ ہے۔ اور ہمارے ادب میں ایک قابل قدر اضافہ کی حیثیت رکھتی ہے۔

غزل اور مطالعہ غزل

ڈاکٹر عبادت بریلوی

ڈاکٹر عبادت بریلوی کی تالیف ”غزل اور مطالعہ غزل“ موضوع کے مطابق ۴۲۳ صفحات پر مشتمل ذیل کے

۱۵ ”اردو غزل“ ڈاکٹر یوسف حسین خاں - ص ۱۶

۱۶

۱۷

۳۳۵ تا ۳۳۷

۳۳۷

۳۳۷

۱۔ صنف غزل (۲)، غزل اور تغزل (۳)، غزل کا جمالیاتی پہلو (۴)، اردو غزل کا تنقیدی مطالعہ

۵۔ جدید اردو غزل (۶)، غزل کے رجحانات

۷۔ اردو غزل میں ہیئت اور تجربے

مؤلف نے مندرجہ بالا عنوانات کے غزل پر ہونے والے اعتراضات کے جواب اور صنف غزل کی خصوصیات اس صنف میں گلے گلے ہونے والے تبدیلیوں اور ہر دور کے تقاضوں کے بموجب خیالات میں رد و بدل، مختلف ادوار میں مختلف روایات تحریکات اور اصناف کی بازگشت جمالیات، فلسفہ تصوف، معاملہ بندی، ایہام گوئی اس صنف سے منسلک تشبیہ، استعارہ، تضاد، علامت، تلمیح، مختلف صنائع بدائع کے لباس نے کیسے سنوارا، نوازمات شعری اور تفکر سے وابستہ گہرائی و گہرائی ہر نکتہ کو مصنف نے تبصروں سے سنوار کر مباحثوں سے ثابت کر کے تنقیدی پہلوؤں سے غزل کی انفرادیت اور مقبولیت کی وضاحت فلسفیانہ انداز سے کی ہے۔ اور کسی موضوع کو تشنہ نہیں چھوڑا ہے۔ ذیل میں موصوف کا بیان اس کی تصدیق کرتا ہے۔

”صنف غزل کے مطالعہ سے یہ حقیقت بھی واضح ہو جاتی ہے کہ اس نے اپنے ذہنی اور فکری تقاضوں کو پورا کرنے کے ساتھ ساتھ ہماری زندگی کے سیاسی اور سماجی تقاضوں کو پورا کرنے کی کوشش بھی کی ہے“۔

مصنف نے اس کتاب میں غزل کو نئے موضوعات سے نوازنے والی، مختلف تحریکات اور مافی ہستوں سے متعارف کرنے والے، گہرائی و گہرائی سے بریز کرنے والے، ایہام گوئی، معاملہ بندی، ریختی کے جال میں پھانسنے والے تصوف، فلسفے اور صنائع بدائع کی جملہ خوبیوں سے مالا مال کرنے والے شعرا کے نام بنام تذکرے پر اکتفا نہیں کیا۔ بلکہ تفصیل سے ان کی کارگردگی کا جائزہ لیا ہے۔ منتخب اشعار کو دلیل بنا کر ثبوت فراہم کئے۔

غزل کی ڈھائی سو سالہ ارتقائی تاریخ کی ابتدا قلی قطب شاہ اور ولی دکنی سے ناصر کاظمی تک۔

غزل سے وابستہ خوبیوں اور خامیوں کو پیش کر کے کتاب کو تاریخ اور تنقید کا آئینہ بنا دیا ہے۔ طویل تبصروں اور مباحثوں کے سبب موضوعات کے پیش نظر اشتراکاتوں کا اعادہ ہو گیا ہے جو اس کتاب کی خامی کہی جا

سکتی ہے۔ مصنف نے اس کا اعظمیٰ پیش لفظ میں اس طرح کیا ہے۔

اس کتاب کے مختلف حصوں میں خیالات کے دہرائے جانے کا احساس ہو سکتا ہے لیکن چونکہ ان میں سے ہر ایک حصہ کی اپنی بھی ایک وحدت ہے۔ اس لئے ایسا ہونا ناگزیر تھا بلکہ کی افادیت پر کوئی حرف نہیں آتا ہے۔ مصنف غزل اور تنقیدی پہلو پر یہ کتاب اپنے عہد کی نمائندہ تصنیف کہی جاسکتی ہے۔

آزاد غزل

غزل کی پسندیدہ اور اہم صنف پر دور قدیم سے ترقی پسند تحریک تک اہم تبدیلیوں کا ذکر مصنف غزل میں کیا جا چکا ہے۔ اسی صنف میں ترقی پسند دور کے انتہا پسند شعرا نے انگریزی کی آزاد نظم کے مطابق اردو میں آزاد نظم اور آزاد غزل کے تصور کو عام کیا۔

”آزاد غزل کا خیال آزاد نظم سے ماخوذ ہے“ ۱

آزاد غزل میں آہنگ کے تعین کو برقرار رکھ کر عروضی قواعد کے مطابق وقفوں اور ارکان کی تعداد پر بھی دھیان دیا جاتا ہے۔ دونوں مصرعوں کو بحر کے اوزان کا پابند نہیں بنایا جاتا اس میں مصرعوں کو چھوٹا بڑا کر کے ارکان کی تعداد میں رد و بدل کا طریقہ اپنایا جاتا ہے، ۲ مثلاً درج ذیل شعر دیکھیے۔

یوں کبھی جی لیتے ہیں جینے والے

کوئی تصویر سہی آپ کا پیکر نہ سہی

مستطیر امام

اس شعر کا مصرعہ اولیٰ میں تین ارکان فاعلاتن فعلاتن فعلن ہیں بمصرعہ ثانی میں چار ارکان

فاعلاتن فعلاتن فعلاتن فعلن ہیں۔ یعنی دو مصرعوں میں ارکان کی تعداد میں تبدیلی آگئی ہے۔

ثابت یہ ہوتا ہے کہ آزاد غزل بحر کے بنیادی اصول مساوی الارکان سے انحراف کرتی ہے۔ اس میں مصرعہ

اولیٰ اور مصرعہ ثانی دونوں میں سے کسی ایک میں ارکان کے کم زیادہ ہونے کا طریقہ اپنایا جاتا ہے۔

اسی طرح غزل کے ہر شعر میں مصرعہ اولیٰ اور ثانی کے ارکان کا کم اور زیادہ ہونا روا رکھتے ہیں۔ ویسے

آزاد غزل ادب میں تجربے کے دور سے گزر رہی ہے اور اردو میں غزل کا پیکر شعر میں جمالیاتی قدروں

کا پابند ہے۔ اور آزاد غزل میں اس پابندی سے بغاوت ہے۔ اس لئے فی الحال یہ فیصلہ کرنا ممکن نہیں

۴۴۷
کہ آزاد غزل کی صنف اردو ادب میں پسندیدہ صنف بن کر روائتی یا کلاسیکی غزل کی طرح نمایاں کردار ادا کرے گی یا نہیں اس کا فیصلہ آنے والا وقت کر سکتا ہے۔

آزاد غزل کا تصور اردو ادب میں روایات سے بغاوت کا رد عمل ہے۔ اس میں ادب کا وہ ترجمان طبقہ پیش پیش تھا جو محدود موضوعات پر شاعری کرنے کا عادی تھا۔ ویسے ہمارے ادب میں ان کے نام انگلیوں پر گنے جاسکتے ہیں۔ مظہر امام کرامت علی کرامت یوسف جمال زرغونہ ثانی مسعود شمس بدیع الزماں خاور وغیرہ۔ اس صنف میں مشق سخن کر چکے ہیں۔ آگے کسی کی امید نظر نہیں آتی کیونکہ یہ صنف عوامی مزاج سے مطابقت نہیں رکھتی۔

جدید غزل

کلاسیکی غزل میں اصلاح کے نعرے کے بعد ایک طبقہ نے غزل کو تنقید کا ہدف بنایا اور نظم کو عملاً اہمیت دینے پر آمادہ ہو گیا۔ ان لوگوں میں سے ایک طبقہ انتہا پسندوں کا تھا جو خط مستقیم کی شاعری سے اکتا گیا تھا۔ اور رد عمل کے طور پر انھوں نے غزل کو ذریعہ اظہار کے لئے محبوب صنف قرار دیا قدیم اصطلاحوں سے پرہیز کر کے ماحول اور حالات سے وابستہ اشیاء کو استعارہ تشبیہ اور علامات کے روپ میں اشعار میں سمویا۔ وقتی تقاضوں سماجی قدروں زمانے کی رفتار کے مطابق اصطلاحوں کا استعمال غزل کے لئے معقول تھا۔ جدید غزل کی تعریف خلیل الرحمن اعظمی سے سنئے۔

”جدید تر غزل کی ایک نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ اس غزل پر آپ کسی قسم کا ایبل نہیں لگا سکتے نہ کسی ایک صفت یا کیفیت کے دائرے میں اس کو مقید کر سکتے ہیں۔ اس لئے گزشتہ دور کے غزل گو یوں کی طرح اس دور کے غزل کہنے والوں کو آپ ان اصطلاحوں کی مدد سے نہیں سمجھ سکتے جیسے صوفی شاعر، رند شاعر، خمریات کا شاعر، عشق حقیقی کا شاعر، عشق مجازی شاعر، ہوسناکی اور معاملہ بندی کا شاعر، سیاسی شاعر، غم جاناں کا شاعر، غم دوراں کا شاعر، قنوطی شاعر، رجائی زبان و مجاورہ کا شاعر وغیرہ“

جدید غزل کی تعریف اپنے ماحول سے مزاج کے مطابق مواد فراہم کرتی ہے قدیم اصطلاحوں سے یک لخت منحرف نہیں۔ بلکہ ان کو جدت کے روپ میں پیش کرنے کی قائل ہے۔ استعارہ دراستعارہ
۱۔ جدیدیت اور ادب۔ مرتبہ آل احمد سرور ۱۹۵۵ء جدید تر غزل۔ خلیل الرحمن اعظمی

اور علامت و علامت رمز و کنایہ کے سہاروں سے مادی وسائل سے تمثیل کا مواد لینے پر آمادہ کرتی ہے تجربات اور مشاہدات کا رد عمل انسانی زندگی کو نفسیاتی سیاسی سماجی اور مذہبی دائروں میں کن کن انداز سے کس طرح متاثر کیا ہے۔ اسلوب نزاکت سے سانی آہنگ کے مطابق ارکان کی پابندی کے ساتھ شعر کے پیکر میں ظاہر کرتا ہے۔ اس غزل میں ارکان کا کم زیادہ ہونا جرم بن جاتا ہے۔ بحر کے مطابق شعر کے ہر مصرع کو مساوی الوزن ہونا ضروری ہے اس طرح یہ غزل عروض کے قوانین سے صوتی اور لسانی آہنگ کی پابندی ہو جاتی ہے۔

جدید غزل موجودہ دور میں انسانی جذبات اور احساسات کی بھرپور نمائندگی میں کامیاب ہے۔ یہ گل و بلبل کی داستان اور حسن و عشق میں بعید از قیاس باتوں پر بھروسہ کر کے خیال کو شعری پیکر میں نہیں ڈھالتی۔ بلکہ تجربات، مشاہدات اور تجزیات سے ماخوذ نتائج پیش کرنے کی قائل ہے۔ اسی لئے یہ غزل معاشرے سے منسلک ہو کر خاص و عام کو متاثر کرنے میں کامیاب ہے۔ انڈوپاک کے شعراء میں ظفر اقبال، افتخار جالب، پروین شاکر، صغیر مال، ناصر کاظمی، زیب غوری، بشیر بدایین، شہر رسول وغیرہ بقول ڈاکٹر سید عقیل

جدید غزل ایک اصطلاحی صورت اختیار کرتی ہے۔ جس سے مراد وہ غزل ہے جو فی زمانہ ایک خاص مزاج اور مکتب خیال سے وابستگی کے باعث وجود میں آرہی ہے۔ ۱۷

نثری غزل

صنف غزل کی تیسری ہیئت نثری غزل ہے۔ تجربہ ہنوز جاری ہے اردو ادب میں صنف شاعری غیر عروضی ہے۔ حالانکہ شعریت اور زبان کا تخلیقی استعمال ہوتا ہے۔ نثری ٹکڑوں میں حروف الفاظ اور تراکیب کے مربوط ہونے سے نثری آہنگ کے ابھرنے کا خیال شعری آہنگ کی برابری نہیں کر سکتا کیونکہ رکن کی تکرار اور ترتیب سے ابھرنے والا آہنگ تمام لحاظ سے مکمل اور مترنم ہوتا ہے۔ اسی لئے اسے حیرت و حیرت کا تجربہ کہا گیا ہے کیونکہ اس میں نثری آہنگ کو شعری آہنگ کا نعم البدل سمجھا گیا ہے۔ ۱۸ اس طرح اس صنف میں شعری آہنگ سے انحراف کیا گیا ہے۔ موسیقی کے مزاج عروض کی پابندیوں پر شعری آہنگ کے متاثر کو اس میں غیر ضروری سمجھا گیا۔ دیکھنا ہے کہ یہ صنف مستقبل میں ادب پر اپنا

تسلط قائم رکھنے میں کامیاب ہوتی ہے یا نہیں ابھی تک اس میں اثر آفریں اشعار نظر نہیں آئے۔ نہ ہی ایسا خیال باندھا گیا جو متاثر کر سکے یا مثال بن سکے۔

اس طرح آزاد غزل، جدید غزل اور نثری غزل تینوں صنفوں میں ہمارے یہاں کچھ مضامین کے ذریعہ اور تصانیف ان اصناف کی بابت مزید معلومات فراہم ہو سکتی ہے۔ اس ذیل میں ہمارے تاریخی ذخیرہ میں ذیل کی تصانیف ملتی ہیں۔

۱۔ جدید غزل (۲) نثری غزل نمبر ماہنامہ شاعر

”اردو ادب آزادی کے بعد“ مرتبہ ڈاکٹر خورشید الاسلام علی گڑھ سیمینار میں پڑھے گئے مقالات کی کتابی شکل ہے۔

ڈاکٹر سلامت اللہ خاں

۱۔ جدید اردو غزل

ڈاکٹر وارث کرمانی

۲۔ اردو غزل

مثنوی

مثنوی عربی لفظ مثنیٰ سے بنا ہے جس کے معنی دو ہیں لیکن اصطلاح شاعری میں ان اشعار کو کہتے ہیں جن میں ہر دو مصرعے آپس میں مقفی ہوں۔ مثنوی اپنے مضامین کے مطابق اس طرح تقسیم کی جاتی ہے۔ عشق و محبت کی منظوم داستان کو عشقیہ مثنوی، جنگ و جدل کے واقعہ کو رزمیہ مثنوی، اخلاقی نصائح، اخلاقی مثنوی، تصوف کے مضامین ہوں تو صوفیانہ مثنوی کہہ سکتے ہیں۔

مثنوی واقعات کا ایک تراشیدہ سلسلہ ہے جس میں خلاف قیاس اور خلاف عادت باتیں بھی آجاتی ہیں۔ لیکن ان واقعات کے دوران ربط و تسلسل کے ساتھ اس کے ارتقاء میں زندگی کے بہت حسین و قبیح پہلو سامنے آتے ہیں اور مختلف اصناف شاعری کی جھلک اس کے مختلف اجزاء میں رکھائی دیتی ہے۔ مثلاً مثنوی میں کہیں ڈرامائی انداز ملے گا۔ کہیں مرقع نگاری کہیں طربیہ شاعری کی شگفتگی، حزنِ شاعری کی اثر آفرینی، رزمیہ کا زور، بیان، قصیدہ کی شان و شوکت، غزل کی دل گدازی غرض کہ اس ایک صنف میں مختلف اصناف کے مختلف پہلو نمایاں ہوتے ہیں۔

مثنوی کی خصوصیت حقیقت نگاری سے وابستہ ہے مثنویوں کچھ بھی ہو حقیقت پر مبنی ہونا چاہئے۔ اس کا ہر شعر اپنے پہلے شعر سے مربوط ہونا چاہئے۔ مکان و زمانہ کے علاوہ مواقع

مناظر اور نفسی کیفیات کی تشریح شاعر ابنی فنکارانہ قوت سے اس میں خاص لطف اور نزاکت پیدا کر سکتا ہے۔

مثنوی کی ہیئت ترتیب قوافی پر منحصر ہوتی اس کے ہر شعر کے دونوں مصرعوں میں قافیہ ہوتا ہے۔ بلکہ ہر شعر بذاتِ خود مطلع ہے اور ہر مطلع کے قوافی مختلف ہوتے ہیں مثنوی کے لئے کم و بیش سات بحر کو پسندیدہ قرار دیا گیا ہے۔ لیکن ڈاکٹر گیان چند جین کے مطابق اردو میں سات پسندیدہ اوزان کے علاوہ مندرجہ ذیل بحروں میں بھی مثنویاں لکھی گئی ہیں۔

- ۱۔ بحر متدارک مثنیٰ مجنون (فعلن فعلن فعلن) میر کی جوشِ عشق
- ۲۔ بحر متقارب مثنیٰ اثر مقبوس (فعل فعولن فعل فعولن) مومن کی کیفِ آتشیں
- ۳۔ بحر متقارب مثنیٰ اٹلم فعلن فعولن فعلن فعولن (حالی کی کلمۃ الحق رنگین کے یہاں مزید دو بحروں مثنویاں ملتی ہیں۔

۱۔ مفتعلن فاعلن، مفتعلن فاعلن

۲۔ فعلن فعلن فعلن فعلن فاعلن فاعلن فاعل

”مثنوی گوہر جوہری“ غلام سرور عرف شاہ آیت اللہ جوہری نے حسبِ موقع دو بحریں (بحر ہزج مدس) مقصور یا مخدوف اور بحر متقارب مثنیٰ مقصور استعمال کی ہیں۔

ہمارے ادب میں مثنوی کی ابتدائی تاریخ دکن سے شروع ہوتی ہے بلکہ اور صنف سے پہلے مثنوی کی صنف رائج ہوئی۔ دکن کی قدیم تاریخ میں نظامی کی کدم راؤ پدم راؤ شاہ میر انجی کا خوش نامہ شاہ برہان الدین کی وصیت الہادی، خواصی کی سیف الملوک و بدیع الجہاں، وجہی کی قطب مشتری ابن نشاطی کی بھول بن وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

ولی ویلوری کی دہ مجلس اور سراج اور نگ آبادی کی بوستانِ خیال بھی دکن کی اچھی مثنویوں میں شمار ہوتی ہیں۔

شمالی ہندوستان میں جب اردو شاعری کا دور دورہ ہوا تو شاہ مبارک کی مثنویوں کے بعد اس فن کو میر تقی میر اور مرزا اسودانے ترقی دی۔ ان کے بعد مصحفی نے میر کی ”دریائے عشق“ کو اپنے انداز میں لکھا۔ میر حسن نے معرکہ الآراء مثنوی سحرالبیان اور دیاشکر نسیم نے گلزار نسیم لکھی۔

۱۴ اردو مثنوی، شمالی ہند میرزا اسودانہ انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ (ص ۷۷) ڈاکٹر گیان چند جین

۴۵۱
 و آجید علی شاہ، مرزا شوق و غیرہ نے بھی اچھی مثنویاں لکھی ہیں۔

محسن کا کوروی، الفت، فغاں محسن، حالی، شبلی نے بہترین مثنویاں لکھی ہیں۔

اقبال نے ساقی نامہ کے عنوان سے بطرز مثنوی ایک نظم لکھی جو حفیظ جالندھری نے شاہنامہ اسلام

کے نام سے تاریخ اسلام پر لاجواب مثنوی لکھی ہیں۔ جوش اور علی سردار جعفری نے بھی سیاسی رنگ

میں اچھی مثنویاں لکھی ہیں۔ دور قدیم میں یہ صنف نہایت پسندیدہ صنف تھی۔ موجودہ دور میں اس

صنف پر خاطر خواہ توجہ نہیں کی گئی ہے حالانکہ الطاف حسین حالی فرماتے ہیں۔

مثنوی اصناف سخن میں سب سے زیادہ مفید اور کارآمد صنف ہے۔

ہمارے ادب میں اس صنف پر درج ذیل کتابیں لکھی گئی ہیں۔

۱۔ تاریخ مثنویات اردو جلال الدین جعفری ۱۹۵۳

۲۔ مثنویات اردو امیر احمد ۱۹۲۶

۳۔ اردو مثنوی کی ارتقاء ڈاکٹر عبد القادر سروری

۴۔ اردو کی تین مثنویاں خان رشید

۵۔ اردو مثنوی کا ارتقاء شمالی ہند میں سید عقیل

۶۔ ہندو شعراء کی اردو مثنویاں عطیاء اللہ پالوی

۷۔ اردو مثنوی شمالی ہند میں ڈاکٹر گیان چند جین

۸۔ اردو کی منظوم داستانیں فرمان فتح پوری

۹۔ ہندوستانی قصوں سے ماخوذ اردو مثنویات۔ ڈاکٹر گوپی چند نارنگ

تاریخ مثنویات اردو

مولوی حافظ جلال الدین احمد جعفری

مؤلف کی کتاب جناب مولوی حافظ جلال الدین احمد جعفری نے اس موضوع کو ۲۲۰ صفحات میں

سمویا ہے۔ ۱۹۳۵ء میں یہ کتاب اشاعت پذیر ہوئی۔ ابتداء میں ایک مقدمہ ہے جس میں صنف

مثنوی کی عام تاریخ موضوعات، لوازم اور غرومن پر تنقیدی اور تحقیقی بحث کی گئی ہے۔ بعد ازاں

۱۰ مقدمہ شعرو شاعری۔ الطاف حسین حالی ۱۹۴۱ء (علی کتب خانہ جامع مسجد دہلی)

اردو مثنویات کی تاریخ کا سلسلہ ملتا ہے لیکن مکمل تاریخ نہیں صرف چند سطروں میں ابتدائی مثنویوں کی تاریخ نام تمام ہونے کے علاوہ واقعات اور ترتیب کی بنیادی غلطیوں سے بری الذمہ نہیں ہے۔

فاضل مؤلف کا بیان ہے کہ ”اردو مثنویات کی ارتقائی تاریخ اہل ادب کے سامنے پیش کر دی جائے جس کے متعلق یہ امید ہے کہ یہ انتخاب ہر طرح مفید اور کافی سمجھا جائے گا۔“

لیکن مصنف کا مقصد ادھر ہے۔ کیونکہ اس سے ہرگز اردو مثنویات کی ترقی کا صحیح اندازہ نہیں ہو پاتا۔ موصوف نے کل ۱۶ مثنوی نگاروں کا ذکر کیا ہے۔ سراج اور نگ آبادی سے داغ دہلوی تک حالانکہ سراج سے پہلے ایسے کئی شعراء گزرے ہیں جن کی مثنویات کثیر تعداد میں موجود ہیں۔ اور جن پر اس دور میں کئی مضامین لکھے جا چکے تھے۔ ادب کی تاریخی کتابوں میں بھی ان کا ذکر موجود تھا۔ مزے کی بات یہ بھی ہے کہ سراج سے داغ دہلوی تک، مؤلف کی نظر میں صرف سولہ شعراء مثنوی نگار کی حیثیت سے انتخاب میں آئے ہیں کئی شعراء کے زمانوں کے درمیان چنداہم اور قابل ذکر شعراء کو ترک کر دیا ہے اس لحاظ سے یہ کتاب باضابطہ اور مکمل تاریخ مثنویات کا خاکہ پیش کرنے سے قاصر ہے

سراج سے قبل بعض مثنوی نگاروں کا ذکر اشارتاً چند سطروں میں دیا جا چہ میں آتا ہے لیکن اس سے مثنویوں کی تدریجی ترقی کا حال معلوم نہیں ہو سکتا ہے۔

منتخب شعراء کے مختصر حالات اور ان کی صرف ایک ایک مثنوی کے نمونے درج کئے گئے ہیں۔ اور معمول تنقید و تحریک و تبصرہ سے موضوع کا حق ادا نہ ہو سکا۔ کئی مشہور شعراء کا تذکرہ اور نہ ہی کلام کے نمونے موجود ہیں۔

ابتداء سے لے کر موجودہ دور یعنی ۱۹۳۵ء تک کے شاعروں کا تذکرہ ان پر تنقید ان کے لسانی، بیانی، عروضی اور موضوعاتی تغیرات پر تبصرہ کیا جاتا تو یہ کتاب اپنے وقت کی نمائندہ ہو جاتی کیونکہ اس موضوع پر تحقیق و توسیع کا وسیع میدان موجود تھا

مثنویات

مرتبہ: سید امیر احمد غلوی

امیر احمد علوی کی یہ تالیف ۱۰۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں مرتبہ کم و بیش ایک سو مثنویاں کے مختصر نمونے اپنی رائے کے ساتھ پیش کئے ہیں۔ انتخاب میں ایسی مثنویاں شریک نہیں ہیں جو مذہبی موضوع پر لکھی گئی ہیں۔ علاوہ ازیں وہ مثنویاں جو فصاحت و بلاغت نیز ادب کی چاشنی سے محروم ہیں شامل انتخاب نہیں۔ ابتداء میں حسب روایت مختصر تمہید ہے جس میں مرتب نے مثنوی پر عرضی اور تاریخی حیثیت سے بحث کی ہے۔ لیکن یہ تمہید بہت ہی مختصر اور ناکافی ہے اگر اس میں مثنویوں کا انتخاب سین کے ساتھ پیش کیا جاتا تو مناسب ہوتا اور مثنوی کے عہد بہ عہد ارتقاء کا خاکہ ذہن نشین ہوتا اس کے باوجود بلند پایہ مثنویوں کا فقدان ہے جو اس کتاب میں ہونا چاہئے تھا۔ بعض ایسی مثنویوں کو جگہ دی گئی ہے جن کے چند انتخابی اشعار تذکروں میں پائے جاتے ہیں۔

لاؤق مؤلف نے ایسے ہی اشعار کو نقل کر دیا ہے۔ ایسی مثنویاں مکمل ان کی نظروں سے نہیں گذری ہوں گی۔ اسی وجہ سے مثنویوں پر ذاتی رائے قیاساً ناقص معلوم ہوتی ہے۔ شعراء کے حالات مثنویوں کے سین درج کرنے میں بھی غلطیاں ہوتی ہیں۔ مثلاً "وجدی کی مثنوی" تحفہ عاشقان کا سہ تصنیف ۱۵۱۵ء غلط ہے ۱۱۵۲ء میں یہ مثنوی مکمل ہوتی ہے۔ مصرعہ تاریخ یہ ہے۔

”پچھانو اسے تحفہ عاشقان“

مؤلف بعض مثنویوں کے صحیح سین سے ناواقف ہے۔ کیونکہ ترتیب ٹھیک نہیں ہے۔ اس سبب سے بھی مثنویوں کے ارتقاء کا اندازہ موضوع زبان و بیان سے صحیح نہیں ہو پانا۔ کتاب کا موضوع اہم ضرور ہے لیکن تحقیق و تنقید و تبصرہ اور مواد کے لحاظ سے بلند پایہ نہیں کہا جاسکتا اس موضوع پر اصولی اور علمی تحقیق مزید کام کی متقاضی ہے۔ لیکن اپنے دور کا یہ پہلا قدم ہے۔ اس لحاظ سے قابل تعریف نہ سہی لیکن قدر کے قابل ضرور ہے۔

مشہور شعراء کے علاوہ مثنوی کے موضوعات کے لحاظ سے بھی اس کتاب کو مکمل نہیں کہہ سکتے کیونکہ مثنوی کے موضوعات کے لحاظ سے دو تہی داخل ہے۔ اردو کے مشہور اساتذہ سودا، قائم، مصحفی اور انشاء کی متعدد جموریہ مثنویاں موجود ہیں۔ مثنوی کے اس موضوع کو نظر انداز کیا گیا ہے۔ قابل مؤلف نے مثنوی کے موضوعات کے شمار میں بھی اس کا ذکر نہیں کیا ہے۔

اس کتاب میں مثنویات کی فہرست سین کے مطابق نہیں ملتی۔ اس لئے اپنے موضوع اور بحث کے

اعتبار سے تحقیقی و تنقیدی مواد مزید کاوش کا متقاضی ہے۔

مؤلف نے بعض شاعروں کے حالات اور سنین غلط رقم کئے ہیں۔ مثلاً (۱) نصرانی کی مثنوی گلشنِ عشق کے دو کردار غوہر اور مدد مالتی ہیں۔ مؤلف نے مدد مالتی کو مل مانسی لکھا ہے۔

(۲) ملا وجہی کو معاصر ابو الحسن تانا شاہ لکھا گیا ہے اور وجہی کا زمانہ زیادہ تر محمد علی قطب شاہ ۹۸۵ھ تا ۱۰۲۰ھ کے عہد میں گزرا ہے اسی کے آخر زمانہ میں ۱۰۱۵ھ میں وجہی نے ”قطب مشتری“ لکھی ہے۔ ابو الحسن تانا شاہ کا زمانہ ۸۳۰ھ تا ۸۹۸ھ کا ہے۔

(۳) ذوقی اور بحر می معاصر سراج لکھا گیا ہے۔ حالانکہ سراج کا زمانہ کسی قدر بعد کا ہے۔

(۴) جس دور میں یہ تالیف لکھی گئی اس دور میں تحقیق نے کئی پوشیدہ باتوں کا انکشاف کیا تھا۔ اسی دور میں عبدالحق نے رسالہ اردو میں دکن کے کئی گمنام اور مشہور شعراء کو اردو میں متعارف کروایا تھا۔ پھر بھی مؤلف نے جا بجا غلطیاں کی ہیں۔ یہ حیرت کا مقام ہے۔

مثنوی کی تاریخ کا ارتقاء اس زمانہ کے لیے دنیا موضوع اہل لائے تھا کہ اس صنف کی تاریخ موجود نہیں تھی۔ لیکن ادب کی تاریخوں سے ادبی رسائل تک اس موضوع پر کافی مواد موجود تھا۔ پھر بھی مؤلف کے بیانات میں کسی حد تک کذب و احتیاد کے عناصر پائے جاتے ہیں۔

اس کتاب میں دکنی شعراء کی مثنویات پر زیادہ تحقیق کی گئی ہے۔ کیونکہ شمالی ہند کے شعراء کا ذکر خال خال ملتا ہے۔

مذکورہ بالا تمام کمزوریوں کے پیش نظر اس تاریخ کو مثنویات کی نمائندہ تاریخ نہیں کہا جاسکتا۔

اردو مثنوی کا ارتقاء

مرتبہ: عبدالقادر سروری

عبدالقادر سروری کی مرتب کردہ کتاب اردو مثنوی کے ارتقاء کی تاریخ کا دوسرا ایڈیشن ہے۔ اس کتاب کا پہلا ایڈیشن ۱۹۶۸ء میں اور دوسرا ایڈیشن ۱۹۸۰ء میں منظر عام پر آیا۔ کتاب کے متعلق مصنف کا بیان ہے کہ

اس میں اردو مثنوی کی پیدائش سے لے کر موجودہ زمانے تک اس کی ترقیوں اور تبدیلیوں
لے اردو مثنوی کا ارتقاء - عبدالقادر سروری - دیباچہ طبع دوم ۱۹۸۰ء

کی مختصر تنقیدی تاریخ پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ہر عہد کے عام رجحانوں اور خصوصیتوں پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔ جو مثنویاں عام طور پر دسترس میں ہیں ان کے اقتباسات دینا تحصیل حاصل تھا۔ لیکن قدیم مثنویوں میں سے اکثر ابھی شائع نہیں ہوئیں اس لئے ایسی مثنویوں کے اقتباسات پیش کئے گئے ہیں۔ اس کی وجہ سے زبان اور انداز بیان کی جو تبدیلیاں ابتداء سے اس وقت تک ہوتی رہی ہیں وہ نظر کے سامنے رہیں گی۔ اس طرح یہ چھوٹی سی کتاب اردو شاعری کی ایک صنف کی ارتقائی تاریخ بھی ہے۔ اور زبان کی عہد بہ عہد ترقی کے مطالعہ کا دیباچہ بھی یہ ہے۔

فہرست مضامین یہ ہیں۔

- ۱۔ مثنوی کا مقام اصنافِ شعری میں
- ۲۔ اردو مثنوی کے اولین نمونے (۳) طویل مثنویاں (۴) قدیم مثنویوں کا عروج
- ۵۔ بیجا پور کی مثنویاں (۶) گولکنڈہ کی مثنویاں
- ۷۔ دکن میں مغلیہ عہد کی متصوفانہ مثنویاں
- ۸۔ دور متوسط کی ابتدائی مثنویاں
- ۹۔ مثنویاں اپنے عروج پر
- ۱۰۔ مثنوی جدید دور میں

(۱) مثنوی کا مقام اصنافِ شعری میں :- دوسرے اصناف کے بارے میں مثنوی تو تسلسل خیال اور اظہار کی اچھی صنف بتلایا ہے۔ دکن میں بیجا پور، گولکنڈہ اور شمال میں لکھنؤ کے سیاسی تنزل کے عہد میں مثنویوں کے وجود کو تسلیم کیا ہے۔ دکن میں قدیم ترین دور میں مثنوی کی صنف کا موازنہ غزل، قصیدے اور رباعی سے کرتے ہوئے مثنوی کو اظہار کے خیال کی بنیاد پر فوقیت دی ہے۔ مثنوی کی اہم خصوصیت واقعات نگاری بتانے ہیں۔ اور مثنوی کے اسلوب اور طرز بیان کو شعری نزاکتوں اور ادبی لطافتوں کے استعمال کی گنجائش کا ذریعہ بتلایا ہے۔ بیان اور اس کی توضیح و تشریح ڈرامائی مواقع، مربوط خیال اسی صنف کو لکھا ہے۔

اردو مثنوی کے اولین نمونے میں سو فیائے کرام کے دور کا ذکر کرتے ہوئے قدیم ترین مثنوی

لے اردو مثنوی کا ارتقاء - عبدالقادر سروری - دیباچہ طبع دوم ص ۵

کے نمونے، بابا شیخ فرید شکر گنج بنایا ہے۔ امیر خسرو کی پہلیاں، کہہ مکرانیاں مثنوی کے قافیہ کی ترتیب میں بتا کر ان کی ایک نظم کو مثنوی کی شکل لکھا ہے۔

بابا کبیر داس، حضرت شیخ عبدالقدوس گنگوہی کی نظم اور ملفوظات کو مثنوی کے قافیہ میں بتا کر مثنوی مانا ہے۔ بہاء الدین برزادی، شیخ عثمان کی چتر اول، منظوم قصوں کو مثنوی بتلایا ہے۔

طلوہی تر مثنویاں میں گجرات اور دکن کو اس فن کا مرکز مانا ہے۔ شاہ علی جوگام دھنی میاں خوب حکمت پرستی کی خوب ترنگ کا حوالہ دیا ہے۔ شاہ میراں جی کی مثنوی کی حمد کا حوالہ دیا ہے۔

قدیم مثنویوں کا عروج میں ۹۸۵ء سے بیجاپور اور گولکنڈہ کو شمار کیا ہے اس عہد میں سب سے زیادہ مثنویاں لکھی گئی ہیں۔ ابراہیم عادل شاہ، ابراہیم کے جانشین محمد اور علی سکندر عادل شاہ، عادل شاہی، قطب شاہی، سلاطین خاندانوں کے عہد میں ملّا خانی، فیروز، سید محمودان خاندانوں کے ہر بادشاہ کے عہد میں ادبی کارکردگی پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

بیجاپور کی مثنویاں میں ابراہیم عادل شاہ کے عہد میں اردو ادب کے فروغ میں سیکڑوں مثنویوں کا ذکر کیا ہے۔ شمیمی کی چندر بدن، مہیار کی خوبی، زبان و بیان اور تلمیحات پر روشنی ڈالی ہے۔ سراج اورنگ آبادی، ابن نشاطی وغیرہ کے حوالے سے اس مثنوی کے نیاں اور تلمیحات کا ذکر کیا ہے۔ غواصی کی سیف الملوک اور بدیع الجہاں کو چندر بدن مہیار سے بعد کی مثنوی لکھا ہے۔ امین کی مہرام و حسن بانو دولت نے مکمل کی صنعتی اور رستمی کی قصیدے، نظیر اور خاور نامہ، ملک خوشنود کی ہشت ہشت اور یوسف زلیخا، نوری کی علی نامہ اور گلشن عشق، شاہ ملک کی احکام الصلوٰۃ، امین الدین کی محبت نامہ، یا محبوب نامہ، رموز الدین، لکین، نظم دیو اور نظم قریب، ہاشمی کی زلیخا مثنوی کا حوالہ دیا ہے حکمران سکندر کے عہد میں سیوا کی روضۃ الشہداء، مومن کی اسرار عشق کا حوالہ دیا ہے ان کی ادبی خوبیوں کا جائزہ لیا ہے۔

گولکنڈہ کی مثنویاں میں محمد قسملہ کے عہد سے ملّا و جہی کی قطب مشرقی، احمد کی یلیٰ مجنوں، حسن شوق کی ظفر نامہ، نظام شاہ، میزبان نامہ، سلطان محمد عادل شاہ، محمد افضل کی بکٹ کہانی، سلطان عبداللہ کے عہد میں غواصی اور ابن نشاطی کی سیف الملوک، بھول بن، قلعی کی بہرام گل اندام کا ذکر کیا ہے۔ ان مثنویوں کی صنعتی اور ادبی خوبیوں کا جائزہ لیا ہے۔

دکن میں مغلیہ عہد کی متصوفانہ مثنویاں کے باب میں سیاسی پس منظر کے بعد عبدالولی غزالت

اور ولی و یلوری کی روضۃ الشہداء رتن پدم، بحری کی من لگن اور وجدی کی پنچھی باجھا عشق کی دیک
پتنگ، چیت لگن، عاجز کی قصہ ملکہ مصر، فتح کی قصہ زلیخا، ثانی، ضعیفی کی ہدایت ہندی، ذوق کی وصال
العاشقین، حضرت غوث پاک کی منقبت، مولانا عبدی کی محشر نامہ، درد نامہ، خواب نامہ، پیمبر دہیز نامہ
بی بی فاطمہ، ولی اور نگ آبادی کی تعریف اور سورت کا ذکر کیا ہے۔

دور متوسط کی ابتدائی مثنویوں مصنف لکھتے ہیں کہ عہد متوسط میں مثنوی لکھنے والا کوئی شاعر
نظر نہیں آتا۔ لیکن میرا اور سودا کی مثنویوں کو سراہا ہے سراج اور نگ آبادی کی بوستان خیال، نواز ش علی
خاں شیدا کی روضۃ الاطہار اور اعجاز احمدی، سامی کی قصہ سرور و شمشاد، مولانا باقر گاہ و یلوری کی بیامن
الجنان، ہشت بہشت، محبوب القلوب، مثنوی روپ سنگار، گلزار عشق، قصہ عنوان، شمالی ہند سے
غلام قادر شاہ کی رزا العاشقین، مراد شاہ کی قصہ چہار درویش کا ذکر کیا ہے۔

مثنوی اپنے عروج پر دہلی اور دہ کے ادبی ماحول کے پس منظر کی روشنی میں مرزا علی لطف کی نیرنگ
عشق، میر حسن کی سحر البیان، رموز العارضین اور گلزار ارم مرزا محمد تقی خاں ہوس کی بیللی مجنوں
مصحفی کی بحر المحبت، رنگین کے علاوہ دیباچہ نسیم کی گلزار نسیم، قلق کی طلسم الفت، شوق کی بہار
عشق، زہر عشق، فریب عشق، حاتم علی بیگ مہر کی داغ و نگار، داغ دل مہر، اور شعاع مہر منیر کی
معراج المضامین، ائمہ معصومین، سبا کی شکار نامہ، واجد علی شاہ امیر کی نور تجلی، ابر کرم داغ کی فریاد
داغ، تسلیم اور حسن کی مثنویوں کے بارے میں ذکر کیا ہے، منشی ملوٹا کی مہا بھارت پر باب ختم ہوا ہے
”مثنوی جدید دور میں“ کے عنوان میں انگریزوں کے تسلط کے بعد سے شروع کیا ہے پس منظر کے بعد آزاد کی
موسم زمستان، شب قدر اور ابر کرم وغیرہ۔ حالی کی برکھارت، شکوہ ہند، چپ کی داد حالی کی مقدمہ شعرو
شاعری کے حوالے سے مثنوی کو اصناف سخن میں سب سے مفید اور بکار آمد صنف بتایا ہے۔“ لہ

اسماعیل کے بچوں کی نظموں کا، اکبر الہ آبادی شوق قدوائی کا ذکر کرتے ہوئے آخر میں مثنوی نگاری
اور مخصوص اسلوب کی مثنویوں پر روشنی ڈالی ہے۔ مختصر مثنوی لکھنے کے طریقہ کا سبب بتایا ہے۔ مختصر
ہے مگر جامع ہے۔ ۱۶۰ صفحات پر مشتمل تصنیف مثنوی کے موضوع پر مکمل تاریخ کہی جاسکتی ہے۔
کتاب کی اہم خوبی پر عہد میں مثنوی صنف ادبی زبان اور اسلوب کی تبدیلیوں کی وضاحت
ہے کہیں کہیں حوالوں کا فقدان ہے۔ لیکن تاریخ اردو ادب میں وہ حوالے عام ہیں۔

اردو مثنوی کی اس تاریخ میں دکن اور شمالی ہند کی سماجی سیاسی تاریخ کی احاطہ بھی ہوا ہے۔ ایک آدھ مقام پر کتابت کی غلطی ہوئی ہے ص ۱۳ پر حالی کی مثنویاں کے بجائے خامی کی مثنویاں ہیں۔ ڈاکٹر عبدالقادر سروری نے مختصر یہی اس کتاب کو مثنوی کی بہترین تاریخ بنا دیا ہے۔

اردو مثنوی شمالی ہند میں

ڈاکٹر گیان چند جین

مصنف ڈاکٹر گیان چند جین کی زیر نظر کتاب "اردو مثنوی شمالی ہند میں" طبع اول ۱۹۶۹ء کا ایڈیشن ہے۔ مصنف نے اس مقالہ پر ۱۹۶۰ء میں *مختار* کی ٹرگری حاصل کی۔ اس کتاب میں شمالی ہند میں اردو مثنوی کے آغاز و ارتقاء کا عہد بہ عہد جائزہ لیا ہے۔

پہلے باب میں اردو مثنوی کا سیاسی و سماجی پس منظر کے زیر عنوان قدیم عہد کی تاریخ اور مسلم حکومتوں کی بد حالی کا ذکر کرتے ہوئے میر کی مثنوی نہنگ نامہ سے چند اشعار بطور ثبوت پیش کئے ہیں۔ ایسے ماحول میں موصوف نے شمالی ہند میں اردو شاعری کی ابتداء بتائی ہے یہ اٹھارویں صدی کو علمی و مذہبی نقطہ نظر سے ہندوستانی مسلمانوں کے لئے تسلی بخش ہی نہیں بلکہ فرخت بخش دور لکھا ہے۔ دہلی میں شاہ ولی اللہ کے خاندان اور لکھنؤ میں ملا بحر العلوم کا ذکر کیا ہے یہ دوسرا باب صنف مثنوی پر قائم کیا ہے مثنوی کی تعریف ان لفظوں میں کرتے ہیں۔ ملاحظہ کیجئے۔

"مثنوی نظم کا وہ پیکر ہے جس میں ہر شعر کے دونوں مصرعے ہم قافیہ ہوں۔ لیکن ہر شعر کے بعد قافیہ بدلتا جائے۔ دو دو ہم قافیہ مصرعوں کی رعایت سے اس کا مثنوی طے پایا ہے مثنوی کا موازنہ دیگر صنعتوں سے کرتے ہوئے مثنوی کو غزل، قصیدہ، رباعی، قطع، ترکیب بند پر فوقیت دی ہے۔ مثنوی کے اوزان بحر کے ساتھ کچھ مثنویوں کا نام لکھا ہے۔ مثنوی کے اصول نقد میں لکھتے ہیں کہ

"حالی نے پہلی بار مثنوی کی پرکھ کے اصول قائم کر کے بڑی خدمت کی ہے لیکن شعر

کی تنقید میں باقاعدہ اصول بنانا تلوار کی دھار پر چلنا ہے۔ مصنف نے مثنوی کے تنقیدی

ان اصولوں کی روشنی میں نسیم، شوق، اور میر حسن کے اشعار پیش کئے ہیں یہ

تیسرے باب میں اردو مثنوی کے موضوع پر (۱) دیوپری کی داستانیں جس میں عشق کا نمایاں مقام

ہے (۲) وارداتِ عشق ان میں قصے کا عنصر بہت کم ہوتا ہے (۳) معرفت (۴) مذہب (۵) تاریخ و

سوانح (۶) رزم (۷) اخلاق و فلسفہ۔ لیکن مثنوی کے کثرت سے عشقہ مضامین کا احاطہ کرتی ہے

دکن کی مثنویوں میں تصوف کے خیال کا اعتراف کیا ہے۔ مثنوی پر تبصرہ کرتے ہوئے کچھ احتیاط لازمی

قرار دی ہیں عشقہ مثنویوں میں میر، میر حسن، نسیم، شوق، مرزا، داس، منیر، آثر، رنگین اور افسوس

وغیرہ کی مثنویوں سے مثالی اشعار پیش کیے ہیں۔ ۲۔

چوتھا باب: ”اردو مثنوی کا ارتقاء“ میں ایران اور دکنی عہد کی اردو مثنویوں پر تبصرہ کرنے

کے بعد شمالی ہند سے افضل کی بکٹ کہانی کو پہلی مثنوی بتایا ہے۔ فائز، حاتم زکی، آبرو، میر،

سودا، میر صاحب، مصحفی، حکیم اور بسمل کے اشعار پیش کئے ہیں۔ عیشی، شعور، جرات، اور رنگین کا

ذکر کیا ہے۔ میر حسن، راسخ، انشاء، مومن، قلق، شوق، نہر، ضمیر اور ناسخ کے حوالے پیش کئے ہیں

اٹھارویں صدی میں امیر مینائی، شوق قدوائی، نسیم، شمس، شایاں، حفیظ جالندھری،

رواں آزاد، حالی، اقبال، کیفی، علی سردار جعفری اور جان نثار اختر کو مثنوی نگار بتایا ہے یہ

پانچواں باب: ”شمالی ہند کے ابتدائی مثنوی نگار اس میں مختلف حوالوں سے بابا فرید شکر گنج

کے اشعار دیئے ہیں خسرو، کبیر، قطبیں، مرکاوتی، شیخ عثمان چتراولی، عبد القدوس گنگوہی، کے ذکر

کے بعد افضل کی بکٹ کہانی کا ذکر ملتا ہے۔ شیخ عبداللہ امین، محبوب عالم، شیخ جیون، میر جعفر زہل،

اسماعیل امروہوی، فائز دہلوی، جعفر علی خاں زکی، شاہ مبارک آبرو، فضائل علی خان، شاہ ماسم

شاہ آیت اللہ جوہری، محمد فقیر دردمند پر تفصیلی تبصرہ کا اضافہ کیا ہے۔

چھٹا باب: ”میر و مرزا کا دور“ میں باقاعدہ مثنوی کے آغاز کا اعتراف شمال میں کیا ہے جی

میر اور سودا کی مثنوی نگاری کا تنقیدی اور تحقیقی جائزہ لیا ہے۔ اور سودا سے زیادہ اہم مثنوی نگار

میر کو ثابت کیا ہے۔ سوز، جعفر علی حسرت، بسمل فیض آبادی، قائم چاند پوری پر تبصرہ موجود ہے

ساتواں باب: ”میر حسن اور ان کے معاصرین“ راسخ، میر اثر کا تقابل مطالعہ پیش کیا ہے۔

نیز کلام سے مثالیں پیش کی ہیں۔ نظیراً کربا آبادی کی مثنویوں کا تنقیدی جائزہ لے کر مصحفی، جبرأت، انشاء رنگین، لطف، محبت، افسوس، عبرت، اور عنبرت نیز فگار کی مثنویوں پر تبصرہ کیا ہے۔
 اٹھواں باب: نسیم اور ان کے معاصرین کے کلام تنقیدی تبصرہ ہے۔ اصول تنقید کی روشنی میں یہ جائزہ لیا ہے۔

نویں باب میں واجد علی شاہ کے دور میں لکھی گئی مثنویوں کی خوبیوں اور خامیوں کا جائزہ لیا ہے اس میں دیگر شوق، صہبیا، واجد علی شاہ، اختر امیر وغیرہ کی مثنویوں کے استعجابی اشعار ہیں۔
 دسواں باب: قدیم رنگ مثنویوں کا آخری دور ہے اس میں تسلیم، جلال، منیر، امیر، اور داغ کی مثنویوں سے مثالیں اخذ کر کے تبصرہ کیا ہے۔

گیارہواں باب: "جدید رنگ کی شاعری نے سب سے پہلے مثنوی کے روپ میں جنم لیا۔ لہ
 لاہور میں پڑھی گئیں مثنویاں محمد حسین آزاد حالی، کو اس رنگ کا روح رواں بتایا ہے۔ شاد
 عظیم آبادی، سرزار سوا، نظم طباطبائی، شوق قدوائی، شیخ احمد علی صفی، اقبال، سردار جعفری، کیفی،
 اعظمی تک مثنوی کا تحقیقی جائزہ پیش کیا ہے۔ لیکن حالی اور سردار جعفری، کیفی اعظمی کو زیادہ سراہا ہے۔
 خاتمہ میں "شمالی ہند میں اردو مثنوی" کے سارے سات سو سال کے جائزے کی بازگشت ہے۔
 قدیم جدید رنگ پر غام تبصرہ ہے۔ طویل اور مختصر مثنویوں پر حاشیہ آرائی کی ہے اور مثنویوں کو اردو
 شاعری کا گرانقدر سرمایہ بتایا ہے۔

یہ کتاب اپنے موضوع کے مطابق مثنوی کے ارتقاء کی بہترین تاریخ ہے بعض مقامات پر مثنوی کے
 تنقیدی اصول میں میر، سودا، اور میر حسن کی مثنویوں کا مختصراً جائزہ پیش کیا ہے۔ لیکن جھپٹوں اور
 ساتویں باب میں تحقیقی جائزے میں زبان و بیان کے علاوہ خیالات کا بھی اعادہ ہو گیا ہے۔

اردو مثنوی کا ارتقاء

ڈاکٹر سید محمد عقیل رضوی

ڈاکٹر سید محمد عقیل رضوی کی تصنیف "اردو مثنوی کا ارتقاء" شمالی ہند میں ۱۹۵۷ء سے ۱۹۵۹ء تک

دو سو سال کی مثنوی نگاریاں احاطہ کرتی ہے۔ یہ کتاب آٹھ ابواب پر مشتمل ہے۔ پہلے باب میں مصنف

نے مثنوی کی تعریف طیکنک موضوعات، خوبیاں و خرابیاں، مثنوی اور دوسرے ہم پلہ اصناف سخن سے موازنہ کیا ہے۔ یہ باب ہر چند کہ مختصر لیکن اہم ہے۔ دوسرا باب مثنوی کی تاریخ، فارسی و اردو مثنوی کی ابتداء، تمام ادوار برابر کے سیاسی و سماجی پس منظر، شمالی ہند کی مثنویوں میں سودا، حال، میر، میر تقی میر علی افسوس، محبت، میر حسن، مصحفی، انشاء، جرأت، راسخ، عظیم آبادی، رنگین، ہدایت، جعفر علی حسرت، مومن اور داغ کی مثنویاں کا جائزہ لیا گیا ہے۔

تیسرے باب میں دبستان لکھنؤ کی مثنویاں وہاں کا سیاسی و سماجی پس منظر، ادبی اصطلاحات مثنوی پر لکھنویت کا اثر و عمرہ پر بحث کرتے ہوئے ناسخ، نسیم، اختر، منیر، فلق، محسن، شوق، احسن اور دوسری مثنویوں منجملہ رسوا کی مثنوی پر سیر حاصل بحث ہے۔

چوتھے باب میں (الف) مثنوی اور جدید میں نئے خیالات اور نئی تحریکات منجملہ حالی، شبلی، اقبال و حفیظ جالندھری کی مثنوی نگاری پر بحث ہے۔

(ب) میں "مثنوی ترقی پسند دور میں" کے عنوان کے تحت ترقی پسند کیلئے اور سردار جعفری اور کیفی اعظمی کی مثنوی نگاری پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

پانچویں باب میں مثنوی میں مقامی رنگ پر بحث کی گئی ہے۔

چھٹے باب میں مثنوی اور نیچر کے عنوان کے تحت ابتدائی دور سے دور جدید تک منجملہ محمد حسین آزاد سے سردار جعفری تک بحث کی گئی ہے۔

ساتویں باب میں کردار نگاری پر بحث کرتے ہوئے المیہ و طہرہ کردار نگاری پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اور میر، محبت، میر حسن، اور مرزا شوق کی کردار نگاری پر بحث کی گئی ہے۔

آٹھویں باب میں مثنوی میں ذوقِ فطری عناصر پر بحث کرتے ہوئے مستقل اور غیر مستقل ہستیاں، جادو اور جادوگر، بزرگانِ دین کی کرامات اور معجزات پر بحث کرتے ہوئے میر، میر حسن، نسیم، اختر، خوشتر، فلق، منیر، شوق، عباس حسین اور فیض اللہ خاں کی مثنویوں میں ذوقِ فطری عناصر کی نشاندہی کی گئی ہے۔

ان اسباق کی تفصیل ہر چند کہ طویل کلامی پر مبنی ہے لیکن اسے اس لئے گوارا کیا گیا کہ قاری کے ذہن

ان تمام موضوعات جن کا احاطہ اس کتاب میں کیا گیا ہے تفصیل کے ساتھ آجائیں اور اسے سمجھنے میں آسانی ہو۔

ہر کتاب کی اصل غایت و مقصد کا اندازہ مصنف کے درج ذیل بیانات سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ وہ کہتے ہیں۔

”مثنوی نگاروں کی طرز فکر اور ان کی تخلیق کا جائزہ سماجی، سیاسی اور اقتصادی پس منظر کے ساتھ ہی لیا گیا ہے۔ اور اس لئے کسی بھی رجحان یا نئے دور کی ابتداء کے وقت ہر دور کے سیاسی سماجی اقتصادی آسائشوں اور دشواریوں کا تذکرہ ضروری سمجھا گیا ہے صرف فن اور تحقیق کی کسوٹی پر مثنوی نگاروں کو کہیں نہیں پرکھا گیا ہے۔“

مصنف کا یہ بیان قابل قدر ہے۔ ان حقائق سے چشم پوشی کسی اچھے تنقید نگار کے لئے ممکن نہیں۔ اس مقالے کی ایک دوسری خصوصیت یہ بھی ہے کہ مشہور مثنویوں پر نسبتاً کم لکھا گیا ہے۔ اور چند ایسی مثنویوں کو روشنی میں لانے کی کوشش کی گئی ہے جنہیں عام طور سے نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ یہ ایک قابل قدر کوشش ہے۔

دو سو سال طویل اور اہم دور کو محدود اور مختصر تحریر میں قید کرنا اکثر خامیوں سے چشم پوشی کا سبب رہا ہے۔ لیکن ڈاکٹر سید محمد عقیل کی یہ کاوش قابل تحسین ہے کہ انہوں نے یہ کام بغیر کسی شدید بغزش کے پورا کر لیا۔ گیان چند جین کی ”اردو مثنوی شمالی ہند میں“ کے ساتھ ساتھ یہ کتاب بھی تاریخی حیثیت کی حامل ہے۔ اور اردو مثنوی نگاری کی تاریخ میں ایک اہم اضافہ ہے۔ اردو اکادمی اتر پردیش نے اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن ۱۹۸۳ء میں شائع کیا ہے۔

”مثنوی نگاروں کی طرز فکر اور ان کی تخلیق کا جائزہ سماجی، سیاسی اور اقتصادی پس منظر کے ساتھ بھی لکھا گیا ہے۔ اور اسی لئے کسی بھی نئے رجحان یا نئے دور کی ابتداء کے وقت اس دور کے سیاسی سماجی اور اقتصادی آسائشوں اور دشواریوں کا تذکرہ ضروری سمجھا گیا ہے۔ صرف فن اور تحقیق کی کسوٹی پر مثنوی نگاروں کو کہیں نہیں پرکھا گیا ہے۔“

ہندوستانی قصوں سے مانو دار دو مثنویاں ڈاکٹر گوپی چند نارنگ

ڈاکٹر گوپی چند نارنگ کی تصنیف ”ہندوستانی قصوں سے مانو دار دو مثنویاں“ تاریخی، نیم تاریخی

۱۴ اردو مثنوی کا ارتقاء - باب دوم - ڈاکٹر عقیل رضوی ص ۱۲

اخلاقی، قصوں کی تفصیل کا آئینہ ہے۔ یہ مثنویاں مذہبی روایات اور ہندو مسلم مشترک تہذیب و معاشرت کا نمونہ ہیں۔ یہ کتاب ۳۴۲ صفحات پر محیط ہے اور ۱۹۷۱ء میں شائع ہوئی ہے۔ مقدمہ میں مصنف نے دکن اور شمالی ہندوستان میں لکھی گئیں مثنویوں کا تاریخی خلاصہ پیش کیا ہے۔ اردو کی اولین مثنوی دکن میں نظامی کی ”کدم راؤ پدم راؤ“ اور شمالی ہندوستان میں افضل کی ”بکٹ کہانی“ کو سند مانا ہے مصنف کے مطابق تصنیف کی اہمیت اور ضرورت کا اندازہ ذیل کے اقتباس سے ثابت ہوتا ہے۔

”اردو مثنویوں کی قدر و قیمت جاننے اور تاریخ ادب میں ان کا صحیح مقام متعین کرنے کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ ان کا جائزہ تاریخی و معاشرتی پس منظر کے ساتھ لیا جائے۔ اردو ادب نے فارسی سے بہت کچھ لیا۔ اس میں ایرانی اور اسلامی روایات کا رنگ بھی کچھ گہرا ہے۔ لیکن یہ ہندوستان سے بیگانہ محض نہیں ہے۔ اس نے یہاں کے ماحول معاشرت اور تہذیب و تمدن کے اثرات بھی قبول کئے ہیں۔ اردو کی دوسری اصناف سخن کی طرح ہماری مثنویاں بھی اخذ و قبول، اختلاط اور اشتراک کا پتہ دیتی ہے۔ جو ہندوؤں اور مسلمانوں کے رابطے کے بعد یہاں تہذیبی اور معاشرتی سطح پر کار فرما ہے۔ قدیم مثنویوں میں عموماً قصے کہانیاں بیان کی جاتی تھیں۔ جن کا گہرا تعلق قومی روایات، مذہب اور معاشرت سے ہوتا تھا۔ ہماری مثنویاں چونکہ مشترک اور ملی جلی معاشرت کے زیر اثر لکھی گئیں اس لئے اس میں اسلامی قصے کہانیوں کے علاوہ ہندوستانی لوک کہانیاں اور عوامی روایتوں سے متاثر ہونے کا بھی رجحان پایا جاتا ہے“ لہ

کتاب دو حصوں میں تقسیم ہے۔ اول حصے کے پہلے باب میں پورا ایک قصہ مثنوی ”نل دمن سے مثنوی“ سیروان ساوتری“ باب دوم میں قدیم لوک کہانیاں (الف) دکنی مثنویاں ہیں۔ ابتدا ”کدم راؤ پدم راؤ“ سے کام روپ اور کلا کام تک (ب) شمالی ہندوستان کی مثنویاں جس کی ابتدا ”سنگھاسن بیسی“ سے مثنوی جنس جواہر تک کل ۳۳ مثنویوں کی تفصیل ہے۔ باب سوم میں نیم تاریخی قصے جس کی ابتدا ”قیور رانجھا“ سے مثنوی سراپا سوز تک کل ۴۴ مثنویوں کا تذکرہ ہے۔ باب چہارم میں ”ہند ایرانی قصے“ کی ابتدا انشاطی کی بھول بن سے گلزار نسیم تک کل تین مثنویوں کے قصوں پر اظہار خیال کیا گیا ہے۔

لہ ہندوستانی قصوں سے ماخوذ اردو مثنویاں۔ ڈاکٹر گوپی چند نارنگ ص ۸

مثنویوں کے قصوں پر اظہار خیال کیا گیا ہے۔

حصہ دوم صنیعہ سے شروع ہوتا ہے جس میں اکثر مثنویوں پر ملنے والی تاریخی معلومات مع تفصیل صفحہ اور سطر نمبر نشاندہی کی گئی ہے۔ تصنیف کی اصل خوبی قصوں کہانیوں سے ماخوذ مثنویوں کا نثری خلاصہ ہے۔

۱۔ مصنف کی یہ کتاب صنف مثنوی پر تحقیق کرنے والے اصحاب کے لئے زیریں معلومات کا ذخیرہ ہے مصنف نے قصوں کا تاریخی نیم تاریخی ادب اور ہندوستانی واقعات کی اصل کو بیان کرتے ہوئے ان کا خلاصہ پیش کیا ہے۔

۲۔ مثنویوں کی تفصیل میں قصے، نثر و نظم میں لکھے گئے کتے شعراء اور ادباء نے ان قصوں کو کن عنوانات سے لکھا۔ ان کے نسخے ہندوستان اور یورپ کی کن کن لائبریریوں میں موجود ہیں۔ ہر بات پر مفصل معلومات پیش کی گئی ہے۔

۳۔ قصوں سے ماخوذ مثنویوں کے ہندوستانی واقعات کو اسلامی نقطہ نظر سے کس طرح کن کن عنوانات سے لکھا گیا اس کا اظہار مصنف کی تحقیق اور غیق نظری کا ثبوت ہے۔

۴۔ مثنویوں کا خلاصہ نثر یا نظم میں ہندوستانی زبانوں کے علاوہ یورپ کی کن کن زبانوں میں کب اور کیسے ہوا یہ معلومات مصنف کی تحقیقی کاوش کا ثبوت ہے۔ واقعات کی وضاحت کے لئے منتخب مثنویوں کا انتخابی نمونہ مصنف کی دیدہ ریزی کا نتیجہ ہے۔ یہ کتاب مثنویوں کی تاریخ، قصوں کی اصل شعراء اور ادباء کے مختلف اسالیب کا آئینہ دار ہے۔

یہ تصنیف اردو ادب میں قابل قدر اضافہ کی حیثیت رکھتی ہے

مثنوی کا فن اور اردو مثنویاں

نجم الہدیٰ

”مثنوی کا فن اور اردو مثنویاں“ نجم الہدیٰ کی ذہنی کاوش کا نتیجہ ہے۔ ۱۳۶ صفحات

پر محیط یہ کتاب بہار اردو اکیڈمی کی مالی امداد کا نمونہ ہے۔ کتاب کے پہلے حصے میں مثنوی کے فن سے بحث کی گئی ہے۔ مصنف نے مثنوی کے فن پر سنجیدگی سے تحقیقی نظر ڈالی ہے۔ مثنوی کے فن میں

فکر کو موضوع کے مطابق مثنوی میں واقعات اور کردار کو پرونا چاہئے۔ اس موضوع پر بحث کرتے ہوئے گاہے بگاہے مصنف نے محققین و ناقدین کے خیال سے استفادہ کیا ہے۔ اور تضادات و التباسات کے موڑ پر صحیح راستہ دکھانے کی کوشش کی ہے۔

دوسرے حصے میں اردو کی قدیم و جدید مثنویوں کے انتخابی پیکر کو سامنے رکھ کر جائزہ لیا گیا ہے۔ مصنف نے مثنوی کے صنف کی ماہیت اور وسعت موضوع کے امکانات پر تبصرہ کیا ہے۔ اسی بناء پر کتاب کی افادیت بڑھ جاتی ہے۔ اور مثنوی کی مکمل تاریخ سامنے آ جاتی ہے۔ اسی اعتراض کے پیش نظر مصنف نے یہ کتاب لکھی ہے۔

ڈاکٹر گوپی چند نارنگ اور مظفر حسنی کی رائے کے مطابق

”اس کتاب میں تمام اہم محققین اور ناقدین کی آراء سے بھی استفادہ کیا گیا ہے“۔

رکعتی

رکعتی کو خالص اردو صنف سمجھنے والے کا دشمن ہے کیونکہ اس صنف میں اشعار کے ذریعہ عورتوں کے محاوروں، لب و لہجے، ناز و ادا سے عورتوں کی زبان میں اظہار خیال کیا جاتا ہے۔ اس میں ہوس کے جذبات سے عشق کا اظہار معیوب نہیں سمجھا جاتا۔ قدیم عہد سے ہندوستانی گیت اور روپے میں عورت کی طرف سے اظہار عشق معیوب نہیں تھا۔ اردو میں شمالی ہند کے ابتدائی دور میں خسرو کی شاعری اس کا ثبوت ہے۔ لیکن اسے ہم مکمل رکعتی نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ غنڈلیب شادانی نے رکعتی کی سات خصوصیات لکھی ہیں جن کو زبانی ترمیم کے ساتھ پانچ اہم خصوصیات میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ رکعتی میں پردہ نشیں بیگمات اور خانگیوں کے محاورے اور اصطلاحیں استعمال کرنا جائز ہے۔ اس میں فارسی ترکیب اور انصاف سے پرہیز کیا جاتا ہے۔

۲۔ عشق کا اظہار انکار یا اقرار دونوں صورتوں میں عورت کی طرف سے ہونا چاہئے۔ بعض اوقات جذبہ ہم جنسیتی میں تحت محبوبہ عورت ہو سکتی ہے۔ لیکن کبھی کبھی مرد محبوب ہوتا ہے۔

۳۔ اس صنف میں عورتوں کو امور خانہ داری میں پیش آنے والی باتوں کا تذکرہ کبھی ملتا ہے۔

۱۔ وضاحتی کتابیات۔ جلد اول ڈاکٹر گوپی چند نارنگ، مظفر حسنی ص ۱۷۷
۲۔ رکعتی کا موجد۔ غنڈلیب شادانی، شمولہ تحقیق کی روشنی میں ص ۱۱۱-۱۷۷

۴۔ عشق ہوس آمیز جذبہ ہے۔ اس لئے اس کے بیان میں فحاشی سے پرہیز کرنا ضروری نہیں ہے۔

۵۔ عورتوں کے لباس، آرائش زیورات، رسوم اور توہم پرستی کو اہمیت دی جاتی ہے۔ یہ بیان کسی بھی صنف میں ادا نہیں ہو سکتا۔ مثلاً غزل، قصیدہ، مستزاد، مثنوی وغیرہ۔

اردو میں ریختی کی ایجاد کا دعویٰ رنگین نے کیا ہے۔ لیکن مندرجہ بالا اصولوں کی روشنی میں ہاشمی کی ریختی میں تمام خصوصیات ملتی ہیں یہ عمیق حنفی اسے لکھنؤ کی ایجاد کہتے ہیں۔ اور میر حسن کو اس کا مؤید لکھتے ہیں یہ

آج کی شاعری میں اس صنف کا رواج نہیں رہ گیا ہے۔ لیکن ساجد سجینی لکھنؤی مقیم بھوپال نے نے اس صنف کا طبع آزمائی کی ہے۔ اس صنف سخن پر درج ذیل کتابیں موجود ہیں۔

- ۱۔ دکن میں ریختی کا ارتقاء بدیع حسینی
- ۲۔ تذکرہ ریختی سید تمکین کاظمی

تذکرہ ریختی

سید تمکین کاظمی

تذکرہ ریختی سید تمکین کاظمی صاحب کی کاوش فکر کا نتیجہ ہے جسے ۱۹۳۰ء میں مکتبہ ابراہیمہ حیدر آباد دکن نے شائع کیا تھا۔ یہ ایک مختصر تذکرہ تھا جو ۹۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ ریختی گو شعراء کا یہ تذکرہ اپنے دور میں اردو ادب کے خزانے میں ایک اضافہ ہے۔ قابل مؤلف نے ابتداء میں ایک مقدمہ لکھا ہے جس میں ریختی کی ایجاد اور ابتداء سے بحث کی گئی ہے۔ ۱۹۳۰ء تک کی دریافت کا حاصل کلام ریختی کی طرز میں لکھنے والا پہلا شاعر ہاشمی بیجاپوری ہے اس شاعر کا ذکر بعض تذکروں میں ملتا ہے۔ دلیل کے طور پر کچھ اشعار پیش کئے گئے ہیں جنہیں ناکافی کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ کسی شاعر کو فن کا نامائندہ ٹھہرانے کے لئے دوچار شعرا اس کے فنکار ہونے کا ثبوت بحیثیت فنکار پیش نہیں کر سکتے۔

مؤلف کی محنت کا ثبوت اس بات سے ضرور ملتے ہیں کہ اس نے تمام شعراء جو ریختی کے چند اشعار رواروی میں کہے گئے ہیں۔ اور مصنف کو اس کی سن گن مل گئی وہی اشعار پیش کر کے اس فنکار کو ریختی سے منسلک کر دیا ہے۔ لیکن کسی فن کی تاریخ مرتب کرنے کے لئے اتنا کافی نہیں ہے۔

۱۔ دکن میں ریختی کا ارتقاء بدیع حسینی ص ۲۵ ۲۶ شعر چرچے دیگر است عمیق حنفی ص ۱۲۳

مؤلف نے ریختی کی حمایت اپنی پوری صلاحیت کے ساتھ کی ہے۔ ساتھ ہی یہ مشورہ بھی پیش کیا ہے کہ اس صنف کو فن شاعری میں زندہ اور ادب میں قائم رکھا جائے خیر یہ مشورہ ۱۹۳۲ء کا ہے۔ مصنف نے اس وقت اسے بہتر سمجھا ہوگا۔

کسی کی حمایت یا مشورے سے خازن گلزار نہیں بن سکتا۔ خواہ اس کی حمایت کر کے گلزار بنانے والے کیسے ہی پاکباز متقی کیوں نہ ہوں۔ ادب میں وہی صنف زندہ رہتی ہے جو اپنے پس منظر سے سواروشنی پھیلاتی ہے۔

اس تالیف کے سبب کچھ پرانے الفاظ و محاورات جو اپنے دور میں صرف زبانوں تک محدود تھے۔ تحریری نقش بن گئے ہیں۔ اس لحاظ سے زبان سے لگاؤ رکھنے والے معین و قارئین کو ان شعراء کی صلاحیت کی ادراک دینی چاہئے۔ کیونکہ انہوں نے الفاظ و محاورات کو اپنی زبان کے اوزان میں ڈھال کر اشعار میں برپا کیا۔ اس کتاب کے آخر میں ایک مختصر فرہنگ موجود ہے جس میں پرانے الفاظ و محاورات جو زبان زد عام نہیں تھے۔ تاہم معنی و مفہوم کی وضاحت کی گئی ہے۔ تاریخی حقائق کا خاکہ ہر لکھنے والا اپنی تحقیق کی بنیاد پر صحیح سمجھ کر پیش کرتا ہے۔ لیکن بعد میں کئی باتیں خارج از بحث ہو جاتی ہیں۔ اتنا ضرور ہے کہ کسی بھی ادب یا زبان کے ابتدائی دور میں اس میں رائج اصناف کو بطور یادگار ہی نہیں بلکہ ادب کے مزاج اور ماحول کے معاشرتی اسباب میں بناؤ بگاڑ کا گواہ بن کر زندہ رہنا چاہئے۔

اس لحاظ سے ریختی کا یہ مختصر اہم تاریخی کارنامہ کہا جاسکتا ہے کیونکہ کسی زمانے میں ریختی کی تحریک شعراء میں روز پکڑ گئی تھی اور اس وقت معاشرے کا مزاج کن اخلاقی بے قدریوں کا شکار تھا۔ اس دور کے ادب پر نظر ڈالنے سے یہ انکشاف بھی ہوتا ہے کہ بہت اقوام عیش و عشرت کا شکار ہو کر بزدل اور لفاظی کاروں کو جنم دیتی ہے۔

ریختی کی صنف اسی دور کی شاہد ہے۔ نہیں معلوم کیوں مصنف نے اس فن کی وکالت اپنی تاریخ سے کی ہے۔

دکن میں ریختی کا ارتقاء

از بدیع حسینی

بدیع حسینی کا یہ تحقیقی مقالہ ۱۹۷۵ء میں شائع ہوا۔ اصناف سخن کے روپ میں اردو شاعری

دلکشی رکھتی ہے۔ کیونکہ ان اصناف کے پس پشت تہذیبی مذہبی، نفسیاتی اور معاشرتی افکار کا مظاہرہ ہوتا ہے۔

ریختی کبھی اردو کی معروف صنف شاعری ہے جو شمالی ہند میں اور جنوبی ہند میں یکساں مقبول تھی۔ زیر نظر کتاب ریختی کے دکن دور پر محیط ہے۔ بدیع حسینی نے بڑی کاوش اور جانفشانی سے یہ کام کیا ہے۔ کتاب کے ابتداء میں صنف ریختی کی تعریف اور اس کے موضوع کی مفصل وضاحت ہے۔ ریختی کی ابتدائی تاریخ اور اس کے ہندی شاعری سے رشتہ کی بھی کسی حد تک نشاندہی کی گئی ہے جس میں تہذیبی اور لسانی جھلکیاں نظر آتی ہے۔

- ۱۔ دکن میں ریختی کے آغاز و ارتقاء پر محققین میں اتفاق رائے نہیں ہے۔ شادانی، دکنی ریختی کے وجود سے انکار کرتے ہیں۔ اور تملکین کاظمی کو پہلا دکنی ریختی گو کہتے ہیں۔
- ۲۔ بدیع صاحب نے لطفی کو پہلا ریختی گو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے لیکن یہ تحقیق بھی دلائل کی محتاج ہے۔

مصنف نے بڑی محنت سے یہ ثابت کیا ہے کہ نہ صرف دکنی ریختی کا وجود ہے بلکہ اس کی ایک مستقل تاریخ ہے جو طویل زمانے پر محیط ہے۔

- ۳۔ مطالعہ کے دوران یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ریختی کی ادبی اہمیت کے باوجود سماجی و ثقافتی اہمیت بھی ہے اور کچھ وجوہات کی بناء پر سماجی اور ثقافتی اہمیت کو علمی نقطہ نظر کی قدر دانی کا احساس مصنف کے ذہن میں موجود ہے کیونکہ بڑی حسن و خوبی سے سماجی، ثقافتی اور اخلاقی زندگی سے متعلق معنی خیز نتائج مصنف نے اخذ کئے ہیں۔

- ۵۔ ریختی کی سماجی اہمیت کے پیش نظر مصنف نے تاریخ کی مدد سے دکن میں ریختی کے تاریخی و سماجی پس منظر پر روشنی ڈالی ہے۔ تاکہ پڑھنے والے کو اس صنف شاعری کی سماجی و ثقافتی اہمیت کو تاریخی پس منظر میں دیکھ کر خود ریختی کی سماجی اہمیت کا اندازہ ہو جائے۔

- ۶۔ مقالہ نگار نے ریختی کی تہذیبی اہمیت کے پیش نظر اس عہد کے نظریہ حیات، عوامی زندگی، رسم و رواج توہمات اور زندگی سے متعلق جملہ موضوعات مثلاً پیار و محبت کے رشتے، لباس، نام، زیور، آرائش جمال کی مختلف کیفیات، ساز و موسیقی اور لوازمات و دسترخوان پر روشنی ڈالی ہے۔

۷۔ شعراء کے تذکرے کو دکنی دبستانوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ (۱) دبستان سبجا پور (۲) دبستان گولکنڈہ دور انتشار اور عہد آصفی ان میں سے بیشتر شعراء حضرات بلکین کاظمی سخاوت مرزا اور حفیظ قتیل شناس کر دیا چکے ہیں۔ لیکن حسینی نے اس میں مزید اضافہ بھی کیا ہے شہباز ولی ابن فتح شاد تراب ہشتی گستاخ میراں اور نیازی کو رختی کے شاعروں کی حیثیت سے پہلی بار روشناس کرایا گیا ہے۔ اور ان کے غیر مطبوعہ کلام کے نمونے پیش کئے ہیں۔

تذکرہ میں شعراء کے تفصیلی حالات نہیں ہیں۔ مصنف نے کبھی اس بات کا اعتراف کیا ہے۔ اور اس کی معقول وجہ بھی پیش کر دی ہے۔

اس قسم کی کمزوریوں کو نفیس موضوع اور اس کی سماجی و تہذیبی اہمیت کے تجزیہ نے دور کر دیا ہے۔ موضوع کا تجزیاتی انداز مصنف کی سب سے بڑی کامیابی ہے۔ لسانی اعتبار سے بھی رختی ایک مستقل موضوع ہے۔ اور رختی کا لسانی مطالعہ سماجی لسانیات کا اہم جزو ہے۔

مصنف نے رختی کی لسانی خصوصیت کو اشارۃً پیش کیا ہے۔ لیکن موضوع کی اہمیت کے پیش نظر کافی نہیں۔ اس کے لئے ایک باب مستقل ہونا چاہئے تھا۔ مجموعی اعتبار سے کتاب تحقیقی ادب میں ایک قابل قدر اضافہ ہے۔

رختی کا تنقیدی مطالعہ

ڈاکٹر خلیل احمد صدیقی خلیل مشیر

ڈاکٹر خلیل احمد صدیقی مشیر کا مقالہ ”رختی کا تنقیدی مطالعہ“ ۶۹ صفحات پر مشتمل ہے۔ رختی کے ارتقاء کی عہد بہ عہد تاریخ اور فنی خصوصیات کا تذکرہ ہے۔ رختی کی تاریخ کو سمجھانے کے لئے مصنف کا بیان ملاحظہ کریں۔

”اس مقالہ میں رختی کی نوعیت اور اس کی حقیقت کو سمجھنے کے لئے تاریخی، معاشی اور سماجی حالات کو سامنے رکھا گیا ہے۔“ ۷

رختی کی صنف کی خصوصیات اور خامیوں کے علاوہ تنقیدی اور تحقیقی ہے۔ پہلا باب سیاسی اور سماجی پس منظر کے عنوان سے لکھنؤ کے مسلم حکمرانوں کے عروج و زوال کا خاکہ ہے جو شہر حالی کے دور لے رختی کا تنقیدی مطالعہ۔ ڈاکٹر خلیل احمد صدیقی مشیر۔ ۷۷

میں جاہل اور کاہل قویوں کے مشاغل شوق و ذوق کے لوازمات فکری تبدیلی کے ساتھ اقدار کی تبدیلی کا ذریعہ بن جاتے ہیں۔ ان وجوہات اور کمزوریوں کا پیش کیا ہے۔

دوسرے باب میں لکھنؤ میں اردو شاعری کا بیان ہے۔ معاشرہ ماحول اور مزاج کا جائزہ فراغت بد حالی دونوں پس منظر میں لیا ہے اسباب اور وجوہات کی بناء پر شاعرانہ خیالات کی تشریح ہے۔ لکھنؤ کی شاعری میں معاملہ بندی اور دیگر اصناف سخن کی مقبولیت کا سبب بیان کیا ہے۔ تیسرا باب ریختی صنف کے لحاظ سے ریختی کی تعریف کی ہے۔

”ریختی اردو شاعری کی ایک مخصوص اور منفرد صنف سخن ہے جس میں عورتوں کی زبان، محاورے اور روزمرہ میں عورتوں کے معاملات احساسات اور جذبات کی ترجمانی کی جاتی ہے۔“
”ریختی کو زوال آمادہ سوسائٹی کے مذاق کا ترجمان لکھا ہے۔“

ریختی کے خوب اور خامیوں کو معاشرے کی بد اعمالی کا نتیجہ بتایا ہے۔ ریختی کی زبان کو تصنع اور تکلف سے بھرپور اور مصنوعی بتایا ہے۔ معاشرے کی کمزوریوں پر گہری نظر رکھ کر ریختی کا تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ چوتھا باب ریختی کے موضوعات اور اس کا تجزیہ سماجی، اقتصادی اور اسلامی پہلو کو سامنے رکھ کر کیا ہے۔ عورتوں کے حالات، معاملات، آرائش جمال کے اسباب عورت کی افتاد طبع، مزاجی کیفیت اور عام رجحانات ریختی کے موضوعات بتلایا ہے۔

لکھنؤ کے ماحول میں عورت کے مقام کو پہلو سے واضح کر کے جنسی بے راہ روی سے ریختی کے وجود کو برقرار رکھا ہے۔

پانچواں باب ریختی میں عورت۔ چھٹا باب ریختی میں جنسی پہلو۔ ساتواں باب ریختی کا آغاز و ارتقاء۔ آٹھواں باب ریختی کا آغاز دکن میں ریختی کا تنقیدی جائزہ مصنف کی کاوش کا گواہ ہے۔ دکن میں ہاشمی، عرفی، اور خواصی، اشرف، رحیم، اور رحمن، خاکی، لائق اور قیس کے انتخابی کلام کا تنقیدی تجزیہ کیا ہے۔

نواں باب میں ریختی کا ارتقاء دلی اور لکھنؤ میں رنگین مکے، نقیوں، ابتداء بتلایا ہے، رنگین، انشا، ذلیل، بقا، عصمت، نازین وغیرہ کے کلام کی روشنی میں تنقید کی ہے۔

دسویں باب میں ریختی کے غدر کے بعد لکھنؤ میں ریختی گوئی جس میں تصور، آفاق، نازک، عابد مرزا بیگم

محسن و عفا اور نیدا وغیرہ کی یختی کوئی پر عین نظری سے تنقیدی خیالات کا اظہار کیا ہے۔ اس کے علاوہ ہندوستان کے دیگر مقامات پر رختی گو شعراء جس میں شریا و پری بیگم رفاقت، تمکین، آشوب، رات، عشرت، شبنم وغیرہ کے کلام پر تنقید کی ہے۔

گیارہویں باب میں رختی کی زبان کی خصوصیات اور نامانوس الفاظ کی فرہنگ میں عورتوں کی زبان خصوصیات اور نامیوں کو نظر میں رکھ کر تنقیدی تبصرہ کیا ہے۔ الفاظ کے معنی دے کر قاری کو پریشان ہونے سے بچایا ہے۔

بارہواں باب رختی کا زوال اور اردو ادب میں اس کا مرتبہ میں حالات کی بدلتی ہوئی قدروں اور وقت کے تقاضوں اور شاہان اودھ کے زوال سے رختی کے زوال کو منسوب کیا ہے۔

”رختی میں جہاں فحش نگاری ہے۔ وہیں نسوان جذبات کی صحیح ترجمانی بھی موجود ہے۔“ لے صنف رختی کی تنقید پر یہ پہلی کتاب ہے جس میں تمام زاویوں سے تنقید ملتی ہے۔ رختی کا فنی کردار سمجھ میں آئے۔ بد حال معاشرے کے کمزور پہلوؤں کا عکس دکھائی دیتا ہے۔ ادب رختی کی وابستگی کا سراغ ملتا ہے۔ اس لئے یہ کتاب اصناف کی تاریخ میں ایک اہم اضافہ ہے۔

شہر آشوب

شہر آشوب ہیئت کے اعتبار سے غزل اور قصیدوں میں ملتے ہیں۔ لیکن سودا نے اسے مخمس میں لکھنا شروع کیا ہے۔ کے لئے سب سے مقبول وزن بحر یعنی ”مفاعیلن فعلا تین مفاعیلن“ فعلن ہے شہر آشوب کی ابتدا فارسی میں ایسے قطعات اور رباعیات سے ہوئی جن میں مختلف پیشوں کے لڑکوں کے حسن اور اداؤں کا بیان ہوتا تھا۔ اس کے بعد قطعات پار باعیات میں مختلف طبقوں کا پیشوروں کا ذکر ہمدردی یا تضحیک کے ساتھ لگا۔ پھر نظم میں مختلف پیشوروں یا معاشرے یا شہر یا عہد کے حال زار اور تباہی کا بیان کیا جانے لگا۔ اردو میں شہر آشوب کی یہ صورت رواج پائی بلکہ شہر آشوب عمیق حنفی کے مطابق

”شہر آشوب بے ثباتی عالم بربادی و تباہی شہر کا ماتم کرنے کے لئے لکھنے جاتے ہیں“۔

شہر آشوب میں کسی شہر کی بربادی یا معاشرے کی تضحیک شخصیات کی بد اعمالی کا ذکر عام اور خاص کرداروں میں پائی جانے والی کمزوریوں کا بیان اور قومی پستی کا ماتم کیا جاتا ہے۔ سودا کے شہر آشوب میں یہ

تمام باتوں پر روشنی پڑتی ہے۔

اردو میں شہر آشوب قدماء کے عہد میں زیادہ لکھے گئے میرز سودا داغ کے شہر آشوب قابل ذکر ہیں۔ سودا نے اس فن کو جلا بخشی اور بام عروج پر پہنچایا۔ اور ان پر اس کا خاتمہ ہو گیا۔
موجودہ عہد میں ”سخن آشوب“ شمس الرحمن فاروقی نے شہر آشوب کی پہچ پر لکھا ہے۔ یہ شہر سخن کی بربادی کا مرثیہ ہے۔

اردو میں اس فن پر دو کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔

۱۔ شہر آشوب کا تحقیقی مطالعہ ڈاکٹر نعیم احمد

۲۔ شہر آشوب، آغاز ارتقا، اہمیت سعد اللہ خان

شہر آشوب کا تحقیقی مطالعہ

ڈاکٹر نعیم احمد

شہر آشوب ڈاکٹر نعیم احمد کا مقالہ ہے۔ مصنف نے ۳۴ صفحات میں شہر آشوب کی روایت، محرکات، تعارف، تجزیہ ادبی اہمیت سے بحث کی ہے۔

باب اول میں شہر آشوب کی روایت کا بیان ہے۔ شہر آشوب کی تعریف، ترکی فارسی زبانوں میں رائج مفہوم کی وضاحت کرتے ہوئے اردو شہر آشوب کی تعریف اس طرح کرتے ہیں۔

”شہر آشوب اردو کی وہ کلاسیکی صنفِ سخن ہے جس میں مہیت کی کسی خاص پابندی کے بغیر سیاسی

معاشرتی اور اقتصادی بحران کی وجہ سے عوام و خواص کی بربادی کا حال بیان کیا گیا ہو۔“

دوسرے باب میں شہر آشوب کی روایت ترکی اور فارسی زبان میں درج ہے۔ اردو شہر آشوب کے تاریخی

محرکات کا ذکر ہے۔ اس میں سہزادے متاثر ہو کر تہذیب، تمدنی، معاشرتی، اقتصادی، علمی اور ادبی حالات کا

تذکرہ ہے۔ ان حالات کو شہر آشوب کا محرک بتایا ہے۔

باب سوم میں ۱۸۵۷ء سے قبل کے شہر آشوب کا بیان ہے۔ میر جعفر علی، محمد شاکر ناجی، درگاہ قلی خان،

اشرف علی خاں فغان، سودا غلام حسین، بدایت، حاتم شیخ، ظہوری، شاہ آیت اللہ جوہری، قیام الدین قائم،

حکیم کبیر احمد، جعفر علی حسرت، نواب آصف الدولہ، شاہ کمال الدین کمال، میر تقی میر، شیخ غلام علی راسخ،

۱۔ شعر چیمہ دیگر است عمیق ص ۱۲۳ ۲۔ شہر آشوب کا تحقیقی مطالعہ ڈاکٹر نعیم احمد ص ۲۷۔

۳۔ ایضاً ص ۱۱۱

شیخ غلام علی ہمدانی، مصحفی، ولی محمد نظیر سعادت، یار خان رنگین، میر یار علی جان صاحب، محمد جعفر راغب، رائے لکھمی نارائن، شفیق، میاں حاجی خجلی، بہادر شاہ ظفر وغیرہ کے شہر آشوب پر تنقیدی بیان ہے۔

۱۵۷ء کے شہر آشوب میں امان علی سحر، محمد رضا برقی، الطاف حسین حالی، بہادر شاہ ثانی، ظفر محمد ظہور، ظہور، سید عنایت علی خاں عاقل، میر ممدی مجروح، سید اسماعیل حسین منیر، وجاہت حسین وجاہت کے شہر آشوب پر تفصیل سے بحث کی ہے۔ اس باب میں جو انتخاب دیا ہے وہ مصنف کی وسعت نظر کو بتلاتا ہے۔

باب چہارم میں شہر آشوب کا تجزیاتی مطالعہ ہے۔ ۱۸۷ء سے قبل اور ۱۹۷۷ء سے متعلق ماحول میں سماجی خلفشار، تہذیبی بے راہ روی، معاشرتی پستی، معاشی بد حالی، شاہی گھرانوں، غریب عوام، ملک کی تصویر سامنے آجاتی ہے۔ ہر طبقہ کے لوگوں کا حال، شاہ و گدا، طبیعوں، پنجو میوں، فنکاروں، مصاحبوں، پیشہ ور، سوداگر، مہاجن، شاعروں، رقص و نغمہ کے ماہروں، مذہبی رہنماؤں، مولوی، علما، پیشہ ور کو اپنی اجرت کی وصولی میں طاقتوں کا استعمال کرنا، شہر کی تباہی و بربادی پر شہر آشوب سے منتخب بیانات اخذ کر کے لوگوں کی حالت زار کا سراغ لگایا ہے۔

باتِ نجم میں شہر آشوب کی ادبی اہمیت پر اس طرح روشنی ڈالی ہے۔
 ”شہر آشوب زندگی پر تبصرہ بھی ہے اور تنقید بھی۔ یہ نظمیں خیال آرائی کا نتیجہ نہیں بلکہ اس دور کے حالات کی تخلیق ہے۔ اس لئے یہ صنف سخن اپنے ماحول کی عکاس ہے۔“ ۱۹
 ”شہر آشوب میں پیشوں کی رعایت سے الفاظ کا جو استعمال ہوا ہے وہ اردو میں صرف اسی صنف سخن کی خصوصیت ہے۔“ ۲۰

”شہر آشوب کا مطالعہ ایک اور اعتبار سے بہت اہم اور دلچسپ ہے۔ ان شاعروں نے محاورات کا کافی استعمال کیا ہے۔“ ۲۱

شہر آشوب میں انسانی ذہن کے ان جدید تقاضوں کو پورا کرنے کے امکانات سب سے زیادہ ہیں عام انسانی ہمدردی، خلوص، ذہنی و جذباتی ہم آہنگی اور مختلف طبقوں کے مشترک مفاد پر زور دینے جانے کی وجہ سے اس کی جڑیں عوامی اور عمومی جذبات کی سرزمین میں بیوست ہیں۔

اور یہ زمانے، مکان کی حدود سے بالاتر ہے۔“ ۲۲

یہ کتاب شہر آشوب کی تاریخ اور محرکات کے علاوہ ادبی اہمیت پر اہم مواد فراہم کرتی ہے۔ شہر آشوب

کو ماحول کا عکاس بنا کر موجودہ عہد کے فنکاروں کو بھی دعوتِ فکر دیتی ہے۔ صنفِ شہر آشوب نیز سب سے پہلے
ڈاکٹر سید عبداللہ کا ایک مفصل مضمون ملتا ہے۔ اور کوئی مقالہ نہیں لکھا گیا۔
ڈاکٹر سید عبداللہ کے مضمون کی روشنی میں فاضل مقالہ نگار نے اپنے مقالہ کی اساس رکھی ہے۔ اس سے
روشنی اور راہ ملی ہے۔

فاضل مقالہ نگار نے لکھا ہے کہ اس سے ہماری ادبی و تہذیبی تاریخ کو ٹھیک طور پر سمجھنے میں مدد
ملے گی۔

یہ حقیقت ہے کہ اس کا مطالعہ اس عہد کی تاریخ کو پیش نظر کر دیتا ہے اور اس دور کے سیاسی اقتصادی
اور سماجی حالات کا نقشہ آنکھوں کے سامنے کھینچ جاتا ہے۔

شہر آشوب، آغاز، ارتقاء، اہمیت

ڈاکٹر سعد اللہ

ڈاکٹر سعد اللہ کی تالیف ”شہر آشوب“ موضوع کے آغاز، ارتقاء اور اہمیت پر ایک تحقیقی مقالہ ہے۔
مقالہ نگار نے مقدمہ زبانِ ادب، اور زندگی کو ایک دوسرے سے قریب ثابت کیا ہے۔ اقسامِ ادب میں
نظم و نثر اور ان سے منسلک اصناف کا تذکرہ کرتے ہوئے شہر آشوب کی صنف کی تحقیق اور ضرورت پر بحث کی ہے۔
تعارفِ شہر آشوب، وجہ تسمیہ، مختلف مفہوم، ابتدائی وسطی اور موجودہ مفہیم پر دیگر زبانوں سے تقابلی تبصرہ کیا ہے۔
شہر آشوب کا آغاز فارسی زبان میں تباہ کن مسعود سعد سلمان کو موجبِ شہر آشوب لکھا ہے۔ ان حالاتِ زندگی کے
ساتھ انتخابِ قطعات، شہر آشوب، مثنوی کے کچھ اشعار نقل کئے ہیں۔ فارسی شہر آشوب نگاروں کے حالات اور
انتخاب نامِ بنام درج کئے ہیں۔ ترکی شہر انگیز اور عربی شہر آشوب پر مختصر تبصرہ بھی قلمبند کیا ہے۔
اردو میں شہر آشوب، کو مقالہ نگار نے چار ادوار میں تقسیم کیا ہے۔ پہلا دور وفاتِ عالمگیر ۱۷۰۷ء تا ۱۸۵۷ء
اس دور میں شہر آشوب سلطنتِ مغلیہ کے زوال کا تاریخی پس منظر ہے اور ادب میں شہر آشوب کا بانی جعفر زکریا کو
ثابت کیا ہے۔ اس دور میں جعفر زکریا سے میر، سودا، جعفر خاں، حسرت، اور کچھ نامعلوم شہر آشوب کا انتخاب پیش کیا ہے۔
اس دور میں سودا کے شہر آشوب کو سراہا ہے۔

دور دوم میں ۱۸۵۷ء کی تاریخِ زوال اور اسبابِ تفصیل سے تبصرہ کرتے ہوئے غدر کے زمانے اور دہلی

لکھنؤ میں اس صنف میں لکھے گئے معروف شعراء کے منتخب شہر آشوب کی جھلکیاں نقل کی گئی ہیں جن میں ازردہ افرندہ عزیز، عیشا و محالی قابل ذکر ہیں۔

دور سوم میں غدر کے بعد ۱۹۵۵ء تا ۱۹۶۳ء سے آج تک چہارم دور کے شعراء کی نظمیں، غزلیں، رباعیات، قطعات، تصانیف اخبار اور رسائل سے اخذ کر کے نقل کیا ہے ہر دور میں شاعر کا تعارف، مختصر حالات اور چند خصوصیات پر مقالہ نگار کی توجہ اور کاوش کا ثبوت ہے۔

مذکورہ مقالہ میں درج ذیل باتیں قابل توجہ ہیں۔

۱۔ مقالہ نگار کا ۱۷ صفحات پر مشتمل فارسی شہر آشوب نگاروں کا انتخاب اور تفصیلات اردو شہر آشوب کے آغاز و ارتقاء اور اہمیت کے بیچ غیر ضروری ہے۔

۲۔ فرقہ وارانہ فسادات پر واقعاتی نظمیں، قطعات، رباعیات کی شمولیت مقالہ نگار کی تحریر کردہ شہر آشوب کی تعریف کے تقاضوں کے بموجب نہیں ہے۔

ذیل کے شعراء کا انتخاب شاہد ہے۔

کیفی، اخظمی، سکندر علی وجہ، مجاز، ڈاکٹر منیب الرحمن اور سیما و غیرہ

۳۔ مصنف کا قول ہے۔

”اردو شاعری کی نشوونما کے ساتھ اردو شہر آشوب کا آغاز ہوا۔ اور اس دور کے تقریباً ہر

قابل ذکر شاعر نے شہر آشوب لکھا ہے۔“

اس قول کے مطابق مقالہ نگار نے ذیل کے شعراء کو نظر انداز کیا ہے۔ یا ان شعراء نے شہر آشوب

کو مشق سخن نہیں بنایا۔

نصیر، انشاء، ناسخ، اور جلیل وغیرہ

اکثر کتابت کی غلطیاں مفہوم کو متاثر کرتی ہیں اور کتابت کی افادیت کو مجروح کرتی ہیں۔

فہرست مضامین

۵۹ پر موجد شہر آشوب

”موجودہ شہر آشوب غلط ہے۔“

جنگیزی

۶۰ فتنہ جنگیز خان

صنف

۶۱ صف

ص ۹۷ اہل حرف و صنعت

اہل حرفت و صنعت

۵۲۵ ناطق گلا و ٹھوی ش ع ع دس پنج دس پانچ

۵۲۶ ڈاکٹر سعید الدخاں ش ع ع اوس اس

۵۲۷ سطر ع نقاد سے عام نفاذ سے عوام

۵۲۸ ساحر ش ع ع اس اسی

۵۲۹ بڑا بی دان بڑا بی دان

۵۳۰ تحسین بیدل ش ع ع پڑ گئی پڑ گئی

خسرو پر مقالہ نگار کا ذیل کا بیان مبالغہ آرائی کا شکار ہے۔

”وہ مثنوی میں نظائی، قصائد میں ظہیر فاریابی اور غزل میں سعدی کے ہم پلہ بنے جاتے تھے۔“

ان خامیوں کے باوجود شہر آشوب کا صنف پر تحقیقی مقالہ شہر آشوب کی تاریخ کا تنقید نہ بھی تحقیقی اہمیت کا حامل ہے۔ شہر آشوب کے اہل علم میں مددگار اور معاون ہے۔

رباعی

رباعی قدیم صنف ہے۔ ہر شاعر نے اس صنف پر طبع آزمائی کی ہے۔ اس صنف کی ایجاد ایران میں

ہوئی اور ایرانی اس صنف کو رودکی کی ایجاد کہتے ہیں اس کو ترانہ یا دوہتی بھی کہتے ہیں۔ ۱۷

رباعی میں عام طور پر چار مصرعوں کے تسلسل سے ایک مضمون بیان کیا جاتا ہے۔ ہر مصرعہ دوسرے مصرعے

سے مربوط رہتا ہے۔ میسر مصرعے بغیر ردیف و قافیہ کا ہوتا ہے باقی پہلے دوسرے اور چوتھے مصرعے میں ردیف

اور قافیہ لازم ہے۔ یا صرف قافیہ کا استعمال بھی دوسری صنفوں کی طرح جائز سمجھا جاتا ہے۔

خواجہ نظام حسن قوطان نے رباعی کے لئے اوزان مقرر کر دیے۔ ان اوزان کے دائروں کی ترتیب کے

تحت بحر ہزج کے سوائے رباعی کسی بحر میں رباعی تسلیم نہیں کی جاسکتی۔ حالانکہ بحر ہزج مثنیٰ سالم کے دو

اوزان یعنی اعراب و آخرم کے علاوہ اسی بحر کے دوسرے اوزان میں کئی شعراء کی رباعیات ملتی ہیں لیکن

عروسیوں نے انھیں رباعیاں تسلیم نہیں کیا۔ بحر ہزج سالم

مفاعیلن، مفاعیلن، مفاعیلن، مفاعیلن۔

۱۸ شہر آشوب۔ ڈاکٹر سعید الدخاں۔ ۱۹ شعر جزیہ دیکر است۔ تحقیقی صنف کا کلنہ جامعہ۔

اسی وزن کی بنیاد پر رباعی کے لئے دس ارکان نکالے گئے اس میں ایک رکن مفاعیلن سالم ہے اور باقی ۹ ارکان زحانات کے ساتھ مستعمل ہیں۔
دس ارکان درج ذیل ہیں۔

- ۱۔ مفاعیلن ۲۔ مفاعیلن ۳۔ مفاعیلن ۴۔ مفعول ۵۔ مفعول ۶۔ فاعل ۷۔ فاعل ۸۔ فعل ۹۔ فاع ۱۰۔ فح۔

یہ ارکان اپنی ترتیب سے رباعی کے ۲۲ ارکان بناتے ہیں ان میں ہر ایک وزن مربع الارکان ہوتا ہے یعنی چار رکن پر مشتمل ہوتا ہے۔

نجم الغنی کا خیال ہے "اگر رباعی کے ان ۲۲ اوزان پر ترتیب کی الٹ پھیر سے اوزان نکالے جائیں تو بیاسی ہزار نو سو چالیس اوزان ہو سکتے ہیں"۔

اردو ادب میں رباعی کی ابتداء دکن سے ہوئی ہے۔ دلی اور میراج سے پہلے بھی اس صنف کے خدو خال نظر آتے ہیں۔ متقدمین میں میر سوادا، انشاء اور مصحفی کے علاوہ کئی شعراء نے رباعی پر طبع آزمائی کی ہے۔ یہ صنف فنکاروں کے لئے ایک چیلنج ہے بعض شعراء نے محض اپنی استادی منوانے کے لئے اس صنف میں طبع آزمائی کی ہے۔

لکھنؤ میں میر انیس کی رباعیات قابل ستائش ہیں۔ دکن میں امجد حیدر آبادی نے بھی رباعیات میں شہرت حاصل کی ہے۔ جوش اور فراق کے یہاں بھی رباعیات ملتی ہیں۔

رباعیات پر بہت کچھ لکھا گیا ہے۔

ڈاکٹر سلام سندیلوی

ڈاکٹر فرمان فتح پوری

نکار کا اصناف ادب نمبر

۱۔ اردو میں رباعیات

۲۔ اردو رباعی

۳۔ رباعی

اردو رباعیات

ڈاکٹر سلام سندیلوی

ڈاکٹر سلام سندیلوی کا مقالہ "اردو رباعیات" صنف رباعی کی منظم تاریخ ہے۔ موصوف

کے بیان کے مطابق۔

”اس مقالہ میں اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ ان تمام مشہور شعراء کی رباعیات مختلف ادوار کی ترتیب سے شامل کر دی جائیں جنہوں نے رباعیاں کہی ہیں۔ اس لحاظ سے یہ مقالہ رباعی گو شعراء کی رباعیات کا محض مجموعہ نہیں ہے۔ بلکہ رباعی کی ایک مسلسل اور مربوط تاریخ بھی ہے جس سے واضح ہو جاتا ہے کہ رباعی اپنے ابتدائی دور میں کس شکل میں تھی۔ اس کے بعد اس کا کس طرح بتدریج ارتقاء ہوا۔ اور سطح اس کا دائرہ وسیع ہوتا گیا۔ اور اب موجودہ دور میں رباعی میں کون سی قدریں پائی جاتی ہیں۔ اس سلسلے میں کچھ ایسے شعراء شامل ہو گئے ہیں جنہوں نے رباعی میں کوئی نمایاں کام نہیں کیا ہے۔ لیکن اگر ان کو مقالہ سے خارج کر دیا جاتا تو ایک تاریخی خلل واقع ہو جاتا۔ اس لئے ان کی شمولیت ناگزیر تھی۔“ لہٰذا مصنف نے باب اول میں رباعی کی ایجاد پر روشنی ڈالی ہے۔

باب دوم میں فارسی شعراء کی رباعیات پر بحث کی ہے۔ رباعی کی تاریخ کو تین ادوار میں تقسیم کر کے پہلے دور میں دکنی اور شمال ہند کے متقدمین شعراء کی رباعیات کو جمع کیا ہے۔ اور ان کی رباعیات کی حمد و ثناء اور خصوصیات پر باب سوم میں تبصرہ ہے۔

باب چہارم میں دور متوسط اور دور متاخرین کے شعراء کی رباعیات کو شامل کیا ہے۔ اس میں دہلی اور لکھنؤ دونوں علاقوں کے شعراء شامل ہیں۔ اس ذیل میں لکھنؤ کے مرثیہ گو شعراء بھی آگئے ہیں۔ باب پنجم میں دور جدید کے شعراء کی رباعیات پر تبصرہ ملتا ہے۔ لیکن اس میں دور جدید کے تمام شعراء کی رباعیات نہیں ہیں۔ جن شعراء نے رباعی کے فن کو ترقی دی ہے ان شعراء پر تفصیل سے بحث کی گئی ہے مصنف کے قول کے مطابق رباعی کی صنف اس عہد میں چمکی ہے۔

باب ششم میں رباعی کے فن پر تفصیل سے تبصرہ کیا ہے۔ جس میں علم عروض رباعی کی بحر۔ زخافات۔ تقطیع سے بحث کرنے کے بعد رباعی کی مشکلات، مصرعوں کی ترتیب، زبان اور اس کے طرز بیان پر روشنی ڈالی ہے۔

باب ہفتم میں رباعی کے موضوعات سے بحث کرتے ہوئے مشہور رباعی گو شعراء کے مضامین کے نکات کو واضح کیا ہے۔ ان مضامین کے تفصیلی بیان کو مذہبی، اخلاقی، فلسفیانہ و صوفیانہ، عشق و خمر، سماجی تصورات، سیاسی خیالات اور شخصی و سوانحی حالات جیسے موضوعات کے تحت ترتیب دیا گیا ہے لہٰذا اردو رباعیات، ڈاکٹر سلام سندیلوی ص ۷۷ دیا ہے

باب ہشتم میں اردو رباعی کی وسعت سے بحث کرتے ہوئے اسے شاعری کی ایک شاخ ثابت کیا ہے۔ آخر میں اردو رباعی کی مقبولیت اور اس کے مستقبل پر تبصرہ کیا ہے۔ مصنف نے اس کتاب میں ہر دور کی ادبی خصوصیات اور ادبی ماحول کے پیش نظر حسب ضرورت شعراء کے حالات زندگی کا جائزہ لیا ہے۔ اردو میں پہلی بار رباعی کی ایجاد فنی نواز م' دوسرے اصناف کے مقابلے میں رباعی کی امتیازی خصوصیات کو زیر بحث لایا گیا ہے۔ اور رباعی کے امکانات سے بحث ہے۔ اس بنیاد پر یہ کتاب اردو ادب میں صنف رباعی پر گراں قدر اضافہ ہے۔

اردو رباعی (فنی و تاریخی ارتقاء)

ڈاکٹر فرمان فتح پوری

ڈاکٹر فرمان فتح پوری کی تحقیقی کاوش "اردو رباعی" (فنی و تاریخی ارتقاء) ۲۵۸ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔ مصنف کا کہنا ہے کہ

"تو مجھے 'اردو رباعی' کے عنوان پر مقالہ جمع کرنے کی اجازت مل گئی۔ اس طرح جو کام میں نے ۱۹۵۹ء میں شروع کیا تھا۔ اس کو جنوری ۱۹۵۸ء میں مفصل و منظم طریقہ سے ترتیب دینے کا موقع مل گیا۔"

رباعی کے فنی نواز و خصوصیات کے ذیل میں مفہوم کی وضاحت کے ساتھ رباعی کی صنف کا مقابلہ قصیدہ، مثنوی، مرثیہ، قطعہ، مستزاد، دوبیتی وغیرہ اصناف سے کیا ہے۔ تقابلی تنقید سے مصنف کی رائے کا اندازہ ہوتا ہے۔ رباعی پر مختلف شعراء کی آراء سے بحث کی ہے۔ رباعی کی وجہ تسمیہ، اوزان بحر سے تاریخی معلومات ملتی ہے۔

مقالہ نگار نے فارسی لہجے کا آغاز و ارتقاء، فارسی ادب میں رباعی کی ابتداء اور تاریخ اس کے ذیل میں آنے والے موضوعات و اسباب اور رباعی نگار شعراء پر تبصرہ کیا ہے۔ "اردو رباعی اور دکنی شعراء" میں اردو رباعی کا آغاز دکن سے ثابت کیا ہے محمد قلی قطب کو پہلا رباعی نگار و دکنی اور سراج کا تذکرہ کیا ہے۔ شمالی ہند میں اردو رباعی کا ارتقاء ۱۸۵۰ء سے پہلے تک کے زیر عنوان دبستان دلی میں درود سے بیان تک، دبستان لکھنؤ میں آتش سے انشاء تک رباعی کے فن پر مواد پیش کیا ہے۔

۱۹ اردو رباعی (فنی و تاریخی ارتقاء) ڈاکٹر فرمان فتح پوری ص ۱۱۱

رباعی کا اہم دور غالب، ذوق، ظفر، انیس اور دبیر تک کے عہد کو بتایا ہے۔ اور مومن کی رباعیات کی خصوصیات پر تنقیدی تبصرہ ہے۔ ”اردو رباعی کا دور جدید ۱۹۵۷ء سے پہلی جنگ عظیم تک کے باب میں حائی، اکبر، اسماعیل، مجروح، شاد، امیر، پیارے صاحب رشید، داغ، سرور، ریاض، شوق، نظم، طباطبائی، چکبست عزیز کی رباعی نگاری کا جائزہ سمجھے ہوئے انداز میں کیا ہے۔ ”اردو رباعی پہلی جنگ عظیم کے بعد“ اس باب میں فانی، بوش، اور ان کی رباعیات کی مقبولیت و خصوصیات کا جائزہ لیا ہے۔

امجد حیدر آبادی، فراق کی رباعی نگاری پر تفصیل سے تبصرہ کیا ہے۔ جگت لال روائ، خلوک چند، محروم سیٹاب، دل، آغا قریب، شمس، حامد حسن قادری، اثر، شاد، انکس، جذب، الہام، اثر، صہبائی، صفیہ شمیم کی رباعیات پر تحقیقی مواد پیش کیا ہے اور رباعی کی اہمیت اور مستقبل کے بارے میں پرامید ہیں۔ رباعی کی صنف پر موصوف کا بیان قابل ذکر ہے۔

”رباعی کا اردو شاعری پر یہی سب سے بڑا احسان ہے کہ اس نے اردو شاعری کے عام لب و لہجہ کو سنجیدہ بنانے میں مدد دی“ لے
یہ کتاب رباعی کی مکمل اور مختصر تاریخ ہے۔ رباعی پر کام کرنے والے طلباء کے لئے اس کا مطالعہ ناگزیر ہے۔

قصیدہ

ادب میں قصیدہ کی صنف اہم ہے۔ قصیدہ اصطلاحاً اشعار کا وہ مجموعہ ہے جس میں شخصی مدح سرائی یا ہجو کی جائے۔ پند و نصیحت، تعریف اور شکایت بھی کی جاتی ہے۔ اس میں اشعار کی تعداد پر کوئی قید نہیں لیکن غزل کی طرح پورے قصیدہ میں ردیف اور قافیہ کی پابندی شرط ہے۔ تمہید میں ہمید کی اشعار کے ذریعہ مدوح کی مدح سے پہلے موسم بہار کی منظر کشی یا عشق و محبت یا کوئی اور موضوع پر مشتمل اشعار لکھے جاتے ہیں۔ اس کے بعد خوش اسلوبی سے مقصد کا اظہار کیا جاتا ہے۔

خطابہ قصیدے میں ابتداء سے مدح یا ہجو وغیرہ سے اصل مطلب واضح ہو جاتا ہے۔ اس میں تمہید نہیں ہوتی۔ قصیدہ میں چار چیزیں اچھی ہونی چاہئے۔

(۱) مطلع کہ سامع سن کر خوش ہو جائے۔ اور اس قدر محفوظ ہو کہ باقی اشعار سننے کی خواہش

پیدا ہو۔

لے اردو رباعی، ”افنی و تاریخی ارتقاء و فرمان فتح پوری ص ۲۵

(۳) قصیدہ کا گریز اچھا ہو۔ کیونکہ دو مختلف مضامین مضامین میں ربط پیدا کر کے موضوع کی طرف بڑھنا آسان بات نہیں ہے۔

دس حسن طلب یعنی کسی چیز کی طلب یا خواہش میں شاعر کو عزت نفس کا لحاظ رکھنا چاہئے۔ اسلوب میں تشبیہ استعارے اور دیگر صنعتیں کے سہارے جادو بیانی کی صفت ہونی چاہئے۔ تاکہ مروج قصیدہ نگار کی حاجت روائی پر مجبور نہ ہو جائے۔

(۴) مقطع بہت عمدہ ہو۔

قدیم دور میں اکثر قصیدے حرف ردیف سے مشہور ہوئے۔ مثلاً قصیدہ کا حرف آخر اگر کاف ہے تو کافیہ، لام ہو تو لامیہ۔ بعض قصیدے مضمون سے مشہور ہوئے۔ جیسے مدحیہ، فخریہ، عشقیہ وغیرہ۔

قصیدہ نگاری میں شاعرانہ قابلیت علمی لیاقت کو بڑا دخل ہے۔ کیونکہ اس کے اسلوب میں الفاظ کی شان و شوکت، تشبیہ و استعارہ، صنائع و بدائع، مبالغہ اور علوم و فنون کی اصطلاحیں مضامین کے زیر اثر پروان چڑھتی ہیں۔

قصیدہ کی منف عرب کی دین ہے۔ لیکن اردو ادب میں ایران سے اپنی تمام روایات کے ساتھ آئی ہے۔ اس لئے عربوں کے قصائد کی سادگی اور دعائیہ کلمات اس میں رائج نہیں ہوئے۔ بلکہ ایران کی مبالغہ آرائی اور اسلوبی گل کاریاں اس میں درآئی ہیں۔ ہمارے یہاں قصیدہ گوئی کا آغاز گو لکنڈہ کے محمد قلی قطب شاہ کی قصیدہ گوئی سے شروع ہوتا ہے۔ لیکن دکنی دور کے یہ قصائد مشہور نہ ہوئے۔

شمالی ہند میں سودا کے عہد میں قصیدہ کا عروج نظر آتا ہے۔ سودا نے ہر میدان میں اشرہ قلم دوڑایا ہے۔ اس کے وہاں حمد و نعت، منقبت و مدح، ہجو، شہر آشوب بھی ہیں۔ مدحیہ قصیدوں کے بہت اچھے شاعر تھے۔ لیکن ہجو کی مقبولیت بے پناہ ثابت ہوئی۔ سودا کو زور بیان میں لفاظی، تشبیہ و استعارے کے ذریعہ واقعہ نگاری میں مضمون آفرینی میں ملکہ بھی حاصل تھا۔ ان کے بعد انشاء اللہ خاں انشاء زباندانی کی صلاح کی بناء پر عربی فارسی ترکی اور پشتو سب زبانوں کے الفاظ برتتے تھے۔ ان کے قصائد سخت زمینوں میں ہیں۔ انشاء کے بعد ذوق نے قصائد میں شہرت حاصل کی۔ ان کے یہاں قصیدہ فطری سادگی سے نہیں بلکہ پر زلف آمیزشوں سے عبارت ہے ان کے یہاں الفاظ کی شان و شوکت سے خوبصورت تراکیب چست بندشیں تشبیہ و استعارے مبالغہ آرائی جیسی صنعتیں نام ہیں۔

ذوق کے دور میں مومن اور غالب نے بھی کچھ قصائد کہے ہیں۔ غالب کی جدت پسند طبیعت نے قصیدہ کو نیا رنگ دیا۔ بعد کے دور میں منیر امیر، داغ جلال کے قصائد ملتے ہیں۔ لیکن قصائد میں سودا اور ذوق کے بعد کسی کو شہرت نہیں ملی۔ ہجو یہ قصائد میں شہر آشوب کی بناء پر سودا مشہور ہیں۔
قصیدہ کی صنف ملوکیت کے ماحول میں ترقی پذیر ہوتی ہے۔ اس میں سلاطین کی مدح بیان کی جاتی تھی قصیدہ نگار کو انعام و اکرام سے نوازا جاتا تھا۔ عصر حاضر میں وہ باتیں کہاں؟
اردو ادب میں اس صنف پر درج ذیل کتابیں ہیں۔

- ۱۔ اردو میں قصیدہ نگاری جلال الدین
- ۲۔ اردو میں قصیدہ نگاری ڈاکٹر ابو محمد سحر
- ۳۔ اردو میں قصیدہ نگاری کا تنقیدی جائزہ ڈاکٹر محمود الہی

اردو میں قصیدہ نگاری

Hasnain Sialvi

ڈاکٹر ابو محمد سحر

ڈاکٹر ابو محمد سحر کا یہ مقالہ ۱۹۵۸ء میں کتابی شکل میں شائع ہوا۔ دوا سر ایڈیشن ۳۱۱ صفحات پر محیط ہے۔ جو ۱۹۷۲ء میں شائع ہوا قصیدہ کی صنف پر کتاب جامع تاریخ ہے جس میں قصیدہ کے فن کی تاریخ نمبر بہ عمد درج ہے لکھا ہے۔

”قصیدہ کی سفید و تاریخ پر اپنے طرز کی اس پہلی کتاب کو چونکہ بڑھنے والوں کے ایک وسیع حلقے کے لئے دلچسپ اور کارآمد بنانا مقصود تھا۔ اس لئے اس کا لحاظ رکھا گیا تھا کہ حجم حد سے تجاوز نہ کر جائے دوسری طرف یہ بھی ضروری تھا کہ قصیدہ کے متعلق تمام اہم باتیں اس میں سمٹ جائیں“
مصنف نے دیباچہ دوم میں لکھا ہے۔

یہ کتاب انہیں قصیدہ نگاروں کے جائزے پر مشتمل ہے جو قصیدہ کے تنقیدی و تاریخی مطالعہ میں نتیجہ خیز تھے“

مندرجہ بالا بیانات کی روشنی میں کتاب کا مطالعہ کیا جائے تو مصنف نے قصیدے کی تعریف سے لے کر غنا متر کسبی، قصیدے کی اقسام اور دیگر امور پر بحث کی ہے۔ قصیدہ کے ایک مختصر تشبیہ پر ذیل کا بیان

”در اصل قصیدہ کا ہی وہ حصہ ہے جسے اس کے دائرِ عمل میں وسعت اور تنوع پیدا ہوتا ہے۔ مصنف نے صنفِ قصیدہ کی حیثیت کو واضح کرنے کے ساتھ پس منظر میں عہدِ قدیم کے دکنی قوائد کا تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ اس بحث میں دکن کے اہم قصیدہ نگاروں کا انتخاب قابلِ ستائش ہے۔ سودا اور ان کے معاصرین انشاء اور مصحفی کا زمانہ ذوق اور ان کے معاصرین منیر اور امیر کا زمانہ میں ہر شاعر کے انتخابی اشعار پر فنی تنقید کی ہے۔ جو خامیوں اور خوبیوں کا آئینہ ہے۔ سودا پر یہ بیان قابلِ غور ہے۔

”کہیں کہیں تنقید اور اثر و لیوہ بیانی کٹکتی ہے۔ لیکن یہ ایک جزوی نقص ہے۔ سودا نے قصیدہ گوئی میں غیر معمولی قدرت و مہارت حاصل کی ہے۔ انھوں نے مخالف النوع و مضامین، معاشرتی و ملکی حالات اور تاریخی واقعات کو قصیدہ میں داخل کر کے اس کو وسعت اور ہمہ گیری عطا کی اور اردو میں قصیدہ گوئی کا ایک اعلیٰ معیار قائم کر دیا۔“ ۲۷

ذوق پر لکھا ہے۔
ذوق نے قصیدہ گوئی میں کوئی خاص جدت نہیں کی۔ بلکہ عموماً سودا کے قائم کئے ہوئے راستے پر چلتے رہے۔ لیکن ان کا فن تقلیدی ہونے کے باوجود دماغی اور فنکاری کا ایک کامیاب نمونہ ہے۔“ ۲۸

دورِ جدید کے قصیدہ نگاروں میں اسماعیل میرٹھی، حالی، غزنی، اقبال، سہیل، نجم، افندی، شفیق جونپوری کا ذکر ہے۔ اسماعیل میرٹھی، حالی اور اقبال پر سیر حاصل تیرہ ہے۔ قصیدہ کی تاریخی و ادبی حیثیت میں حالی کے قصیدے پر تنقیدی خیالات کا تجزیہ کرتے ہیں۔

”قصیدے کو صحیح طور پر اس زمانے کی شاعرانہ روایات، مذہبی اعتقادات سماجی شعور اور معاشی تقاضوں ہی پس منظر ہی میں سمجھا جاسکتا ہے جس میں اس کی ابتداء اور ترقی ہوئی۔“ ۲۹

مصنف کا یہ بیان بے لاگ تنقید کا آئینہ ہے۔
”قصیدہ ایک مخصوص سماج کی پیداوار اور محدود طبقہ کی میراث تھا۔ سماجی اور ادبی تبدیلیوں کے ماتحت اس کا ختم ہونا یقینی تھا۔ اس کا خاتمہ خود اس کی اقسام، اغراض و مقاصد اور حدود و امکانات پر ایک بہت بڑی تنقید ہے۔“ ۳۰

یہ کتاب قصیدہ کے فن کو سمجھنے اور جانچنے کا ایک اہم ذریعہ ہے۔ اس کے مطالعہ سے ہم قصیدہ کی تاریخ سے صرف واقف ہی نہیں ہوتے بلکہ اس کی فنی باریکیوں اور خوبوں سے بھی اچھی طرح آگاہ ہو جاتے ہیں۔ لہذا موجودہ عہد میں قصیدہ کے فن کو سمجھنے اور اس کا تنقیدی جائزہ لینے کے لئے اس کتاب کا مطالعہ بے حد ضروری ہے۔

اردو میں قصیدہ نگاری کا تنقیدی جائزہ

ڈاکٹر محمود الہی

”اردو میں قصیدہ نگاری کا تنقیدی جائزہ“ ڈاکٹر محمود الہی کی اہم تصنیف ہے۔ اپنے پیش لفظ سے وہ یوں رقمطراز ہیں۔

”آج سے کوئی پندرہ سال پہلے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے مجھے اس مقالے پر ڈاکٹر آف فلاسفی کی ڈگری عطا کی۔ اسی وقت سے میں اس کی اشاعت کے لئے فکر مند تھا۔ مگر علمی اور تحقیقی مقالوں کی اشاعت میں جو دشواریاں پیش آتی ہیں ان پر قابو پانا میرے بس کی بات نہیں تھی، لہٰذا آٹھ ابواب پر مشتمل مقالے کے پہلے باب میں قصیدہ کی اصطلاح، مختلف مفہوم عربی و فارسی ادب کی روشنی میں رائج مفہوم سے اردو ادب کی مفہوم کی وضاحت سے دلیل کا نتیجہ نکالا ہے۔“

”قصیدہ موضوعات کے لحاظ سے اپنی وسعت کے باوجود ایران اور ہندوستان میں تنگ دامن رہا ہے۔“

قصیدہ کے ارتقاء پر جامع تبصرہ اور تنقیدی جائزہ اس باب کا اصل منشاء ہے۔

تیسرا باب اردو قصیدہ کا ابتدائی دور دکن میں قصیدہ نگاری کی ابتداء ارتقاء کے ضمن میں قطب شاہی اور عادل شاہی ادوار کے ممتاز قصیدہ نگاروں محمد علی قطب شاہ نوری، خواجہ اہی اور وکی کو موضوع بنا کر دکنی قصیدہ نگاری کا جائزہ پیش کرتا ہے۔

چوتھے اور پانچویں باب میں شمالی ہندوستان میں قصیدہ کی سولہ سالہ تاریخ ابتداء اور ارتقاء کا خلاصہ ہے۔ اس میں حاتم سے ذوق تک معروف شعراء کی قصیدہ نگاری کا تنقیدی جائزہ مصنف کی کاوش کا ثبوت ہے۔ سودا اور ذوق کو قصیدہ نگاری کے اہم ستون بتایا ہے۔

چھٹا باب مصحفی انشاء سے مومن وغالب تک کے معروف شعراء کی قصیدہ نگاری کی خصوصیات

اور خایوں کا تنقیدی آئینہ ہے۔ غالب کے علاوہ مصحفی اور انشاء کی قصیدہ نگاری پر زیادہ توجہ دی گئی ہے۔ ساتواں باب متاخرین کے آخری عہد سے بحث کرتا ہے۔ اور دبستان لکھنؤ میں قصیدہ نگاری میں ہوس سے آتش تک کے دور کے ممتاز شعراء کا تنقیدی جائزہ ہے۔ گویا بحر قلق اور رند کو ضمناً زیر بحث لایا ہے۔ آٹھواں باب گذشتہ ابواب کا خلاصہ اور قصیدہ نگاری کے کچھ پہلوؤں پر تبصرہ ہے۔ اسی باب میں غدر کے بعد سے بیسویں صدی کی پہلی دہائی تک کے مدحیہ قصیدہ نگاری میں حالی، شبلی، اسماعیل میرٹھی اور نظم طباطبائی کا شمار کیا ہے۔ قصیدہ کی ادبی اہمیت پر مصنف کا ذیل کا اقتباس فکر انگیز ہے۔

”باو مصف قصیدے ہماری ادبیات کا قیمتی سرمایہ ہے۔ وہ ماضی کے ورثے کا بڑا جاندار حصہ ہیں اور اپنی ادبی شان و شکوہ انداز بیان کی آراستگی، تخیل کی لالکاری اور اپنے عہد کی تہذیبی اور معاشرتی زندگی کی کامیاب عکاسی کی بناء پر اردو قصیدہ کا مطالعہ ادب کے ہر طالب علم کے لئے ناگزیر رہے گا۔“

اس کتاب میں مقالہ نگار نے موضوع کے پیش نظر اردو شاعری کی ابتداء سے جدید عہد کی قصیدہ نگاری کی تاریخ اور اہم رجحانات سے وابستہ تبدیلیوں کا تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ مقالہ نگار کی کاوش قابلِ داد ہے۔ کیونکہ موصوف نے کئی اہم و معروف قصیدہ نگاروں کی تخلیقات جو منظر عام نہیں تھیں، اپنی محنت سے افشاں کر کے مقالہ کی اہمیت کو مستحکم کیا ہے۔ وی، حاتم مصحفی، انشاء اور جرأت کی قصیدہ نگاری پر تبصرہ اس کا ثبوت ہے۔ غالب کی قصیدہ نگاری پر ذیل کا بیان مصنف کی تحقیقی فکر کی صلاحیت کا نمونہ ہے۔

”غالب اردو قصیدہ میں بھی ایک اجتہادی شان رکھتے ہیں۔“

یہ تصنیف اردو قصیدہ نگاری کی جامع تاریخ اور تنقیدی بنیاد پر قصیدہ کی کسوٹی ہے۔ اردو قصیدہ کی تاریخ میں قابلِ اقدار اضافہ ہے۔

مرثیہ

عرب زبان میں مرثیہ نظم کی اس صنف کو کہتے ہیں جس میں کسی مرنے والے کے اوصاف و فضائل بیان کئے جائیں۔ کیونکہ واقعہ کربلا سے پہلے عرب کے شاعر اپنے مرنے والوں کے لئے مرثیے لکھتے تھے۔ لیکن واقعہ کربلا کے بعد تمام شعرائے ایران کی نگاہیں اس واقعہ پر مرکوز ہو گئیں۔ اسی بناء پر مرثیہ سے مراد وہ نظم جس میں واقعہ کربلا اور متعلقہ واقعات بیان کئے جائیں۔

مرثیہ بر معاشرت، تہذیب کا گہرا اثر ہے۔ معاشرے سے مرثیہ کی یہ وابستگی اس موضوع اور ہیئت میں تبدیلی اور ترقی کی ضمانت دار ہے۔ مرثیہ کی کوئی مستقل عمر نہیں کیونکہ غزل، مثنوی، مسطر، مثلث، مربع، مخمس، مسدس، ترکیب بند اور ترشیح بند وغیرہ بہت سی ہستیوں میں مرثیے ملتے ہیں۔ لیکن ابتدائی دور کے مرثیوں میں غزل اور مسدس کی ہیئت زیادہ اپنائی گئی ہے۔ مرثیہ کے اجزائے ترکیبی چہرہ ماجرا، سراپا، رخصت، آمد، رجز، جنگ، شہادت اور بن ہیں۔

ان کے ارتقاء کے بارے میں ڈاکٹر مسیح الزماں لکھتے ہیں۔

مرثیہ کے ان اجزاء کا تعین ایک دن میں نہیں ہوا۔ اور نہ یہ کسی ایک فرد کا کارنامہ ہے۔ اس ڈھانچے کی تشکیل ارتقائی طور پر ہوئی ہے۔

اس بیان کی روشنی میں ہم کہہ سکتے ہیں مرثیہ ایک رزمیہ نظم ہے۔ اردو ادب میں کسی دوسری صنف میں رزمیہ مضامین کی گنجائش نہیں ہے۔ اردو ادب کی اس خامی کو مرثیہ نے پورا کیا۔ حق و باطل کی کشمکش، جنگ کی تیاریاں، اسلحہ کے نام ان کے استعمال، مناظر نگاری، میدان جنگ کا نقشہ، موسم اور حالات کا جائزہ، جنگی طریقہ، تلوار اور گھوڑے کی تعریف، جذبات، نفسیات وغیرہ کے نقشے محاسن کے ساتھ مرثیہ میں پیش کئے جاتے ہیں۔ ایسی مثال دوسرے اصناف ادب میں نہیں ملتی۔

اردو مرثیہ کی ابتدا دکن سے وابستہ ہے۔ آج تک کی تحقیق کے مطابق قلی قطب شاہ، گوکنڈہ کے بادشاہ نے مرثیہ نگاری شروع کی۔ اس کے بعد ملا وجہی اور غلامی کے مرثیہ نگاری کا ثبوت ملتا ہے۔ عہد جہانگیری میں شجاع الدین نوری کا نام اس صنف میں نمایاں طور پر لیا جاتا ہے۔ ہاشم علی برہانپوری، رام راؤ، سیوا اور کاظم علی قدیم مرثیہ نگاری میں مشہور ہیں۔

شمالی ہندوستان اردو شاعری کے آغاز میں سب سے پہلے روشن علی سہارنپوری کی ایک طویل نظم روزنامہ الشہداء کے ڈھنگ پر لکھی ہوئی ملتی ہے۔ جس کا عنوان عاشور نامہ ہے۔ ان کے بعد شاہ حاتم آبرو، یک رنگ، قائم دہلوی، میر، محمد مہدی مسکین اور غلامی کے مرثیہ نگاری کا ثبوت ملتا ہے۔ اسی دور میں لکھنؤ میں گدرا علی گدرا، خلیفہ محمد علی سکندر، اور فضل علی فضل کے مرثیے نظر آتے ہیں۔

دوسرے دور میں میر تقی میر کے مرثیے بھی ملتے ہیں۔ لیکن اسی دور میں سودا نے اس صنف کو بلند کیا۔ مسدس کی ہیئت میں سب سے پہلے سودا کے مرثیے ملتے ہیں۔ سودا کے بعد لکھنؤ میں مرثیہ نگاروں کا ایک

مجموع نظر آتا ہے۔ افسردہ، ناظم، ضمیر خلیق اور فیض خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ بعد کے دور میں دبیر انیس، انس اور میرونس نظر آتے ہیں۔

لیکن اس دور میں انیس اور دبیر نے اس فن کو ایک وقار بخشا۔ ہر موضوع پر سخن آزمائی کیا۔ اور صنائع بدائع دیگر صنعتوں کے ذریعہ اس صنف کو چار چاند لگائے۔ انیس اور دبیر کے بعد نفیس، رشید، وحید، اوج اور نعش نے مرثیے لکھے ہیں۔ شاد عظیم آبادی، عارف لکھنوی، شمیم امر دہی بھی اس دور کے مرثیہ گو ہیں۔ شاد نے مرثیہ میں تصوف کو داخل کیا۔ جوش، حقیقت، سیما، فضل اور نجم وغیرہ نے بھی اپنے مرثیے لکھے ہیں۔ عصر حاضر میں بھی مرثیہ نگاروں کی ایک صنف موجود ہے۔ اور یہ صنف ہنوز جاری ہے۔ کیونکہ مرثیوں کے بغیر مجلس عزا کا انعقاد ناممکن ہے۔ اس بنیاد پر مرثیہ کی صنف اردو ادب میں ہمیشہ زندہ رہے گی۔ اور اس میں مزید ارتقاء حالات کے مطابق ہوتا رہے گا۔ اس صنف پر ہمارے ادب میں تاریخی و تنقیدی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ مرثیہ پر درج ذیل کتابیں ملتی ہیں۔

- ۱۔ اردو مرثیہ شفا رش حسین رنوی
- ۵۔ دکن میں مرثیہ نگاری ڈاکٹر رشید موسوی
- ۲۔ اردو مرثیہ کی روایت ڈاکٹر مسیح الزماں
- ۶۔ مرثیہ انیس و دبیر ڈاکٹر حسین فاروقی
- ۳۔ دکن میں اردو مرثیہ کا ارتقاء عبد القادر مردی
- ۷۔ میزان احسن فاروقی
- ۴۔ اودھ میں اردو مرثیہ کا ارتقاء ڈاکٹر اکبر حیدری
- ۸۔ اردو مرثیہ کا ارتقاء ڈاکٹر مسیح الزماں

اردو مرثیہ کا ارتقاء

(ابتداء سے انیس تک) ڈاکٹر مسیح الزماں

یہ کتاب ڈاکٹر مسیح الزماں کا وہ تحقیقی مقالہ ہے جس پر مصنف کو الہ آباد یونیورسٹی نے ڈاکٹریٹ فلاحی کی ڈگری عطا کی ہے۔ ایک دیباچہ، حجب البواب، فہرست، ماخذ اور اشاریہ کے ۴۹۸ صفحات پر محیط ہے۔ یہ کتاب ابتداء سے میر انیس کے عہد تک اردو مرثیہ کی تاریخ ہے۔ دیباچہ میں مصنف رقمطراز ہیں۔

”یہ بات سب جانتے ہیں کہ اردو مرثیہ کی اب تک کوئی تاریخ مرتب نہیں ہوئی۔ نہ اس کی تدریجی ترقی اور عہد بہ عہد خصوصیات کا خاطر خواہ جائزہ لیا گیا ہے۔ اس موضوع پر چند رسالے ملتے ہیں۔ ان کا ہونا ناہموار ہے۔ اس لئے یہ مقدار اس قسم کی پہلی کوشش ہے“

۱۔ اردو مرثیہ کا ارتقاء - مسیح الزماں دیباچہ

اعتراف میں مصنف نے مقالہ کی تیاری میں مدد کرنے والوں کے ناموں کی فہرست دی ہے۔

پہلا باب ابتدائیہ دکن میں عزاداری اور مرثیہ گوئی سے شروع ہوتا ہے۔ اس میں دکن کی خود مختار سلطنت کا مختصر تاریخی جائزہ لے کر دکن میں ایرانی اثرات سے رسم عزاداری کا انعقاد بتلایا ہے۔ نہہنی نامہ (آذری) ہفت اقلیم خزانہ عامرہ کے توسط سے عزاداری کا رواج بتلایا ہے۔ اور آذری کو پہلا مرثیہ گو لکھا ہے۔ ۱۷

رسم عزاداری کو صرف شیعہ فرقے کے مسلمانوں کے ساتھ مخصوص بتلایا ہے۔ ۱۸

اردو کا پہلا مرثیہ گو قلی قطب شاہ کو تسلیم کیا ہے۔ اردو زبان کی کم عمری کا ذکر کرتے ہوئے بلند پایہ مرثیہ گو لکھا ہے۔ ۱۹
عادل شاہی کے دور میں تاریخی پس منظر کے بعد مرزا کو اس عہد کا پہلا مرثیہ گو لکھا ہے۔ اورنگ زیب کے زمانے کے پہلے ہاشم علی برہانپوری اور درگاہ قلی کی رٹائی خدمات سے بحث کی ہے ان کو اردو مرثیہ کے ارتقاء میں سنگ میل کی حیثیت دی ہے۔ دونوں کی مرثیہ نگاری میں صنعت۔ لب و لہجہ زبان و بیانیہ نمایاں اور طرز ادب انفرادیت کا ذکر کیا ہے۔ ۲۰

دہلی میں عزاداری اور مرثیہ گوئی کے عنوان میں شمالی ہندوؤں کی تاریخ مغلیہ عہد کا پس منظر پیش کیا ہے۔ اور شمالی ہندوؤں کی مجلسی زندگی عزاداری کو لا علمی کے دھندلکے میں بتایا ہے۔ لیکن اورنگ زیب کے عہد میں عزاداری کے رواج کو عام بتلایا ہے۔ کرب کتھا کے حوالے سے فضلی کو شمالی ہند کا پہلا مرثیہ گو لکھا اس عہد کے مرثیوں کی اہم خصوصیت لحن و آہنگ کا سوز آہ و بکا بتلایا ہے۔ اس دور کے دیگر مرثیہ گو یوں میں لطف اللہ خاں، ندیم، مسکین، حزمی، اور غمگین کا ذکر ہے۔

اٹھارویں صدی میں یک رنگ قائم ہوش دار غلامی محمد تقی، اشرف الدولہ کے علاوہ سودا اور میر تقی میر کی مرثیہ گوئی پر تبصرہ کیا ہے۔ سودا کی بہت تعریف کی ہے۔

اس باب کے خاتمہ پر اٹھارویں صدی کے دہلوی مرثیہ سے حسب ذیل باتوں کا اندازہ لگایا ہے۔ دہلی اور دکنی مرثیوں میں ایک تفاوت بتایا ہے۔ سودا، میر اور محب کے مرثیوں میں سماجی زندگی کی جھلکیاں ہیں۔

دوسرا باب لکھنؤ میں عزاداری اور مرثیہ کا آغاز ہے۔ مختلف مقامات کا ذکر کرتے ہوئے لکھنؤ مرثیہ کی فضلہ کے لئے اچھا ثابت کیا ہے۔ لکھنؤ میں عزاداری کا رواج اور امامباڑہ کا قیام شجاع الدولہ کے زمانے سے بتلایا ہے۔ ۲۱

لکھنؤ میں مرثیہ دور کا آغاز حیدر سے بتلایا ہے۔ سکندر گدرا، احسان، افسردہ سے مرثیہ کے نمونے پیش کیا ہے خاتمہ پر لکھنؤی مرثیوں پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”لکھنؤ میں عزاداری اور دوسرے معاشرتی اثرات نے مرثیہ کو پورے واقعہ کر بلا پر محیط کرنے کے بجائے اسے چھوٹی چھوٹی اکائیوں میں تقسیم کرنے کا زحمان پیدا کیا۔“
ان مرثیوں کے کرداروں کو معاشرت سے قریب بتلایا ہے۔

سمیرا باب دور تعمیر ہے۔ اس میں خلیق فصیح ضمیر اور دلگیر کی مرثیہ نگاری کا جائزہ لیا ہے۔ ان شعراء نے مرثیوں کو زبان و بیان اور جہت کا لباس عطا کیا۔ اس پر تبصرہ کیا ہے۔

خاتمہ پر دور تعمیر کی سب سے بڑی خصوصیت، ادبی محاسن، شاغز، خصوصیت، مضمون، آفرینی میں مناظر اور واقعات کے بیان میں تسلسل، روانی، ربط و گہرائی، جذبات نگاری کا میدان ہموار کیا۔ اس دور میں مرثیہ کی ہیئت اور اندرونی ساخت کی تنظیم ہوئی۔ بتلایا ہے

جو تھا باب۔ دور عروج میں انیس کی مرثیہ نگاری اور محاسن کلام سے بحث کی ہے۔ میر انیس کی مرثیہ نگاری میں جذبات نگاری، کردار نگاری، مناظر قدرت، تشبیہ، استعارات، تلمیحات، فصاحت و بلاغت اور جملہ خصوصیات پر تبصرہ کیا ہے۔

پانچواں باب۔ دبیر اور ان کے ممتاز معاصرین کا ہے۔ اس میں دبیر کی مرثیہ نگاری کا جائزہ اور محاسن کلام پر تبصرہ کیا ہے۔ ان کے معاصرین میں عشق، عشق کے کلام پر تبصرہ کیا ہے۔

چھٹا باب۔ مرثیہ کا فنی اور معنوی ارتقاء میں ہستی ارتقاء میں مرثیہ میں اشعار کی تعداد مقرر نہیں۔ ان کی شکل معین نہیں غزل کے علاوہ دوسری شکلوں میں بھی مرثیے کہے جاتے ہیں۔ بیانہ انداز بتلایا ہے ساخت اور اجزائے ترکیبی پرانے عہد کے مرثیوں کی ساخت کو اہمیت نہیں دی۔ بلکہ میر صمدی کے دور سے مرثیہ کے اجزاء، چہرہ، سراپا، رخصت، آمد، رجز، جنگ، شہادت اور مین بتلایا ہے۔ داخلی ساخت میں عروض و قوافی کی پابندی کے علاوہ عقیدت کے جذبات کے اظہار کا ذکر کیا ہے۔

مرثیہ اور ایک میں ایک کی ارتقائی وسعت، کلاسیکی تصور، نشأت، الثانیہ اور نو کلاسیکی رسم پرستی بتا کر ان پر تفصیلی وضاحت کی گئی ہے۔ مرثیہ میں حقیقت نگاری، منظر نگاری یا فضا آفرینی پر تبصرہ کر کے اس کا سلسلہ ایک سے کو ملا یا ہے۔

۱۔ اس کتاب میں علی گڑھ تاریخ ادب اردو جلد سوم کا حوالہ دیا گیا ہے یہ لیکن علی گڑھ تاریخ ادب اردو صرف جلد اول منظر عام پر آئی ہے اس کے بعد کوئی جلد اشاعت پذیر نہیں ہوئی۔

۲۔ مصنف نے دہلی کے مرثیہ گوئیوں کو دکنی مرثیہ گوئیوں سے فائدہ اٹھانے کی وجہ پر مغرور لکھا ہے کہ دہلی شعراء ادب میں کسی کی رہنمائی نہیں چاہتے تھے۔ ۳۔

۳۔ مصنف نے مرثیہ گوئیوں کو صرف شیعہ کی عزاداری میں محدود کر دیا ہے۔ حالانکہ ان علاقوں میں سنی مسلمان بھی مرثیہ گو اور مرثیہ خواں ہوئے ہیں۔ مرثیہ سننے میں بھی سنی مسلمانوں کی خاصی تعداد رہتی تھی۔

۴۔ ص ۱۱ پر تلازمے کو تازمے لکھا گیا ہے۔ کتابت کی غلطیاں ہیں۔

۵۔ یہ کتاب مرثیہ گوئی کی مکمل تاریخ نہیں کہی جاسکتی۔ کیونکہ کتاب "ابتداء سے آئیس تک" ہے۔ انیسویں کے بعد بھی مرثیہ گوئی کے فن میں ترقی ہوئی۔

ان خامیوں کے باوجود اپنے موضوع کے اعتبار سے مرثیہ گوئی کی مصنف پر ایک اہم تاریخی کتاب ہے۔ مصنف نے نوالوں اور کلام کے نمونوں کے ساتھ مرثیہ گوئی کے ارتقائی منازل کو طے کیا ہے۔ اصناف ادب کی تاریخ میں یہ اہم اضافہ ہے۔

اردو مرثیہ

ڈاکٹر شفا رش حسین رضوی

شفا رش حسین رضوی کی تالیف "اردو مرثیہ" دراصل اردو مرثیہ کی تاریخ ہے۔ مؤلف نے "اردو مرثیہ" کی تاریخ کو عہد اورادوار کی روشنی میں دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ پہلا حصہ دکن جس میں دکنی مرثیہ گوئی کا آغاز اجمالی نقطہ نظر سے بیان کیا ہے اور سوہوس صدی سے بیسویں صدی تک کے کلام پر تبصرہ کیا ہے۔ دوسرا حصہ شمالی ہندوستان کی مرثیہ گوئی کا مرقع ہے۔ اس میں شمال کی مرثیہ گوئی پر اجمالی تبصرہ ہے۔ اور ابتدائی تاریخ سے بیسویں صدی کی دوسری چوتھائی تک کے مرثیہ گو شعراء کے انتخابی کلام کا عکس اور ان کی کارکردگی کا فرداً فرداً مختصر جائزہ ہے۔

یہ کتاب ۴۳۶ صفحات پر مشتمل ہے مرثیہ گوئی کی ابتداء دکن سے بتائی ہے۔ اور مرثیہ پر تنقید کی ابتداء بھی دکن سے ہوئی ہے۔ شفا رش حسین کے مطابق

"رضا گجراتی جس کے متعلق خیال ہے کہ برہانپور کا رہنے والا ہے ابھی مرثیہ گو تھا۔ اس نے مرثیہ گوئی

کے سلسلے میں عزالت سے اختلاف کیا ہے۔۔۔ اس طرح مرثیہ پہلی بار تنقید کی گئی۔ نگ
بھگ اسی وقت شمالی ہند میں سودا نے اس کا آغاز کیا۔

موصوف نے اس عہد میں گجرات اور برہان پور کو مرثیہ کا مرکز بتایا ہے۔ مولف نے ابتداء سے بیسویں
صدی تک یعنی رقلی قطب سے کشن پرشاد تک دکن کے تقریباً ۱۵۹ شعرا کے مختصر حالات، کلام کی خصوصیتیاں اور
خصوصیتیاں کے پیش نظر کلام کا انتخاب مرثیہ کی تاریخ اور ارتقاء کا نمونہ پیش کیا ہے۔ شمالی ہندوستان میں
مرثیہ کی تاریخ اور ارتقاء کا عمیق نظری سے جائزہ لیا ہے۔ اور اٹھارویں صدی کے پہلے نصف میر محمد قاسم سے
بیسویں صدی کی دوسری چوتھائی تک محمد امیر احمد خان بکھر تک تقریباً دو سو بارہ شعرا کے مختصر حالات، کلام کی خصوصیتیاں
اور ان خصوصیتیاں کی روشنی میں کلام کا انتخاب کتاب کی افادیت میں انفرادیت برقرار رکھتا ہے۔

مرثیہ کی دیگر تاریخوں کے علاوہ اس تاریخ کی اہمیت اپنے مختصر اور مفید بیانات سے مستحکم ہے۔ اور مرثیہ
کی تاریخ اور ارتقاء کے منازل کی تفصیل سے منتخب شعرا کی خصوصیتیاں کتاب کے تنقیدی پہلو کو اجاگر کرتی ہے۔
یہ کتاب اپنے عہد میں مرثیہ کی تاریخ کا اکیئرہ ہونے کے ساتھ ادب میں قابل قدر اضافہ ہے۔

اردو مرثیہ کے پانچ سو سال

ماہنامہ "نیاراہی" کا یہ خاص نمبر کتابی شکل میں ۱۹۷۲ء میں شائع ہوا تھا۔ ابتداء میں مرثیہ کی
تاریخ میں تبصرہ ہے۔ اس میں مرثیہ کی ابتداء مرثیہ کا موضوع کردار، غرب و ایران پھر دکن و دلی میں اس
صنف شاعری کی نوعیت اور ارتقاء کے متعلق اچھی بحث ملتی ہے۔

۱۔ لکھنؤ میں میر انیس اور مرزا دبیر کے عہد میں اس فن میں جو ترقی ہوئی اور ان دونوں کے بعد ان کے
خاندان کے دوسرے مرثیہ گوئیوں نے اس صنف میں جو اضافے کئے ان کا تذکرہ ہے۔

۲۔ موجودہ دور میں اردو مرثیہ کی ترقی اور مستقبل میں اس کے ترقی کے امکانات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

۳۔ نادر مرثیہ کے عنوان کے تحت حضرت علیؑ کا حضرت فاطمہؑ کی وفات پر اور حضرت فاطمہؑ کا انحصار

صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر مرثیہ درج ہے۔

۴۔ فرزدق کا مشہور مدحیہ قصیدہ حضرت امام زین العابدینؑ کے متعلق اور اہل بیت کی مطلوبیت پر نیت

عقیل بن ابی طالب کے چند اشعار ملتے ہیں۔

۵۔ اس کے بعد اردو کے ہر دور کے شعرا کے سلام، مناقب، مناجات، مرثی، قصائد اور رباعیات و قطعات کا انتخاب دیا گیا ہے۔

۱۔ فاضل مرتب کے نزدیک مرثیہ واقعہ کربلا کے غم انگیز پیرائے اظہار ہی سے مراد ہے۔ اس لئے انھوں نے اسی نوعیت کا کلام منتخب کیا اور اسے کتاب کی زینت سمجھ لیا۔ اس ضمن میں انھوں نے بھی غور نہیں کیا کہ مرثیہ کے پانچ سو سال میں مناجات، مناقب، قصائد، رباعیات اور قطعات پر معنی دار وہ

۲۔ مرثیہ کے پس منظر میں اسلام کی جو تاریخ پیش کی گئی ہے اس میں شیعہ نقطہ نظر حاوی ہے۔

۳۔ مختلف عہد کے مرثیہ گو شعرا پر جو رائے پیش کی ہے۔ اس میں اختلاف کی گنجائش ہے۔

۴۔ انیس و دبیر کے متعلق شبلی کی رائے سے بھرپور اختلاف کیا گیا ہے۔ حالانکہ مصنف کی رائے خود قابل اختلاف ہے۔

۵۔ کتاب و طباعت کی غلطیاں بھی معافی کے لائق نہیں ہے خصوصاً عربی اشعار غلط لکھے گئے ہیں۔

۶۔ رسالہ کے مرتبین شاید اس امر سے ناواقف ہیں کہ ”موازنہ انیس و دبیر“ میں شبلی کی رائے ذاتی اختلاف کا شکار نہیں ہے اور عقیدت مندی سے مرعوب نہیں ہے۔

ان تمام باتوں کے باوجود اس کتاب کو مرثیہ کی مکمل تاریخ نہیں کہہ سکتے ہیں کیونکہ اس میں مرثیہ کا تاریخی پس منظر تشنگی کا شکار ہے۔

اردو مرثیہ کی روایت

ڈاکٹر مسیح الزماں

ڈاکٹر مسیح الزماں کی تحقیقی کاوش ”اردو مرثیہ کی روایت“ ۳۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ ڈاکٹر مسیح الزماں

کے مطابق

اس کتاب کی ترتیب کے سلسلے میں اردو مرثیہ کی عہد بہ عہد ترقی مد نظر رکھی گئی ہے۔ اور ہر عہد کے

بہت سے مرثیہ گو یوں میں صرف نمائندہ شعرا کو شامل کیا گیا ہے۔ ۱۷

ابتداء میں مصنف کا مقدمہ اردو مرثیہ کی عہد بہ عہد تاریخ اور ارتقاء کا نمونہ ہے۔ اس مختصر مقدمہ میں

خامیوں اور خصوصیات کے پیش نظر جامع تبصرہ نے مرثیہ پر تنقید کا ایک معیار مقرر کیا ہے۔ مفہوم، وجہ تسمیہ

۱۷ اردو مرثیہ کی روایت ڈاکٹر مسیح الزماں ص ۱۷ (دیباچہ)

اور موضوعات کی وضاحت مرثیہ کی صنف کا مکمل تعارف ہے۔ ہر عہد کی مرثیہ نگاری کا سرسری جائزہ مرثیہ کی جامع تاریخ اور روایت کا خاکہ ہے۔ اس کتاب میں ہر عہد کے مرثیہ نگاروں کے مرثیوں کا انتخاب ادبی معیار کے مطابق ہے۔ مصنف نے دکنی مرثیہ میں سلطان محمد قلی قطب شاہ سے درگاہ قلی خاں تک کے اہم مرثیہ نگاروں کے بہترین مرثیوں کا انتخاب پیش کیا ہے۔

دہلوی مرثیہ نگاران میں مسکین سے میر تقی میر تک کے نمائندہ مرثیہ گو یوں کا کلام منتخب کیا ہے۔ لکھنؤی مرثیہ حیدری سے مرزا جعفر علی فیض تک چند شعراء کے مرثیوں کو اپنے انتخاب میں شامل کیا ہے۔ مقدمہ کے ساتھ مرثیوں کا یہ انتخاب صنف مرثیہ کا معیاری انتخاب ہے۔ ہر مرثیہ کے مطالعہ سے مصنف کا ذوق فن جھلکتا ہے۔ قدیم مرثیوں کو دیکھنے سے علم ہوتا ہے کہ عہد قدیم میں مرثیہ کا فن مکمل تھا۔ مصنف کا مقصد ذیل کے بیان سے واضح ہو جاتا ہے۔

”اردو پڑھنے والوں کو قیاسات اور مفروضات سے حقیقت کے قریب تر لانے کے لئے ضروری ہے کہ پہلے ممتاز مرثیہ گو یوں تک ان کی رسائی ہو۔ وہ مرثیے ان کے سامنے آئیں جو ذاتی ذخیروں اور قدیم کتب خانوں میں محفوظ ہیں؛“

یہ کتاب مرثیوں کا بہترین انتخاب ہے۔ مرثیوں کا ایک خاص معیار ہے اس لئے صنف مرثیہ پر تحقیقی کام کرنے والے طلبہ کے لئے اس کا مطالعہ ناگزیر ہے۔

سلام

مرثیہ کی غزل کا شکل سلام ہے۔ مرثیہ شہدائے کربلا کے کارنامے اور اوصاف حمیدہ کا مکمل بیان ہے۔ اہل بیت کے کردار اور ان کے ساتھ پیش آنے والے واقعات کا من و عن روایتی بیان ہوتا ہے۔ لیکن سلام میں غزل کی طرح ہر شعر کا مکمل مفہوم ہوتا ہے۔ اس میں کردار نگاری سنیرت اور کارناموں کے وسیع بیان کو ایک شعر میں واضح کیا جاتا ہے۔ کربلا میں پیش آنے والے واقعات اور کردار کا اظہار ہر شعر میں مختلف انداز سے کیا جاتا ہے ہر شعر اپنے مفہوم کی مکمل ادائیگی کا نمائندہ ہوتا ہے۔ ایک سلام میں تقریباً سات اشعار اور زیادہ سے زیادہ ۲۲ اشعار اور کبھی کبھی اس سے زیادہ اشعار بھی ہوتے ہیں۔

حقیقت جانندہ صری اور جوش کے سلام اس کا ثبوت ہیں۔ مرثیہ کی ہیئت میں مثلث، منہن، مستز اور

مسموط کی طرز کو اپنایا جاتا ہے۔ لیکن سلام میں غزل کی صنف کے مطابق دو مصرعوں سے شعر کو پابند کر دیتے ہیں۔ غزل کے لئے جو بحر راجح ہیں ان ہی بحرؤں کا استعمال سلام کے لئے کیا جاتا ہے۔ اس بنیاد پر کہہ سکتے ہیں کہ مرثیہ کی جدید ہیئت سلام ہے۔ انسانی مصروفیت اور وقتی تقاضوں نے مرثیوں میں وقت کی طوالت کو گوارہ نہیں کئے۔ اس سلسلہ میں سلام وقتی تقاضوں کی دین ہے۔ سلام میں تغزل کا رنگ مرثیہ کا جاہ و جلال، مثنوی کردار اور قصیدہ کا احترام پایا جاتا ہے۔

کر بلا کے شہیدوں کے ہر کردار کا بانگ، شجاعت، جوانمردی، عجز و انکسار اور جاہ و جلال نیز مکالمہ کا انداز سلام میں ملتا ہے۔ اس فن کی تاریخ زیادہ پرانی نہیں ہے۔

انیس و دہریہ سے پہلے امیر خلیق اور جلال کے یہاں مرثیے ملتے ہیں۔ اس فن میں فضل لکھنوی، نجم آفندی نے توجہ کی ہے۔ لیکن سیما بکری آبادی جوش ملیح آبادی وزیر لکھنوی اور نسیم امروہوی شخصیت کے ساتھ سلام کہے ہیں۔ سیما بکری جوش نے سلام نگاری میں اپنی انفرادیت کو برقرار رکھا ہے۔ موجودہ عہد میں کم و بیش ہر شاعر نے روایت کے مطابق کچھ نہ کچھ سلام کہے ہیں۔ مجلس غزائیں آج کل مرثیہ کی بر نسبت سلام کو اہمیت دی جا رہی ہے اور اس عہد کا تقاضا ہی نہیں بلکہ ضرورت ہے۔

اردو میں اس صنف پر باقاعدہ کوئی تصنیف نہیں ہے۔ نہ اس کے کوئی اصول و ضوابط مقرر ہیں۔ مرثیہ کا موضوع اور غزل کی ہیئت سلام کا وجود ہیں۔ سلام پر ایک غیر مطبوعہ مقالہ لکھا گیا ہے۔ ڈاکٹر رفیعہ شبنم عابدی نے اپنے مقالہ میں سلام پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔ تاہم اس فن پر مزید لکھنے کی ضرورت ہے۔ اور اس صنف کو تاریخی حیثیت دینا ضروری ہے۔

اردو سلام نگاری

سید تقی حیدر رضوی

زیر نظر تحقیق مقالہ سید تقی حیدر رضوی کی کاوش کا مظاہرہ ہے جس کے پہلے باب میں سلام کا صنف سخن کی حیثیت سے جائزہ لیا گیا ہے۔ ساتھ ہی دنیا کے اساطین ادب اور سربراہانِ آئینہ علمائے خیالات کی روشنی میں ادب کے مفہوم کی وضاحت پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے جو موضوع سے خارج ہے۔

اسی باب میں اصنافِ سخن کی تشکیل، ہیئت اور مواد پر بحث اور مروجہ اصنافِ سخن کا مختصر تعارف

۱۔ اردو شاعری میں شیعہ اثر۔ ڈاکٹر رفیعہ شبنم عابدی

موجود ہے۔ سلام کے لغوی معنی اور مرتبہ مفہیم کی روشنی میں اس کے اصطلاحی مفہوم کے تعین کی کوشش کی گئی ہے۔

دوسرے باب میں سلام نگاری کے ابتدائی دور متعلق محرکات اور سلام نگاری کے آغاز کا تفصیل سے جائزہ لیا گیا ہے۔ اردو سلام نگاری کی ابتداء دکن سے وابستہ کرنے ہوئے مندرجہ ذیل نام گنوائے گئے ہیں ملا وجہی غواٹھی، قاضی محمود، بھری، ولی اورنگ آبادی، بالک جی راؤ ترمبک، ذرہ، شاہ قاسم، مرزا بیجاپوری، غنچ شاہی، متین برہانپوری، شاہ حسین ذوقی،

یہاں یہ بات نوٹ کرنے جیسی ہے کہ مقالہ نگار اپنے مقالہ میں بتاتے ہیں کہ صنف سلام جدید شاعری کے اثرات کا نتیجہ ہے۔ لیکن دکن کے سیکڑوں سال پرانے شعرا کو سلام نگار کہتے ہیں۔

تیسرے باب میں شمالی ہند میں اردو کے ابتدائی دور کا جائزہ اور اس دور کے سلام نگاروں کی درج ذیل فہرست پیش کرتے ہیں۔ شاہ مبارک آبرو، مصطفیٰ خاں یک رنگ، فضل علی خاں فضلی، کرم علی میر سید، عبداللہ مسکین، خواجہ برہان الدین انٹی، مرزا علی قلی ندیم، خلیفہ محمد علی سکندر شیخ قیام الدین علی قائم، میر محمد علی محب، مرزا محمد رفیع سودا، میر تقی میر، غلام حسین ضاحک اور میر حسن شامل ہیں۔ افسوس ہے کہ ان شعرا کے سلام ہماری نظروں سے نہیں گذرے ہیں آخر میں شمالی ہند کے ابتدائی دور کا جائزہ لیا گیا ہے۔

مقالہ نگار ایک جگہ لکھتے ہیں کہ مرثیہ نگاروں کے دوش بدوش سلام نگاروں کو بھی غرض ملا یہ بیان بے بنیاد ہے۔ دوسرے میر مستحسن خلیق نے اپنے صاحبزادے میر سیر علی انیس کو یہ ہدایت فرمائی کہ غزل کو سلام کیجئے۔ یہ جملہ بلیغ تھا۔ پھر بھی اس کا حوالہ نہیں دیا گیا۔

آخری باب میں سلام نگاری کا تنقیدی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ ناقدین کی رائے کی روشنی میں صنف سلام کی ادبی اور فنی حیثیت متعین کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ تاہم اس میں مقالہ نگار کو خاطر خواہ کامیابی نہیں ہوئی۔

مقالہ نگار کو اس امر کا اعتراف ہے کہ محدود وسائل سے سلام نگاری کا یہ جائزہ لیا گیا ہے۔ بہر حال سلام نگاری پر پہلی کوشش ہے۔ جسے تحقیقی صورت میں دیکھنے کا موقع ملا ہے۔

گیت

گیت کو ہندوستانی ادب میں موسیقی کی قدیم ترین اصطلاح کہتے ہیں۔ بلکہ ایک طبقہ گیت کی اصطلاح کو گیت

سے منسوب کرتا ہے۔ سنگیت کو وہ دو لفظوں کا مرکب کہتے ہیں۔ سم اور گیت۔ ان کے یہاں سم کا مطلب غمزدہ اور گیت کا مطلب نغمہ اور جو نظم سُرِ تال اور پد کی پابند ہو اسے سنگیت کہتے ہیں۔ ہندو دھرم میں گیت مذہبی حیثیت رکھتا ہے ایسی بنیاد پر ہندی ادب سام وید کے مقدس گیتوں کو ویدک گیت کہتا ہے۔ جن گیتوں میں عوامی جذبات کا بے ساختہ اظہار ہو جائے۔ انھیں لوک گیت کے زمرے میں شامل کرتا ہے۔ اور لوک گیتوں کی دو قسمیں بتاتا ہے۔ مارگ گیت دوسرا دیشی گیت، مارگ گیت میں شاعر راگ رانیاں اور دیشی گیت میں ہلکے پھلکے آگے جیسے دادرا، ٹھمری، پٹا وغیرہ۔

اردو میں گیت کی صنف سنسکرت ادب سے درآئی ہے۔ گیت کی خصوصیات کے سلسلے میں ڈاکٹر عنوان چشتی فرماتے ہیں۔

”گیت کی اہم خصوصیات میں موسیقیت، خود اظہاریت، داخلیت، جذبے کی شدت اور وحدت نیز ہمیت کا اختصار شامل ہے۔ گیت شاعری اور موسیقی کے نقطہ اتصال سے جنم لیتا ہے۔“
قیصر جہاں رقمطراز ہیں کہ

”گیت کا مرکزی وصف نغمگی ہے۔ دراصل جب احساس مترنم الفاظ میں سمویا جاتا ہے۔ اور مترنم الفاظ ترتیب وار لائے جاتے ہیں تو گیت جنم لیتا ہے۔“
عمیق حنفی کہتے ہیں کہ

”داخلیت کے اشتعال، خلوص اور درد مندی کا آہنگ، سادگی کے ترنم اور ارتقاع جذبات کی شدت گیت کے لئے لازمی ہے۔“

گیت میں الفاظ کی ترنم ریزی، داخلیت اور احساس کی شدت ہے۔ اردو میں دورِ قدیم سے یہ گیت اور گیت نامہ غنائی نظمیں ملتی ہیں۔ خسرو کی پہیلیاں، کہکشاں ایاں اسی صنف کی شاخیں ہیں۔ کیونکہ ان میں نسوانیت، یوچ، اور بول چال کی زبان کے اطوار پائے جاتے ہیں۔ ہندو دھرم میں میرا بائی کے گیتوں میں بھگتی کے جذبے نے سپردگی بے قراری، محبت اور جسم کی پکار میں نغمگی کی کیفیت پیدا کی ہے۔
دکنی دور کی قدیم شاعری میں کئی عشقیہ نظموں میں ہندی روایات کے امتزاج کے ساتھ غنائیت، یوچ اور سپردگی عام بول چال کی زبان کی صفات ملتی ہیں۔ ان نظموں کو خصوصیت کی بنا پر گیت نامہ نظمیں کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ اس دور میں گیت کی کوئی واضح اور متعین شکل نہیں تھی۔ بہرہیت میں گیت لکھے جاتے تھے۔

۱۔ اردو شاعری میں جدیدیت کی روایت۔ طواکڑ عنوان چشتی ص ۲۵۵۔
۲۔ اردو گیت۔ قیصر جہاں ص ۱۵۔ ۱۶۔ شعر چبڑے دیگر است ص ۲۵۵-۲۶۲ عمیق حنفی

اس کی مثالیں غواصی و جہتی کے یہاں موجود ہیں۔ شمالی ہند میں گیت نما نظموں کا سرمایہ دکنی دور سے زیادہ دلکش دکھائی دیتا ہے اس کی مثالیں امانت کے یہاں ملتی ہیں۔

ایک مدت تک اردو میں ہر وہ ہیئت گیت سمجھی جاتی تھی جس میں گیت کی کچھ اہم خصوصیات پائی جاتی ہیں۔ کسی بھی ہیئت کی غنائی شاعری کو گیت کا نام دے دیا جاتا تھا۔ کیونکہ گیت کی خارجی خصوصیات کی کوئی نشاندہی نہ کوئی شناخت مقرر کی گئی تھی۔

انیسویں صدی کے درمیانی عہد میں گیت کی ہیئت کی تکمیل کے لئے ٹیک کی بنیاد کی موجودگی کو خاص گیت کا معیار بنایا گیا۔ یہ امتیاز گیت نما نظموں کو جدا کرتا ہے۔ ٹیک کی بنیاد ٹیپ کا مصرعہ کا سپہارائے کمال گیت کہے جانے لگے۔ ان میں نسوانیت، پوج، حسن اور غنائیت، خود سپردگی، بے قراری اور جذبے کی شدت شامل رہی۔

عوامی زبان میں گیتوں کا سلسلہ ساعر نظامی، ڈاکٹر مسعود حسین خان، خاطر غزنوی، سلطوت رسول، ناصر شہزاد، قتیل شفائی اور نثار صہبائی کے یہاں مختلف تجربوں کے ساتھ جاری رہا۔ بحر کے تنوع کے دلکش تجربات کا مظاہرہ الطاف مشہدی، نثار فاضلی اور ڈاکٹر مسعود حسین خان کے گیتوں میں نمایاں ہو جاتا ہے۔ منیر نیازی، قیوم نظر، شہاب جعفری کے گیتوں میں بندوں کے مصرعوں کی تعداد اور ترتیب و قوافی کی پابندی سے انحراف ملتا ہے۔ گیت نما نظموں میں عظمت اللہ خان، حفیظ جالندھری، تنویر نقوی، اختر شیرانی، مصطفیٰ ازیدی اور نثار فاضلی نے صوتی آہنگ، غنائیت کا لحاظ رکھتے ہوئے اچھی نظمیں لکھی ہیں۔

گیتوں کے اسلوب میں حسن بیان سے زیادہ انفرادیت حسن بیان کو دخل ہوتا ہے۔ غنائیت جذبے کی وحدت اور شدت، خود اظہاریت اور داخلیت بحر اور قوافی کے آہنگ، تشبیہ و تمثیل، استعارہ، جذبہ، احساس، خیال فکر ایک دوسرے میں پیوست ہو کر غنائی روپ اختیار کر لیتے ہیں۔

گیتوں کی زبان میں داخلی یا معنوی، خارجی یا ہئیتی انفرادیت، حروف کی غنائیت سے مخصوص انداز میں لفظ کی موسیقی میں تبدیل ہو کر نغمہ کی صورت اپنا لیتی ہے۔ اسی لئے عام طور پر ایسے گیت زیادہ مشہور ہوتے ہیں جن میں عورت کی طرف سے اظہار محبت، خود سپردگی، بے قراری اور جذبے کی شدت کی وضاحت ہوتی ہے۔ لیکن کچھ لوگ گیت قومی اور علاقائی سطح پر جوش و جذبہ کو اکسانے کا اہم کردار ادا کرتے ہیں۔ ان میں داخلی جذبہ کو دخل ہوتا ہے۔ خارجی بنیاد پر گیت عوامی اور علاقائی زبان سے پوج اور غنائیت حاصل کر کے

سماجی و معاشرتی اقدار کے تحت انسانی وجود کو لاکارتے ہیں۔ انسانوں کو قربانی اور غیر مروتی کاموں کے لئے وقتی طور پر تیار کر لیتے ہیں۔ یہ ملک، وطن، قوم کی محبت، طبقاتی وقار عزت و ناموس کے جذبات بھڑکاتے ہیں انھیں سنبھالنے والا وقتی طور پر جان تک قربان کرنے سے گریز نہیں کرتا۔

کچھ گیت سماجی اور معاشرتی رسم و رواج کے موقعوں پر محفلوں میں گائے جاتے ہیں۔ یہ سادہ زبان عام بول چال اور عورتوں کی زبان کے نمائندے ہوتے ہیں۔ ان میں خارجی عوامل اور وقتی اثرات کا اظہار ہوتا ہے۔ لیکن موقع محل کے اعتبار سے یہ گیت بہت دلکش ہوتے ہیں۔

مندرجہ بالا باتوں سے وضاحت ہو جاتی ہے کہ گیت ایک ایسی صنف سخن ہے جس کے ذریعہ داخلی اور خارجی جذبات کا اظہار سادہ اور عوامی زبان میں کیا جاتا ہے۔ غنائیت، آہنگ، سپردگی، لوج، حسن بیان، جذبے کے شدت کی دین ہے۔ اس لئے عورتوں اور مردوں کے جذبات، وارداتِ قلبی کی عکاسی اس صنف سے ہوتی ہے۔ ہر زبان میں گیت وارداتِ قلبی کی بنیاد پر خارجی کیفیت کا اظہار لوج اور جذبے کے تاثر سے پوشیدہ جذبات کے اظہار کی تلاقی کرتا ہے۔ گیت براہِ راست عوامی زبان و جذبات کے سہارے عوام تک پہنچنے کا واحد ذریعہ ہے۔ اور محبت کے اظہار میں احساسات و جذبات کا نمائندہ ہے۔

اردو میں اس صنف کی تاریخ و تحقیق پر ڈاکٹر قیصر جہاں کی تصنیف ”اردو گیت“ اہم کارنامہ ہے۔ اس تصنیف میں اردو گیت کی تاریخ دور قدیم سے آج تک آجاتی ہے۔

ڈاکٹر عنوان جیشتی نے ہیئت کے تجربے، اور اردو شاعری میں ”جدیدیت کی روایت“ میں ”اردو گیت“ میں گیت کی ہیئت پر کیا کیا تجربے ہوئے ہیں اس پر کافی مواد فراہم کیا ہے۔ گیت کی خصوصیات اور گیت کی اہمیت پر تبصرہ کیا ہے۔

ان حضرات سے پہلے بسم اللہ بیگم نے اردو گیت پر اپنے تحقیقی کام ”گو نگار“ میں مضامین کی شکل میں مسلسل طور پر پیش کیا ہے۔

ان کے علاوہ گیت پر مختلف تصانیف میں مواد ملتا ہے۔

- ۱۔ شاعری اور شیعہ پیغمبری
- ۲۔ نئی شاعری کا مزاج
- ۳۔ تنقید و احتساب
- سید صفدر
- ڈاکٹر وزیر آغا
- ڈاکٹر وزیر آغا

- ۱۔ قیصر جہاں اردو گیت
 ۲۔ بسم اللہ بیگم (غیر مدون)
 ۳۔ اردو کے لوک گیت (انتر پردیش) ڈاکٹر اظہر علی
 ۴۔ کوکن کے لوک گیت میمونہ دلوئی

اردو گیت

ڈاکٹر قیصر جہاں

ڈاکٹر قیصر جہاں کا مقالہ ”اردو گیت“ انٹرو ابواب پر مشتمل ذیل کے عنوانات سے گیت کی صنف پر مکمل کتاب

ہے۔

پہلے باب میں گیت کی تعریف ہے خصوصاً پر تبصرہ ہے اس ذیل میں انگریزی اور ہندی کے نقادوں کی آراء سے استفادہ کیا ہے۔ مقالہ نگار کی رائے کے مطابق

”گیت لمحات پر جوش اور شدید جذبے کا اظہار ہے۔ اس لئے اختصار اس کی لازمی شرط ہے۔

شدید جذبہ دیر پا نہیں ہوتا۔ اس لئے جہاں جذبے کی تان ٹوٹے گیت کو وہیں ختم ہو جانا

چاہئے بطورالت سے گیت کا حسن مجروح ہو جاتا ہے“ لے

دوسرا باب لوک گیت کی تعریف، خصوصیات اور روایت سے بحث کرتا ہے۔ اردو، ہندی، لوک

گیتوں کی بنیاد کا تحقیقی جائزہ ہے۔ تیسرا باب گیتوں کے موضوعات پر سیر حاصل تبصرہ ہے۔ مختلف موضوعات

کے گیتوں کا انتخاب کتاب کی شان کو دو بالا کر دیتا ہے۔ چوتھے باب میں گیت کی فنی خصوصیات کا جائزہ

لیا گیا ہے۔ مقالہ نگار نے اچھے گیت میں سادگی، سلاست، غنائیت اور اختصار کی اہمیت کو واضح کرنے

کے بعد مناظر فطرت، حب الوطنی، تہواروں اور مختلف طبقوں کے گیتوں کو نقل کیا ہے۔ اور صوتی آہنگ کی

اہمیت کو واضح کیا ہے۔

پانچواں باب اردو گیت کا ارتقاء ۱۸۵۷ء تک خسرو سے نظر اکر آبادی تک شمالی اور جنوبی ہند

کے شعراء کے کلام جو گیت کی تعریف کے مطابق نقل کیا ہے۔ ان کی خصوصیات پر تنقیدی تبصرہ قیصر جہاں

کی تنقیدی صلاحیت کا نمونہ ہے۔

چھٹا باب اردو گیت ۱۸۷۷ء سے ۱۹۰۷ء تک ذیل میں بہادر شاہ ظفر سے امانت تک کے گیت نگاری پر روشنی ڈالی ہے

ساتویں باب میں عظمت اللہ خاں افسر اور اندرجیت کی گیت نگاری میں اور گیتوں کو ہندی بحروں سے قریب لانے کا تذکرہ کیا ہے عظمت اللہ خاں اور ان کے معاصرین کے گیتوں کا انتخاب ہے۔ نیز گیت کی ہیئت مواد کی تبدیلیوں اور موضوع کی وسعت پر بحث ہے۔ آٹھویں باب میں میراجی کے گیتوں کی خصوصیات اور معاصرین کے گیتوں کی خصوصیات کا جائزہ ہے۔

یہ کتاب اپنے موضوع کے لحاظ سے گیت کی تاریخ کا تنقیدی سرمایہ ہے۔ ادب میں اس سے پہلے اردو گیت پر چند مضامین کے سوا کچھ نہ تھا۔ یہ کتاب ادب میں گیت کے موضوع پر گراں قدر اضافہ ہے۔

اتر پردیش کے لوک گیت

ڈاکٹر اظہر علی فاروقی

ڈاکٹر اظہر علی فاروقی کی تحقیقی کاوش ”اتر پردیش کے لوک گیت ہے۔ ۶۲۲ صفحات پر محیط ہے۔ علاقائی تہذیب، روایات، معاشرتی اقدار اور تاریخی حقائق کی ترجمان ہے۔ مصنف نے ”اپنی بات میں“ اپنی کاوش اور مختلف طبقوں کے حوالہ جات کی تمام روداد پیش کی ہے۔ عمومی جائزے میں لوک گیت کی تعریف اور مختلف اقسام کا تذکرہ کرتے ہوئے موصوف گیت کی اہمیت اس طرح واضح کرتے ہیں۔

”فطرت کا یہ تقاضا ہے گیت انسان کے وجود کے ساتھ جنمے ہوں گے۔ کب اور کس طرح

اس کا صحیح صحیح وقت بتانا ظلمات کو تلاش کرنے سے کم دشوار نہیں ہے“

مصنف نے علاقائی ہیچ پر لوک گیت سے وابستہ تاریخ بیان کی ہے۔ لوک گیت کی زبان تجزیہ کیا ہے۔ لوک گیت کے مضامین سے بحث کی ہے۔ ان سے وابستہ افراد کا تذکرہ سائنس ہوں، نند جٹھانی، وغیرہ کا ذکر ہے جغرافیائی، سیاسی حالات اور حادثات کا اثر ظاہر کیا ہے۔

لوک گیتوں میں استعمال ہونے والے موسیقی آلات، اسباب کا جائزہ لیا ہے۔ زبان، کتاب کی اہمیت میں اضافہ کرنے میں بے لاگ واضح اور برجستہ تبصرہ پیش کیا ہے۔

۱۹ اتر پردیش کے لوک گیت - اظہر علی فاروقی ص ۱۹

حصہ دوم میں طرز معاشرت فی ذاتی اور قبائلی رسوم و رواج پر گائے جانے والے گیتوں میں ہندو مسلم مختلف ذاتوں، برادریوں، طبقوں مثلاً مہاجوروں، ذفالیوں، گدیوں، گھوسلیوں اور دھوبیوں کا تاریخی پس منظر کیساتھ اور تہذیبی، علاقائی، جغرافیائی کیفیات کی روشنی میں تنقید و تبصرہ کے ساتھ گیتوں کا انتخاب پیش کیا۔

حصہ سوم میں (تقریباً سنسکار) گیت کے عنوان کے تحت علاقائی، مذہبی، نسیم مذہبی، لاؤنی عوامی اور موسمی گیتوں کے تعلق سے مفصل تاریخ بیان ہے۔ رسم و رواج اور سماجی لحاظ سے وضاحت کی ہے۔ بعض بعض مقام پر نقشوں کے ذریعہ علاقوں کی نشاندہی کی ہے۔

حصہ چہارم میں بیشتر وراثتوں کے گیتوں کا انتخاب ہے۔ ان کے رسم و رواج، تقریبات، میلے تماشوں، عقیدت مند، جذبات کی نمائندگی کرنے والے گیتوں کا اچھا انتخاب کیا ہے۔ ذاتوں قبائل کی تاریخی حیثیت ان میں پرورش پانے والے جذبات، عقیدت سے وابستہ احساسات کا اظہار منتخب گیتوں سے عیاں ہوتا ہے۔

کتاب مختلف علاقوں میں لفظوں کے رائج مفہوم، جگہ کی ہوئی ہیئت کی تشریح اور وضاحت مصنف کی محنت کا ثبوت ہیں۔ لوک گیتوں کا یہ منتخب ذخیرہ علاقائی لوک گیتوں کی تعریف و تاریخ، تہذیب، معاشرت، رسم و رواج، تقریبات، عوامی جذبات اور احساسات کا آئینہ دار ہے۔ اس ضمن میں مصنف کا قول نقل ہے

”لوک گیت محض جمع کر لینے سے یہ بات تو ناممکن ہے کہ ہم ماضی کے اس عوامی، تہذیبی سرمایہ کو نیست و نابود ہونے سے بچالیں۔ لیکن وہ بات اور جذبہ اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتا جو دیہات کی کھلی فضا اور کشادہ جنگلوں میں سننے سے حاصل ہوتا ہے۔ اور یہ لطف پڑھنے سے زیادہ سننے میں ہے“۔

مصنف نے سنسکار اور چکی گیت جمع کرنے میں بڑی کاوش کی ہے۔ اس کو انھوں نے نقش اول کہا ہے۔ (ص ۱۱) اس پر اضافہ کی امید ظاہر کی ہے۔ ناسازگار حالات پر انوری کے ایک شعر کو نقل کیا ہے۔ دراصل یہ ایک قطعہ ہے۔ لیکن مصنف نے دوسرا اور تیسرا مصرع حذف کر دیا۔

ہر بلائے کز آسماں آید
گرچہ بردیگر قضا باشد
برز میں نارسیدہ نمی گوید
خارہ آنوری کجا باشد

مصنف نے الفاظ کی فرہنگ متن کے نیچے دے دی ہے اگر اسماذاما کن تقریبات رسوم وغیرہ کی فہرست

بھی دے دی جاتی تو مفید ہوتا۔

زیر نظر کتاب گیت کی مصنفی تاریخ میں ایک مفید اضافہ ہے۔

سانٹ

اردو شاعری میں سانٹ انگریزی ادب میں سانٹ کی ہیئت اور تکنیک کے مطابق لکھے گئے اس

بنام پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ صنف اردو میں انگریزی ادب سے آئی ہے۔ سانٹ ۳۱ مصرعوں کی مسلسل نظم

کا نام ہے۔ اس میں بندوں کی تعداد اور قوافی کی ترتیب مختلف ہوتی ہے۔ انگریزی میں سانٹ کے لئے کوئی ایک

مصرعہ مخصوص ہے اور اردو میں سانٹ کے لئے کوئی ایک مخصوص نہیں ہے بلکہ ۳۱ مصرعوں کی پابندی اردو میں تسلیم کی گئی ہے۔

سید احتشام حسین اپنے مضمون "سانٹ کیا ہے؟" میں رقمطراز ہیں کہ

"سانٹ ۳۱ مصرعوں کی ایک ایسی نظم ہے جس میں ایک بنیادی جذبہ یا خیال دو ٹکروں میں پیش

کیا جاتا ہے"۔

حنیف کیفی نے اپنی کتاب میں "اردو شاعری میں سانٹ" کی مذکورہ بالا تعریف کو تسلیم کیا ہے۔

ن م راشد کے خیال کے مطابق

"اردو شاعری میں سب سے پہلا سونٹ اختر بونا گڑھی نے لکھا تھا"۔

سانٹ کی صنف اپنے اصولوں کی روشنی میں قوافی کی مختلف ترتیب کی بدولت سخت مشکل بن

جاتی ہے۔ چودہ مصرعوں میں خیال کا مکمل احاطہ بھی اس صنف پر طبع آزمائی سے محروم کر دیتا ہے۔

بقول ڈاکٹر عنوان چشتی۔

اردو میں سانٹ کی عدم مقبولیت کے کئی اسباب ہیں اس میں محروم اور قوافی کا نظام سخت

ہے اس کی پابندی شعری تجربہ کو منتشر کرتی ہے۔ اور شعری تجربہ کی اصلیت تازگی اور توانائی

کو مخصوص اور طے شدہ سانچے میں ڈھلنے پر مجبور کرتی ہے"۔

اس صنف پر اردو ادب میں بہت کم مواد فراہم ہوتا ہے ڈاکٹر عنوان چشتی کی کتاب ہیئت

کے تجربے کے علاوہ اس صنف کی مکمل معلومات حنیف کیفی کے تحقیقی مقالہ "اردو شاعری میں سانٹ"

۱۹۷۶ء سالنامہ نگار - پاکستان ۱۹۷۶ء سید احتشام حسین ۱۹۷۶ء میر تقی میر کی نظم - مرتبہ محمد حسن شملہ ۱۹۷۶ء

۱۹۷۶ء اردو شاعری میں ہیئت کے تجربے - ڈاکٹر عنوان چشتی ۱۹۷۶ء

سے ہوتی ہے۔ ہمارے یہاں اس صنف پر صرف ہی ایک کتاب موجود ہے۔ اس پر مزید لکھنے کی گنجائش ہے
۱۔ اردو شاعری میں سانیٹ - حنیف کیفی بریلوی

اردو شاعری میں سانیٹ

ڈاکٹر حنیف کیفی

حنیف کیفی کا تحقیقی مقالہ ”اردو شاعری میں سانیٹ“ ۲۲۴ صفحات پر محیط ہے۔ پیش لفظ میں
ڈاکٹر گوپی چند نارنگ کی رائے کتاب کی اہمیت کی وضاحت کرتی ہے۔

”اردو میں سانیٹ کے غروج و زوال کی یہ داستان اپنے اندر دلچسپی کا خاصہ سامان رکھتی ہے۔ حنیف
کیفی صاحب سے پہلے کسی نے اردو میں کسی ایسی ادبی صنف پر جو تجربہ کے طور پر اپنائی گئی ہو۔ اتنی توجہ
صرف نہیں کی۔ شروع کے دو ابواب انگریزی ادب میں سانیٹ کی ارتقائی تصویر پیش کرتے ہیں۔

جو اپنی معلومات کی اہمیت کے اعتبار سے ادب کا تقابلی مطالعہ کرنے والوں کے لئے خاصے
مفید ثابت ہوں گے۔ بعد کے چار ابواب میں اردو سانیٹ کی ابتداء اور ارتقاء کی تفصیل
پیش کی گئی ہے اور تمام ضروری مآخذ کو کھنگال کر نتائج اخذ کئے گئے ہیں۔ مصنف کی رائے
ہر جگہ حجتی تلی مناسب اور متوازن ہے۔“

مصنف نے دیباچہ میں مقالے کی تفصیل کا مختصر آخا کہ پیش کیا ہے اور مقالہ میں لائبریریوں
اور ان کے ناظم حضرات کا شکریہ ادا کیا ہے۔ چھ ابواب کی اس کتاب کا اول باب سانیٹ کیا ہے؟
تمہید، لغوی اور اصطلاحی مفہوم، اقسام، عروضی حیثیت، موضوعات، حدود اور امکانات، وغیرہ
عنوانات کی روشنی میں سانیٹ کے فن پر روشنی ڈالتا ہے۔

باب دوم میں انگریزی سانیٹ کی نشوونما، سانیٹ کی ابتدائی نشوونما اور اطالوی سانیٹ
انگریزی سانیٹ کے نقوش اولین، عہد زریں، شعراء مابعد، دور حاضر کے موضوعات سے سانیٹ کی
کی ابتدا اور عہد حاضر تک انگریزی سانیٹ کی نشوونما کا جائزہ لیا ہے۔ اس باب میں مختلف ادوار
کی نشاندہی کی گئی ہے اور انگریزی ناقدین کی آراء کا ترجمہ پیش کیا ہے۔

باب سوم سے پنجم تک تین ابواب میں اردو سانیٹ کے عمومی جائزے میں نمائندہ شعراء پر تنقیدی

۱۔ اردو شاعری میں سانیٹ - حنیف کیفی پیش لفظ گوپی چند نارنگ ص ۱

اصول کے پیش نظر خصوصی بحث کی گئی ہے اس طرح اردو سانیٹ کی ابتدا سے آج تک کے ارتقاء میں پس منظر، عوامل، وجود، آغاز، زمانی تقسیم اور مختلف ادوار میں شعراء کے نقطہ نظر کی وضاحت سے ایک تاریخ مرتب ہو گئی ہے۔

چھٹے باب میں سانیٹ کا تنقیدی جائزہ لیا گیا ہے۔ سانیٹ پر صنفِ سخن کی حیثیت سے بحث کی گئی ہے۔ انگریزی ابواب کے اصولوں کی روشنی میں نتائج اخذ کئے ہیں اردو انگریزی سانیٹ کا موازنہ کرتے ہوئے اردو کی چند اصنافِ سخن سے مماثلت کا حوالہ دیا ہے۔ اس صنف کی شاعرانہ قدرو قیمت کے ساتھ اس عدم مقبولیت کے اسباب کی وضاحت کی ہے۔ ماضی و حال کی روشنی میں مستقبل پر اپنی رائے پیش کی ہے اس کتاب میں کتابیات کی فہرست کے علاوہ فرہنگ اصطلاحات کے عنوان سے انگریزی اصطلاحات اور ان کے اردو مترادفات درج کئے ہیں جن سے قاری کی رہنمائی ہوتی ہے۔ اور کتاب کا معیار بلند ہو جاتا ہے اس کتاب میں مصنف کا بیان قابل غور ہے۔

”اردو شاعری میں سانیٹ“ اپنے موضوع کے اعتبار سے اردو ادب میں پہلا تحقیقی و تنقیدی مقالہ ہے۔ اور اس کی تشکیل و تکمیل کے لئے انگریزی اور اردو کی متعدد تنقیدی کتب، تواریخ ادب اور شعراء کے دواوین کے مطالعے کے علاوہ سیکڑوں رسائل کی ورق گردانی کی گئی ہے۔

یہ کتاب سانیٹ کی صنف پر نقشِ اوسن کی حیثیت رکھتی ہے اور اردو اصنافِ ادب کی تاریخ میں گرانقدر اضافہ ہے۔

حمد و ثناء اور مناجات

منظوم انداز میں خدائے واحد کی بزرگی و برتری اس خالقانہ صلاحیتوں اور ربوبیت کی صفات کا اعتراف خدا کی تمام صفات کا ذکر کائنات میں اس کی صفات کا مختلف انداز میں مظاہرہ اس کے مختلف روپ کا بیان اس ذات و احد کی تعریف و توصیف کو حمد اور ثناء کہتے ہیں۔

اس کی ہیئت نظم اور غزل، مہدس، مثنوی، مرثیہ وغیرہ ہر صنف کا اشتراک رکھتی ہے۔ کیونکہ ہر شاعر مرثیہ، مثنوی، قصیدہ کی ابتدا خدا کی تعریف سے کرتا ہے ہر شاعر اپنے مجموعہ یا دیوان کی ترتیب میں اولیت حمد و ثناء کو دیتا ہے۔ یہ خدا کی برتری بلندی اور بزرگی کا اعتراف ہے اور اس کی بندگی کے تقاضوں

میں سے ایک حق ہے۔ اسی لئے ہر شاعر جو مسلمان ہے کسی بھی زبان میں شاعری کرتا ہو۔ لیکن وہ کلام کی ابتداء حمد و ثناء سے کرتا ہے۔ اسی لئے اس صنف کا خالص مہیت کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا تھا۔

دور قدیم کے شعراء مثنوی نگاروں نے مثنوی کی رائج محروں میں حمد لکھی اور مثنوی کی بحر کے مطابق اسے اپنی مثنوی کی ابتدا بتائی۔ قصیدہ گو شعراء نے قصیدوں کے انداز میں حمد و ثناء بیان کی ہے۔ مرثیہ گو نے اپنے مرثیہ کی بحر کے مطابق حمد لکھ کر مرثیہ کی زینت بڑھائی ہے مجموعہ کلام اور دیوان کی ابتدا میں غزل کی بحر میں حمد و ثناء بھی کہی گئی ہے۔ اس بنیاد پر ثابت ہے کہ حمد و ثناء ہر مہیت اور بحر میں کہی جاسکتی ہے۔ کیونکہ ہر فنکار ایک فریضہ سمجھ کر اس پر مشق سخن کرتا ہے۔

دعا: حمد و ثناء میں تعریف و توصیف کے مراحل سے گزرنے کے بعد بعض حمد میں خدا سے عزت اور توقیر مانگتے ہیں یا بعض شعراء حمد و ثناء کی جگہ برعابہ اکتفا کرتے ہیں اور خدا سے منظوم دعا مانگتے ہیں۔ دعا مانگنے کے لئے جیسا کہ خدا کی صفات، تعریف و توصیف کے بعد عرض دعا کا عمل اپناتے ہیں۔ حمد و ثناء کی طرح دعا بھی صنف سخن کی ہر بحر میں کہی گئی ہے۔ اردو میں جتنی بحر رائج ہیں اکثر محروں میں دعا ملتی ہے۔

اردو میں جتنی کتابیں ہیں ان میں حمد و ثناء اور دعا کے اصول اور قواعد کا کوئی خاکہ نہیں ملتا۔ کیونکہ اہل کا تعلق راست جذبات اور دل کی گہرائیوں سے ہوتا ہے۔ بندگی، اطاعت فرمانبرداری، تعریف، صفت، توصیف یہ تمام جذبے اصول و قواعد کے محتاج نہیں ہیں۔ ادب اور احترام کے حدود میں جذبات کا اظہار اور انست کا مظاہر خود قواعد اور اصول ہیں۔ لیکن ہمارے ادب میں حمد و ثناء اور دعا جیسی صنفوں پر کافی کام کیا جاسکتا ہے تمہید اور تائید جیسے اصول بنائے جاسکتے ہیں۔

حمد اور دعا کی ابتداء کیسی ہو۔ انتہا کس طرح کی جائے یہ ہمارے لئے غور کرنے کا مقام ہے۔ جذبات کے اظہار میں تسلسل کے ساتھ تعریف و توصیف اور دعا کے آداب کا بیان جذبات میں ہم آہنگی کے ساتھ ہونا چاہئے۔ اس مسئلہ پر سوچنے کی ضرورت ہے۔

نعت

اصناف سخن میں نعت کو بھی ایک صنف کا درجہ دیا جاسکتا ہے۔ اس میں حضور نبی اکرم کے اوصاف حمیدہ کا اظہار شعر میں کیا جاتا ہے۔ سیرت و کردار عادات و اطوار کا جائزہ اور حضور کی تعریف و

نوسیف کے لئے واحد صنف ہے دور قدیم میں اکثر شعراء مثنوی میں پہلا درجہ حمد و ثناء کو اور دوسرا درجہ نعت کو دیتے تھے۔ اکثر قصیدہ میں بھی اس روایت کو دہرایا جاتا تھا۔ بعض مرثیہ گو شعراء نے بھی اس بنیاد پر نعت لکھی ہے۔

نعت کی ہیئت بھی ہر صنف کے ساتھ اسی صنف کی بحر میں ملتی ہے۔ اکثر شعراء نے صنف کی بحر میں مختلف بحر میں بھی نعت کہی ہے لہذا نعت کی صنف بھی مخصوص بحر کی پابند نہیں ہے۔ بلکہ ہر شاعر نے اپنی صنفی بحروں میں کہا ہے۔ زیادہ شعراء نے اس کے لئے غزل کی بحر یا اپنائی ہیں۔ اساتذہ اور مقتدی شعراء میں اکثر شعراء اپنے مجموعے یا دیوان کی ابتداء حمد و ثناء سے کرتے ہیں اور حمد و ثناء کے بعد دوسرا درجہ نعت کو دیتے ہیں۔ یہ رسولؐ سے عقیدت کا مظاہرہ بھی ہے اور ایک روایت کا اعادہ بھی ہے۔ ایک موضوع کے تحت نعت یا حمد و ثناء صنعتی خصوصیات سے معمور کئی ہوتی ہیں۔ آسان و سہل زبان میں مخصوص موضوع کی نمائندہ ہیں۔ اوزان کی پابندی سے بحر کے اصول اور قواعد کا ہم نوا ہیں۔ خیالات کی اردو میں عقیدت مندی کے جذبات کا اظہار ہیں۔ اس لئے انھیں صنف کا درجہ دیا جاسکتا ہے۔ تو وہیں نعت تقریباً ہر شاعر نے کہی ہے۔ لیکن نعت کا مجموعہ طفر علی خاں اور ماہر القادری نے پیش کیا ہے۔ نعت پر بھی ہمارے یہاں کام کرنے کی گنجائش ہے۔

تاریخ

صاحب بحر الفصاحت نجم الغنی نے اسے بھی ایک صنف قرار دیا ہے لہ کسی واقعہ کی تاریخ صفا جمل سے یعنی حروف کے ابجدی اعداد سے نظم کی جائے یا کسی شخص کی تاریخ وفات معینین کے نظم میں ایک مصرعہ کے اعداد یا اشعار کے اعداد سے اخذ کی جائے اسے قطعہ تاریخ بھی کہتے ہیں۔ کیونکہ اردو میں فارسی تقلید میں قطعہ کی شکل میں زیادہ کہی گئی ہے۔ بعض اوقات مثنوی میں بھی مادہ تاریخ اخذ کیا گیا ہے۔

قطعہ تاریخ میں مادہ تاریخ اور ان کی قید میں لفظوں سے ظاہر کرنے کے لئے فن شاعری میں مشاق شعراء کا کام ہوتا ہے۔ اکثر اساتذہ نے ایسے قطعات کہے ہیں قدیم عہد میں رباعی کے اوزان میں بھی مادہ تاریخ ظاہر کئے ہیں۔

اکثر تاریخ صرف حرفوں اور لفظوں میں بیان کر دی جاتی ہے۔ ایسی تاریخ ملفوظی یا صوری تاریخ کہلاتی ہے۔ کبھی کبھی تین اردو مصرعوں میں چوتھا مصرعہ فارسی کا ہوتا جس سے مادہ تاریخ اخذ کرتے ہیں بعض شعراء کے یہاں آخری کے دو مصرعوں سے تاریخ اخذ کی گئی ہے قطعہ تاریخ پڑھتے وقت یا لکھتے میں شاعر وضاحت کر دیتا ہے کہ فلاں تاریخ اور سنہ کن مصرعوں کے اعداد سے اخذ کئے گئے ہیں۔

نوحہ

نوحہ کا بنیادی مقصد اجتماعی ماتم ہے یہ اکثر نوحہ سلام اور مسدس کی ہیئت میں ملتے ہیں۔ لیکن اسے کئی آدمی مل کر پڑھتے ہیں۔ اس میں آخری ٹکڑا بینید ہونے کے سبب اجتماعی ترنم کے مواقع فراہم کرتا ہے۔ اس لئے توجہ مستزاد کی ہیئت میں زیادہ لکھے جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ کسی مرثیہ یا سلام کی ردیف میں ماتمی لفظ ہوں۔ مثلاً ہائے ہائے۔ ہائے حسین اسے کبھی نوحہ کہا جاتا ہے۔ نوحہ کی دو قسمیں بتائی گئی ہیں۔

۱۔ ”واویلا“ تین دہائی مرثیے ایسے ہیں جن کی ردیف واویلا ہے۔ واویلا کی سرخی بنیاد ڈاکٹر جبران نے اسے ایک صنف میں شمار کیا ہے۔

۲۔ ”ماتم“ جس نوحے میں سینہ کو بی تاں اور ٹھیکے سے کی جائے۔

ڈاکٹر سید مجاور حسین رضوی کے مطابق وہ نوحے کی دوسری صنف ماتم ہے۔ موصوف کے مطابق کچھ ماتمی نوحے ایسے ہیں جن میں فارسی مصرعوں سے ماتم کی کیفیت پیدا کی جاتی ہے۔ مثلاً واویلا صد واویلا۔ لیکن ماتم ہیئت میں نوحے کے بجائے مرثیہ سے مماثل ہوتا ہے ایسے نوحے کی ابتداء نجم آفندی سے ہوئی۔ ان کے بعد فضل نقوی نے ایسے نوحے لکھے تھے۔

ماتمی جلوس، مجلس عزاک، اہم ضرورت اور فرض کو پورا کرنے کے لئے یہ صنف زندہ رہے گی۔

ساقی نامہ

ایسی نظم یا اشعار جس میں ساقی کو مخاطب کیا جائے ساقی نامہ کہلاتے ہیں۔ اس کے لغوی معنی خمریات کی طرف متوجہ کہتے ہیں۔ لیکن مفہوم کے معنی الگ ہیں اس میں فلسفیانہ اخلاقیات

۱۷ رسالہ شبخون (جولائی۔ اگست، ستمبر) گیان چند جینی ص ۲۷
۱۸ اردو مرثیہ کا ارتقاء۔ ڈاکٹر جبران غلی ص ۱۹

سیاسی افکار انسانی کردار کی پستی و بلندی کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔ اسی نظم کے ذریعہ شاعر اپنا ذاتی نظریہ پیش کرتا ہے۔ علامہ اقبال کے ساقی ناموں میں سیاسی و اخلاقی نظریات کا پرتو موجود ہے۔ ساقی نامہ کی ابتداء عہد قدیم سے ہوئی ہے۔ اکثر مثنویوں کی ہر فصل کی ابتداء میں چند اشعار میں ساقی مخاطب ہے۔ زیادہ تر ساقی نامے مثنوی کی ہیئت میں ملتے ہیں۔ اس کے علاوہ کسی غزل کی ردیف ساقی ہو اسے بھی ساقی نامہ کہہ سکتے ہیں۔ لہٰذا ایسی مثال اقبال کے یہاں موجود ہے۔ نظم یا مثنوی میں لکھے ہوئے ساقی ناموں کے اشعار کی تعداد مقرر نہیں ہے۔ مثلاً میر حسن کی مثنوی کی ہر فصل کی ابتداء میں ایک دو اشعار میں ساقی سے خطاب ہے بلکہ لیکن طباطبائی کا ساقی نامہ ”شقیہ“ تقریباً اٹھارہ سو اشعار پر مشتمل ہے۔ یہ جوش کی اکثر نظموں میں ساقی پر کچھ اشعار ملتے ہیں عصر جدید میں علی سردار جعفری کا ساقی نامہ قابل ذکر ہے۔

قطعہ

اس میں مطلع نہیں ہوتا۔ یعنی مصرعے مقفی نہیں رہتے لیکن تمام اشعار کے مصرعہ ثانی مقفی ہوتے ہیں۔ غزل کی طرح اس کی کوئی مخصوص بحر نہیں۔ اور نہ ہی محدود مصرعوں کا پابند ہوتا ہے۔ بحر انصاحت میں قطعہ کی کم سے کم تعداد و اشعار اور زیادہ سے زیادہ ایک سو ستر بتائی گئی ہے اکثر قصیدوں میں پہلی منزل قطعہ ہوتی ہے۔ سودا، ذوق، غالب، کے قصائد میں اکثر پہلے قطعہ ملتا ہے۔ دراصل یہ عربی کی تقلید ہے۔ کیونکہ عربی قصائد کی یہی روایت رہی ہے۔ لیکن اردو میں قطعہ میں مطلع نہ ہونے کی روایت سے انحراف کیا گیا ہے۔ لہٰذا بانگ درا میں اقبال کی نظم نمودِ صبح، بال جبریل میں۔ بین، کلیاتِ چلبست میں حب قومی اور رضا سیما اور جوش کی اکثر مطلع وار قطعہ کی نظمیں ملتی ہیں۔ ہمارے یہاں قطعہ پر تحقیقی کام ہو رہا ہے لیکن اس صنف میں مزید تحقیق کی ضرورت ہے۔

واسوخت

فارسی زبان کا مضارع واسوختن سے مستعار واسوخت کے اصطلاحی معنی معشوق سے بیزار ہونا ہے

لہٰذا شب خون ۱۹۸۵ء شمارہ ۱۳۸ (جولائی۔ اگست ستمبر) ڈاکٹر گیان چند جین صفحہ ۲
۱۔ مثنوی سحرالبیان۔ میر حسن۔ صفحہ ۱۹۸ شب خون ڈاکٹر گیان چند جین صفحہ ۲
۲۔ ایضاً صفحہ ۱۳

واسوخت میں مجبور ہو اس کی بے وفائی پر شکوے شکایات کی صورت میں جلی کٹی سنا کر خبردار کیا جاتا ہے کہ عاشق اسے ٹھکر کر دوسری حسین تر مجبور سے عشق کر رہا ہے۔ اس پر پہلی مجبور عاشق کی خوشامد کر کے اسے راضی کر لیتی ہے۔

”واسوخت کا شاعر بدتمیزی تو نہیں کرتا۔ لیکن معشوق کے سامنے تن کر کھڑا ہو جاتا ہے اور

اسے اپنی اہمیت اور خود داری کا احساس دلاتا ہے“۔

واسوخت کا دوسرا نام قدما کے یہاں سوز ملتا ہے محمد حسین آزاد نے اسے فارسی شعرا و فغانسی یا وحشی کی ایجاد لکھا ہے۔

پروفیسر محمد حسن نے مسعود حسن رضوی کی بیاض کے حوالے سے شائع شدہ مضمون معاصر ۱۹۵۱ء میں اردو کا پہلا واسوخت نگار آبرو کو بتلایا ہے۔

محمد حسین آزاد نے واسوخت میں سرایا داخل کرنے کا سہرا امانت کے سر باندھا ہے۔ لیکن ڈاکٹر گدگیاں چند جین کے مطابق جرأت کے واسوخت میں سرایا ملتا ہے۔

واسوخت میں نسوانی لباس اور آرائش جمال سے وابستہ لوازمات کا بیان تفصیل سے کیا جاتا ہے۔ اس صنف کی ہیئت مقرر نہیں۔ کیونکہ قدما کے یہاں مثنیٰ اور مسدس میں واسوخت ملتی ہیں۔ آبرو و میر اور امانت کے واسوخت مسدس میں ہیں۔ لیکن مومن نے غزل میں بھی واسوخت کہا ہے۔ اس صنف کی روش آج کل کی شاعری میں ختم ہو چکی ہے۔ لیکن اکثر شعرا کی نظموں میں طنز و شکایات کے روپ میں اس کی جھلکیاں ملتی ہیں۔

اردو کی تاریخوں میں اس صنف کا ذکر موجود ہے لیکن اس فن پر کوئی تصنیف نہیں ملتی۔

مسمط

مسمط کے معنی پرونے کے ہیں۔ اور شاعری میں چند مصرعوں کو ایک بحر کی رڑی میں پرو کر نبد کی تشکیل کرتے ہیں۔ اسی لئے اس صنف کو مسمط کہا جاتا ہے۔ مسمط میں مثلث، مربع، محسن، مسدس، مبیع، مثنیٰ، مقنع اور معشر یعنی مصرعوں کی تعداد تین سے دس تک مسمط میں شمار کئے جاسکتے ہیں۔ ان میں ہر شکل کے بند کے مصرعوں کی تعداد کے مطابق اس شکل کا نام سطور بالا میں دیا گیا ہے۔

۱۔ شعر جزئیے دیگر است۔ عبق حنفی ص ۱۲۳ مکتبہ جامعہ دہلی ۱۹۸۳ء ۲۔ آپ جیات محمد حسین آزاد ص ۲۰۴
۳۔ ڈاکٹر محمد حسن۔ دیوان آبرو کا مقدمہ ص ۵۷ ۴۔ رسالہ شبخون جولائی اگست ۱۹۸۵ء ۵۔ محمد حسین آزاد ص ۲۰۴

اسی مناسبت سے ہر بند کی ترتیب ہوتی ہے۔

ہر بند میں بحر کے مطابق مصرعوں کا وزن ایک ہوتا ہے۔ اور ہر بند کا وزن بھی ایک ہوتا ہے۔ پہلا بند مطلع ہوتا ہے۔ اور دوسرے تمام بندوں میں آخری مصرع مطلع کے قوافی میں کہا جاتا ہے۔ اور باقی مصرعوں میں دوسرے قوافی استعمال ہوتے ہیں مثلاً مثلث کے پہلے بند کے تینوں مصرعوں میں الف قوافی آئے ہیں۔ دوسرے بند کے دو مصرعوں میں ب قوافی آسکتے ہیں۔ لیکن تیسرے یعنی آخری میں بند اول کے آخری مصرع میں الف قوافی کا استعمال ہی کرنا پڑے گا۔ یہی ترتیب تمام شکلوں میں جاری رہتی ہیں۔ چاہے مربع، مخمس، مسدس، مسبع، مثنیٰ، مقنع، یا معشر ہو۔ لیکن قدامت نے ان اشکال میں قوافی کی ترتیب میں بعض مقامات پر تبدیلیاں کی ہیں انھوں نے ٹیپ کے دونوں مصرعوں کو باہم مقفی کیا۔ اور ہر بند کے آخری مصرع میں پہلے بند کے قافیہ کے التزام میں ترک کر دینے سے مسدس کی ہیئت میں لچک اور روانی پیدا ہوئی اور انیسویں و دسویں کے ٹیپ کا میاب مثنیٰ اس کی مثال ہیں۔

نظیر اکبر آبادی کی کئی نظمیں اس ہیئت کے تجزیوں کی گواہ ہیں۔ انھوں نے اردو کی بحر کے علاوہ اردو ہندی کی مشترک بحروں میں بڑی روانی اور فراوانی سے اظہار کیا ہے۔ اور ان بحروں کے تنوع کا لحاظ رکھا۔

درج ذیل نظمیں اس بات کا ثبوت ہیں۔

ہولی کی ہسار، بنجارہ نامہ، پری کا سراپا، برہا کی آگ، مہادیو جی کا بیاہ، چڑیوں کی تسبیح، اور نانک وغیرہ۔

ہندی اور اردو کی مشترک بحروں کا یہ تجربہ ان کی تخلیقی صلاحیت کی دین تھی جس کو انھوں نے اسلوب کے ذریعہ خیال اور جذبے سے ہم آہنگ کیا۔ اس نقطہ نظر سے مہادیو جی کا بیاہ قابل قدر کارنامہ ہے۔ کیونکہ یہ نظم ہندی کے مختلف بحروں میں ہے۔ لہ اور شروع میں چھ شعروں کا ایک ابتدائی ہے۔ جو دو ہے کے بحر میں ہے۔ پہلے بند میں سات مطلع ہیں۔ جو ایک ترتیب و قوافی میں ہیں۔ اس کے بعد ایک مطلع دوسری بحر اور دوسرے قوافی میں ہیں۔ نظموں کے تمام بندوں میں ایسا ہی ہے۔

اس طرح مسمرط کی ترقی یافتہ شکل کا سہرا بھی قدامت کے سر پر باندھا جاسکتا ہے۔ مسمرط کی صنف

لہ اردو شاعری میں جدیدیت کی روایت۔ ڈاکٹر عنوان چشتی۔ ص ۵۹

میں مسدس حالی مشہور نظم ہے۔ لیکن یہ ایک بحر میں ہے جس کو صرف مسسط کی شکل کہہ سکتے ہیں۔
 مسسط ایک ایسی صنف ہے جس کے ذریعہ خیال اور واقعہ کو وسعت دے کر مختصر بھی کیا جاسکتا
 ہے۔ مثنوی کی طرح اس کے ذریعہ واقعہ کو طول بھی دے سکتے ہیں۔ لیکن فنی نقطہ نظر سے اس صنف میں
 اظہار کا طریقہ وہ شاعر اپنا سکتا ہے جو قادر الکلام ہو۔

اردو ادب میں اس صنف کا شمار برائے نام نہیں۔ کیونکہ قدماء نے اس میں اچھی اچھی نظمیں اور
 مسدس کا اضافہ کیا ہے۔ اور ادب کے ذخیرہ کو بڑھا دیا ہے۔ ہمارے یہاں اس صنف پر کوئی خاص کتابیں
 نہیں ملتیں۔ بلکہ مختلف کتابوں میں اصناف سخن کے باب میں اس پر مختصر معلومات فراہم کی گئی ہے۔

مستزاد

کسی بھی صنف کے شعریا مصرعوں کے ساتھ بڑھائے ہوئے ٹکڑے کو مستزاد کہتے ہیں۔ یعنی کسی
 صنف کی مخصوص ہیئت میں اوزان کے ساتھ کسی ٹکڑے کا اضافہ مستزاد ہوتا ہے۔ وزن کی پابندی کے
 ساتھ اس میں قافیہ اور ردیف کی پابندی ضروری ہے۔ شعور میں بڑھائے ہوئے ٹکڑے شعریا مصرع
 کے مفہوم سے وابستہ رہتے ہیں۔ نجم الغنی نے اس کی دو قسمیں بتائی ہیں۔ ۱۔ مستزاد عارض
 (۲) مستزاد الزم

مستزاد عارض میں شعر کا مضمون بڑھائے ہوئے فقرے پر منحصر نہیں ہوتا۔ مستزاد فقرے کی ہر
 ہیئت کے ساتھ ملتے ہیں۔ اسی لئے عروضی اسے باقاعدہ کوئی صنف تسلیم نہیں کرتے۔ مستزاد الزم
 میں اضافہ کیا ہوا ٹکڑا شعر کے مضمون پر منحصر ہوتا ہے۔ مستزاد ٹکڑوں میں اشعار کو بڑھتے ہوئے قوافی اور
 بحر کے مختلف رنگ کو آسانی سے محسوس کیا جاسکتا ہے۔

دور قدیم سے مستزاد ٹکڑے ہر صنف کے ساتھ ملتے ہیں۔ مثلاً عشق اور رنگ آبادی نے رباعیات
 کے ساتھ 'سودا نے رباعی' مربع بند کے ساتھ 'بہادر شاہ ظفر کے یہاں غزل' انشاء شیدا اور قدیم
 شعرا کے یہاں مستزاد کی مثالیں ملتی ہیں۔ ہمارے ادب میں مستزاد پر کسی بھی قسم کا کام نہیں ہوا۔ شاید
 اسے مستقل طور پر کوئی ہیئت تسلیم نہیں کیا ہے جب کہ اس صنف کی تاریخ پر لکھنے کی گنجائش

اور ضرورت ہے۔

اصنافِ ادب کی تاریخیں

دنیا کی ہر ترقی یافتہ زبان ماحول اور حالات کے مطابق معاشرتی، علاقائی اور آفاقی اقدار میں رائج فلسفوں سے ہم آہنگ ہوتی ہے۔ بنی نوع انسان کے جذبات اور احساسات کے اظہار کا نمائندہ ہوتی ہے۔ انسانی قدیم علقائی تہذیب، قومی نظریات ذاتی صفات، نسلی امتیازات اخلاقی اقدار، فطری صفات، نفسیاتی تقاضے انداز فکر کے مطابق زبانی اظہار میں جذب رہتے ہیں۔

زبان طریقہ اظہار میں اسلوب کے اصول اور ضابطوں کے عمل سے صوتی آہنگ وضاحت اور بلاغت کا آئینہ بن جاتی ہے۔ جس کو اسلوب کہتے ہیں۔ اسلوب اظہار شدہ بات میں تاثر کا ذمہ دار ہوتا ہے۔ اسلوب لفظی آہنگ کے اصولوں کے تحت مختلف ذرائع اظہار کو اپناتا ہے جو مختلف کارکردگی سے خصوصیت کے ساتھ زبان کے ذخیرہ میں ادب سے وابستہ صنف کہلاتی ہے۔ صنف اپنی کثرت سے ادب میں اصناف کی اصطلاح سے مشہور ہوتی ہے۔

اردو زبان دوسری زبانوں کی طرح اپنے صوتی آہنگ اور نثری امتزاج سے ادبی کموج کے ساتھ کئی ایک اصناف کی مالک ہے۔ دنیا کی ترقی یافتہ زبانوں کی طرح اردو زبان کا دائرہ فکر اور دائرہ کار دن بدن وسیع سے وسیع تر ہوتا جا رہا ہے۔

ادب اور سماج کا بھولی دامن کا ساتھ ہے۔ اردو زبان کبھی مختلف ادوار میں اپنے سماج اور وقتی تقاضوں کا ذخیرہ رکھتی ہے۔ کلاسیکی ادب سے عصر حاضر تک کے ادب میں یہ زبان ایک بہترین ادبی زبان کے روپ میں انسانی جذبات و احساسات کا اظہار صنف سخن کے ذریعہ اپنے دائرے کو وسعت دے رہی ہے۔ اردو ہر عہد میں وقتی تقاضوں اور اخلاقی قدروں کے بموجب اصناف ادب کے ذریعہ ادبی کارکردگی سے اپنا ایک کردار بنا چکی ہے۔ اس میں مختلف ادوار میں مختلف اظہار نمایاں اوصاف نظر آتے ہیں۔ اس کی ادبی تاریخ مسرت سے پھر کر بصیرت کے کئی کردار روشن کر رہی ہے ادب زندگی کا آئینہ ہے۔

ادب کے آئینے میں زندگی کے کئی کردار اور روپ بنتے بگڑتے جا رہے ہیں۔ اردو میں ادب برائے ادب اور ادب برائے زندگی دونوں کرداروں کے اوصاف مختلف ادوار میں پائے جاتے ہیں اور دو میں کبھی

ملہ ادب اور زندگی۔ مجنوں گور کھیری مداح

تحریکوں کے روپ سے کبھی رجحانات کے توسط سے مزاج اور ماحول کے تحت اسلوب میں تبدیلیاں بھی ہوتی ہیں کبھی زبان کی خوبصورتی، کبھی مواد کی ذخیرہ اندوزی نے زبان کو مالا مال کیا ہے اس طرح اردو زبان ادبی مزاج شناسی کے کئی روپ میں اظہار کا ذریعہ ثابت ہوئی ہے جنہیں ادبی زبان میں اضافی ادب اور اصنافِ معنی کی اصطلاحات سے یاد کرتے ہیں۔

یہ بھی حقیقت ہے کہ ہر ارتقا، پذیر زبان اپنے ابتدائی دور میں قصے کہانیوں کو جنم دیتی ہے۔ اور یہ قصے کہانیاں اظہارِ بیان سے خصوصی طرزِ تحریر کے سہارے ادبی معیار کا درجہ حاصل کر لیتے ہیں۔ اور اساطیری ادب کے نام سے مشہور ہو کر اپنے دور کی معاشرت، تہذیب، اخلاقی اقدار، زبان و بیان کی خصوصیت سے اپنے دور میں رائج اقدار کا آئینہ بن جاتے ہیں۔ ایسے ترقی فکر کا ترقی یافتہ خاکر ادب کی ایک صنف داستان کہلاتا ہے۔

داستان ۱:- ادب کی یہ صنف محض تفریح و طبع کا ذریعہ تھی کیونکہ اس میں اصل واقعہ یا قصہ میں قصہ در قصہ کی فنی کہانیاں جنم لیتی ہیں مقصد سامع اور قاری کو انجام کا شوق بنانا ہوتا ہے۔

۱۔ اس میں اکثر کردار اتفاقات کی روشنی میں امور غیبی سے سہارا لیتے ہیں۔

۲۔ داستان کی دوسری اہم خصوصیت مافوق الفطرت عناصر پر مشتمل ہے۔ مثلاً: جن، دیو، پری، طلسمات کے زیر اثر حیرت انگیز واقعات کا رونما ہونا اور اتفاقات سے ان قوتوں کو تباہ کرنا۔

۳۔ داستان کے کردار اونچے طبقے، بادشاہ، نوابین سے تعلق رکھتے ہیں، خواجہ کردار مرکزی کرداروں کے حالات کے مطابق منسلک ہوتے ہیں۔

۴۔ داستان میں مرکزی خیال عشق اور حسن ہے۔ عشق اور حسن کی خصوصیات دنیا میں مثالی ہونا ضروری ہے۔

۵۔ اسی لئے داستان کے خاکوں میں تنوع اور رنگارنگی نہیں ہوتی، بلکہ یکسانیت پائی جاتی ہے۔

اردو میں داستان نگاری کی تاریخ کی ابتدا کن سے شروع ہوتی ہے۔ مثنویوں کے روپ میں منظوم داستانیں ہیں آؤتری داستانوں کا سرخ بھی دکن میں ملتا ہے مثلاً گدم راؤ پدم راؤ، نظامی، خواجہ کی سیف الملک، اور بدیع الجہان مقیمی کی چندر بدن اور مہیار، خواجہ کا طوطی نامہ، جنیدی، ماہ پیکر، ابن نشاظمی، پھول بن نقر، گلشن عشق، طبعی کن ہرام گل اندام، منظوم داستانیں ہیں۔

نثری داستان میں ملا فوجی کی سب سے ہے۔ شمالی ہند میں میر تقی میر شعلہ عشق اور دریائے عشق راسخ میر اثر و غیرہ کی منظوم داستانیں ہیں۔ نثر میں میر غطا حسین خاں تحسین، نو طرز مرصع کی نثری داستان ہے۔ فورٹ ولیم کالج میں لکھنے والے میر امن باغ و بہار، گلکراٹھ، قصص مشرقی، حیدر علی حیدری طوطا کہانی، آرائش محفل، میر بہادر حسین، شریہ نظیر، اخلاق ہندی، مظہر علی خاں والا، بتیان بھسی مرزا کاظم علی جوان، شکنتلا، خلیل خاں رشک امیر حمزہ وغیرہ کی داستان مشہور ہیں۔

ان کے علاوہ انشاء اللہ خاں انشاء، زانی کیتکی، مرزا رجب علی بیگ سرور کی فسادہ عجائب داستان اور ناول کے بیچ کی کڑی کہی جاسکتی ہیں۔

داستانوں میں مقصد تفریح و طبع ضرورت تھا لیکن اس صنف میں قاری اور سامع میں ہمت، توجہ اور توانائی کے جذبات اور احساسات بیدار ہوتے تھے ان داستانوں کا آج بھی یہ تاثر ہے کہ پڑھنے والا کیف و سرور کے ساتھ ہمت، توجہ اور توانائی کی خواہش کرتا ہے۔ اسلوب کے اعتبار سے ادب میں ایک فن کی حیثیت سے داستان ہمیشہ زندہ رہے گی۔

اس فن کی تاریخ پر ہمارے ادب میں بہت کچھ تخلیق ہو چکی ہے۔ فنی نقطہ نظر سے داستانوں کی خامیاں اور خوبیاں بیان کی گئی ہیں۔ لیکن اس موضوع پر آج بھی مزید کام کی ضرورت ہے۔

ہمارے ادب میں داستانوں پر درج ذیل کتابیں ملتی ہیں۔

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| ۱۔ داستان سے افسانہ تک | وقفار عظیم |
| ۲۔ فن داستان گوئی | مجنوں گورکھپوری |
| ۳۔ داستان گوئی | ڈاکٹر کلیم الدین احمد |
| ۴۔ ہماری نثری داستانیں | ڈاکٹر گیان چند جین |

فن داستان گوئی

کلیم الدین احمد

اس کتاب کے مؤلف پروفیسر کلیم الدین احمد ہیں۔ اس تالیف میں طلسم ہوش ربا، "توستان خیال کا ذکر ہے مختصر داستانوں میں "باغ و بہار"، "فسادہ عجائب"، اور "آرائش محفل" کے علاوہ منظوم داستانوں میں مثنوی

”میر حسن“ اور گلزار نسیم کا ذکر ملتا ہے۔ داستانیں افسانے، قصہ کہانیاں ہر زمانے میں مقبول ہیں۔ حالات کے اعتبار سے وقت کے تقاضوں پر داستانیں افسانوں اور ناولوں کی صورت میں اختیار کرتی ہیں ۱۹۴۴ء سے پہلے کا دور ایسا ہی تھا۔ اس دور میں داستان گوئی کے خاتمے نے نئی قدروں میں افسانوی اور ناول کے اثرات چھوڑے۔ غالباً اسی ارادے سے داستان کی یاد تازہ کرتے ہوئے اے کلیم الدین نے اس موضوع پر قلم اٹھایا ہے اور بہت عمیق نظری سے مندرجہ بالا داستانوں کا جائزہ پیش کیا گیا۔ ان داستانوں میں اپنے زمانے کی اقدار اور معاشرت کا عکس نمایاں کیا گیا ہے۔

اس دور میں داستان سے بیزاری کا اظہار لوگوں کو متوجہ کرنے کے لئے اے کلیم الدین صاحب کا یہ حملہ داستان کی قدر و قیمت کو بڑھا دیتا ہے۔

اگر ہم غور سے سوچیں تو شاید یہ حقیقت سمجھ میں آجائے کہ اردو میں افسانوں کا ناول کے مقابلے میں داستانوں کا زیادہ قیمتی سرمایہ ہے۔ یہ ہماری نا سمجھی یا غلطی ہے کہ ہم اس قیمتی سرمایے کی قدر و قیمت سے بالکل واقف نہیں اور اس طرف کچھ توجہ نہیں کرتے :۔
یہ کتاب فن داستان گوئی کا مکمل احاطہ نہیں لیکن جو کچھ اس فن کے بابت اظہار خیال کیا گیا وہ فنی تاریخ کا قابل قدر نمونہ ہے۔

باغ و بہار، فسانہ عجائب اور آرائش محفل کے محاسن و معائب کا ذکر بڑی خوبی سے کیا گیا ہے۔ اور اس میں شبہ نہیں بعض اعتبار سے باغ و بہار ہماری زبان کی معرکہ الارام داستان ہے۔

فن مشنوی سحرالبیان اور گلزار نسیم پر مبنی مؤلف کے خیالات قابل قدر ہیں۔ کیونکہ ان پر تنقید کے دوران مشنویوں کے بیانات کا مقابلہ میرامن کے قصے سے کرتے ہیں جہاں باغ و بہار کی اہمیت کا اندازہ ہوتا ہے۔

مصنف کا یہ خیال آج بھی ایک زندہ حقیقت ہے کہ اردو میں اچھے ناول بہت کم ہیں :۔
مصنف نے اپنے دور میں جدید افسانوں پر بہت کراخت لہجے میں تنقید کی ہے اور اس دور کے جدید افسانے کو ادب لطیف میں کثافت کا اضافہ بتلایا ہے۔

۱۵ فن داستان گوئی۔ پروفیسر کلیم الدین

اردو زبان اور فن داستان گوئی

کلیم الدین احمد

کلیم الدین احمد کی تصنیف کا دوسرا ایڈیشن ۱۹۶۵ء میں اشاعت پذیر ہوا ہے۔ پہلا ایڈیشن ۱۹۴۳ء میں منظر عام پر آچکا تھا اس تصنیف کی فہرست اسطرح ہے۔

بیس ایک بات - کلیم الدین احمد ۱ داستان کیا ہے ۲ داستان کی ٹیکنک ۳ - طلسم ہوش ربا
۴ - بوستان خیال ۵ - مختصر داستانیں ۶ - منظوم داستانیں - خاتمہ

یہ تصنیف ۲۰۴ صفحات پر مشتمل ہے

بیس ایک بات کے موضوع پر مصنف نے داستان ناول اور افسانے سے بحث کی ہے اور کچھ تنقیدی نتائج بھی اخذ کئے ہیں۔

ایک جگہ رقم طراز ہیں۔

”اردو ناول پر کوئی جامع کتاب نہیں ملتی۔ ایک ایسی کتاب کی ضرورت ہے جو موجودہ ذخیرہ کا جائزہ لے“ ۱

۱- داستان کیا ہے کے عنوان پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ اس موضوع کے مطابق مصنف داستان کی تعریف داستان میں خامی وغیرہ پر روشنی ڈالی ہے۔ جس میں غالب کے وہ اشعار موجود ہیں جو انہوں نے داستان کی تعریف میں کہے ہیں۔

۲- داستان کی ٹیکنک پر داستان کے جملہ اصناف اسٹائل پرانی اور نئی داستانوں کے چند اقتباسات کے تنقید کی ہے۔ ادب سے داستان کا تعلق بتاتے ہوئے داستان کو ادب کی ایک صنف بتایا ہے۔ دوران تنقید ہماری داستانوں کی خامیاں بتاتے ہوئے ان کا موازنہ کیا گیا ہے۔ نثری اور منظوم دونوں داستانوں سے حوالے لئے ہیں۔

۳- طلسم ہوش ربا پر بحث کرتے ہوئے بتایا ہے۔

”اردو میں داستان گوئی کی معراج داستان امیر حمزہ ہے“ ۲

داستان امیر حمزہ کی جملہ صفات بتا کر طلسم ہوش ربا کی خوبیوں سے بحث کی ہے اور لکھتے ہیں

”طلسم ہوش ربا معمولی کھانا نہیں۔ ایک عظیم الشان دغوت ایک شاہی دغوت ہے“ ۳

۱ اردو زبان اور فن داستان گوئی - کلیم الدین احمد - مالف بیس ایک بات

۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵

ان کی نظریں اس مثنوی کے نقص بھی ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

”طلسم ہوش ربا کا غالباً سب سے اہم نقص یہ ہے کہ اس میں جادو گر اور جادو گر کی ناقابل یقین داستان ہے۔“ ۱۵

۳۔ بوستان خیال کے عنوان پر اس مثنوی کے چند اقتباسات کے ساتھ تنقید کی ہے اور صحیح نتیجہ اخذ کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

بوستان خیال اور داستان امیر حمزہ کی غماز ترکیبی میں کچھ زیادہ فرق نہیں، ۱۶ دونوں کی مناسبت ۱۲۹ پر اشعار کے حوالے سے بھی ثابت کی گئی ہے۔ ۵۔ مختصر داستانیں کے عنوان کے تحت کم و بیش تمام چھوٹی چھوٹی داستانوں کا ذکر کیا ہے۔ باغ و بہار، نو طرز مرصع وغیرہ پر بحث ہے۔

۶۔ منظوم داستانوں میں کچھ دکنی اور شمالی ہندو دونوں کی منظوم داستانوں کا احاطہ کیا ہے خاتمہ پر داستانوں کی تمام اچھائیاں بیان کرتے ہوئے ناول اور افسانے کا ذکر بھی کیا ہے اردو ادب میں داستانوں کی اہمیت کو ماننے ہوئے لکھا ہے۔

”اگر ہم ذرا غور سے سوچیں تو شاید یہ حقیقت سمجھ میں آجائے کہ اردو میں افسانوں اور ناولوں کے مقابلے میں داستانوں کا زیادہ قیمتی سرمایہ ہے۔“ ۱۷

داستان کے مونسوں پر اپنے وقت کی پہلی کتاب ہے اس میں کلیم الدین احمد کا جارحانہ اسٹائل کہیں کہیں بڑے پتے کی بات کرتا ہے اور ان کا تنقیدی انداز بھی اپنی شخصیت کا نمائندہ ہے۔ اس کے بعد گیارہ چند جہیں کی تصنیف ”ہماری نثری داستانیں“ لکھی گئی ہے۔

داستان سے افسانہ تک

سید وقار عظیم الدین

سید وقار عظیم کی تصنیف ”داستان سے افسانے تک“ اردو ادب میں داستان ناول اور افسانے کے تفصیلی جائزے کی مربوط تاریخ ہے جو ذیل کے عنوانات پر مشتمل ہے۔

۱۔ داستان سے افسانے تک

۱۵ اردو زبان اور فن داستان گوئی۔ کلیم الدین احمد۔ ص ۳۷

۱۶ ایضاً ۱۲۰

۱۷ ایضاً ۲۰۳ خاتمہ

۲۔ داستانِ غجد کی مختصر کہانیاں

۳۔ قصہ گو حالی

۴۔ اردو ناول کا ارتقاء

۵۔ عورتوں کے ناول

۶۔ شرر کا ایک کردار شیخ علی وحیدی

۷۔ امراؤ جان ادا سے بیڑنی لکیر تک

۸۔ تقسیم کے بعد ناول

۹۔ ہمارے مختصر افسانے میں زندگی اور فن کا امتزاج

۱۰۔ مختصر افسانے میں روایت اور جدت

۱۱۔ مختصر افسانے کے پچیس سال

۱۲۔ پریم چند کے افسانوں کا مجموعہ

۱۳۔ معظ کا فن

۱۴۔ تقسیم کے بعد افسانہ

۱۵۔ افسانہ نگاروں کی نئی پود و غیرہ

مندرجہ بالا عنوانات کے تحت مصنف نے عموماً اور افسانے کے صنف میں خصوصاً ٹیکنک
لوازمات اور اسلوب پر بہترین تبصرہ کیا ہے ہر موضوع کو عنوان کی روشنی میں تنقیدی کسوٹی پر ادب
کی معیاری داستانوں ناولوں اور افسانوں پر تبصرہ کیا ہے۔ تینوں اصناف کی خامیوں اور خصوصیات
پر باریک بینی سے ہر پہلو کو اجاگر کیا۔ قدیم عہد سے جدید عہد تک ہر صنف کے نشو و نما ارتقاء اور زوال
پر روشنی ڈالی ہے ادوار کی تقسیم میں مصنف نے اپنے عمیق مطالعہ کا ثبوت دیا ہے۔ نئی پود کے افسانہ
نگاروں میں عصمت چغتائی اور اے حمید تک کے عہد پر کتاب کو ختم کیا ہے۔ اس کتاب کی اہمیت
ملاحظہ کیجئے۔

”اردو داستان کی تخلیقی اور زندہ عناصر کو سب سے پہلے کلیم الدین نے پیش کیا۔ اس کے
بعد ڈاکٹر گیان چند جین کی قابل قدر تخلیقی کتاب ”اردو کی نثری داستانیں“ شائع ہوئی۔

لیکن زیر نظر کتاب اپنی پیش رو کتابوں سے مختلف ہے وقار صاحب نے فسانہ اور قصے کی دیوی کو ہر روپ اور ہر لباس میں دیکھا ہے۔ داستان سے افسانہ تک روح فسانہ نے کتنے پیرہن بدلے ہیں یہ کتاب اسی اجمال کی تصنیف ہے اور ایسی تفصیل جس میں تخلیقی رنگ ہے تاریخی موت ہے بدلے ہوئے ادوار پر گہری نگاہ ہے۔ اور تخلیق کی قوت ہے؛ لہٰذا

یہ کتاب داستان ناول اور افسانے کے تاریخی نشیب و فراز کو عیاں کرتی ہے۔ اور حالات کے مطابق مزاج اور ماحول کو کے تقاضوں کو نمایاں کرتی ہے۔ اور ادب کی صنف داستان نگاری پر ایک قابلِ قدر اضافہ ہے۔

لہٰذا داستان سے افسانہ تک۔ وقار عظیم ص ۶

ہماری داستانیں

سید وقار عظیم

سید وقار عظیم کی تالیف "ہماری داستانیں" ۴۸۸ صفحات پر محیط ہے ۱۹۶۴ء کی مطبوعہ ہے پہلا ایڈیشن ۱۹۵۷ء میں شائع ہوا تھا۔ پیش لفظ میں تالیف کا سبب یوں ہے۔

"ہماری داستانیں" میری ان مطبوعہ اور غیر مطبوعہ مضامین کا مجموعہ ہے جو اردو نثر کی سب سے عجیب و غریب اور بعض حیثیتوں سے سب سے زیادہ دلکش اور سب سے اہم صنف کے مطالعہ کے بعد میں مختلف وقتوں میں لکھتا رہا ہوں۔

مؤلف نے ہماری داستانیں کے عنوان داستان کی اہمیت اور حقیقت کو واضح کیا ہے۔ اکثر داستانیں جو اس کتاب کا موضوع ہیں ان کے وجود کی تاریخی حیثیت پر تبصرہ کیا ہے۔ ان میں "بوستان خیال" پر زیادہ تفصیل ہے۔ میرا حق پر اور سرور کی داستانوں کا تقابلی جائزہ لیا ہے۔

پہلے ایڈیشن میں "باغ و بہار" رانی کینگی، داستان امیر حمزہ، "ارٹس محفل" اور حاتم کے مہمات بیتاں جیسی "مجموعہ نورتن" فسانہ عجائب کا ذکر ہے۔

دوسرے ترمیم شدہ ایڈیشن میں شرار عشق، شگوفہ محبت، گل و سنوبر قصہ اگر و گل مرشار کی الف لیلی کے اضافے ہیں۔ ان داستانوں میں باغ و بہار کی شہرت کا سبب اس کے اسلوب اور اپنے عہد کے معاشرتی پہلو کو بتایا۔ فسانہ عجائب اور باغ و بہار پر تقابلی تنقید سے دونوں داستانوں کی خوبیوں اور خامیوں کو ظاہر کر کے باغ و بہار کی شہرت پر تبصرہ کیا ہے۔ ان کے علاوہ مذکورہ مثنویوں کے مختصر خلاصے اسلوب کی ٹیکنک کے خوبوں اور خامیوں کا تنقیدی جائزہ لیا ہے۔

مختلف مقامات پر موجود نسخوں کے فرق کو واضح کیا ہے۔ "داستان امیر حمزہ" پر تنقیدی تبصرہ کیا ہے۔ داستان امیر حمزہ فورٹ ولیم اور لکھنؤ کے نسخوں کے فرق کو نقل کر کے سیر حاصل بحث کی ہے۔ گل و سنوبر قصہ اگر و گل اور شرار کی الف لیلی پر مختصر مگر جامع تبصرہ ہے۔ باغ و بہار فسانہ عجائب رانی کینگی کے کئی کرداروں پر شخصی اور اخلاقی کمزوریوں اور بلندیوں کے پیش نظر تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ داستانوں کو اپنے عہد کی طرز معاشرت کا نمائندہ بتایا ہے۔

یہ کتاب داستان کی صنف پر تاریخ اور تنقید کا حسین امتزاج ہے اور ادب میں ایک بہترین اور قابل قدر

اضافہ ہے۔

۱۰ ہماری داستانیں سید وقار عظیم ص ۵ (دوسرا ایڈیشن)

ناول

ناول ادب کی ایک اہم صنف ہے جو انسانی زندگی کی مختلف گتھیوں کو سلجھانے میں مددگار ثابت ہو سکتی ہے۔ یہ کام ڈرامہ سے بھی لیا جاسکتا ہے۔ لیکن ڈرامہ اظہار کے مقصد کے لئے اسٹیج کا محتاج ہوتا ہے۔ اسی لئے اسے مخلوط فن کہتے ہیں۔ یہ خالص ادبی چیز نہیں ہے۔ اس کے برخلاف ناول خالص ادبی صنف ہے۔

کیرن کرافورڈ نے ناول کو پاکٹ ٹھیٹر کہا ہے کیونکہ ناول میں ڈرامہ کی طرح پلاٹ، کردار، لباس اور مناظر موجود رہتے ہیں اس کے باوجود یہ اسٹیج کا محتاج نہیں ہے ناول نگاری کے عناصر درج ذیل ہیں

۱۔ پلاٹ یا ترتیب قصہ:- ناول واقعات کے آئینہ میں کردار کی عکاسی کرتا ہے اور کردار سے وابستہ واقعات کا اظہار ہے اس کو ناول کا پلاٹ کہہ سکتے ہیں۔

۲۔ کردار یا اشخاص یا قصہ:- واقعات انسانی زندگی میں پیش آتے ہیں اور انسان واقعات سے دوچار ہونے پر خاص حالات میں خاص عمل کرنے پر مجبور ہوتا ہے۔ رونا ہونے والے اعمال انسانوں کے کردار بن جاتے ہیں۔ اور ناول میں کردار کا مقام حاصل کرتے ہیں۔

۳۔ مکالمہ:- واقعات کے دوران حالات کی روشنی میں مختلف قسم کے کردار آپس میں گفتگو کرتے ہیں۔ اس گفتگو کو مکالمہ کہتے ہیں۔

۴۔ منظر نگاری:- کردار مختلف واقعات سے دوچار ہو کر حالات کی ایما پر ماحول کے مطابق کام کرتے ہیں جن سے ناول کے ارتقاء میں مدد ملتی ہے۔

۵۔ اسلوب:- ناول نگاری کے فن میں اسلوب کی بڑی اہمیت ہے۔ ناول میں قابل توجہ امور تمام عناصر کو آپس میں ملانے کے لئے زبان کا استعمال ہیں۔ زبان و بیان الفاظ کے سہارے سے ماحول کی عکاسی کردار کی صلاحیت، شخصی روداری، مناظر کی دلکشی کا اظہار ہو، ہوا منشاء کے مطابق ہونا چاہئے۔

۶۔ فلسفہ حیات:- ناول نگار فلسفہ حیات کے تحت ناول میں مقصدیت کو برقرار رکھتا ہے۔

مقصد کے مطابق وہ فلسفہ حیات کو بلا واسطہ یا بالواسطہ پیش کرتا ہے۔ اس کے سامنے کچھ مسائل ہوتے ہیں۔

اور ناول نگار کا کوئی نہ کوئی نصب العین ہوتا ہے جس کی تکمیل کے لئے وہ ناول لکھتا ہے۔ مندرجہ بالا عناصر ناول نگاری کی کسوٹی ہیں۔

اردو میں شصت کے بعد حالات و معاشرت کے بدلتے ہوئے دھارے نے مزاج اور ذہن میں ماحول کے مطابق ایک انقلاب برپا کیا۔ اس تبدیلی نے اپنے عہد کے مفکر اور دانشوروں کو انگریزی ادب سے قریب تر کر دیا۔ انگریزی ادب میں معاشرتی اصلاح کا کام ناول کے ذریعہ ہوا تھا۔ حالات کی تنگی، اردو سے داستان گوئی کا خاتمہ کر چکی تھی اس کمی کو پورا کرنے کے لئے حالات کے تقاضے پر حالات سے قریب معاشرتی کمزوریوں کا حل ناول کے اصلاحی پہلو کو سمجھا گیا۔ حالات کے مختلف تقاضوں نے ناول نگاری کے فن پر آمادہ کر لیا۔ جس کی ابتداء مولوی نذیر احمد سے ہوئی۔ ”مکھنڈ الغروس“، ”مبات العنسی“، ”توبۃ النصوح“ نذیر احمد کے اچھے ناول ہیں۔ وہ عرب کے عالم تھے۔ اس لئے ناولوں کے نام ٹھسٹ عربی ہیں۔ لیکن ناول کی زبان دلی کی ٹکسالی زبان ہے۔ روزمرہ اور محاورہ کا استعمال حسن خوبی سے کیا ہے۔ انھوں نے انگریزی ناولوں کا مطالعہ نہیں کیا تھا۔ اس لئے ان کی ناولوں میں ناول کی خصوصیات طرقات سے نہیں ملتی۔ ان کے ناولوں میں مذہبی، معاشرتی اور اصلاحی جذبے نے مقصدیت کو غریاں کر دیا ہے۔ اور وہ خود تقریریں شروع کر دیتے ہیں۔ ان تقریروں کے سبب بعض مقامات پر پڑھنے والا اکتا جاتا ہے۔ ان کی ناولوں کے کردار ابتدا سے کامل ہوتے ہیں وہ ترقی و تنزل کے مقامات سے دو چار نہیں ہوتے۔

منشی سجاد حسین کی مشہور ناولوں میں حاجی بغلول، طرصار بونڈی، میٹھی چھپری، کایا پلٹ شیخ چلی، پیاری دنیا اور احمق الذی ہیں۔ انھوں نے لکھنؤ کی زندگی کے خاکے مذکورہ ناولوں میں مخصوص طر فیانہ انداز میں لطائف و حقائق کے پردے میں پیش کیلے۔

نواب سید محمد آزاد اور جواہر پرشاد برقی نے اسی پنج پر ناول لکھے ہیں۔ یہ عہد ارد کی مزاحیہ ناولوں کا تھا۔

ظرافت نگاری میں پنڈت رتن ناتھ مرشار کا فسانہ آزاد آج بھی مشہور ہے۔ مرشار نے کئی ناول لکھے۔ کریم دھرم کا منی، رنگے سیار، طوفان بدتمیزی، اور کھچڑی دلہن وغیرہ۔ لیکن مقبولیت کے اعتبار سے فسانہ آزاد آج بھی زندہ ہے۔

فسانہ آزاد کچھ نقائص کے باوجود حوجی کے کردار اور زبان و بیان میں ظرافت کی بدولت اچھے

سرشار کے بعد عبداللطیف شرر بحیثیت ناول نگاری کے مشہور ہوئے۔ شرر کے اسلوب میں وہ انفرادیت نہیں تھی۔ جدید رنگ کی آمیزش سے ان کی عبارت صاف ستھری، دلکش اور رنگین ہے۔ جملوں کی تراش خراش میں جدت طرازی کے عناصر ہیں۔ شرر کا اصل موضوع تاریخی رومان ہے۔ مگر ان میں تاریخی حیثیت سے کوئی جان نہیں کیونکہ تاریخی ناولوں کے لوازمات سے شرر کے ناول خالی ہیں۔ موضوع اور نتائج کے اعتبار سے یکساں ہیں۔ ان ناول کے ہیرو لباس میں مختلف لیکن مسلمان ہونے کے سبب ذہنیت عادات و خصائل میں ایک سفت کے مالک ہیں۔ بہادر، بخور، صادق، جانباز، فرض شناس اور خوبصورت ہونے کے باوجود دو کاموں کے اہل ہیں (۱) جنگ کرنا (۲) عاشق ہونا۔

فتح اندلس، منصور موہنا، فلورا فلورنڈا، ملک العزیز، درجینا، ایام غرب، حسن کاڈاکو وغیرہ مشہور ہیں۔ شرر کے بعد مرزا محمد ہادی رسوا کے دو ناول بہت مشہور ہیں۔ شریف زادہ میں ان واقعات کی ترتیب اور زاہدانہ تبلیغ کی بنا پر ناول کی خصوصیات متاثر ہوئی ہیں لیکن امراؤ جان ادا ناول کے اعتبار سے بہت کامیاب ہے۔ اس میں طرز معاشرت اور جذبات انسانی کی بہترین عکاسی کی گئی ہے۔ ترتیب ربط تسلسل، کردار نگاری پورے عروج پر ہے۔

حکیم محمد طیب نے بھی جعفر و عباسیہ، دیول دیوی، اختر و حسینہ ناولیں لکھیں ہیں۔ لیکن ان کا شمار دوسرے طبقے میں ہوتا ہے۔ مولانا راشد الحیری نے طبقہ نسواں کی حالت زار اور مردوں کی بالادستی کے پیش نظر کئی ناول لکھے جن میں صبح زندگی، شام زندگی اور شب زندگی مشہور ہوئے۔ ان کے یہاں پسند و نصیحت اور اخلاقی کے عناصر زیادہ ہیں۔ نیاز فتحپوری نے افسانوں کے علاوہ دو ناول بھی لکھے ہیں۔ شاعر کا انجام اور شہاب کی سرگزشت اسی دور میں یریم چہر کے افسانے اور ناولیں مشہور ہوئیں۔ میدان ٹل اور گٹو دان ان کے بہترین ناول ہیں۔

سدرشن نے بھی ناول لکھے لیکن انھیں شہرت نہیں ملی۔ فیاض علی ایڈوکیٹ کی شمیم اور انور میں شمیم بہت اچھی ناول ہے۔ اس کا ہیرو شمیم نام محاسن کا مالک ہے۔ حجاب علی امتیاز نے بھی دو مختصر ناول لکھے ہیں۔ اسی دور عصمت جغتائی کا ناول ضدی بہت مشہور ہوا۔ لیکن اسی دوران سجاد ظہیر کا ناول "لندن کی ایک رات" ترقی پسند دور کا سب سے اچھا ناول منظر عام پر آیا۔ اس کے بعد کرشن چندر

کاشکست بہت عمدہ ناول ہے۔

کرشن چندر نے افسانہ نگاری کے باوجود ناول نگاری میں بھی انفرادی رنگ پیدا کیا۔ ان کے ناول میں کردار ماحول کے اعتبار سے خصوصیت کے حامل ہوتے ہیں، گاؤں اور شہر کے کردار اپنی استعداد کے مطابق مکالمے ادا کرتے ہیں۔ کرشن چندر کے علاوہ رضیہ بٹ، عفت موہانی اور ایم اسلم کے ناول مشہور ہوئے۔ رضیہ بٹ کا ناول ”دل“ بھی بنگال کے قحط کا عکاس ہے۔

اردو میں ناول نگاری کا مستقل ارتقاء ترقی پسند عہد میں بام عروج پر تھا۔ لیکن ترقی پسند ادیبوں نے اپنے نقطہ نظر میں عورت، کسان، محنت کش طبقہ، زمینداری، سرمایہ داری کے دائروں سے باہر کوئی موضوع تلاش نہیں کیا۔ رومانی ناولوں میں کئی ناول نگار ہمارے سامنے آتے ہیں۔ لیکن ان میں نادرہ خاتون کو شہرت ملی، طنز و طرافت میں شوکت تھانوی کے ناولوں کے کردار بھی اچھوتے ہوتے ہیں۔ قرۃ العین حیدر کی ”اگ کا دریا“ اردو ادب میں بہترین ناول کہا جاسکتا ہے۔ اس میں ناول کی خصوصیت اور فلسفیانہ مضامینوں سے الگ ہٹ نہیں ہوتی۔

ان ناولوں کے باوجود ہمارے ادب میں اچھے سماجی، اصلاحی ناولوں کی ضرورت ہے۔ ناول نگاری کا سلسلہ ہنوز جاری ہے۔ لیکن مکمل ناولوں کا فقدان ہے۔ ناول کے فن پر ہمارے ادب میں درج ذیل کتابیں ملتی ہیں۔

- (۱) اردو ناول کی تاریخ و تنقید۔ علی عباس حسینی (۲) اردو ناول نگاری۔ سہیل بخاری
- (۳) اردو ناول کا ارتقاء۔ ڈاکٹر مجتبیٰ حسین (۴) اردو ناول کی تنقیدی تاریخ۔ احسن فاروقی
- (۵) تاریخ ناول فن اور اصول۔ ڈاکٹر علی احمد عالمی۔

ناول کی تاریخ اور تنقید

علی عباس حسینی

ناول کی تاریخ و تنقید ناول کے فن سے متعلق ۴۵۰ صفحات پر مشتمل ہے علی عباس حسینی نے سید عود حسن رضوی ادیب اور ڈاکٹر سید حفیظ کے ایام پر یہ کتاب لکھی۔ لکھتے ہیں کہ۔

”بظاہر اس تصنیف میں بعض ابواب میں بے جا ایجاز ہے۔ اور بعض میں ناروا الطناب لیکن اس میں دماغ

۵۲۵
کا قصور کم ہے۔ دل کا زیادہ فین کی بحث میں اختصار سے اس لئے کام لیا گیا ہے کہ پروفیسر
عبد القادر سروری نے اپنی دو کتابوں میں اور پروفیسر مجتوں گورکھپوری اور حضرت جمیل احمد
کنڈھائے پوری نے اپنی اپنی کتابوں میں اس وادی خشک کی اچھی طرح پیمائش کر دی
تھی یہاں

ابتداء اور ارتقاء پر بحث کرتے ہوئے ناول کو قصے کی ایک ارتقائی منزل کہا ہے یہ قبائلی عہد
سے انسانی دماغ کے ارتقاء کا جائزہ لے کر قصے کہانیوں میں علاقائی تہذیبی مزاج کے مطابق کرداروں
کی تخلیق ثابت کیا ہے۔ مختلف عوامل کے لحاظ سے کہانیوں قصوں اور داستانوں اور ناولوں کے کردار
کی خامیاں اور خوبیاں بیان کی ہیں۔ موصوف نے ناول کی تاریخ میں کئی یورپین مصنفین کی رائے پیش
کی ہے۔ سیکر کی رائے سے اتفاق کیا ہے۔ ناول اور دیگر موضوعات کے فرق کو سمجھا کر ناول کے اقسام پر
پوری روشنی ڈالی ہے۔ دکنی اور گجراتی مشنریوں کے کردار اور منظر نگاری کو اردو ناول کے عناصر بتایا ہے۔
میسرے باب میں انگریزی ناول نگاری کی صفات اور انگریزی کے اچھے ناول نگاروں پر تبصرہ کیا ہے۔
یورپین ناولوں کا جائزہ اچھے پہلو سے لیا ہے۔

چوتھے باب میں فورٹ ولیم کالج اور اس سے وابستہ ادباء کے داستانوں کا تنقیدی جائزہ لیا ہے۔
غدر کے بعد کے کچھ ناول کا ذکر ہے۔

پانچویں باب میں رتن ناتھ سرشار کی تصنیفات اور ان کے کردار کا تجزیہ کیا ہے۔ آزاد، خواجہ
قرن، ظہورن کی خصوصیات پیش کی ہیں۔ عبدالحلیم شرر اور ان کی تاریخی ناولوں کا تجزیہ کیا ہے۔
ساتویں باب میں عباس حسین ہوش، مرزا ہادی رسوا، مولانا راشد الخیری کی ناول نگاری اور
ان کے مشہور کرداروں کا تجزیہ کیا ہے۔

آٹھویں باب میں پریم چند اور ان کے ناولوں پر تبصرہ ہے۔

نویں باب میں مرزا سعید قیاض علی، محمد مہدی تسکین، پنڈت کشن پرشاد کوٹ، نیاز فتحپوری، نواب محمد
حسین، عظیم بیگ چغتائی، شوکت تھانوی اور دیگر خواتین کی ناول نگاری کے فن کا جائزہ لیا ہے۔
دسویں باب میں اردو میں ترقی پسند نظریے کی بنیاد پر اردو کے ترقی پسند ناول نویس کا جائزہ لیا،
زیر نظر تالیف اپنے موضوع کا احاطہ کرتی ہے مگر اس میں ایجاز ہے۔ ناول کے فن کے لئے انگریزی

یہ ناول کی تاریخ اور تنقید۔ علی عباس حسینی ص ۱ (پیش لفظ)

”انگریزی ناول نویسوں پر قدرے تفصیل لکھا گیا ہے۔ اس لئے کہ ہندوستانی ناول

کا منبع و مخرج وہی ہے“۔

اردو ناول کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”اگر بنیادیں دور ہو گئیں تو مستقبل قریب میں ہماری زبان مختصر افسانوں کی طرح

ناول کے میدان میں بھی دوسری زبانوں سے بازی لے جائے گی“۔

مصنف نے بڑی کاوش اور عرق ریزی سے مواد جمع کیا ہے۔

اردو ناول کی تنقیدی تاریخ

خواجہ احسن فاروقی

خواجہ احسن فاروقی کی تصنیف ”اردو ناول کی تنقیدی تاریخ“ خالص اول تمہید سے شروع ہوتی ہے۔

موصوف نے داستانی عہد کی اہم داستانوں پر طائرانہ تبصرہ کیا ہے۔ باب اول میں اردو ناول کی ابتدائی تاریخ کا احاطہ داستانوں سے حالات اور ادوار کے تقاضوں کو ناول کی ضرورت بتایا ہے۔ دوسرے حصہ میں ”نذیر احمد کے تمثیلی افسانوں“ کے عنوان سے ادب میں تمثیل نگاری کی وضاحت کی ہے۔ اور ناول میں تمثیل نگاری کی اہمیت کو واضح کیا ہے۔ اس بحث میں یورپین دانشوروں کی آراء سے استفادہ کرتے ہوئے ناول نگاری کے اہم پہلوؤں کا تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ حالات کے پس منظر اور معاشرتی حقائق سے نذیر احمد کی ناولوں کے کرداروں پر تنقیدی تبصرہ اپنے موضوع کے مطابق ہے۔

حصہ دوم کے ابتدائی دور کا تعین ۱۸۸۰ء سے ۱۹۰۰ء کے ناول نگاروں کے فن کا تنقیدی جائزہ لیا گیا ہے۔ اس میں سرشار اور ناول نگار ”جی طہرت“ کے عنوان سے ناول نگاری کے فن کا سرشار کی تصنیف ”فسائے آزاد“ کی روشنی میں تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ کرداروں کی خامیوں اور خصوصیات پلاٹ وغیرہ پر تنقید کی ہے ”شرار اور ناول نگاری کا سلیقہ“ کے عنوان سے شرر کی ناول نگاری پر تنقید ہے۔ یہ باب مصنف کے عمیق مطالعہ کا ثبوت ہے۔

”سرشار اور شرر دونوں نے اردو ناول نگاری میں ایک ایک عنصر کا اضافہ کیا۔ سرشار نے جیتے جاگتے انسانوں کی تخلیق میں اپنی فطری قوت دکھائی اور شرر نے اپنے سلیقہ سے شعوری فنکاری کی طرف قدم بڑھایا“ ۱۷

باب سوّم میں ”رمو اور ناول نگاری کا فن“ ہے۔ رسوا کی ناول نگاری میں فنی خصوصیات کے تعمیری پہلوؤں پر بحث کی ہے۔ رسوا کے ناولوں کے اہم کرداروں کی روشنی میں فنکارانہ خوبیوں اور خامیوں کا جائزہ مصنف کے اس بیان سے رسوا کی صلاحیتوں کا اعتراف ہے۔

”مرزا رسوا کو اردو ناولوں کا جدِ امجد نہیں کہا جاسکتا۔ ہاں امر اور جانِ ادا اور اردو ناول نگاری کی سنگ بنیاد ضروری ہے اور ہمیشہ مانی جائے گی“ ۱۸

باب چہارم میں مصنف نے ناول نگاری کے ابتدائی دور کا عمومی جائزہ دیا ہے۔ مختلف ناول نگاروں پر تنقیدی نظر ڈالی ہے۔ حصّہ سوّم دورِ انحطاط ۱۹۰۵ء تا ۱۹۴۷ء تک کے ناول نگاری کے فن پر تنقیدی تبصرہ ہے۔ باب اول میں ”جدید ناول کے رجحانات“ پر اہم تبصرہ ہے۔ مصنف کے مطابق

”اردو ادب کی تاریخ میں یہ دورِ جدیدِ مختصر افسانے کا دور کہلائے گا“ ۱۹

اس شہد میں پریم چند سے قرۃ العین حیدر تک اہم ناول نگاروں کے فن پر تبصرہ کیا ہے۔ باب دوم میں ضروریات اور مستقبل کے عنوان سے مصنف نے ناول نگاری کے تقاضوں اور اس کے مستقبل پر اہم تنقید کی ہے۔ یہ کتاب ناول کے فن پر تنقیدی نتائج سے ناول نگاری کے اہم راز فاش کرتی ہے۔ مصنف کی دورِ رس نظرِ پوریں ادب کے آئینہ میں اردو ناول نگاری کی تنقید کے لوازمات اکٹھا کرتی ہے۔ ناول کی صنف پر اردو ادب میں یہ کتاب گراں قدر اضافہ ہے۔

اردو ناول نگاری

سہیل بخاری

سہیل بخاری نے اپنی کتاب ”اردو ناول نگاری“ کے باب اول ناول کا فن سے بحث کی ہے۔ ناول کی تعریف اور مفہوم کے تعین سے ناول نگار کا نقطہ نظر کی وضاحت کی ہے۔ اور ناول کے اجزائے

باب دوم میں اردو میں ناول نگاری کی ابتداء کے عنوان سے داستانوں کا تذکرہ کرتے ہوئے ”مرآۃ العروس“ مولانا ندیر احمد کی ناول کو پہلا ناول تسلیم کیا ہے۔

باب سوم ”اردو ناول کا پہلا دور“ سے بحث کرتا ہے۔ اور ندیر احمد، سرشار، شرر، محمد علی حسینی، سجاد حسین، مرزا رسوا، راشد الخیری، سرفراز حسین، عزیزی، پریم چند، مرزا سعید، اور فیاض علی کی ناول نگاری پر تبصرہ کیا ہے۔ محمد مہدی، تسکین، کشن پرشاد کول، نیاز فتحپوری، آغا شاعر، علی عباس حسینی، عظیم بیگ، شوکت تھانوی، ظفر عمر، ایم اسلم، اور نسیم حجازی کی ناول نگاری کا جائزہ لیا ہے۔

باب چہارم میں ”اردو ناول کے پہلے دور پر تنقید“ کے عنوان سے مذکورہ ناول نگاروں کی ناول نگاری پر تنقید کی ہے۔ مختلف نقادوں کی آراء سے استفادہ کرتے ہوئے اس عہد کی ناول نگاری پر بے لاگ تبصرہ کتاب کی افادیت کو ظاہر کرتا ہے۔

باب پنجم میں ”ناول نگاری میں نئے رجحانات پر زین خیالات کا اظہار ترقی پسند ادب سے وابستہ نظریات اور حقائق کا آئینہ ہیں۔“

باب ششم ”اردو ناول کا دوسرا دور“ شروع ہوتا ہے۔ اس میں قاضی عبدالغفار سے انتظار حسین تک کے عہد تک کی ناول نگاری پر تبصرہ کیا ہے۔

باب ہفتم میں اردو ناول کے دوسرے دور پر تنقید کا ذکر ہے۔ ہر مصنف کے منتخب ناول کی خصوصیات نمایاں نیز کرداروں کے پیش نظر حالات کے تقاضوں کو مد نظر رکھتے ہوئے تنقیدی تبصرہ کتاب کی شان ہے۔

باب ششم میں ”اردو ناول کا جائزہ اور تاریخ کے عنوان سے اردو ناول کی ابتداء سے ناول نگاری کے ارتقاء کا سرسری جائزہ لیا گیا ہے۔ اس ضمن میں مصنف کا مشورہ فکر انگیز ہے۔“

”اردو میں سائنسی ناولوں کی جانب ابھی تک کوئی توجہ نہیں دی گئی ہے ہمارے ناول نگاروں کیلئے اس صنف میں بہت کچھ گنجائش ہے۔ امید ہے کہ موجودہ دور کے ناول نگار اس صنف کی جانب بھی مائل ہوں گے۔“

یہ کتاب اردو ناول نگاری کی صنف کی منظم تاریخ ہے۔ اور ادوار کی تنقید سے ناول نگاری کے فن تک ایک ایسا راستہ دکھاتی ہے جس سے موجودہ ناول نگار بھرپور استفادہ کر سکتے ہیں۔ لہذا اردو ادب میں ناول کی صنف میں یہ قابل قدر اضافہ ہے

تاریخی ناول فن اور اصول

ڈاکٹر علی احمد فاطمی

ڈاکٹر علی احمد فاطمی نے ”تاریخی ناول فن اور اصول“ کے مقالے کو ڈی فل ڈگری کے لئے لکھا تھا۔ یہ مقالہ

۱۲۰ صفحات کا تاریخی ناول کے فن اور اصول سے بحث کرتا ہے۔ مقالہ نگار کا بیان ہے

”تاریخی ناول کے فن پر اردو میں نہیں کے برابر لکھا گیا ہے۔ اس احساس کے تحت اور شر کے ساتھ

کسی حد تک انصاف کرنے کے خیال نے اس مقالہ کو وسعت بخشی اور اب اس مقالہ کو اپنے میں

سجا کر اور سنوار کر کتابی شکل میں پیش کرنے کی جسارت کر رہا ہوں۔“

ناولوں کی اقسام پر بحث کرنے کے بعد مقالہ نگار کا قول ہے کہ

”ایک ہوشمند زندہ دل مؤرخ کے لئے یہ تقاضا شدید ہو جاتا ہے کہ وہ ماضی کے انہیں کارناموں

کی تلاش و تجزیہ کرے جس کی روشنی سے حال کو تقویت پہنچتی ہو۔“

مصنف کی رائے کے مطابق

”تاریخ کے ذریعہ ہم اپنی سماجی و تہذیبی زندگی کی راہیں ہموار کرتے ہیں۔“

اس بات کو تقویت دینے کیلئے مصنف نے یورپین مصنفین کے اقتباسات اور پروفیسر جگدیش

اور ستیہ پال پکھ کے بیانات نقل کئے ہیں۔ تاریخی ناول نگاری میں اسلوب کی اہمیت پر زور دے کر عبد الحلیم شرر

کی تاریخی ناول نگاری کا تجزیہ کیا ہے۔ محمد طیب علی اور سجاد حسین کا ضنا تذکرہ کیا ہے۔

مصنف نے بڑی کاوش سے تاریخی ناول نگاری کے اصول اور فن پر تحقیقی مواد پیش کر کے تاریخی ناول

نگاری کے موضوع پر دعوتِ فکر دینے کی کوشش کی ہے۔ اور اپنے اصول کی بنیاد پر مصنف کا یہ بیان قابلِ غور ہے

”رحمت ہوئی۔ بیسویں صدی میں تاریخی ناولوں کی بہت کمی ہے۔ بڑی حد تک قاضی عبدالستار اور

کسی حد تک عصمت چغتائی (ایک قطرہ خون) نے اس کمی کو پورا کیا ہے۔ آج کا ماحول تاریخی

ناول نگار پیدا کرنے کے حق میں ہے یا نہیں کچھ نہیں کہا جاسکتا۔“

تاریخی ناول نگاری کے اصولوں کی بنیاد پر مصنف کی یہ رائے ہے کہ تاریخی ناول نگاری کے اصول

اپنی جگہ اپنا جواب ہیں۔ اس سے ہر قاری کا متفق ہونا ضروری نہیں۔ تاہم یہ بات اہم ہے کہ موجودہ عہد

میں اس فن پر کتاب تاریخی ناول نگاری کے لئے مشعلِ راہ ضرور ہے۔

اردو ناول کا ارتقاء

ڈاکٹر مجتبیٰ حسین

ڈاکٹر مجتبیٰ حسین کی کتاب "اردو ناول کا ارتقاء" ۳۳۳ صفحات پر مشتمل ہے۔ یہ مصنف کے چند مضامین کا مجموعہ ہے۔ جو مختلف اوقات میں لکھے گئے ہیں۔ پہلا مضمون نقاد ہے۔ اس میں مصنف نے ناقد کو لکھنے والے اور قاری کے درمیان ایک کشمکش کا ذریعہ بتایا ہے۔ نظریاتی تنقید عملی تنقید ادبی تنقید پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

"اگر ہم مگر اس تیسرے فرق پر نظر ڈالیں جو ادیب و قاری کے درمیان ملتا ہے تو ہمیں اجنبی نہیں معلوم ہوتا۔ وہ ہمارے اجتماعی شعور کا نمائندہ جو ہمیں میں ہے۔ مگر اسے ہم اس وقت پہچانتے ہیں جب وہ ادیب کی صحبت سے اٹھ کر ہمارے قریب آنے لگتا ہے" لے

مصنف مزید لکھتا ہے کہ

"اس حیثیت سے تنقید نگار ادب سے زیادہ معاشرے کا ایک اہم سمبل ہے" لے

ناقد کو غیر جذباتی، دیانتدار اور غیر جانبدار بتایا ہے۔

ادب میں نظریہ کا صرف ادب برائے ادب، ادب برائے زندگی، ادب کا جمالیاتی پہلو، معاشرتی پہلو، نفسیاتی اور فلسفیانہ تاویلات سے فرد کی داخلی زندگی کا رشتہ ادبی نظریات سے منسلک کیلئے ہے۔ کانٹ، ڈراون کے نظریات سے بحث کی ہے۔ نظریات کے تعلق سے فرماتے ہیں۔

"یہ نظریات ہر دور میں اپنے اپنے نظام معاشرت کے تحت اخلاقیات، سیاست، تاریخ اور ادب کو متاثر کرتے ہیں" لے

اصلیت نگاری، حقیقت نگاری پر بحث کرتے ہوئے ادب کا رشتہ سماج سے استوار کرتے ہیں۔ ادب میں نظریہ کی حمایت کرتے ہوئے اعتراف کرتے ہیں۔

"ادیب کا سماجی تجزیہ ایک شعور ایک نظریے کے ماتحت ہوتا ہے" لے

نئی اور پرانی نسل میں ادبی تخلیقات کے پیش نظر لکھنے والے اور پڑھنے والے کے درمیان ذہنی سمجھوتہ یا اعتماد کی یقین دہانی ضروری ہے۔ کیونکہ اسی کے ذریعہ ادیب اپنی اہمیت کو برقرار رکھتا ہے۔ نئی اور پرانی نسلوں کے درمیان خصوصیتوں کا تعین کرتے ہوئے معاشرتی اور سماجی قدروں پر نظر رکھتے ہیں۔

آخر میں ادب میں نسلی امتیازات پر زیادہ زور دیتے سے اجتناب کرنے کو بہتر بتاتے ہیں۔
 اردو میں بچوں کے ادب میں بچوں کی شاعری سے بات کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ آسان سہل زبان
 بچوں کی ذہنی اور جذباتی زندگی سے میل رکھنے والے موضوعات پر توجہ دلاتے ہیں۔ نرید بچوں کی نفسیات کا
 مطالعہ پر زور دیتے ہیں۔ لیکن ہمارے ادیبوں نے بچوں کے ان معاملات پر کسی نے توجہ نہیں کی۔ ایسا
 بتلاتے ہیں۔

”ہمارے ادب میں ابھی وہ ادیب نہیں پیدا ہوئے ہیں جو عظیم المرتبت ہونے کے ساتھ ساتھ ہی
 ماہر نفسیات بھی ہوں۔ اور بچوں سے دوستی کر سکیں۔ ابھی بچوں کا ادب کوئی سعدی کوئی (ڈنیل ڈیپ
 D'ANALDEP نہیں پیدا کر سکا ہے۔ اردو ادب اور بچہ دونوں ان کے منتظر ہیں۔“
 محبتی حسین کی کتاب کا نام غلط سنائی کرتا ہے۔ یہ مختلف مضامین کا ایک مجموعہ ہے۔ اس میں صرف
 ایک مضمون اردو کا ہے۔ اس کو دوسری کتابوں کا خلاصہ کہہ سکتے ہیں۔

انسان

انسان کو ہر دور میں حالات اور زمانے کے تقاضوں نے وقت سے سمجھوتے کے قابل بنایا ہے۔
 چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ عیش کو شئی بے کاری، آرام طلبی کے سبب انسان داستانِ سننے اور بڑھنے میں
 مصروف رہتا تھا۔ گویا داستانِ ذہنی مصروفیت اور وقت گزاری کا بہترین ذریعہ تھا۔ لیکن لیل و نہار
 کی گردش نے مشینوں کی ایجاد سے انسانوں کو کام کی مصروفیت عطا کی۔ اس وقت ذہنی تفریح و طبع
 کے لئے انسان داستانوں کے مافوق الفطرت کا زنا موں اور باتوں سے اکتا گیا۔ کیونکہ وہ رفتہ رفتہ
 سائنسی عہد میں حقیقت کا قائل ہونے لگا تھا۔ اسی سبب ماقول سے منسلک کردار سماجی رسم و رواج
 سماجی اقدار، معاشرتی قدیم حقیقی زندگی میں مختلف مسائل پیدا کر کے انسان کو حقیقت سے قریب تر
 لگی۔ نتیجہ میں انسان تجربہ اور مشاہدے کو اہمیت دینے لگا۔ اسی بناء پر داستان سے اکتا گیا۔ اور
 ذہنی تفریح کے لئے حقیقت کا روپ سماج اور معاشرت، تاریخ، عثرات، ہر شعبے میں دیکھنے لگا۔ مشاہدہ
 اور تجربہ نے مجبور کیا کہ وہ لفظی مافوق الفطرت، کارنامے، غیر مرئی قوت کے مظاہرے کو حقیقت کی کسوٹی
 پر کس کر دیکھے۔ ان حالات نے داستان کا خاتمہ اور ناول کی ابتدا کی۔ کیونکہ اس میں پلاٹ، کردار، کہانی ماحول

سے اخذ کی جانے لگی ہے۔

تاریخی بنیاد پر بھی کردار سماج سے قریب ہوتے تھے۔ اسی اثنا میں زمانے کی رفتار نے مشینوں کے ذریعہ مصروف ترقی کو مصروف ترین کر دیا۔ وقت کی تگی نے فرصت کی اجازت نہیں دی اور تھکا ہوا انسان ناول سے اکتانے لگا۔ لیکن ذہنی تفریح و طبع نے ناول کی طووض و طول کو کم سے کم وقت میں زیادہ سے زیادہ سمجھنے اور دیکھنے پر مجبور کیا۔ اس طرح مختصر کہانی، واقعات، کردار اور پلاٹ کی بنیاد پر افسانے کے لباس میں وقتی تقاضوں سے پیدا ہوئے۔ افسانے کی اہم خصوصیت اختصار ہے۔ واقعات کردار اور پلاٹ کی شمولیت کے باوجود نظرِ حیات کے مطابق مکمل کہانی جو گھٹن یا آدھا گھٹنہ میں ختم ہو جائے۔ افسانہ کہلاتی ہے۔ افسانے کا موضوع دلکش، پرکشش ہونا چاہئے۔ جو اپنی کشش اور دلکشی سے قاری کا دل موہ لے یا متوجہ کرے۔ تاکہ قاری اسے پڑھنے پر آمادہ ہو جائے۔ افسانے کے موضوعات زمانے کے تقاضوں کے موجب، معاشرت، سماج، مناظر قدرت سے قریب تر ہونا چاہئے بلکہ کہانی کا پلاٹ وقتی کشمکش، حالات کے اعتبار سے مانوڑ ہونا چاہئے۔ افسانہ نگار انسان کی سیاسی سماجی مذہبی، علمی، فنی، اقتصادی اور مذہبی زندگی کے روشن اور تاریک پہلوؤں کو اجاگر کر سکتا ہے۔ مشاہدات اور تجربات کی روشنی میں کسانوں، مزدوروں، دیہاتی ماحول اور وہاں کی کراہتی ہوئی زندگی، متوسط طبقے اور گھرانوں سے کہانی کے پلاٹ، کردار اور واقعات اخذ کر کے منفی و مثبت دونوں نتائج سے درس دے سکتا ہے۔ وقارِ عظیم آبادی اپنی تصنیف "داستان سے افسانے تک" میں افسانے کی مقبولیت کے اسباب اس طرح بیان کرتے ہیں۔

۱۔ اس میں ناول ڈرامہ، شاعری اور فنونِ لطیفہ کی خصوصیات ایک جگہ موجود ہیں۔

۲۔ اس کے پڑھنے میں اتنا کم وقت صرف ہوتا ہے کہ ہر شخص اپنے کھٹکے ہوئے دماغ کے لئے اسے بہترین مشغلہ سمجھتا ہے۔

۳۔ موجودہ زمانے کے رسالوں نے اس کو ترقی دی ہے۔

۴۔ سائنس کی ترقی کے ساتھ اس میں بھی رفتہ رفتہ سائنس کی روح داخل ہو رہی ہے۔ اردو میں افسانہ نگاری کی ابتداء پریم چند سے ہوئی ہے۔ دیہاتی ماحول، غربت و افلاس، روزمرہ واقعات سے مواد فراہم کرتے ہیں۔

پنڈت بدری ناتھ سدرشن کے اصلاحی نقطہ نظر سے زبان اور خیال سادہ ہیں۔ دیہات اور شہر دونوں

ان کے افسانوں کا موضوع ہیں۔ سلطان حیدر جوش نے بھی افسانہ جوش اور فکر جوش دو مجموعے لکھے۔ ان کی زبان میں سنگفتگی اور روانی پائی جاتی ہے۔ سجاد حیدر یلدرم نے انگریزی افسانوں کا بھی ترجمہ کیا ہے۔ خیالستان اور حکایات و احتسابات دو مجموعے ہیں۔

نیاز فتحپوری کے نگارستان اور جہانستان میں بھی اچھے افسانے ہیں۔ مجنوں گورکھپوری کے خواب و خیال، سمن پوش دو مجموعے ہیں علی عباس حسینی کی افسانہ نگاری کے میدان میں کافی شہرت ہوئی ہے۔ ان کے افسانوں میں دلکشی کے ساتھ ظرافت نگاری کا لطف بھی ملتا ہے۔ ترقی پسند مصنفین میں کرشن چندر، سعادت حسین منٹو، عصرت چغتائی، پطرس، فرحت البیگ، بخاری، عظیم بیگ، چغتائی مشہور ہوئے۔

طنز و ظرافت میں رشید احمد صدیقی، شامسنگی اور ستھرے پن اور لطیف اشارے سے قاری کے ذہن میں کھلبلی مچا دیتے ہیں۔ مزاحیر افسانہ نگاری میں شوکت تھانوی اور کنہیا لال کپور بہت مشہور ہوئے ہیں۔ راجندر سنگھ بیدی، اختر حسین رائے پوری، حسن عسکری، ممتاز اور خواجہ احمد عباس، بھی اردو کے مشہور افسانہ نگار ہیں۔

اردو ادب میں افسانہ نگاری کے میدان میں موجودہ عہد میں بہت سی تبدیلیاں آئی ہیں۔ مختصر افسانہ، مینی افسانے بڑی دلچسپی سے پڑھے جانے لگے ہیں۔ جدیدیت کے رجحان کے علاوہ ماقی اور استعاراتی انداز بیان میں موقد کی بات کہنے کا مختصر انداز اس دور میں اپنایا جا رہا ہے۔ نئے عہد کے افسانہ نگاروں میں فمر رئیس، قمر انور، سلام بن رزاق وغیرہ مشہور ہوئے ہیں۔

افسانہ کی صنف موضوع اور اظہار کے اعتبار سے بہت اہم صنف ہے۔ سماج معاشرے، ماحول کی عکاسی میں افسانہ ایک اہم کردار ادا کر سکتا ہے۔ اردو میں اس صنف پر درج ذیل کتابیں لکھی گئی ہیں۔

وقار عظیم

۱۔ داستان سے افسانہ تک

شمس الرحمن فاروقی

۲۔ افسانہ کی حمایت میں

پروفیسر عبدالقادر مروری ۱۹۳۵ء

۳۔ دنیا کے افسانہ

مجنوں گورکھپوری ۱۹۳۷ء

۴۔ افسانہ

اولیس احمد ادیب ۱۹۵۵ء

۵۔ اصول افسانہ نگاری

سید وقار عظیم ۱۹۶۷ء

۶۔ فن افسانہ نگاری

دنیاۓ افسانہ

عبد القادر سروری

عبد القادر سروری کی تصنیف ”دنیاۓ افسانہ“ ۱۹۹۱ء صفحات پر مشتمل ہے۔ افسانے کے مفہوم اور تاریخ کی تفصیل ہے۔ بقول عبد القادر سروری

”کتاب کی ترتیب کے متعلق صرف اس قدر کہنا کافی ہے کہ پہلے پانچ باب عام انسانوں سے متعلق ہیں۔

افسانوں کی اقسام میں سے صرف ناول اور مختصر قسط پر تفصیلی روشنی ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے۔

کیونکہ یہی دو اصناف اس وقت اردو میں مروج ہیں۔ کتاب کو اردو افسانے اور مختصر قسط

کی تاریخ اور تبصرے پر ختم کیا گیا ہے“ لے

مصنف نے افسانوں کی اہمیت کے باب میں افسانے کو فنون لطیفہ کے ذیل میں شمار کیا ہے۔

موصوف کا کہنا ہے کہ

اس فن کی ایک امتیازی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں باوجود کثرت کی نئی معلومات اور

نئی کیفیات کا اضافہ ہر وقت ہو سکتا ہے۔ شاعری کی طرح یہ فن بھی انسان کے ریلوں سے تعلق

رکھتا ہے“ لے

حقیقت اور افسانہ میں افسانہ کے مفہوم کی وسعت بیان کرتے ہوئے افسانہ نگار کے خیالی راستوں

کا سلسلہ فلسفی یا سائنسدان کے حقائق اور تجربات کے راستوں سے ملایا ہے۔ افسانوں کی پیدائش کے عنوان

میں انسانی مشغلے کی فکری قوت کو قلم گوئی کہانیاں ’داستان نوکایت‘ ’ڈرامہ اور ناول‘ سے رجوع کیا ہے۔

یورپی ادیبوں کا حوالہ دیا ہے۔ افسانوں کی قسمیں ’قصہ گو‘ ’تمثیل‘ ’حکایت‘ ’مختصر کہانیاں‘ ’ناول‘ ’تاریخی‘ ’معاشرتی‘

’مقصدی‘ ’نفسیاتی ناول‘ کی وضاحت کی ہے۔ یورپ کے افسانوی ادب کی تقسیم پر بحث ہے۔

افسانے کا ارتقاء داستان سے افسانے تک یورپ، یونان کے شری اور نظم کے افسانوی ادب پر

مختصر آلوکا ہے۔ ”ناول کی پیدائش میں“ لفظ ناول کے مفہوم کی تشریح ابتداء اور ارتقاء پر روم یونان

اور انگریزی ادب سے استفادہ کیا ہے۔ (ناول کے موضوع پر) اسے دیگر فنون سے وسیع بنا کر شاعری

اور ناول کے موضوع کو ایک لکھا ہے۔ ناول کے عناصر میں اشخاص، قصہ، پلاٹ، مکالمہ، مقصد یا فلسفہ حیات، اسلوب بیان، زمان و مکان کی اہمیت پر زور دیا ہے۔ تمہید، واقعات، جوش یا تحریک، عروج، انکشاف، خاتمہ کو نامہ نگار نے ناول کی منازل، ناول کی خصوصیات میں واقعات کو پیش کرنے کا ڈھنگ موضوع، صداقت کی سفارش کی ہے۔

مشاہدہ مواد کی تلاش، ڈرامائی پیشکش، مقصد اور فنی تکمیل، ناول نگار کے فرائض گناٹے ہیں۔ مختصر قصوں کی ارتقائی تاریخ، یورپ کے پرانے عہد سے اپنے عہد تک مختصر قصوں کا فن، مشرق اور قصہ گوئی، منظوم قصے، نثری افسانے، فورٹ ولیم کالج کی کوشش اس عہد کے افسانوں کا تاریخی جائزہ لیا ہے۔ اردو ناول ۱۸۵۷ء کے بعد میں رشتہ از ندیر، شرر، رسوا، راشد الحزلی، ظفر عمر، سجاد حیدر، نیاز فتحپوری کی ناول نگاری پر تبصرہ کیا ہے۔ (اردو افسانوں کے مستقبل میں) افسانہ نگاری کے معیار کو بلند کرنے کا مشورہ دیا ہے۔

مصنف نے اس کتاب میں ہر موضوع پر خاطر خواہ مواد فراہم کر کے افسانے کی تاریخ مرتب کی ہے۔ نیز افسانے کے مفہوم کی وسعت کو عیاں کیا ہے۔ افسانے داستانوں، ناول وغیرہ کے اجزائے ترکیبی پر بحث کی ہے۔

فن افسانہ پر اپنے موضوع کے اعتبار سے یہ کتاب اردو ادب میں کسی افسانہ کی تاریخ اور تنقید کو سمجھنے میں معاون و مددگار ثابت ہوگی۔

افسانہ

مجنوں گورکھپوری

مجنوں گورکھپوری کی کتاب "افسانہ" صنف افسانہ پر دو مقالات کا مجموعہ ہے۔ پہلا مقالہ "افسانہ اور اس کی غایت" اگست ۱۹۲۵ء میں سلسلہ اردو ہفتہ علی گڑھ میں پڑھا گیا تھا۔ مقالہ کی تمہید میں افسانہ کا مفہوم اس طرح بیان کیا ہے۔

"سب سے پہلے میں یہ واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ افسانہ سے میری مراد محض مختصر افسانہ نہیں ہے۔

میں نے اس کا مفہوم وہ سمجھا ہے جو انگریزی لفظ FICTION کا ہے جس کے تحت طویل

داستانیں، مختصر افسانے، قصے اور حکایتیں سب ہی کچھ آجاتے ہیں۔"

مصنف نے افسانہ کیا ہے میں افسانہ نگار کو واقعات کی ترتیب، کردار نگاری، نقطہ خیال، اسلوب بیان کی اہمیت پر متوجہ کیا ہے۔ ہر موضوع پر یورپین افسانہ نگار اور تقاضوں کے حوالے کی روشنی میں تبصرہ کیا ہے۔ افسانے کی غایت کے عنوان میں افسانہ کو فطری جذبات اور میلانات کو ابھارنے کا ذریعہ بتایا ہے۔ سماج اور ماحول سے مواد کی فراہمی کی طرف اشارہ کیا ہے۔

دوسرا مقالہ اردو افسانہ ہے جو ۱۹۳۶ء میں اردو لٹریچر کانفرنس کلکتہ میں پڑھا گیا تھا۔ اس کی تمہید میں افسانہ کو انسان کی زندگی کا لازمی جزو بتایا ہے۔

”غرضکہ افسانے کی حقیقت اور اس کی غایت کا اصل راز انسان کی تخیل پرستی میں ہے۔

چونکہ انسان اور اس کے خارج و باطن کی کشمکش دونوں شریک اذلی ہیں اس لئے ابتدا ہی

سے افسانہ اس کی زندگی کا لازمی جزو ہے“ اے

اس بیان کے تحت مثنویوں کو منظوم افسانہ لکھا ہے۔ اور مختلف شعرا کی مثنویوں کے موضوع

کا تعارف پیش کیا ہے۔ افسانہ منشور میں ”سب رس“، ”شعلہ عشق“، ”باغ و بہار و غیرہ داستانوں پر

مختصر تبصرہ کیا ہے۔ سرشار، شرر، نذیر احمد، راشد الخیری کی ناول نگاری جدید اردو افسانہ کے ذیل

میں پریم چند، نیاز، سدرشن، سجاد ٹیلورم وغیرہ کی افسانہ نگاری پر تبصرہ کیا ہے۔ مصنف نے جس عہد میں

یہ مقالات لکھے اس وقت افسانہ میں داستان، ناول، قصوں کا شمار ہوتا تھا لیکن آج افسانہ بذاتِ خود انفرادی

صنف ہے۔ اس کتاب کے مطالعے سے افسانے کے فنی اجزاء کی معلومات ہوتی ہے۔ اپنے عہد میں یہ کتاب

افسانہ کے فن پر اہم تصنیف تھی۔ آج بھی افسانے کی صنف پر اس کتاب کو اہم درجہ دیا جاسکتا ہے۔

اصول افسانہ نگاری

اولیس احمد ادیب

یہ کتاب ”اصول افسانہ نگاری“ فن افسانہ نگاری کے اصولوں کی وضاحت کرتی ہے۔ اولیس احمد

ادیب کے مطابق

”یہ کتاب ”اصول افسانہ نگاری“ ترتیب دی گئی ہے تاکہ افسانہ نگار حضرات کو افسانہ نگار

کے فرائض اور افسانے کے عناصر اور منازل کے معلوم کرنے میں کوئی دقت نہ ہو۔

اور وہ پست افسانے لکھنے کے بجائے فنی تکمیل کے ساتھ افسانے لکھنے لگیں، اے
اس کتاب کے باب اول میں مختصر افسانے ناولٹ یا مختصر ناول، اسکیچ یا خاکے کی تعریف اور وضاحت
ہے۔

باب دوم میں افسانے کی سرخی، ابتداء اور تحریک، منشاء، انکشاف اور حاتمہ اور ہر فنی نکات کا
اظہار ہے۔

باب سوم میں موضوع کی تلاش، مطالعہ اور مشاہدے کے ساتھ سرقہ، اعادہ اور پلاٹ پر مختصر بحث ہے۔
باب چہارم میں کردار نگاری کی فنی باریکیوں، نیز ہیرو، ہیروئن کے کردار، ذیلی اور ثانوی کردار، غیر ضروری
کردار پر مہتر تبصرہ ہے۔

باب پنجم میں مکالمہ کی ٹیکنک میں شگفتگی اور ظرافت کی حکمت پر بحث کی گئی ہے۔
باب ششم میں افسانے میں یا علاقائی رنگ کے مطابق فنی حقیقت ماحول اور تخیل پر مختصر مگر
جامع تبصرہ کیا ہے۔

باب ہفتم میں افسانہ کی طوالت اور اختصار کے موضوع میں ربط، و تفصیل کی حقیقت اتحاد
زمان و مکان کے موضوع کو سمجھایا گیا ہے۔

باب ہشتم میں افسانہ کے فن کی تکمیل تک دعوت اسلوب، پیش کش اور انفرادیت کو واضح
کیا ہے۔

باب نہم میں افسانوں یا کہانیوں کے پلاٹ میں فرسودہ مواقع اور غیر متوقع صورتوں
پر تبصرہ کیا ہے۔

باب دہم میں عشقیہ افسانے اور صنف نازک کے عنوانات کے مطابق لکھے جانے والے افسانوں میں
حقیقت سے وابستہ ماحول سے پیوستہ باتوں پر زور دیا گیا ہے۔

یہ کتاب فن افسانہ نگاری کی ٹیکنک پر پھر پور مواد پیش کرتی ہے۔ صنف افسانہ کے فنی تقاضوں کو
پورا کرتی ہے۔ اس لئے ادب میں افسانہ کی صنف میں قابلِ قدر اضافہ ہے۔

فن افسانہ نگاری

سید وقار عظیم

۱۰ اویس احمد ارب صوفیہ دیباچہ

وقار عظیم کی تصنیف "فن افسانہ نگاری" کا دوسرا ایڈیشن ہے۔ افسانے کے فنی لوازمات اور اجزائے ترکیبی کا جائزہ ہے مصنف نے افسانے کی حقیقت اور مفہوم کی وضاحت میں یورپی نقادوں کی آراء سے نقل کی ہیں۔ اور افسانے میں وحدت کے تاثر کو اہمیت دی ہے۔ افسانے کو مختلف صنف ثابت کرنے کے ناول اور ڈرامے کے فرق کو واضح کیا ہے۔ طویل اور مختصر افسانے پر جامع تبصرہ کیا ہے۔ بقول مصنف دو مشاہدے اور تجربات کے علاوہ ایک اور چیز جسے مواد کے فراہمی کے سلسلے میں افسانہ نگار کے لئے ضروری بتایا گیا ہے۔ ذاتی مطالعہ اور محاسبہ ہے۔" اے

افسانہ نگار کے فرائض اور ذمہ داری پینجیگی سے تبصرہ کیا ہے۔ افسانے میں پلاٹ کی اہمیت اور اقسام پر پُر مغز طویل تبصرہ اور افسانے کی سرخی کے انتخاب میں افسانہ نگار کو اہم نکات کی جانب متوجہ کیا ہے۔ افسانے میں کہانی کی فنی ترتیب اور فضا بندی تمہید اور خاتمہ کے ضمن میں مدلل بحث سے سیرت کشی کرداروں میں رومان کی حقیقت رومانس کے عناصر کی ابتداء اور ارتقاء کا تاریخی جائزہ لیا ہے۔

جمالیات اور رومانیت کے موضوع کو یورپین نقادوں کی آراء سے سمجھانے کی کوشش کی ہے۔ افسانے میں حقیقت کی نوعیت کو سمجھایا ہے۔ مقامی رنگ کے بابت اپنے عہد کی قدروں اور حالات کے تقاضوں کا تذکرہ کیا ہے۔ افسانہ اور افسانہ نگار کے ذیل میں کامیاب افسانے کے اسباب پر روشنی ڈالی ہے۔ بقول مصنف

"افسانے میں ہر قدم پر ہر خیال میں ہر کردار کے پیش کرنے میں اس کی فنی ترتیب کے انتخاب میں زندگی کو ایک مخصوص نظر سے دیکھنے میں افسانہ نگار اپنی فطرت اور اپنے مخصوص نقطہ نظر سے کام لیتا ہے۔ اور یہ مخصوص نقطہ نظر اس کے اسلوب پر اثر انداز ہوتا ہے۔ اسلوب اور نقطہ نظر دونوں افسانے کی شخصیت اور انفرادیت کے کاندبے ہیں۔" اے

وقار عظیم نے قاری اور افسانہ نگار کے بیچ مازک مرحلوں اور ذہنی مفاہمت کے اسباب کو بڑی عمدگی سے سمجھایا ہے۔ اس کتاب میں افسانے کے اجزائے ترکیبی کا افسانے کی خصوصیات اور خامیاں بیان کی ہیں۔ افسانہ نگار کے لئے مواد کی فراہمی افسانے کی پرکھ جانے کی کسوٹی اور تنقید کے

کے طریقہ کار کے باب کھول دیئے ہیں۔ اس بنیاد پر کہہ سکتے ہیں کہ صنف افسانہ پر یہ کتاب گراں قدر اضافہ ہے۔

اردو افسانہ روایت اور مسائل

ڈاکٹر گوپی چند نارنگ

ڈاکٹر گوپی چند نارنگ کی معرکہ الارام تالیف ہے۔ جو ۴۲۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ افسانے کے فن اور ماہیت کا تحقیقی اور تنقیدی خاکہ ہے۔ موصوف ادب میں کسی تعارف کے محتاج نہیں ہیں۔ ان کی تحقیقی کارکردگی اور سیمیناروں کے مباحثے اردو ادب سے دلچسپی کا ثبوت ہیں۔ ”اردو افسانہ روایت اور مسائل“ اسی سلسلے کی اٹوٹ کڑی ہے۔ موصوف نے افسانہ کے سیمیناروں میں پڑھے گئے مقالات کو کتابی شکل میں ہمارے سامنے یکجا کر دیا ہے جس میں اردو افسانہ فن تکنیک اور روایت سے متعلق کل چھ مضامین پریم چند فکر و فن سے متعلق پانچ مضامین عہد ساز افسانہ نگاروں میں سعادت حسن منٹو کرشن چندر راجندر سنگھ بیدی عصمت چغتائی اور قرۃ العین حیدر پر کل ۱۴ مضامین موجود ہیں یہ مضامین اپنے موضوع اور ترتیب کے لحاظ سے افسانے کی تاریخ تکنک کے اصولوں پر تنقیدی مواد پیش کرتے ہیں۔

افسانے کی اہمیت پر موصوف نے کتاب کے ابتدائیہ میں لکھا ہے۔

”اردو کی نثری اصناف میں افسانے کو جو مرکزیت حاصل ہے۔ اور بیسویں صدی میں اس صنف نے جو ترقی کی ہے۔ وہ ہر لحاظ سے اس قابل ہے کہ اس پر توجہ کی جائے۔

ایک طرف تو ماضی کی شاندار روایت ہے۔ اور دوسری طرف افسانے کے اظہار اتی تجربے فنی بلندیاں اور نئے نئے مسائل ہیں جو قابل غور ہیں“

ان مضامین کے مطالعہ سے یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ مقالہ نگاروں فنکاروں سے

فن کا جائزہ لیا ہے۔ بقول عبدالقوی دسنوی

”پروفیسر نارنگ نے اسے اور زیادہ مفید بنانے کے لئے بعض اہم نقادوں کے اہم

مطبوعہ مضامین بھی شامل کر دیئے ہیں اور بعض نقادوں سے نئے مضامین لکھوا کر اس

میں اضافہ بھی کیا ہے اور اس طرح یہ کتاب اور زیادہ جامع اور مکمل ہو گئی ہے۔ جس کے

اس میں شک نہیں کہ گوپی چند نازنگ کی یہ تالیف موضوع کے مطابق افسانے کی روایت کی منظم

تاریخ ہے۔

ڈرامہ

ڈرامہ اور ناول میں بڑی حد تک مماثلت ہے۔ پلاٹ، کردار نگاری، مکالمہ نویسی، منظر نگاری، فلسفہ حیات کے زمرے میں داخل ہیں۔ ناول اور ڈرامہ کے ذریعہ اظہار میں فرق اتنا ہے کہ ناول میں اظہار کے لئے زبان اہم ذریعہ ہے۔ اور ڈرامہ اسٹیج ہونے کے مرحلے میں حرکت و عمل کے ذریعہ ذہنوں کو متاثر کرتا ہے۔ ناول پڑھنے یا سننے سے تعلق رکھتی ہے۔ ڈرامہ کا تعلق دیکھنے سے ہے۔ ناول جذبات کو اکسانے میں صرف زبان کی فصاحت و بلاغت کا سہارا لیتی ہے۔ ڈرامہ دلکش منظر مکالمہ اور اداکاری کی بنیاد پر ماحول ہموار کرتا ہے۔ اور جذبات کو اکسانے میں اہم کردار ادا کرتا ہے۔ ڈرامہ کا ذریعہ اظہار اداکار ہوتا ہے۔ جس کو زبان، منظر اور اداکاری کا سہارا ملتا ہے۔

ناول میں کردار کو صرف زبان کی مدد ملتی ہے۔ لیکن ناول نگار اپنے کرداروں میں بیانات کے سہارے تاثیر پیدا کرتا ہے۔ اپنے بیانات کے ذریعہ سماج کی عکاسی، نقطہ نظر اور رائے کا اظہار کرتا ہے۔ ڈرامہ کے لئے بیان دنیا، تشریح کرنا، رائے کا اظہار فنی جرم ہے۔ ڈرامہ نگار اداکار کی اداکاری اور مکالمہ کے زور پر منظر سے ماحول کا اظہار کرتا ہے۔

ایک کامیاب ڈرامہ کا پلاٹ اچھا ہونا چاہئے۔ ناول کا پلاٹ صرف بیان اور منظر نگاری کی دین ہے۔ لیکن ڈرامہ کا تعلق تماشا سے ہوتا ہے۔ اور ڈرامہ اسٹیج پر منظر، ماحول کی روشنی میں بیانات کا سہارا لیتا ہے۔ اس لئے ڈرامہ مفید اور مختصر ہونا چاہئے۔ فضول چیزوں کو ڈرامہ سے خارج کرنے سے اسٹیج پر کئی وسائل کی ضرورت ختم ہو جاتی ہے۔ اہم اور خاص باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے مختلف سین اور مناظر کو اس طرح پیش کیا جائے کہ ڈرامہ کا مقصد پورا ہو جائے اور طے سے طے واقعات کا اظہار آسانی سے ہو جائے۔

ایک کامیاب ڈرامہ کا پلاٹ اچھا ہونا چاہئے ڈرامہ واقعات اور ماحول کے مطابق کردار نگاری ہونی چاہئے۔ کیونکہ کردار کے سہارے ماحول کا عکس عیاں ہوتا ہے۔ قدیم خہد کے واقعات میں جدید

ماحول کا کردار ڈرامہ کی موت ہے۔ ڈرامہ میں کردار اپنے عہد، ماحول اور واقعات کا عکاس ہوتا ہے مجدد و دہرائے
 میں کردار نگاری اختصار، شخصی اثرات سے مبرا، عملی اعتبار سے اپنے عہد اور معاشرے کا نمائندہ ہونا چاہئے۔ مکالمہ کی
 دانگی کردار کو عہد سے وابستہ واقعات کی روشنی میں کرنا چاہئے۔ خود کلامی کے مقام پر اس عہد کی قدروں اور کردار
 کی صلاحیت کو مد نظر رکھنا ضروری ہے۔ ڈرامائی طنز، اخفا اور تعجب کے اظہار میں کرداروں کا جائزہ بھی ضروری ہے
 اور نہ ڈرامہ ناکام ہو سکتا ہے۔

اردو ادب میں ڈرامہ نگاری کی صنف پر انگریزی ڈرامہ نگاری کے اثرات ہیں کیونکہ ہمارے یہاں ڈرامہ
 انگریزی سے آیا ہے۔ سنسکرت ناٹک یا سوانگ کے اثرات موجود ہیں لیکن اتنے خاص نہیں۔

پروفیسر سید مسعود حسن کے مطابق

”واجد علی شاہ زمانے تک اردو میں ڈرامہ کا وجود نہ تھا۔ اس اہم صنف کی ادبی بنیاد ڈالنے کا
 فخر ان کے لئے اٹھ رہا تھا۔ انھوں نے ولیعہدی کے دنوں میں رادھا کنہیا کی داستانِ محبت پر مبنی ایک
 چھوٹا سا ناٹک لکھا۔ جو ہماری خوش قسمتی سے اب تک موجود ہے۔ فنی اعتبار سے اس کا درجہ کچھ بھی ہو
 اردو کا پہلا ڈرامہ ہونے کی حیثیت سے وہ بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ حضرت مصنف ڈرامہ کے ساتھ
 ساتھ اداکاروں کے لئے ہدایتیں لکھتے گئے ہیں“

مسعود حسن صاحب نے اردو کے پہلے ڈرامہ کا نام ”افسانہ عشق“ بتایا ہے جو محل کی چار دیواری میں کھیلا
 گیا تھا۔ لیکن سید اغا حسین امانت لکھنوی کے ”اندر سمجھا“ کو اردو کا پہلا ڈرامہ تسلیم کیا گیا ہے۔ کیونکہ یہ پہلی بار عوام
 کے لئے ایجنج کیا گیا۔ اور اپنے عہد میں بہت مقبول ہوا۔ گو اس کی نشیں پر تکلف پر تصنع اور مقفی عبارتوں نیز رعایت
 لفظی کا استعمال بکثرت ہے۔ لیکن اندر سمجھا کی مقبولیت سے متاثر ہو کر مداری لال نے بھی اندر سمجھا ڈرامہ لکھا۔
 لیکن ادبی نقطہ نظر سے وہ امانت سے آگے نہ بڑھ سکا۔

رونق بنارسی اور حسینی میاں نے سید محمد بیٹن جی پارسی کی تھیٹر کمپنی کے لئے ڈرامے لکھے۔ سید بیٹن جی والاپارسی
 لکھنوی کمپنی میں منشی و نایک پرشاد طالب بنارسی ڈرامے لکھتے تھے۔ انھوں نے ایجنج پر منظوم روش سے بہت
 لڑنے کا استعمال کیا۔ اور ہندی کانوں کی جگہ اردو گیتوں کو رائج کیا۔ ان کا ڈرامہ ”لیل و نہار“ ادبی اور فنی
 لحاظ سے کامیاب ہے۔ اور کام گیت اردو ہیں۔

کاڈس جی پارسی کی انفریڈ تھیٹر کے ڈرامہ نویس سید مہدی حسن احسن لکھنوی تھے۔ اور ہیلیٹ گلنار فیروز
 لکھنوی کا ایجنج۔ پروفیسر سید مسعود حسن صاحب منوی۔ (دیباچہ)

چند اولیٰ دل خراش، بھول بھلیاں اور چلتا پرتہ مشہور ڈرامے ہیں۔ آغا محمد شاہ حشر کشمیری کے ڈرامے بہت مشہور ہوئے۔ انہوں نے کئی کمپنیوں کے لئے ڈرامے لکھے۔ اور شیکسپیر کے نام سے ایک تصویر قائم کیا۔ آفتاب محبت ان کا پہلا ڈرامہ ہے جس کا سن تصنیف ۱۹۰۵ء ہے۔ مارا ستین، مرید مشک، امیر حرص، ہلیٹ یا خونِ ناحق، نیلی چپتری، دامِ حسن، کنگ بیریا، سفید خون، کنگ جان یا صیدِ ہوس، خوبصورت بلا، سلور کنگ یا جرم و فساد پرست، بلوہ منگل، یہودی کی رٹکی، بھارت منی، انوکھا مہمان، شہرِ گرج، ماتر بھگتی، بھاگرت، ہندوستان، ترکی خور، پہلا پیار، آنکھ کا نشہ، سیابن باس، رستم و سہراب، سماج کا شکار، دل کی پیاس۔

آغا حشر کشمیری کے ڈراموں کی کامیابی پہلے ایکٹ سے ہو جاتی تھی۔ لیکن بعد کے ایکٹ میں جلد بازی سبب پلاٹ پوری طرح سمجھ میں نہیں آتا تھا۔ ان کے ڈراموں میں اشعار کی کثرت ذہنی بوجھ بن جاتی تھی۔ اور اکثر ڈرامہ کے مزاحیہ حصے میں فحاشی کی حد تک مذاق روا کر دیا تھا۔

۱۹۲۵ء کے بعد مولوی عبدالماجد کارو دویشیاں، برج موہن کیفی کا مختصر ڈرامہ راج دلاری حکیم شجاع کے باپ کا گناہ، بھارت کا لال، آخری فرعون، جان باز اچھے ڈرامے ہیں۔

عمر حاضر میں عابد حسین کا ”یردہ غفلت“، صالحہ عابد حسین کا ”بنیادی حق“ اور ”زندگی کا کھیل“ حسین قریشی کا نقشِ آخر، نفرت کا بیج، ابراہیم جلیس کا ”اجالے سے پہلے“ اچھے ڈرامے ہیں۔

اردو میں اس صنف پر اچھی کتابیں لکھی گئی ہیں۔

۱۔ ناطک ساگر نور الہی اور میاں صاحبزادہ محمد عمر ۲۔ نام اردو ناطک

۳۔ اردو میں ڈرامہ نگاری بادشاہ حسین

۴۔ ڈرامہ کی تاریخ و تنقید ڈاکٹر عشرت رحمانی

۵۔ اردو ڈرامہ نگاری تحقیق اور تنقید کی روشنی میں ڈاکٹر قمر اعظم

۶۔ اردو ڈرامہ ڈاکٹر نامی

۷۔ ریڈیائی ڈرامہ ڈاکٹر اخلاق اثر

۸۔ ڈرامہ کا فن

۹۔ یک لہجہ ڈرامہ فریح احمد صدیقی

۱۰۔ لکھنؤ کا شاہی اسٹیج ڈاکٹر مسعود حسین رضوی ادیب

ناٹک ساگر

نور الہی و محمد عمر

۱۹۲۵ء کی اس نایاب کتاب کا سرورق یوں ہے۔

ناٹک ساگر۔
یعنی۔ دنیا کے ڈرامہ کی تاریخ جس میں

دنیا بھر کے مشاہیر ڈرامہ نگاروں اور ایکٹروں کی سوانح حیات جملہ ممالک عالم میں اسٹیج کے عروج اور زوال کے اسباب اور فن ڈراما کی ارتقا کی کیفیت بیان کر کے ڈراما اور اسٹیج کے محاسن و عیوب آئینہ کئے گئے ہیں۔ از نور الہی محمد عمر

میاں نور الہی اور صاحبزادہ محمد عمر کی یہ ۱۹۲۵ء کی تصنیف اپنے موضوع کے اعتبار سے واحد تصنیف ہے۔ ۴۴۴ صفحات پر محیط ہے۔ دیباچہ میں دونوں مصنفین نے کتاب میں مندرجہ فن ڈرامہ کے عنوانات پر روشنی ڈالی ہے۔ اور ڈرامہ کی اقسام اور ان کی صفات بیان کی ہیں۔ دیباچہ کے ابتداء میں لکھتے ہیں۔

”بعض حضرات دیباچہ کو محض ایک رسم یا خود ستائی کا ایک نظریہ اسلوب خیال کرتے ہیں بلکہ کہ تجربہ کے اعتبار سے یہ قول غلط نہ ہو۔ مگر ہمارے غدیہ میں دیباچہ کا شان نزول یہ ہے کہ دوران تصنیف میں کچھ باتیں مصنف کے ذہن میں ہوتی ہیں جن کے اظہار کے لئے وہ موقع اور محل کے انتخاب ہی میں محو ہوتا ہے کہ کتاب تمام شدہ کی سر منزل پر پہنچ جاتی ہے اور مصنف مجبور ہو جاتا ہے کہ دیباچہ کو متن کے تنگی دامن کا پردہ پوش بنائے۔ یہی ضرورت ان سطور کے بارخاطر ہونے کا اندازہ ہے۔“
مقدمہ پڑت برج موہن دتا تریہ کیفی دہلوی کی زور قلم کا نتیجہ ہے۔ فرخ سیر کے عہد میں میاں نواز دہلوی کو اردو میں شکنتلا کا ترجمہ بطور ناٹک کرنے پر پہلا ڈرامہ نگار بتایا ہے۔ خواجہ امانت لکھنوی کو اندر سبھا کی بنیاد پر دوسرا ڈرامہ نگار تسلیم کرنے میں : ۱۷ مقدمہ نگار کیفی لکھتے ہیں۔

”ناٹک ساگر کی تقریب ہمیں پر ختم نہیں ہوتی۔ یہ وہ کتاب ہے جو اردو ادیبوں اور ڈرامہ نویسوں اور اسٹیج یعنی تھیٹر کے ہر قسم کے متعلقین کے لئے روزنامہ ہدایات کا کام دے گی۔ یورپ کے ڈرامہ کی عہد بہ عہد ترقی اس کا عروج و ارتقاء اور تنزل فن تمثیل یعنی ایکٹری کا لباس اور سینی وغیرہ : ۱۸ کیفی دہلوی نے مقدمہ میں ڈراما کی تاریخ اور خصوصیات میں ہندوستانی اسٹیج سنسکرت اسٹیج یونانی اسٹیج

۱۷ دیباچہ۔ ناٹک ساگر۔ نور الہی۔ محمد عمر ص ۱۷ مقدمہ ناٹک ساگر برج موہن دتا تریہ کیفی ص ۱۷

یورپی اسٹیج، ہندی اسٹیج، اور اردو اسٹیج کے ڈرامہ نگاروں نیز ان کے اداکاروں پر مختصر مگر مفید خیالات کا اظہار کیا ہے۔ کتاب کی اہمیت اور خصوصیت یہ ہے کہ دنیائے ادب کی تاریخ اور اہم ملک میں ڈرامہ کی ابتدائی تاریخ معاشرتی اور سماجی نوعیت پر ناٹک کی قدر و قیمت، نوازات میں موسیقی مشہور اداکاروں کے حالات اور میرٹ ڈراموں کی خصوصیات اقسام کی روشنی میں ٹریجڈی، کامیڈی ڈراموں کی تاریخ خصوصیات اور دیکھنے والوں پر اس کے اثرات غرضکہ ڈرامہ پر کوئی موضوع تشنہ نہیں رکھا ہے۔

باب اول میں۔ یونان میں ڈراموں کی ابتداء ڈرامہ کی اقسام اور ان میں حصہ لینے والے اداکاروں کی خصوصی معلومات ملتی ہے۔ یونانی تھیٹر اس کی جغرافیائی معلومات ملتی ہے اس پر اخراجات کی بھربائی کا ذکر کیا ہے۔ باب دوم میں۔ روم اور اٹلی میں ڈرامہ کی ابتدائی تاریخ معاشرت اور اقدار کی روشنی میں ڈراموں کا انعقاد اور علاقائی ٹریجڈی، کامیڈی کی خصوصیات کو مد نظر رکھ کر تبصرہ کیا ہے۔ مذہبی اخلاقی ڈراموں میں حصہ لینے والے اداکاروں کے حالات بتائے ہیں۔

باب سوم۔ اسپین میں ڈرامہ کی ابتداء وہاں کی معاشرتی، سماجی اور مذہبی قدروں کے پیش نظر ڈراموں میں جمہلیاں ملتی ہیں۔ اداکاروں کی خصوصیات پر میر حاصل تبصرہ ملتا ہے۔ باب چہارم میں پرتگال کے ڈراموں کا بیان مختصر اور کسی خاص موضوع پر ہے۔ باب پنجم میں۔ فرانس میں ڈرامہ کی ابتداء، علاقائی خصوصیات، ڈراموں کی اقسام، اداکاروں کی اہمیت اور خصوصیات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اور ڈراموں کے زوال کے اسباب کا ذکر کیا ہے۔ اب ششم میں۔ انگلستان میں ڈرامہ کی تاریخ ذاتی کشمکش کا اظہار۔ فصل دوم میں۔ شیکسپیر اور اس کے ڈراموں کی خصوصیات (شیکسپیئر)

فصل سوم میں شیکسپیئر کی ڈرامہ نگاری اور اسٹیج ہوئے ڈراموں کی فہرست پر ناقدانہ نظر ڈالی ہے۔ فصل چہارم میں شیکسپیئر کے معاصرین اور متقدمین کے کارہائے نمایاں اور اداکاروں کا ذکر کیا ہے۔ قانون اور اسٹیج ہنری ہشتم کے زمانے میں سیاست، عوامی تفریح و طبع بن گئی تھی۔ فصل پنجم میں۔ انگلستان میں ڈرامہ کا عہد جدید سترہویں صدی سے بتایا ہے۔ چارلس دوم کے زمانے میں ماحول، حالات، اخلاقی صورت حال، مذہبی غیر اخلاقی ڈراموں پر بحث ہے۔

فصل ششم میں انگلستان میں اسٹیج کے عروج پر خاطر خواہ بحث کی ہے۔ ڈراموں کے اسٹیج کرنے میں بدیلیوں کا ذکر کیا ہے۔ عوام کی دلچسپی کس موضوع پر تھی۔ وہاں کے اداکاروں کی خصوصی اداکاری کا

تذکرہ کیا ہے۔

فصل ہفتم میں عہد و کٹوریہ میں ڈرامہ کے ابتدائی ایام اس کی ترقی کا ذکر کیا ہے۔ اس دور میں دوسری زبانوں کے ترجمے اور نئے تجربات اسٹیج پر پیش کئے گئے ہیں۔ اور اس پر اثرات بتلائے ہیں۔

فصل ہشتم میں اواخر عہد و کٹوریہ کے ڈرامہ نگاروں کا ذکر ہے۔ جس میں سر ولیم شویک، گلبرٹ، سٹرن، گرڈسے، ہنری، ارتھر جونز، ولڈوالڈ، جارج برنارڈشا قابل ذکر ہیں۔ اس عہد میں اسٹیج کی نئی تحریکوں، تصویروں میں ہونے والے رد و بدل پر تبصرہ کیا ہے۔

فصل نہم میں متفرقات کے عنوان سے مرگ، مناجات کے عنوان پر مرنے والے اداکاروں کی موت کیسے واقع ہوئی۔ ان کا ذکر کیا ہے۔ کچھ نام درج کئے جاتے ہیں۔

اساتذہ پرست ^{۱۹۴۹} میں فالج گرا۔ پارٹ کرتے ہوئے فالج گرا۔ وہ مر گیا۔ لکھنؤ میں بٹرٹن نفیس میں مبتلا تھا۔ اسی حالت میں اسٹیج پر آیا۔ تین دن میں مر گیا۔ ^{۱۹۵۰} ہالینڈ اسٹیج پر گرا اور ٹھنڈا ہو گیا۔ ^{۱۹۵۱} لکھنؤ میں مسٹر فنگٹن کو اسٹیج پر فالج ہوا۔ اور مر گئی۔ انگلستان میں ایسے اداکاروں کی بہتات ہے۔ جو اسٹیج پر موت کے شکار ہوئے۔ ایکٹروں کی تنخواہیں، ڈراموں کی قیمت، ایکٹروں کی عمر، ایکٹروں کے ناشتہ وغیرہ پر مکمل معلومات دی ہے۔

باب ہفتم۔ میں جرمنی و آسٹریلیا میں ڈراموں کی ابتدائی تاریخ، ڈراموں پر مختلف تحریک کے اثرات، مدارس اور تصویر کے ڈراموں کا ذکر کیا ہے۔ گوٹے اور اس کے خیالات پر اظہار کیا ہے۔

باب ہشتم۔ میں سویڈن اور ناروے میں ڈرامہ کی ابتداء، عروج و زوال کے اسباب اور اداکاروں کے حالات پر ہے۔

باب نہم میں۔ روس میں ڈرامہ کی ابتدائی تاریخ، عروج و زوال کے اسباب بیان کئے ہیں۔

باب دہم۔ ہالینڈ اور بلجیم میں ڈرامہ کی ابتدائی تاریخ، عروج و زوال پر دو صفحات کا مواد ہے۔

باب یازدہم میں امریکہ میں ڈرامہ کی ابتداء، معاشرتی اسباب، مذہبی اور مختلف اداکاروں، ڈرامہ نویسوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

باب دوازدہم۔ میں ہندوستان عہد قدیم میں اندرا اور برہما کے حوالے سے نٹ وید، سام وید، یجور وید، اقصو وید کی خصوصی صفات سے ڈرامہ کا آغاز ہوتا ہے اس دور میں ڈرامہ کی دو اقسام بتائے ہیں۔

(۱) روپک (۲) اپ روپک ناٹک کو ڈرامہ کا اعلیٰ نمونہ بتایا ہے۔

ہندوستانی ناولک میں اسٹیج کی جانے کی شرائط کا ذکر کیا ہے مثلاً ہیرو اور پنج ذات کا ہو۔ اس عہد میں کچھ باتوں کی نمائش بھی ممنوع تھی۔ جیسے یہاں، بوسہ لینا، موت، جنگ کا منظر ڈرامہ کی ترتیب میں بتاتے ہیں۔

”ہر ڈرامہ ایک تمہید سے شروع ہوتا ہے جس میں حاضرین کو بتایا جاتا ہے کہ کون ڈرامہ کا مصنف ہے۔ کون لوگ پارٹ کریں گے۔ ڈرامہ میں واقعات سے قبل ایسے واقعات بیان کئے جاتے ہیں جن کا جتنا حاضرین کے لئے ضروری ہوتا ہے“۔

ڈرامہ کی نمائش سے مراد میں مختلف باتوں کا ذکر کیا ہے۔ ڈرامہ میں آنے والی اصطلاحوں کا مفہوم واضح کیا ہے۔ انشاء و زبان میں متیریں، صاف شستہ، فصیح و بلیغ الفاظ کے استعمال پر زور دیا ہے۔ سٹیج نیز کی اہمیت کو واضح کیا ہے۔ ہندی یونانی ڈراما کا موازنہ کر کے کچھ خامیوں اور خوبیوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔

قدیم ہندی ڈرامہ اور ڈرامہ نگاروں کی تاریخ و ناحت سے پیش کیا ہے۔ کالیداس اور اس کے ڈراموں مہاراجہ شری ہرش دیو، بھو بھوتی، منومان رام چندر جی کا سپہ سالار، نرائن بھٹ، رام بھدر دکنی کے راج شکر، براچنڈ پانڈیو، بال مہا بھارت کے کنجن اچاریہ، مراری، وشکادت، کرشن مہر ساکن کے پرہنا، جھان وغیرہ کا جائزہ لیا گیا ہے۔

ہندی ڈرامہ کے زوال کے اسباب میں مختلف خیالات کا اظہار کیا ہے۔ لیکن کوئی خاص بات نہیں بتائی گئی۔ شاپان اسلام اور ہندوستانی فنکاروں کو دئے گئے انعامات کا ذکر ہے۔ عہد جدید کے دور ماضی میں واجد علی شاہ سے شروع کیا ہے اور آغا حسن امانت اندر سمجھا پر تفصیلی بحث کی ہے۔ امانت کی کامیابی کے بعد مداری لال کا ذکر ہے۔

پارسی اور اردو ڈرامہ قیصر باغ کی چار دیواری کے بعد میں پٹن جی فرام، نور شید جی بالا والا، کاوس جی گھٹا اور بہرا ب جی کے کچھ ڈراموں کا ذکر کیا ہے۔ بالی وال طالب کامیٹری کے بعد الفریڈ تھیرٹن بمبئی کے قیام میں کاوس جی ڈرامہ نگار احسن، بیتاب کا ذکر ہے۔

نیو الفریڈ تھیرٹن کے قیام میں بہرا ب جی نے احسن کا چلتا پرزہ پیش کیا اور آغا حشر کاشمیری کے درج ذیل ڈراموں کا ذکر کیا ہے۔

- ۵۔ ٹھنڈی آگ، ۶۔ اسیرِ حرص، ۷۔ سیدِ ہوس، ۸۔ سفیدِ خون، ۹۔ خوبصورت بلا، ۱۰۔ خود پرست، ۱۱۔ سلور گنگ، ۱۲۔ شامِ جوانی، ۱۳۔ تصویرِ وفا، ۱۴۔ نعرہٴ توحید، ۱۵۔ جرمِ نظر، ۱۶۔ ترکیٰ خور

۱۷۔ ہندوستانِ قدیم و جدید

ہندی میں سورداس، گنگا ترن، بن دیوی، سراون کمار، سیتابن، بمبئی پارسی، تھپڑیکل کمپنی، بھولی کمپنی میں پیش کئے گئے ڈراموں پر حافظ عبداللہ کا گمان ظاہر کیا ہے۔ جشنِ پرستان، قرخ سبحا، حافظ، ستم، ہامان، انجامِ ستم، فتنہٴ خانم، پولس ناٹک، عاشقِ جانناز، زہرہ و بہرام، انصافِ محمود، ہیرا، انجھا، نورجہاں وغیرہ مرزا نظیر بیگ کے نثر، دمن، رام لیلہ، ماہی گیر، فسانہ، سروشِ سخن، ابوالحسن، منشی غلام حسین دیوانہ جواک ایک ایک طرح بھی تھا۔ ان کے تائید یزدانی اور مہر جیہ کا ذکر کیلئے۔ منشی ابراہیم بخش، انبالوی کے درج ذیل ڈراموں کا ذکر ہے۔

آتشِ ناگ، جوشِ توحید، دشمنِ ایکان، نگاہِ ناز، جنگِ جرمن، غریبِ ہندوستان، خود پرست، سنہری خنجر، ہمارا خدا، دوزخی حور، رسیلا جوگی، چمکتی بجلی، شکستلا، میرا بابی، منشی رحمت اللہ لاہور کے ایکٹر کے۔ دردِ جگر، با وفا قاتل، اور محبت کے بچوں کا ذکر ہے۔ ابرٹ تھیرٹین منشی دوار کا پرشاد، افقِ لکھنوی کے رام ناٹک، (رام چتر مانس) مرزا عباس کے نورجہاں اور نور اسلام دمن، سنہری اور سرکاری جاسوس، آغا شاعر قزلباش کے نورجنت کی اور درج ذیل نامعلوم ڈراموں کے نام گنائے ہیں۔

پرہلا دھجکت، بھرتی، اظلم و حشی، سنگین بکاؤلی، مان کی بیٹی، جلوہٴ امید، جوہر شمشیر، کنگ تارا، فتحِ جنگ، دھوپ چھاؤں، خونی منظر، آبِ البیس، فاؤسٹ، امرت سنہری، فریب، میٹھا زہر، زنجیر گوہر، روزِ قیامت، خونی ماہیر، حشرِ محشر، دورِ نگی دنیا، تبدیلِ قسمت، قیمتی آنسو، نل دمن، اور اسٹار آف منگرلیا۔ تبصرے۔ واجہلی شاہ، امانت، طالب، احسن، بیاب، وغیرہ کے ڈراموں میں اشعار اور کردار کے مکالموں پر اچھا تبصرہ ملتا ہے۔

دورِ حاضرہ میں مولوی عبدالعزیز کا زود و پیشیاں مائل دہلوی کے چند گیت، تیغِ ستم، حکیم احمد شجاع کا باپ کا گناہ اور ان کے تنقیدی نکات کا ذکر کیا ہے۔

دور گزشتہ ۱۹۳۳ء میں سید تفضل حسین جو یس سبزر کو اردو زبان میں ڈھالا محمد حسین آزاد کا ناتمام ڈرامہ اکبر جس کو ناشر نذیر احمد فراق دہلوی نے مکمل کیا۔ جو ڈرامہ نگاری سے واقف نہ تھے۔ اس پر تنقید کا ذکر کیا ہے۔ سیاسی ڈراموں میں زخمی پنجاب (کشن چندریا) حکیم اطہر دہلوی کا بیداری سید دلاور شاہ کا میڈین کا پنجاب سیل رانا قحطیگر دہلی میں اسٹیج ہوا منشی احمد حسین خاں ایڈیٹر اردو لاہور کا حسن کا بازار گلوب میں اسٹیج ہوا۔ خواجہ حسن نظامی کا ”چراغِ آزاد“ زیر طبع تھا۔ اس کا ذکر بھی کیا ہے۔

کچھ ترجمے ہوئے ڈراموں کا ذکر کرنے کے بعد سینما کا اثر قحطیگر کے موضوع سے بحث کرتے ہوئے بتایا ہے۔ سینما کو سینما ٹائم کی ایک صورت بتایا جس کا تعلق فقط آنکھ سے ہے۔ ۱۰

ہندی ڈرامہ میں اس عہد میں ڈرامہ نگاری پر تبصرہ کیا ہے۔ شرون کمار، سیتاوان ساوتری، بلوا منگل پریم بندھن، بال کرشن، دان ویر کرن، گنگا اترن وغیرہ ڈراموں کا مختصر تعارف لکھا ہے۔

بنگالی ڈرامہ میں یاترا، میکائل، مدھو سودن و تاپر تبصرہ کر کے ڈاکٹر رابندر ناتھ ٹیگور کی حالاتِ زندگی اور ان کے ڈراموں کا ذکر کیا ہے۔ بنگالی ڈرامہ پر تنقید کے ساتھ اس مستقبل سے بحث کی ہے۔ قانون ڈرامہ کے ایکٹ ۱۹ کے مکالمے کرداروں سے کہلائے ہیں۔

باب سیزدہم میں۔ ایران میں ڈرامہ کی تاریخ اور روایت پر تبصرہ ہے۔ دورِ جدید میں کچھ روسی ڈراموں کے ترجمے ایرانی ڈراموں پر ان کا اثر اور ڈرامہ نگاروں کے کارناموں پر تبصرہ کیا ہے۔

یہ کتاب اپنے عہد میں چین اور جاپان کے ڈراموں کی تاریخ پر مختصر تبصرہ ان کی خصوصیاتِ قحطیگر اور زوال کا ذکر شامل ہے

باب پانزدہم میں عرب، ترکی، افغانستان، سیلون، افریقہ، آسٹریلیا، میں ڈرامہ کی حیثیت پر تبصرہ کیا ہے۔ یہ کتاب اپنے عہد میں موضوع کے اعتبار سے تشنہ نہیں ہے لیکن بعض علاقوں میں ڈراموں کے ارتقاء کا خاکہ عیاں نہیں ہو پاتا۔

صفحہ ۳ پر نظریہ گیک کے ڈراموں کی فہرست میں نل دمن شامل ہے۔ لیکن نامعلوم ڈراموں کی فہرست میں بھی صفحہ ۳ پر نل دمن شامل ہے۔

تھئیٹروں میں اسٹیج کے ڈراموں کی خامیوں اور خوبیوں پر فنی تبصرہ نہیں کیا گیا ہے۔ اس کتاب میں ڈراموں اور ناٹک کی تاریخ دنیا کے ہر خطے سے منسلک ہیں۔ لیکن ڈرامہ پر فنی، علاقائی، جغرافیائی اور دیگر امور کے تحت ۱۰ ناٹک ساگر۔ نور الہی محمد عمر ص ۲۹۳

ان خامیوں کے باوجود اپنے دور کی واحد کتاب ہے۔ جو اس موضوع پر لکھی گئی۔ اور تاریخی اعتبار سے مکمل کہی جاسکتی ہے۔ اپنے عہد میں اردو زبان میں پہلی کتاب تھی۔ جو ڈرامہ کے فن پر جامع حیثیت سے لکھی گئی ہے۔

اردو ڈرامہ تاریخ اور تنقید

ڈاکٹر عشرت رحمانی

ڈاکٹر عشرت رحمانی کی یہ تالیف عہد آغاز سے دور حاضر تک ڈراما کے آغاز اور اردو ڈرامہ نگاری کی اہم تاریخ اور جدید تنقید ہے۔

اس کتاب کی ابتدا ”فریاد کی لے“ سے ہوتی ہے جس میں مؤلف نے تالیف کا مقصد واضح کیا ہے۔ ڈرامہ کا فنی کردار میں ڈرامہ کافن اور تھیٹر کی اہمیت پر زور دیا ہے۔ ڈرامہ کی اقسام اور فنی لوازمات پر تفصیل سے بحث کیا ہے۔ ڈرامہ اور تھیٹر میں تھیٹر کی عمارت اور راستگی، آرائشی لوازمات، ایڈجکٹ کی اداکاری تماشائی کے ذوق اور موسیقی پر معلومات فراہم کی ہیں۔ برصغیر ہندوپاک میں ڈرامہ کی ابتدا قدیم ہندی نائٹک، اس کا ایڈجکٹ اور مناظر اور اردو ڈرامہ کے محرکات کا بہترین جائزہ پیش کیا ہے۔ اردو ڈرامہ کی اجزائے ترکیبی پر بحث کرتے ہوئے سنسکرت ڈرامہ کی روایت، بھانڈوں کی نقلیں، سوانگ اور لیلیا میں کرشن لیلیا، کٹھن لیلیا پر مفصل مواد اس کتاب میں موجود ہے۔

پیشکش کے سلسلے میں لکھا ہے۔

”اسلام میں مذہبی طور پر تمثیل اور نقالی ممنوع قرار دی گئی ہے۔ اس لئے رام لیلیا اور کرشن لیلیا کی طرح

اسلامی نظموں وغیرہ کی پیشکش کے سلسلے میں اداکاری کو بھی گوارا نہیں کیا گیا۔“

اردو ڈرامہ کی پیدائش اور تھیٹر کی تاریخ سے عہد بہ عہد تبدیلیوں اور تدریجی ارتقاء پر مدلل بحث نے کتاب کی اہمیت کو بڑھا دیا ہے۔

اردو ڈرامہ نویسی کا تنقیدی جائزہ ڈراما نگاروں کی فنی خصوصیت اور خامیاں کا اظہار تھیٹر کے

فنکاروں پر نکتہ چینی اور مشورے ڈراما سے متعلق دیگر اور نکات پر تحقیقی معلومات وغیرہ اس کتاب کی اصل خوبی

ہے۔ قدیم ڈرامہ اور اس عہد میں تھیٹر کی خصوصیات تھیٹر کے نقائص اور ڈرامہ کی کمزوریاں ڈرامہ اور تھیٹر کے

ایچ۔ سائر اردو۔ جولائی ۱۹۶۵ء۔ مولوی عبدالحق کا تبصرہ ہے۔ اردو ڈرامہ تاریخ و تنقید۔ ڈاکٹر عشرت رحمانی

زوال کے لازمی اسباب مستقبل میں اس فن پر توقعات اور امکانات پر روشنی مؤلف کی عمیق نظری اور عرق ریزی کا ثبوت ہے۔

اردو ڈرامہ کے مختلف ادوار کے جائزے میں ادبی ڈرامہ، ناول، ریڈیائی ڈرامے کا سرسری جائزہ لیا ہے۔ اردو ڈرامہ نگاری پر مؤلف کے درج ذیل بیان فکر انگیز ہے۔

”اردو ڈرامہ کا آغاز اور ابتدائی تربیت کا اندازہ تقریباً وہی ہوا جو اردو غزل کا تھا۔“

مؤلف کی زیر نظر تالیف موجودہ عہد میں ڈرامہ کے فن پر اہم معلومات کا خزانہ ہے۔ ڈرامہ کی تاریخ نقائص اردو میں ڈرامہ نگاری کا خاکہ اس کتاب سے عیاں ہوتا ہے۔ ڈرامہ پر تاریخ اور تنقید کی روشنی میں یہ تالیف اہم ہے۔

اردو میں ڈرامہ نگاری

سید بادشاہ حسین

سید بادشاہ حسین کی تصنیف ”اردو ڈرامہ نگاری“ اردو ڈرامہ نگاری کی تاریخ اور تنقید ہے۔

موصوف نے ڈرامے کی ابتداء انسانی فطرت کے مطابق بتائی ہے۔ ڈرامہ کے اجزائے ترکیبی، لوازمات اور ڈرامہ کی اقسام کا مکمل تعارف پیش کیا ہے۔ کرداروں کی خصوصیات پر روشنی ڈالی ہے۔ ڈرامہ کو اسٹیج کرنے کی مشکلات، تھیٹر کے نقائص، تھیٹر کی عمارت، تماشا یوں کے خیالات اور اسٹیج ہونے تک ڈرامہ کی خامیوں اور خصوصیات سے بحث کی ہے۔ اردو ڈرامہ کی پیدائش کے باب میں مختصر تبصرہ کر کے اندر سمجھا کی ڈرامائی خصوصیات کا جائزہ لیا ہے۔ قدیم اردو ڈراموں پر بعض اہم خصوصیات پر تبصرہ کیا ہے۔

طرز قدیم کے علمبردار کے باب میں رونق بنارسی سے عباس علی اور ریاض کے ڈراموں کا تذکرہ کیا ہے۔ شیکسپیر ڈراموں پر تبصرہ کیا ہے شیکسپیر ڈراموں کے ترجمے اردو میں کن ڈرامہ نگاروں نے کن ناموں سے کیا ہے۔ تفصیل سے لکھا ہے۔ ان کے علاوہ دوسرے قدیم سنسکرتی اور دوسرے ڈراموں کا ترجموں کا تذکرہ بھی کیا ہے۔ قدیم ناول کمپنیاں کے عنوان سے ڈرامہ کی ابتدائی تاریخ کا احاطہ کیا ہے۔ اور مختلف تھیٹر کمپنیوں کی کارکردگی پر تبصرہ کیا ہے۔

طرز جدید کے پیش رو میں شوق قدوائی سے رسوا تک کی ڈرامہ نگاری پر تبصرہ کیا ہے۔ طرز جدید کے پیروں میں عبد الماجد سے محمد نعیم الرحمن تک ڈرامہ نگاری کی خصوصیات اور خامیوں کا جائزہ لیا ہے۔ فلم اور اردو ڈرامہ کے

عنوان میں فلم کمپنیوں اور ڈراموں کی اہم خصوصیات اور خامیوں کا تذکرہ کیا ہے۔ اردو ڈرامہ کے مستقبل میں مصنف نے ڈرامہ کی مقبولیت اور فوج بیدار کرنے کے بابت مفید مشورہ دیا ہے۔
بادشاہ سین کے مطابق :-

”اسی سلسلہ میں یہ بھی واضح کر دینا ضروری ہے کہ ہم نے تمام ڈرامہ نگاروں کے پورے ڈراموں کا ذکر نہیں کیا۔ اس کے کئی اسباب ہیں۔ ایک وجہ تو یہ کہ اس چھوٹی سی کتاب میں ان تمام کے تفصیلی تذکرہ کی گنجائش نہ تھی؛ لہٰذا مذکورہ بالا بیان کی روشنی میں یہ کتاب اردو ڈرامہ کی مکمل تاریخ نہیں بلکہ خمسونی جائزہ ہے۔ اس موضوع کے ابتدائی دور کی اہم تصنیف ہے۔“

اردو ڈرامہ کا ارتقاء

ڈاکٹر عشرت رحمانی

ڈاکٹر عشرت رحمانی کی تصنیف ”اردو ڈرامہ کا ارتقاء“ ۸۳ صفحات پر محیط ہے۔ ”اندر سمجھا“ سے انارکلی تک ۱۰ اور آغا حشر کاشمیری کی ڈرامہ نگاری کے فن کا خصوصی جائزہ لیا ہے۔
بقول ڈاکٹر عشرت رحمانی :-

”یہ کتاب اردو ڈرامے کے اسی سفر کی داستان ہے جس میں اس کی خوبیوں اور خامیوں کا تذکرہ اور مفصل بے لاگ جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ اور عمدہ بہ عمدہ کی تدریجی ترقی تبدیلی اس کے کارکنان اداکاروں ہدایت کاروں اور مصنفوں وغیرہ کا اجمالی ذکر کر کے مختلف ابواب کے تحت اسٹیج کے وسائل و مسائل سامنے لائے گئے ہیں۔ نیز قدیم ڈرامہ نگاری کے ذیل میں ان کے نمونے بھی پیش کرنا ضروری ہے؛ لہٰذا

مصنف نے ڈرامہ کے آغاز کی تاریخ، پس منظر اثرات اور نتائج کا تذکرہ کیا ہے۔
ڈرامہ کے جملہ اجزائے ترکیبی، فنی لوازمات پر تاریخ کی روشنی میں تحقیقی تبصرہ اور فنی جائزہ لیا ہے۔
ڈرامہ کی ارتقائی تاریخ میں ”اندر سمجھا“ سے انارکلی تک مشہور ڈرامہ نگاروں کے مشہور ڈراموں پر اکثر مناظر کی روشنی میں ان کی خوبیوں اور خامیوں پر تنقید کی ہے۔

لہٰذا اردو میں ڈرامہ نگاری۔ سید بادشاہ حسین دیباچہ ص ۵۵۵ اردو ڈرامہ کا ارتقاء ڈاکٹر عشرت رحمانی

آغا حشر کاشمیری اور ان کی فنی صلاحیتوں کا کئی ڈراموں سے انتخاب پیش کر کے معاصروں و متاخرین ڈرامہ نگاروں کے ڈراموں کے انتخاب کی روشنی میں تقابلی تنقید کتاب کو مستند فنی اور تحقیقی اہمیت کا حامل بناتی ہے۔ "ارنارکلی" کے انتخاب شدہ مناظر اس کی خصوصیات اور کمزوریوں پر ٹیکنیکی اور تاثراتی تبصرہ مصنف کے تنقیدی شعور کا ثبوت ہے۔

ایک بانی ڈرامہ کی تاریخی تفصیل، لوازمات و مسائل کا اظہار دور جدید میں بچوں کے ڈرامے ریڈیو اور ٹیلی ویژن پر ایسٹج ہونے والے ڈرامے تعمیر کرنے کی تاریخی اہمیت ان پر ایسٹج ہونے والے ڈرامے حملہ موضوعات کا تاریخی و تنقیدی جائزہ لے کر مصنف نے ڈرامہ کی تدریج ارتقاء کی تاریخ مرتب کر دی ہے۔

یہ کتاب ڈرامہ کی منظم تاریخ اور تنقید کی کسوٹی ہے۔ اس کا مطالعہ ادب کے طلبہ کے لئے اشد ضروری ہے۔ خصوصاً ڈرامہ کی صنف پر ڈرامہ نگاروں کی تخلیقات تصانیف کا مکمل مرقع کتاب کی اہمیت کو ڈرامہ کی تاریخ میں اور تصانیف سے منفرد کرتا ہے۔

اردو ڈرامے کا مطالعہ

ڈاکٹر اخلاق انصاری

زیر نظر کتاب ڈاکٹر اخلاق انصاری کی کاوش کا نتیجہ ہے۔ جو اردو ڈرامہ اور تعمیر کے مختصر تاریخی پس منظر سے شروع ہوتی ہے۔

قابل مؤلف نے سماجی قدروں کو نظر انداز کر کے اردو ڈرامے کو نقصان پہنچانے والے اسباب پر روشنی ڈالی ہے۔ مغرب کی ترقی یافتہ تعمیر کی بلندی کو نہ چھونے والے وجوہات ان ہی اسباب کا اظہار ہیں۔ "ہدایت کار اور ہدایت کاری" کے موضوع کو اہمیت دیتے ہوئے لکھا گیا ہے۔ کہ ایسٹج ڈراموں، فلمی ڈراموں اور ریڈیو ڈراموں میں ہدایت کار کا کیا مقام ہے۔ ہدایت کاری کن خوبیوں کی بنیاد پر ہدایت کار کو ڈرامہ کی کامیابی کی منزلت تک پہنچانے میں مددگار ثابت ہوتی ہے۔

قابل مؤلف نے "ریڈیو ڈرامہ اور ایسٹج ڈرامہ" کے فرق کی وضاحت کرتے ہوئے دونوں کی مماثلت اور مغایرت اور مقاصد کو بیان کیا ہے۔ جو اس کتاب کی جان ہیں۔

"ریڈیو ڈرامہ" کے روپ میں انھوں نے واضح کیا ہے کہ ان ریڈیو ڈراموں کے لئے مواد کہاں سے حاصل کیا جاتا۔

ہے۔ ریڈیو ڈراموں کا روپ دینے کے لئے کتنی کوششیں درکار ہیں۔

”اردو ریڈیو ڈرامہ کی تاریخ“ میں ریڈیو ڈراموں کا آغاز ہندوستان میں نشریات کے آغاز کے ساتھ ہو چکا تھا مصنف کے اس خیال سے اتفاق رائے ضروری نہیں ہے۔ کیونکہ مصنف کی یہ دلیل اس کا اثر الہ نہیں ہے۔ کہ ریڈیو ڈراموں کی تاریخ ”ترتیب کرنے کی کسی نے کوشش نہیں کی۔ اس لئے اس کی بہت سی کڑیاں اب ڈھونڈنے سے بھی نہیں مل سکتیں۔ اور اس کی تاریخ اب ادھوری ہے۔

آخر کے تین مضامین ”اردو کا پہلا ڈرامہ پر چند حقائق چذتا“ میں مصنف اردو کے پہلے ڈرامے پر اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے اس کا پیش کرنے کے بعد اردو ڈرامے کی تاریخ کو ادھوری کہنے پر مجبور ہے۔ اور مطالعہ کے طریقہ کار کی فرسودگی پر اردو کا پہلا ڈراما کون سا ہے۔ یہ فیصلہ ناممکن ہے۔ ”خورشید با شمشاد سوسن“ طاکر اخلاق اثر کی یہ کتاب ۱۹۸۰ء میں منظر عام پر آئی۔ اس سے پیشتر مختلف تصانیف ”ریڈیو ڈرامے کی تاریخ“ مکاتیب، احتشام، اقبال اور شمش محل کے نام قابل ذکر ہیں ”اردو ڈرامہ کا مطالعہ“ موصوف کا دلچسپ موضوع ہے۔ لہذا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ کتاب اردو ادب کے اصناف میں ایک اضافہ ہے۔ اس کے باوجود اردو ڈرامہ پر مزید آج بھی تحقیق کی ضرورت ہے۔

اردو کا پہلا ایک بابی ڈرامہ

طاکر فیض احمد صدیقی

پروفیسر فیض احمد صدیقی کا تحقیقی مقالہ ”اردو کا پہلا یکبابی ڈرامہ“ یکبابی ڈرامہ کے چار حصوں میں سے پہلا حصہ ہے جسے یکبابی ڈرامہ کی تاریخی، تنقیدی و تحقیقی جائزہ کا مجموعہ کہہ سکتے ہیں اس حصے میں موصوف نے یکبابی ڈرامہ کی تعریف اور مفہوم کا تعین تحقیقی مشاہدہ کی روشنی میں کیا ہے۔

باب اول میں قدیم ہندوستانی ڈرامے ”بھرت مہنی“ اور ناطیہ شاستر پر تاریخی اور تحقیقی تبصرہ کیا ہے۔ دوسرے باب میں سنسکرت میں یکبابی ڈرامے پر اکرٹ ڈرامے قدیم ہندوستانی ڈرامے کے زوال کے اسباب کا تنقیدی جائزہ کیا۔ باب سوم میں ”اردو ڈرامہ کی پیدائش“ اس پر مغربی تہذیب کے اثرات عروج اور دھڑکیس کی روایت جان عالم سلطان واجد علی شاہ اختر کے احصائات اردو ڈرامہ کی تاریخ پر حقائق سے واضح کیا ہے۔ باب چہارم میں ”اردو کا پہلا ڈرامہ کی تلاش“ اس کا سفر بنگال کی طرف کو پی چند اور جلدندھر خورشید اندر سمجھا رادھا کہنیا کے حصہ کے ڈرامائی کیفیت پر بحث کی ہے۔

باب پنجم میں اردو کے پہلے یکباہی ڈرامہ کا تعین اس کی تکنک اور لوازمات پر تحقیقی اور تنقیدی خیالات پیش کیا۔ اردو یکباہی ڈرامہ حصہ دوم ۱۹۷۲ء اپریل

اس حصہ میں جنگ آزادی ہند ۱۸۵۷ء تا حصول آزادی ہند ۱۹۴۷ء تک کے تقریباً ۳۹ اردو یکباہی ڈراموں پر فردا فردا بحث کی ہے۔ اس کتاب کو دو حصوں میں تقسیم کر کے پہلے حصہ میں ۱۸۵۷ء تا ۱۹۱۸ء تک لکھے گئے یکباہی ڈراموں کا تاریخی، تحقیقی اور تنقیدی جائزہ مصنف کے وسیع مطالعہ کی گواہی دیتا ہے۔ دوسرے حصہ میں ۱۹۱۹ء سے ۱۹۴۷ء تک کے سیاسی پس منظر کے پیش نظر ادبی تحریکات اور اردو طویل ڈراموں کا اجمالی جائزہ لیا ہے ۱۸۵۷ء تا ۱۹۴۷ء اردو یکباہی ڈراموں کی تاریخی حیثیت، محاسن اور معائب پر تنقیدی تبصرہ ہے۔ اردو یکباہی ڈرامہ حصہ تیسرا۔ مئی ۱۹۷۲ء

آزادی ہند ۱۹۴۷ء کے بعد یکباہی ڈراموں کا تفصیلی جائزہ ہے۔ اس کتاب میں ۷۰ یکباہی ڈراموں کا فردا فردا تحقیقی، تاریخی اور تنقیدی محاکمہ ہے۔ مصنف نے اس شہر کے معاشرتی سیاسی اور معاشی پس منظر کے پیش نظر اردو کے ادبی پس منظر کو بیان کیا ہے۔ اور دور حاضر کے نمایاں یکباہی ڈراموں، دیگر یکباہی ڈراموں کے مجموعی محاسن و معائب پر تنقیدی تبصرہ کیا ہے۔ اس ضمن میں یکباہی ڈرامہ کے مستقبل پر بے لاگ تبصرہ ہے۔ ضمیمہ میں ان ڈراموں کی فہرست دی ہے۔ ضمیمہ ۱ میں اردو کے قدیم ترین ڈرامہ پر بحث اور اس کے فن پر خواجہ احمد فاروقی کے بیان کو نقل کر کے تبصرہ کیا ہے۔

اردو یکباہی ڈرامہ

ڈاکٹر فیض احمد صدیقی

ڈاکٹر فیض احمد صدیقی کی یہ کتاب اپنے موضوع کے مطابق ۱۸۵۷ء سے ۱۹۴۷ء تک یکباہی ڈرامہ کی تاریخی، تحقیقی اور تنقیدی جائزے کا ذخیرہ ہے۔ مصنف کے مطابق

”اس کتاب میں ۳۹ یکباہی ڈراموں پر فردا فردا بحث کی گئی ہے اس امر کے قوی امکانات ہیں کہ متعدد ڈرامے اس فہرست میں شامل ہو سکے۔ میں اپنی بے بضاعتی اور کم ہمتی کا اعتراف اردو کا پہلا یکباہی ڈرامہ میں کر چکا ہوں۔“

دیباچہ کے علاوہ حصہ اول میں ۱۸۵۷ء سے ۱۹۴۷ء تک قومی ہستی کے پس منظر کی روشنی میں اردو زبان سے وابستہ ادبی تحریکات کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ فورٹ ولیم سے منسلک ادب کی ادبی خدمات اور مختلف حالات کی تاریخ لہ اردو یکباہی ڈرامہ۔ فیض احمد صدیقی - دیباچہ

پر تبصرہ کیا ہے۔ ۱۹۰۶ء تا ۱۹۱۸ء کے عہد میں لکھے گئے مختلف یکباہی ڈراموں کا جائزہ لیا ہے۔ خامیوں اور
نویسوں کی روشنی میں تنقیدی تبصرہ کتاب کی اہمیت میں اضافہ کرتا ہے۔

حصہ دوم میں ۱۹۱۹ء سے ۱۹۳۷ء تک کے یکباہی ڈراموں کا احاطہ کرتا ہے۔ سیاسی اور معاشی پس منظر میں
حالات کے تقاضے کے پیش نظر طویل ڈراموں کا اجمالی جائزہ لینے کے ساتھ اس عہد میں کامیاب اور نمایاں یکباہی
ڈراموں کے محاسن اور معائب تنقیدی

مصنف نے یکباہی ڈرامے کی ابتدائی تحقیق میں جانفشانی اور عرق ریزی کا ثبوت دیا ہے۔ تنقیدی تبصرے
سے یک باہی ڈرامہ کی پرکھ کا معیار قائم کیا ہے۔ تاریخ کی روشنی میں وقت کے تقاضے کے موجب تنقید میں احتیاط
سے کام لیا ہے۔ یک باہی ڈرامہ کی تاریخ مرتب کر دی ہے۔ یہ ڈرامہ کی صنف میں یک باہی ڈرامہ کی کسوٹی اور
منظم تاریخ ہے۔ ادب میں یک باہی ڈرامہ کی تشنگی کا سد باب ہے۔

اردو یکباہی ڈرامہ

فصیح احمد مدنی

اس کتاب میں اردو یک باہی ڈرامے کی ٹیکنک اور تھیل سے بحث کی گئی ہے۔ اردو یکباہی ڈرامے کے فکری
فنی اور میکانکی روپ کو اجاگر کیا ہے اس ذیل میں انگریزی اور اردو کے ڈرامہ نگاروں نقادوں دانشوروں
کی آراء سے استفادہ کیا ہے۔ ہے۔ مصنف کا بیان ہے کہ

”تمام زیر نظر مقالہ میں اردو ڈرامہ نگاروں اور نقادوں سے زیادہ سے زیادہ استفادہ کرنے کی کوشش

کی گئی ہے اور ان کے حوالوں کو نعمتِ غیر مترقبہ سمجھا گیا ہے“۔

مصنف نے اس کتاب میں ٹیکنک کے نکات پر بار یک بینی سے مواد پیش کیا ہے۔ یکباہی ڈرامہ کی اقسام
تعیین ہے تھیل کے طور پر خود کا لکھا ہوا ڈرامہ آگ میں بھول“ نقل کر کے یا اسے ترتیب کے ساتھ ٹیکنک پر ایک
تجرباتی یکباہی ڈرامہ بتلایا ہے۔ فنی اور فکری ٹیکنک کے میکانکی پہلوؤں کا اظہار مصنف کی کاوش اور دلچسپی کا
ثبوت ہیں۔

چاروں حصوں میں پہلا اور چوتھا حصہ تاریخ اور تنقید کی روشنی میں ڈرامے کے فنی پر مکمل مواد فراہم
کرتے ہیں اور اردو ادب میں یک باہی ڈرامہ کی اہمیت کو واضح کرتے ہیں۔ ہمیں اور چوتھا حصہ تاریخ اور

۱۔ اردو یکباہی ڈرامہ حصہ چہارم۔ فصیح احمد مدنی (دیباچہ)

تحقیق کا عملی ثبوت ہیں۔ ان حصوں سے اردو ڈرامہ کے تاریخی کردار نیز پس منظر کاراز فاش ہوتا ہے۔ اور اردو ادب میں یکبانی ڈرامہ کی حیثیت کے تعین کا راستہ ہموار ہو جاتا ہے۔ ہر حصہ اپنی جگہ ایک مکمل مقالہ اور تاریخی حقیقت کا آئینہ دار ہے۔

اردو ادب کے ڈرامہ کی خامیوں اور خوبیوں کا مرقع ہے بعض مقامات پر تبصرے اور تاریخی حقائق اپنی طوالت کے سبب گراں گزرتے ہیں۔ دلچسپی برقرار نہیں رہتی اکتاہٹ محسوس ہوتی ہے۔ لیکن تحقیقی حقائق ڈراموں کی اصلیت کو سمجھنے کے لئے اسے گوارا کرنا ضروری ہیں۔ اسلوب مطالعہ کی دلچسپی برقرار رکھنے میں کامیاب ہیں۔

فصیح احمد صدیقی کی یہ کتابیں اپنے موضوع اور مواد کے سبب اردو ادب میں یکبانی ڈرامہ کی منظم تاریخ اور فنی تقاضوں کا آئینہ ہیں۔ لہذا اردو ادب میں ان کتابوں کو گراں قدر اضافہ سمجھنا چاہئے۔

اردو ڈرامہ روایت اور تجربہ

ڈاکٹر عطیہ نشاط

ڈاکٹر عطیہ نشاط کی تصنیف ”اردو ڈرامہ روایت اور تجربہ“ مصنف کے قول کے مطابق ”یہ مقالہ ڈاکٹر مسیح الزماں صاحب کی نگرانی میں تیار ہوا ہے“ لہ

باب اول میں یہ مقالہ اردو ڈراموں کے رجحانات کی وضاحت کرتا ہے۔ اردو ڈرامہ کے آغاز سے عہد حاضر تک نمایاں رجحانات کی روشنی میں اردو ڈرامہ کی ابتدائی تاریخ سنسکرت اور یونانی ڈراموں کے اصول پیش کرتا ہے۔ اور ڈرامہ کی روایت کا واضح تصور پیش کرتا ہے۔

دوسرے باب میں مغربی ڈراموں کے ابتدائی اثرات کی روشنی میں ممبئی میں ڈراموں سے غیر ملکپوں کی دلچسپی کا تذکرہ اور اس کے رد عمل سے اردو ڈراموں کا جائزہ لیا گیا ہے۔ انیسویں صدی کے آخر تک اہم ڈرامہ نگاروں کی خصوصیات کو غیاں کیا ہے۔ پارسہ تھیر کے پہلے ڈرامے خورشید کے علاوہ آرام اور ظریف حافظ محمد عبداللہ، نظیر بیگ اور رونق وغیرہ پر تبصرہ اس کتاب کی انفرادیت کا ضامن ہے۔ اس تبصرہ میں ایلیج اور اداکاری اور پیش کش پر تبصرہ مقالہ کی اہمیت کو بڑھاتا ہے۔

تیسرے باب میں بیسویں صدی کے مشہور ڈرامہ نگاروں کا ذکر ملتا ہے۔ جن کی ڈرامہ نگاری سے

پارسی تھمیر کو شہرت نصیب ہوئی مثلاً مہدی حسن، احسن لکھنوی، آغا حشر وغیرہ ڈرامہ کی روایتوں پر بحث کی گئی ہے۔

پوتھے باب میں اردو کے ادبی ڈراموں کا جائزہ لیا گیا ہے۔ محمد حسین آزاد، مرزا ہادی رسوا، شریعہ عبد الماجد چکبست، کیفی اور پریم چند کی کوششوں کو سراہا گیا ہے۔ اس باب میں پارسی تھمیر سے وابستہ اردو ڈراموں کی روایت سے علیحدگی کے موضوع اور ناکامی کے اسباب پر تبصرہ کیا گیا ہے۔

پانچویں باب میں اصلاح کے رسمی آغاز کو زیر قلم لاکر شوقیہ تھمیر کے رواج اور تھمیر کے متعلق لوگوں کے نقطہ نظر میں تبدیلی پر تبصرہ کیا ہے۔ مغربی ادب سے واقف ڈرامہ نگاروں کے ڈراموں کا تنقیدی جائزہ لیا گیا ہے۔

چھٹے باب میں ڈراموں کی نئی کمانش کو اجاگر کیا ہے۔ اور اردو میں جدید ڈرامائی کاوشوں کا جائزہ لیا گیا ہے۔ ساتویں باب میں پورے مقالے کا ماحصل پیش کیا گیا ہے اور اردو کی روایت کے قیام کو واضح کیا ہے۔ ساتھ تجربہ کی خواہش نہ کھنڈنے والے راستوں کی نشاندہی کی گئی ہے۔

مقالہ نگار کا بیان ہے کہ

”جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا یہ مقالہ اردو ڈرامہ کی تاریخ نہیں ہے اس لئے ڈرامہ نگاروں کے سب ڈراموں کا جائزہ لینے کی طرف توجہ نہیں کی گئی۔ اور نیز یہی کوشش رہی ہے کہ ہر ڈرامہ نگار کا نام ضرور آجائے۔ چاہے اس نے اس کی روایت کی تعمیری تبدیلی میں کوئی نمایاں حصہ لیا ہو یا نہ لیا ہو۔ جن ڈرامہ نگاروں کو لیا گیا ہے ان کے یہاں سے مثالیں پیش کرنے کا مقصد یہ ہے کہ صرف ان خصوصیات کو واضح کرنا ہے۔ جو ڈرامہ کی ساخت یا ترکیب سے متعلق ہیں۔“

ڈرامہ کی روایت اور تجربے کی تاریخ اس مقالہ سے ہمارے سامنے آتی ہے۔ ڈرامہ کی صنف پر اردو ادب میں یہ مقالہ قابل قدر اضافہ ہے۔

تنقید کا فن

تنقید کے فن کی ابتداء دور قدیم میں منعقد ہونے والے مشاعروں میں طنز و مزاح کے عمل سے ہوتی ہے۔ کچھ تذکروں میں شعراء پر دی گئی معلومات رائے میں تنقیدی عناصر موجود ہیں۔ لیکن اردو تنقید کی ابتداء

۱۷ اردو ڈرامہ روایت اور تجربہ، ڈاکٹر عظیمہ نشاط، ص ۱۲۔ ۱۸ اردو تنقید کا ارتقاء، عبادت بریلوی، ص ۱۷۔

آپ حیات سے باقاعدہ ہوتی ہے۔ آپ حیات اردو کا پہلا تذکرہ ہے جو تاریخی کردار کا مالک ہے۔ اسی لئے بعض تبصرہ نگار آپ حیات کو تذکرے اور تاریخ کے بیچ کی کڑی کہتے ہیں۔ کیونکہ آپ حیات سے ادب میں تنقیدی شعور تحریر میں آیا ہے۔ اسی لئے اردو ادب میں پہلا نقاد مولانا محمد حسین آزاد ہیں۔ لیکن محمد حسین آزاد کے تنقیدی نظریات تاثراتی اور تقابلی ہونے کے باوجود تنقید کے تقاضوں کا خاطر خواہ اظہار نہیں ہیں۔

تذکروں کے مقابلے میں یہ تنقیدیں ان تقاضوں کو کسی حد تک پورا کرتی ہیں۔ اور آپ حیات میں تنقید کو بحیثیت ایک فن کے روپ میں پیش کیا گیا ہے۔

اردو میں تنقید کو بحیثیت ایک فن کے معائب و محاسن کے ساتھ ۱۸۵۷ء کے تغیر نے پیدا کیا ہے۔ انگریزی ادب کے مطالعہ نے اس فن کے ارتقاء میں ایک اہم کردار ادا کیا ہے۔ انگریزی ادب کی طرح اس فن میں مختلف پہلوؤں سے کلام اور تخلیق کو پرکھنے کے معیار مقرر ہوئے۔ اور تنقید کے مختلف انداز اپنائے گئے۔ مختلف پہلوؤں کے ساتھ تنقید میں تاثراتی تنقید، تقابلی تنقید، جدید تنقید، سائنٹفک تنقید، نفسیاتی تنقید، جمالیاتی تنقید اور تاریخی تنقید کے پیمانے بنائے گئے۔ اور ان پہلوؤں کی روشنی میں تنقیدی معیار مقرر ہوئے۔

محمد حسین آزاد کی آپ حیات کے بعد سرسید تحریک کے زیر سایہ تنقیدوں سے نئی تنقید کی ابتداء ہوئی۔ اور تنقید پر سماجی زندگی کے اثرات نے روایات اور نظریات کے بت کا طلسم توڑا۔ سلیس انداز میں تنقید کا مواد سرسید کے رسالے تہذیب الاخلاق نے پیش کیا۔ اس تحریک کی حمایت میں حالی اور شبلی نے عملاً حصہ لیا۔ حالی نے سوانح نگاری اور مقدمہ شعر و شاعری میں اپنے تنقیدی نظریات پھیلانے شبلی نے تاریخ اور مذہب کے باوجود شعر العجم میں اپنی تنقیدی صلاحیت کا مظاہرہ کیا۔

آزاد نے آپ حیات کے بعد مقدمہ دیوان ذوق میں عملی اور تاثراتی تنقید کا پرچار کیا۔ وحید الدین سلیم، امداد امام اثر اور مہدی افادی کے تنقیدی نظریات سرسید تحریک کے ساتھ وابستہ رہے۔ تنقید کے فن سے تحقیق بھی متاثر ہوئی۔ اور محققین ادب کی ایک صنف نے تحقیق کے میدان میں تنقید سے کام لینا شروع کیا۔ اس صنف کے پہلے ادیب بابائے اردو عبدالحق تھے۔ انھوں نے تحقیقی کتابوں پر تنقیدی تبصرے لکھے۔ اپنے تحقیقی عمل میں مختلف شعراء اور ادباء پر تحقیق کے ساتھ تنقید کے بھی جوہر دکھائے۔ پھر بیڈٹ موہن دتا ترہ کیفی، پروفیسر محمود شیرانی، حبیب الرحمن خاں شیرانی، سید سعید حسن ادیب، پروفیسر حامد حسن قادری، ڈاکٹر طحی الدین قادری زور، مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا عبد الماجد

دریابادی وغیرہ نے اپنے تحقیقی کاموں کو تنقیدی زاویوں سے پورا کیا۔ تنقید میں مغربی اثرات کے عمل دخل سے کچھ تبدیلیاں آئیں۔ ان تبدیلیوں کا عکس، عبدالقادر مریوی، چکبست اور عظمت اللہ خاں کے یہاں دکھائی دیتا ہے۔ مغربی ادب کے اخذ و ترجمہ کا سلسلہ اردو میں شروع ہوا اور اس عمل سے مغربی تنقید کے عناصر بہت کم نمایاں ہوئے۔ ان میں عبدالرحمن بجنوری، عبدالقادر مریوی، محی الدین قادری کا شمار کیا جاسکتا ہے۔ تاثراتی اور جمالیاتی تنقید کی لہر یہاں نیاز فتحپوری، فراق اور مجنوں گورکھپوری کے یہاں رواں دواں ہیں۔ مجنوں کی سائنٹفک تنقید کا سلسلہ ترقی پسند تحریک کی دین ہے۔ مادیت اور اشتراکیت کے زیر اثر ترقی پسند تنقید کی ابتداء ہوئی۔ اس میں تنقید کے ہر پہلو کا جائزہ مادی اور اشتراکی نظریات کے تحت لیا جاتا ہے۔ اور ان نظریات کی روشنی میں ادب کے بنیادی تقاضوں کا جائزہ لیا جاتا ہے۔ اس نظریہ کے بانی سجاد ظہیر ہیں۔ ڈاکٹر عبدالحلیم ڈاکٹر اختر رائے پوری، سید امتیاز حسین، خلیل الرحمن اعظمی، عزیز احمد، علی سردار جعفری، ترقی پسند ادب کی تنقید کے ستون ہیں۔ ان کے بعد ادب میں ایک ایسا گروہ ہے جس نے ترقی پسند تحریک کی حمایت نہیں کیا۔ اور مخالفت بھی کھل کر نہیں کر پایا۔ اور ترقی پسند ادیبوں کے ادبی کارناموں کی حوصلہ افزائی بھی کیا۔ لیکن اس گروہ نے اپنی تنقیدی نظریات میں قدیم اقدار جدید روشنی سے منور کر کے تنقیدی امکانات کا وسیع تصور پیش کیا ہے۔ ان میں رشید احمد صدیقی، محمد حسین ارباب، آل احمد سرور، سید وقار عظیم اور اختر انصاری وغیرہ ہیں۔

کلیم الدین احمد جدید تنقید کے گمان میں دور قدیم سے ترقی پسند تحریک تک کی تمام تنقید نگاروں کے کارناموں سے نالاں ہیں۔ اور انھوں نے اپنی کتاب اردو شاعری پر ایک نظر اور اردو غزل پر ایک نظر میں جارحانہ انداز سے تنقید کی کمزوریوں اور شعرو شاعری پر تنقید کیا ہے۔ ترقی پسند تحریک جو ایک مقصد اور مخصوص نظریات کے مطابق تنقید کی قائل تھی۔ رو بہ زوال ہوئی۔ اور جدید رجحان کے تحت جدید شاعری کا کردار ابھرا۔ اس عہد کے جدید تنقید نگاروں نے ترقی پسند مصنفین اور ان کے نظریات سے اختلاف کے ساتھ ادبی قدروں کا مفہوم بنی نوع انسان کے جذبات کا اظہار ٹھہرایا۔ ترقی پسندی کے خلاف اسی گروہ میں سے ایک انتہا پسند گروہ نے ترقی پسند نظریوں پر ضرب لگائی۔ اور ان میں سب سے پہلا نام خلیل الرحمن اعظمی کا ہے۔ ان کے تنقیدی رویہ کی پیروی کرنے والوں میں ناصر کاظمی، ظفر اقبال، ڈاکٹر نور شید الاسلام، ڈاکٹر وحید اختر، شمس الرحمن فاروقی، شمیم حنفی، مظفر حنفی، عمیق حنفی،

اردو ادب میں تنقید کی صنف نے کئی رد و بدل اور تبدیلیوں کا سامنا کیا ہے۔ اور مختلف تحریکوں اور ادوار میں کئی فلسفوں کا شکار ہوئی ہے۔ اردو میں تنقیدی نظریات اور تنقیدی تاریخ میں درج ذیل کتابیں ملتی ہیں۔ (۱) تنقید کے بنیادی مسائل۔ مرتبہ پروفیسر آل احمد سرور

۲۔ تنقیدی نظریات اول دوم۔ مرتبہ سید احتشام حسین

۳۔ اردو تنقید پر ایک نظر۔ کلیم الدین احمد ۴۔ اردو تنقید کا ارتقاء۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی

۵۔ جدید تنقید۔ شارب رد و لوی ۶۔ تنقیدی سرمایہ۔ پرنسپل عبدالشکور

۷۔ کاشف الحقائق۔ امداد اثر ۸۔ اردو ادب کی تنقیدی تاریخ۔ احتشام حسین

کاشف الحقائق

Hasnain Sialvi

از :- امداد اثر

ان کتابوں میں امداد امام اثر نے اردو زبان اور شاعری پر تنقید و تبصرہ کیا ہے۔ یہ کتاب نو سو صفحہ پر مشتمل ہے۔ مختلف ابواب میں اردو زبان و شعرا پر جس انداز میں تنقیدی نظر ڈالی گئی ہے اس سے ان کے تنقیدی نظریات کا سراغ ملتا ہے۔ مثلاً وہ اردو شاعری کو فارسی کا چربہ خیال کرتے ہیں۔ لیکن ملک اور وطن کے مزاج کے مطابق اردو شاعری کو سنسکرت کی شاعری کا انداز پیدا کرنا چاہئے تھا۔ یہ وہ شاعری کو حالی کی طرح اخلاق و تمدن، سوسائٹی میں انقلاب لانے کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔

ملاحظہ ہو۔

”نہ صرف فارسی کی شاعری ترقی کر جائے بلکہ قومی معاملات، اخلاق و تمدن میں بھی حسب مراتب انقلابات ظہور میں آئیں گے“ ۱۵

”ان کے خیال میں شاعری امور ذہنیہ اور واردات قلبیہ کا بیان ہے“ ۱۶

اور شاید اسی لئے وہ ہر شاعر کے کلام پر تنقید کرتے ہوئے ان باتوں کا ذکر کرتے ہیں شاعری کو دو قسموں میں تقسیم کرتے ہیں۔ (۱) داخلی (۲) خارجی

گویا جذبات اور احساسات کے تابع شعر کا اظہار ہوتا ہے۔ اس لئے اصنافِ سخن کو اہمیت دے کر

کہتے ہیں۔ ہر صنف کا اپنا ایک تقاضا ہوتا ہے۔ ہر صنف کو برتتے میں اس کا پابند ہونا واجب ہے۔ لہ
ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ

”شاعری الہام غیبی سے خالی نہیں ہو سکتی ہے جو شاعری الہام غیبی سے خالی ہو وہ شاعری نہیں ہے۔
تک بند ہے“ ۱

اس طرح آزاد کے خیال سے کبھی اتفاق کرتے ہیں۔ لیکن پند و نصائح کو غزل میں داخل کرنے کے مخالف
ہیں۔ اسی کام کے لئے دوسرے اصناف کو رجوع کرتے ہیں۔ اس طرح اس معاملے میں حالی کے مخالف ہیں۔
یہاں حالی کے اصلاح غزل پر ایک قسم کا تنقیدی رویہ کار فرما ہے۔

اس کتاب کے مطالعہ سے جو خامی نظر آتی ہے وہ یہ کہ تنقیدی رویہ میں شعوری کیفیت برائے نام ہے مثلاً
۱۔ ”سودا تیرا کیا کہنا یہ شاعری نہیں سحر نگاری ہے“ ۲۲۶

۲۔ ”سبحان اللہ اشعار بالا کیا خوب ہیں“ ۵۵

۳۔ ”سبحان اللہ کیا حسن کلام ہے“ ۵۷

کاشف الحقائق میں تنقید کا جائزہ تاثراتی نتائج کی پیداوار ہے اصولوں کی بنیاد پر تنقیدی رویہ عملی
تنقید کی طرف بھی متوجہ کرتا ہے۔

بعض شعراء پر تحسینی کلمات، بعض شعراء پر طویل تبصرہ، دو ٹوک فیصلہ کرنے کا موقع فراہم نہیں کرتا
کئی مقامات پر عملی تنقید میں اپنے اصولوں کے پابند ہیں۔ لیکن ان جذبات کے تحت اصولوں سے روگردانی کر
جاتے ہیں۔

اپنے عہد میں یہ ایک زبان و ادب پر بہترین تنقیدی کتاب تھی۔ بعض جملے اور مقامات ان کے تاثراتی ہونے
کا ثبوت دیتے ہیں۔

اردو شاعری پر ایک نظر

کلیم الدین احمد

یہ تصنیف کلیم الدین احمد کی ہے۔ عنوان پبلیکیشن کراچی کا ایڈیشن ہے۔ ایک مقدمہ اور تہمید کے ساتھ
ذیلی عنوانات پر مشتمل ہے۔ پہلا ایڈیشن اور دوسرا ایڈیشن دونوں کا جائزہ پیش کیا جا رہا ہے۔ دوسرا
ایڈیشن ۱۹۳۱ء کا ہے۔

کاشف الحقائق، جلد دوم، اعداد امام اثر ۳۸۹ ۵۵ کاشف الحقائق، اعداد امام اثر ۲۲۶
۲۲۳ ۱۴۴-۱۴۵ ۵۵ ایضاً ۱۳۱ ۵۴

۱۔ غزل۔ قطرہ۔ (۲) میر، درد، اور سودا (۳) ذوق، غالب، مومن

۲۔ قصیدہ، ہجو۔ (۵) سودا، ذوق

۶۔ مثنوی۔ (۷) میر حسن، نسیم، اور شوق (۸) مرثیہ۔

۹۔ انیس و دبیر (۱۰) متفرق اصناف (۱۱) خاتمہ (۱۲) ضمیمہ۔ نظیر اکبر آبادی

مقدمہ محمد افضل الرحمن کے زور قلم کا نتیجہ ہے۔ موصوف نے نقاد کا دائرہ کار وسعت شاعری بتایا ہے۔

”اگر کسی زبان میں پیمانہ شاعری بلند نہ ہو تو اس کے نقاد کا دائرہ بھی لازمی طور پر محدود ہو جائے گا“ ۱

”شاعری صرف جذبات کی ترجمانی نہیں۔ ایک فن، ایک صناعی بھی ہے، ۲ کتاب پر رائے فرماتے ہیں۔

”یہ مقالہ اصناف شاعری کی تنقید ہے۔ اردو شاعری کی تاریخ نہیں“ ۳

غرض کہ ہر معاملے میں کلیم الدین احمد نے جارحانہ انداز اپنایا ہے اس کتاب سے ماخوذ درج ذیل بیانات سے مصنف کی نیک نیتی اور بددیانتی کا پتہ چلتا ہے۔

۱۔ ”غزل نسیم وحشی صنف شاعری ہے“ ص ۳

۲۔ ”میر کی قوت حاسہ مخصوص و محدود قسم کی تھی۔ میر کی دنیا تنگ تھی“ ص ۷

۳۔ ”میر کے کلام میں خامیاں بھی ہیں۔ لیکن اصل نقص کلام کی ناہمواری کا ہے۔ اس کا متعدد

حصہ نہایت ہی پست اور متبذل ہے“ ص ۸۶

۴۔ ”ذوق پر رقمطراز میں“ انھوں نے اپنی غزلوں میں محض قادر الکلامی کا ثبوت دیا ہے“ ص ۱۱۵

۵۔ ”غالب کے بابت دیکھئے“ لیکن غالب نے بھی غزل کے نقائص کو رفع نہیں کیا“ ص ۱۲۸

۶۔ ”غالب کے کلام میں چند مخصوص نقائص بھی ہیں۔ ایک تو ان کے کلام کی مخصوص ناہمواری

ان کا کوئی خاص انداز بیان نہیں“ ص ۱۲۸

۷۔ ”مومن کے تعلق سے کہتے ہیں“ نازک خیالی کسی شاعر کا منتہائے خیال نہیں ہو سکتی۔ مومن میں بھی

نقص ہے۔ وہ نازک خیالی معنی آفرینی کو اکثر اصل شاعری تصور کرتے ہیں“ ص ۱۳۰

۱۔ اردو شاعری پر ایک نظر کلیم الدین احمد ص ۳

ایضاً

ص ۵

ایضاً

ص ۱۳

ص ۱۳۰

۸۔ میر حسن کے دو اشعار پر تنقید کا انداز دیکھیے۔

سوا ان کمالوں کے کتنے کمال
مروت کی خواہد میت کی چال
رذالوں سے نفروں سے نفرت اسے
سدا قابلوں سے تنقی الفت اسے
تنقید ان الفاظ میں کی گئی ہے۔

”اسے دیکھ کر بزدلی فہم بھی کہے گا کہ ایسے کامل جانور دنیا میں نظر نہیں آتے؛“ ۲۵

۹۔ مثنوی پر رائے کا انداز ملاحظہ ہو۔

”اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ اگر صرف الفاظ اور نازک خیالی پر اکتفا کیا جائے تو بعض اردو مثنویاں اعلیٰ پیمانے کی ٹھہریں گی؛“

۱۰۔ شاعر کے لئے ہدایت ملاحظہ کیجئے۔

”شاعر کے لئے اشد ضروری ہے کہ وہ طوفان جذبات و تصورات کو قابو میں لاسکے اور انہیں پرکھ سکے؛“
(۱۱) شاعر کے لئے یہ ہدایت بھی قابل غور ہے۔

شاعر اپنے جذبات کو نہیں بھولتا۔ وہ شاعرانہ تخیل میں اپنی ہستی فنا نہیں کرتا۔ اس لئے مختلف نقائص رونما ہوتے ہیں؛“

(۱۲) مرثیہ گو شعرا پر اظہار خیال ملاحظہ ہو۔

”رزم کے بعض صمیم اصول سے مطلقاً آشنا نہیں؛“ ۲۵

۱۳۔ انیس و دبیر پر جاشیہ آرائی دیکھیے۔

”انیس و دبیر کے مرثیوں میں وہ مقام نقائص موجود ہیں جو عموماً صنف مرثیہ میں پائے جاتے ہیں؛“ ۲۵

۱۴۔ انیس کے مرثیوں میں سیرت نگاری کا وجود نہیں؛“ ۲۵

”انیس واقعہ نگاری میں کمال رکھتے ہیں۔ انسانی کردار افعال خصوصاً جنگ و نزاع کو نہایت جوش و صفائی سے بیان کرتے ہیں؛“ ۱۲

دونوں بیانات میں تضاد نمایاں ہے دیکھیے تضاد کی مثالیں دیکھیے۔

”جن تجربات کی درد ترجمانی کرتے ہیں بغیر مانوس ہیں۔ اور اگر درد ان تجربات کو اس جوش و وجہ کے ساتھ

محسوس کرتے ہیں جو تیر کا حصہ ہے؛“ ۹۲

”درد کا ہر ہر لفظ اثر میں ڈوبا ہوا نظر آتا ہے۔“ ص ۹۴
سودا کے متعلق تضاد ملاحظہ ہو۔

الفاظ، بندشیں، استعارے خود قابل تعریف کیوں نہ ہوں۔ ان سے کسی شاعر کی برتری ثابت نہیں ہو سکتی۔“ ص ۹۹

”ان کے کلام میں ایک بے پایاں زور بھی ہے جو میر اور درد کو میسر نہیں۔“ ص ۱۱۱

کلیم الدین صاحب کی اس کتاب کے مطالعہ سے محسوس ہوتا ہے کہ مصنف نے اپنے عہد میں اچھی شاعری کی کسوٹی، انگریزی ادب اور مغربی قدروں کے نفاذ کو سمجھا ہے۔ اس کا ثبوت فاضل مصنف کا یہ بیان ہے۔ ”اردو ادب شعراء کی مغربی ادب سے نا آشنائی“ ص ۱

اس بیان کے علاوہ محمد حسین آزاد، حالی، اقبال، اکبر و غیرہ پر حاشیہ آلی کارویہ مغربی ادب کے معیار پر موقوف ہے۔

کلیم الدین احمد نے جس دور میں یہ خیالات پیش کئے وہ سماجی اور ادبی انتشار کا عہد تھا۔ ترقی پسند تحریک کا زور تھا۔ سماجی اقدار سے ادبی خیالات کے نشیب و فراز تک یورپ کا استفادہ ایک سند تھی۔ اس عہد میں کلیم الدین احمد کے علاوہ اور بھی لوگ اس خیالات کے حامی تھے۔ لیکن کلیم الدین احمد کے بارحاجہ اقدام نے ہر شاعر پر مغرب سے استفادہ نہ کرنے یا مغربی ادب سے نا آشنائی کے سبب شاعرانہ خیالات سے اصناف کی قدر و قیمت تک ہر میدان میں ہمارے ادب کو غیر شعوری طور پر معتبوب کر دیا تھا۔ لیکن یورپ کے اصول تنقید بھی ایسی تنقید کے مخالف نہیں ہیں کیونکہ کسی بھی ادب میں فنکار کے عہد، اقدار اور معاشرے سے منسلک سماجی ماحول کے پیش نظر تقاضوں پر تنقیدی اصول کا نفاذ کیا جاتا ہے۔ کلیم الدین احمد کے تنقیدی نظریات اسی حامی سے لبریز ہیں۔ ان نظریات پر مغربی اقدار اور اصول تنقید کا ملمع چڑھا ہوا ہے۔

اس کتاب پر تنقید کے تعلق سے مولوی عبدالحق کے یہ جملے بڑے معنی خیز ہیں۔ موصوف نے کتاب سے حوالہ اخذ کیا ہے۔

”اردو شعراء اگر نظم کے صحیح مفہوم سے واقف ہوتے تو یہ مشکل آسان ہو جاتی۔“ ص ۱۷

عبدالحق فرماتے ہیں۔

”لیکن پوری کتاب میں شاعری کا صحیح مفہوم کیا ہے بتایا نہیں گیا۔“ ۱۔

اس کتاب پر تبصرہ کے دوران فرماتے ہیں

کتاب کے اول صفحہ پر یہ الفاظ فاضل مصنف کے قلم سے نکلتے ہیں۔

”شاعری کی ہندوستان میں قدرو منزلت نہیں“ ۲۔ آخری صفحہ پر لکھا گیا ہے۔

”اردو شاعری کا مستقبل امید افزا نظر نہیں آتا“ ۳۔

یہ کتاب اپنے عہد میں تنقیدی نظریات کو روشناس کرانے میں اور تنقیدی نظریات کو متعین کرنے میں بھی ناکام رہی ہے لیکن اس کتاب سے کچھ باتیں سوچنے کا موقع ملتا ہے۔ اس بنیاد پر تنقیدی مطالعہ میں اس کو دیکھا جاسکتا ہے۔ اس کتاب سے استفادہ ضروری نہیں ہے۔

اردو تنقید پر ایک نظر

کلیم الدین احمد

کلیم الدین احمد کی تصنیف ہے۔ پیش لفظ کے ساتھ ۳۹۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ شائع کردہ ایڈیشن ادارہ فروغ اردو، لاہور ۱۹۶۹ء کا ہے۔ تنقید میں مصنف کا پہلا جملہ ”اردو میں تنقید کا وجود محض فرضی ہے“ ۱۔ تیسرا جملہ ”تنقید اردو ادب میں ناگزیر ربط ہے“ ۲۔

اردو شعرا اور اردو تنقید کے خلاف جارحانہ رویہ ”اردو شاعری پر ایک نظر“ سے مزید ہے۔ تمہید کے بعد اردو تذکروں پر عموماً اور چند مشہور تذکروں پر خصوصیت کے ساتھ بحث کی ہے۔ ”ختم خاں جاوید“ نئے تذکروں میں ”آب حیات“، ”گل رعنا“، ”شعر الہند“ وغیرہ موضوع بحث ہے۔ موضوع کے مطابق عنوانات اس طرح ہیں۔

- ۱۔ پرانی تنقید اور ہند
- ۲۔ غلطی ہائے مضامین۔ حالی، مجتبیٰ، عبدالحق، بیرونی، مغربی
- ۳۔ ترقی پسند تحریک۔ آل احمد، سہروردی، ترقی پسند نقاد، اختر حسین، راجپوری، مجنوں گورکھپوری، احتشام حسین۔

۴۔ اردو ادب کی تاریخیں۔ ۵۔ اردو میں تبصرہ نگاری۔ ۶۔ خاتمہ۔

ضمیمہ :- ۱۔ رشید احمد صدیقی

۲۔ ترقی پسند ادب پر دو کتابیں۔

۳۔ تاریخی تنقید

تذکروں پر کلیم الدین احمد کی جارحانہ رائے کا اندازہ اس قول سے بخوبی ہو جاتا ہے۔

”ان تذکروں کی اہمیت تاریخی ہے۔ ان کی دنیاوی تنقید میں کوئی اہمیت نہیں۔۔۔۔۔ جہاں

تک تنقید کا واسطہ ہے ان تذکروں کا ہونا ناہونا برابر ہے“ ۱۵

تنقید میں ذاتی رائے پر کوئی پابندی نہیں لیکن مصنف نے ذاتی رائے کا اظہار کرنے میں بے باکی اور جارحیت کی نائندگی کی ہے۔ تذکروں پر اظہار رائے بھی جملہ نقطہ فرامیٹے۔

”خصوصاً تمہیدوں میں ضرورت سے زیادہ لفاظی ہے۔ جس سے احساس لطیف کو صدمہ پہنچتا ہے“ ۱۶

محمد حسین آزاد کے متعلق یہ قول ہے۔

”آزاد کی افتاد طبعیت اور تحقیق میں زیادہ مناسبت نہیں تھی۔ ان کی طبعیت میں عجلت اور

بے صبری تھی۔ اس لئے کامیابی ممکن ہی نہ تھی“ ۱۷

گل رخا کے مصنف پر تنقید کا رویہ دیکھیے۔

مصنف گل رخا کے خیال میں تنقید ایسا کام ہے جس میں دماغ پر زیادہ زور دہنیوں دینا پڑتا ہے ۱۸

شعر الہند کے بارے میں رقمطراز ہیں۔

میں نے بہت غور کیا لیکن مجھے شعر الہند کی تالیف کی وجہ سمجھ میں نہ آئی کتاب کے مطالعہ سے

معلوم ہوتا ہے کہ عبد السلام صاحب کو شعر و شاعری سے کوئی مناسبت نہیں۔ ان کی

طبعیت خشک اور بے رنگ ہے۔ اور خشکی اور بے رنگی ہر جگہ ایسی پھیلی ہوئی ہے کہ پڑھنے والے

کی طبعیت جلد اکتا جاتی ہے“ ۱۹

کلیم صاحب کی نظر میں تذکرے تنقیدی اعتبار سے بے کار ہیں صرف آب حیات کو پرانے تذکرے کے سبب

اہمیت دیتے ہیں۔ ص ۵۹ اور مزید کہتے ہیں۔

”یہ اردو کی تنقید کی تاریخ“ سعی لا حاصل ہے۔ ص ۸۵

غلطی باغے رضامین کے عنوان میں حالی پر لکھتے ہیں۔

”حالی خیالات تو اخذ کر لیتے ہیں لیکن ان پر غور و فکر نہیں کرتے۔ ان کی جانچ پڑتال نہیں کرتے وہ یہ بھی نہیں سمجھتے کہ بعض باتوں میں تضاد ہے۔“ ۱۷

حالی کے خیالات کی روشنی کا تنقیدی جائزہ لے کر لکھا ہے۔

”حالی اتنے ہی زیادہ اس طبع آزمائی پر نااہل ہیں جن علوم کی قابلیت اور جن فطری صلاحیتوں کی اس سلسلے میں ضرورت تھی وہ ان میں نہ تھیں۔“ ۱۸

شبلی پرائے دیتے ہوئے ان کی تنقید پر رائے زنی کرتے ہیں۔

شبلی مشرقی حدود کے اندر بھی لغزشیں، زبردست لغزشیں کر جاتے ہیں وجہ یہ ہے کہ وہ یاتیں صحیح کہتے ہیں۔ لیکن ان باتوں کے منطقی نتائج سے آگاہ نہیں ہوتے۔“ ۱۹

عبدالحق کا جائزہ لیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”اگر وہ چاہتے تو انگریزی ادب مغربی اصول تنقید سے بہت کچھ واقفیت حاصل کر سکتے تھے اس واقفیت کی ضرورت کو سمجھتے ہوئے بھی انھوں نے یہ واقفیت حاصل نہ کی یہی ان کی سب سے بڑی کمی ہے۔“ ۲۰

پیروی مغرب کے زیر عنوان عبدالرحمن بجنوری، ڈاکٹر محمد الدین قادری زورا اور عبدالقادر سرودی کا تنقیدی جائزہ لیا گیا ہے اس میں بعض نتائج بہت صحیح ہیں لیکن تنقید کا جارحانہ رویہ تنقیدی شخصیات سے ہمدردی پر آمادہ کرتا ہے تنقید نگار سے نہیں۔

ترقی پسند تحریک کے عنوان سے ترقی پسند تحریک کا مکمل جائزہ لے کر اسے مارکسی نقطہ نظر کی دین اور اسی فلسفے کی حمایت کا نمائندہ بتایا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

”ان لغزوں میں نہ کچھ رنگ آمیزی ہوتی ہے۔ اور نہ ادبی اگر کچھ کہے تو دماغی اور جذباتی بوکھلاہٹ ہے۔ اور جہاں دماغی اور جذباتی بوکھلاہٹ ہو وہاں ادب کا گزر ہو تو کیسے؟“ ۲۱

”یہ نظر مارکس اور اس کے متبعین سے لئے گئے ہیں لیکن ترقی پسند مصنفین انھیں اس شد و مد سے بیان کرتے ہیں۔ گویا انھوں نے یہ خیالات خود سوچ کر پیدا کئے ہیں۔ وہ ان خیالات کو الہامی سمجھتے ہیں۔“ ۲۲

ہر ترقی پسند مصنف طوطے کی طرح ایک طرح کی باتیں ایک طرح کی زبان میں دہراتا ہے اسے احساس

بھی نہیں ہوتا کہ اس قسم کی تکرار مہمل بھی ہے اور مضحک بھی ہے۔

ترقی پسند ادب کا تنقیدی جائزہ بہت سوچ بوجھ سے لیا ہے۔ اور ترقی پسندوں کے بارے میں ہر بات حقیقت پر مبنی ہے۔ ترقی پسند تنقید پر ایک جگہ لکھتے ہیں۔

”ترقی پسند نقاد بعض مغربی خیالات کو اخذ کر کے ان کی تشبیہ کرتے ہیں وہ خود ادب، فنون لطیفہ کی ماہیت، ان کے اغراض و مقاصد ان کے اصول ان کی اہمیت پر غور و فکر نہیں کرتے وہ ادب سے زیادہ اشتراکیت سے واقف ہیں۔“

کلیم الدین نے ترقی پسندوں پر یہ صاف اور دو ٹوک بات اس وقت کہی ہے جس وقت ترقی پسند ادب عروج کے مدارج میں تھا۔ یہ جائزہ کتنا صحیح ہے کتاب کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے۔ مصنف نے آل احمد سرور کی تنقید کا جائزہ لے کر یہ فیصلہ کیا ہے۔

”سرور صاحب فیصلے کے نام سے گہراتے ہیں۔ اور عدالت، فوجداری، جج، مفتی، وکیل و خیر کو کیچنے لگتے ہیں۔“

سرور صاحب کی تنقیدوں کی روشنی میں غور کیجئے تو نتیجہ بھی نکلتا ہے کہ یہ نظریہ ہر چیز کی تحسین نہکھاتا ہے۔ کلاسیکی چیز بھی اچھی ہے اور رومانی چیز بھی اچھی ہے۔ قدیم ادب بھی اچھا ہے۔ اور جدید ادب بھی اچھا ہے۔ انفرادی رجحان بھی اچھا ہے۔ اور سماجی رجحان بھی اچھا ہے۔

سرور صاحب کے تنقیدی مضامین پڑھنے پر کلیم صاحب کی رائے سے اتفاق کرنا پڑتا ہے۔ سرور کے بارے میں صحیح نتائج نکالے گئے ہیں۔

”تین ترقی پسند کے عنوان پر مجنوں گورکھپوری کو مار کسی خیالات کا پرچار کرنے والا کہتے۔ اور یہ جھوٹ بھی نہیں ہے۔ احتشام صاحب کو ان کے بیان کی روشنی میں مار کسی فلسفہ سے آگے کوچہ نظر آتا نہیں آتا۔ ملاحظہ ہو۔“

”نقاد کو مار کسی فلسفہ سے واقف ہونا چاہئے۔ احتشام صاحب اس فلسفہ سے آگے نہیں دیکھتے۔“

اس کے بعد اختر حسین رائپوری کو اسی فلسفہ کا نمائندہ کہتے ہیں۔ اردو ادب کی تازہ خلیں کے عنوان پر اپنے وقت کے مطابق بہت صحیح تبصرہ کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

”یہ سچ ہے کہ اردو ادب کی اس وقت تک کوئی کاتب تاریخ نہیں لکھی گئی۔ اس کمی کا احساس کچھ لوگوں کو ہوا۔ لیکن کسی کو بھی اس کمی کو رفع کرنے میں کامیابی حاصل نہیں ہوئی۔“

اسی باب میں کامیاب تاریخ کی تعریف یوں کرتے ہیں۔

”وہی تاریخ کامیاب ہوگی جو اردو ادب کی ابتداء اور ترقی کے مختلف مارج کو صحیح اور روشن طور پر واضح کر سکے اور اس کی ابتداء اور ترقی کے اسباب سیاسی، تاریخی، معاشرتی، ادبی اسباب تفصیل کے ساتھ بیان کر سکے۔“

اردو تبصرہ نگاری پر ان کا بیان قابل قدر ہے۔

”تبصرہ ایک فن ہے۔ اور فن تنقید کی ایک شاخ اردو میں فن تنقید اس کے اصول اور اغراض و مقاصد سے واقفیت نہیں۔ اسی وجہ سے اردو تبصرہ نگار میدان تبصرہ میں نمایاں کامیابی حاصل نہیں کر سکتے۔“
خاتمہ کے عنوان سے تنقید کا جائزہ مختصر آپیش کیا ہے ضمیمہ کے عنوان میں رشید احمد صدیقی کے تنقیدی نظریات پر بحث کی ہے۔ ضمیمہ ۱۱ میں ترقی پسند ادب علی سردار جعفری اور عزیز احمد کے تنقیدی نظریات اور تنقیدی خامیوں پر بحث ہے جس میں عسکری پر بھی تنقید موجود ہے۔

کلیم الدین احمد کی یہ کتاب ۱۹۴۲ء میں ایک اہمیت کی حامل تھی۔ آج بھی اس کے کچھ جارجانہ اقتباسات کو نظر انداز کیا جائے تو بعض باتیں بہت صحیح اور حقیقت ہیں۔ تنقیدی جائزے کے دوران بعض نتائج بڑے اہم ہیں جن پر غور کرنے کی ضرورت ہے۔

تنقیدی سرمایہ (حصہ اول)

مولوی عبد الشکور

”تنقیدی سرمایہ“ پرنسپل عبد الشکور کی تنقیدی مضامین کا مجموعہ ہے۔ پیش لفظ کے مطابق اس تالیف کا پہلا ایڈیشن ۱۹۴۶ء میں شائع ہوا تھا۔ زیر نظر تالیف ۱۹۵۱ء کا شائع شدہ دوسرا ایڈیشن ہے پچھلے ایڈیشن کے تشنہ حصوں کی اس ایڈیشن میں تکمیل کی گئی ہے۔ یہ تالیف ۳۷۲ صفحات پر مشتمل درج ذیل مضامین کا احاطہ کرتی ہے۔

- ۱۔ تنقید کیا ہے؟
- ۲۔ ہمارا قدیم تنقیدی سرمایہ
- ۳۔ اردو میں تنقید کی ابتداء
- ۴۔ اردو تنقید کا غرضی زوال
- ۵۔ اردو تنقید کی ترقی کا پہلا دور
- ۶۔ اردو تنقید کی ترقی کا دوسرا دور

(۱) تنقید کیا ہے؟ میں مؤلف نے شاعری کیا ہے؟ شعر کسے کہتے ہیں؟ اور شاعری کا جوہر اصلی کیا ہے؟ کے مفہیم کی وضاحت تنقیدی پہلو سے کی ہے۔ نیپلے، ورڈز ورتھ، جانسن، کارلائل، آرنالڈ اور پو کے بیانات سے اپنے بیانات کو قوی بنایا ہے۔ تنقید کی اہمیت اور انسان میں تنقیدی مادے کا اظہار مصنف کی زبانی سنئے۔

وہ تنقید کا مادہ جلی ہے۔ جو فطرت نے لوازمات بشری کے ساتھ ہمیں عطا کیا ہے۔ بلکہ زیادہ صحیح

کہ نہایت ہو گا کہ انسان تو انسان بعض جانور بھی جانچنے اور پرکھنے کے اہل ہیں۔ لہ

(۲) ہمارا قدیم تنقیدی سرمایہ کے عنوان سے (۱) نکات الشعراء میر تقی میرؒ (۲) تذکرہ ہندی (۳)

عقد شریا، غلام ہمدانی مصحفی، (۴) گلشن ہند لطف، (۵) گلشن بہ خوار، مطیعہ لغاں کے تذکروں

میں تنقیدی اقتباسات اور غماض سے تفصیلی بحث کی ہے۔ اور خاطر خواہ نتائج اخذ کئے ہیں۔

(۳) اردو میں تنقید کی ابتدا میں آزاد، حالی اور شبلی کا شمار کیا ہے بقول مصنف

”اردو ادب کے اس تنقیدی دور میں آزاد، حالی اور شبلی آتے ہیں“ لہ

مؤلف نے ان کی تصانیف سے ماخوذ اقتباسات کی روشنی میں تنقیدی طریقہ کار اور اصولوں کو

روشن کیا ہے۔

(۴) اردو تنقید کا عارضی زوال، لالہ سری رام، امداد اختر، عبدالرحمن بجنوری، محمود شیرانی، محمد کبھی تنہا

عبدالحئی کی تصانیف کے جائزے سے تنقیدی شعور کی خامیوں اور خوبیوں کا تذکرہ کیا ہے۔

(۵) ”اردو ترقی کا پہلا دور“ میں سید سلیمان ندوی، نصیر الدین ہاشمی، مولانا عبد الماجد دریابادی، مسعود

حسین رنوی، جعفر علی خاں، اختر، عبدالسلام ندوی، عبدالحق، رام بابو سکسینہ، حامد حسن قادری، نیاز، غنڈلیب

شادانی، فراق گورکھپوری، سید اعجاز حسین اور عبدالقادر سروری کی تصانیف پر ان کے تنقیدی خیالات

کی روشنی میں تبصرہ کیا ہے۔

۶۔ اردو تنقید کی ترقی کا دوسرے دور میں رشید احمد صدیقی، کلیم الدین احمد، محی الدین قادری زور کی تصانیف

سے ماخوذ اقتباسات کی روشنی میں ان کی تنقیدی ٹیکنک اور طریقہ کار کو عیاں کیا ہے۔

۷۔ ”تنقیدی سرمایہ پر ایک طائرانہ نظر میں موضوع کے مطابق زیر تنقید نقادوں کا سرسری جائزہ لیا ہے۔ اور لکھتے ہیں۔

”تنقید کے میدان میں ان کی خدمات کا مفصل جائزہ اس کتاب کے دوسرے حصہ میں لیا جا جائے گا“۔

مؤلف کے اس بیان کی روشنی میں مشہور نقادانِ سخن پر موصوف کے تحریر شدہ حملے ہم نے دوسرے حصے کے تبصرے میں نقل کیا ہے جن سے مؤلف کی تنقیدی آراء اور نقادِ سخن کے نظریات اور خیالات کا اظہار ہوتا ہے۔ یہ تالیف اردو کی تنقیدی تاریخ کا تذکرہ کے عہد سے موجودہ دور تک ارتقائی مدارج کی تصویر ہے۔ مصنف نے اقتباسات کی مدد سے نقادوں کے تنقیدی شعور کا جائزہ لے کر زیادہ تر معقول اور متوازن نتائج اخذ کئے ہیں۔

اس کتاب سے اردو کی تنقیدی تاریخ اور نظریات کی نائنہ تنقیدیں اور ان کے حامیوں کا ادبی کردار نمایاں ہوتا ہے۔ ”یہ تنقیدی سرمایہ“ اردو ادب کے تنقیدی گستاخاں میں مختلف رنگوں اور خوشبوؤں کا ذخیرہ ہے۔

تنقیدی سرمایہ (حصہ دوم)

مولوی عبدالشکور

”تنقیدی سرمایہ“ حصہ دوم مرتبہ عبدالشکور عمر حاضر کے نقادانِ سخن کی تصنیف ہے۔ اور مضامین کا مفصل تنقیدی تبصرہ ہے۔ یہ کتاب ۲۹ صفحات پر مشتمل ہے مصنف حالی اور ان تصانیف کو اردو تنقید کی پہلی اور ٹھوس کتابیں قرار دیتے ہوئے رقبہ طراز ہیں۔

”یہ“ مقدمہ شعر و شاعری اور یادگار غالب“ فن تنقید پر اردو میں پہلی ٹھوس عالمانہ اور معیاری تصانیف ہیں“۔

اس کتاب میں درج ذیل نقادوں کے تنقیدی مضامین اور تصانیف کی روشنی میں ان کی ادبی خدمات اور تنقیدی خدمات کا جائزہ لیا گیا ہے۔

- (۱) برج موبہن دت تریہ کیفی (۲) کشن پرشاد کول (۳) اختر حسین رائے پوری (۴) مجنوں گورکھ پوری (۵) احتشام حسین (۶) ڈاکٹر عبد العظیم (۷) سجاد ظہیر (۸) عزیز احمد (۹) آل احمد سرور (۱۰) عبد المالك آروی (۱۱) اختر اور نبوی (۱۲) سردار جعفری (۱۳) عبادت بریلوی (۱۴) یوسف حسین خاں (۱۵) شیخ محمد اکرام (۱۶) خواجہ احمد فاروقی (۱۷) ڈاکٹر مسعود حسین (۱۸) ممتاز حسین (۱۹) ابواللیث صدیقی (۲۰) ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی (۲۱) ڈاکٹر محمد من

یہ تنقیدی سرمایہ حصہ اول عبدالشکور ص ۲۷۷
دوم ایضاً ص ۱

(۲۲) محمد حسن عسکری (۲۳) راجندر ناتھ شیدا (۲۴) محمد حسن فاروقی وغیرہ

مصنف کا بیان ہے کہ

”ان چوٹی کے تنقید نگاروں کے علاوہ ممتاز حسین، سردار جعفری، شکیل الرحمن، اسلوب احمد انصاری، خلیل الرحمن اعظمی، ظہیر کاشمیری وغیرہ ایسے سرگرم عمل نقاد ہیں جن سے بجا طور پر بڑی امیدیں وابستہ کی جاسکتی ہیں۔“

مصنف نے ہر نقاد کے تنقیدی جائزہ میں اس کے تنقیدی نظریات کی وضاحت تنقیدی طریقہ کار پر اہم بیانات دئے ہیں۔ تبصرہ میں حصہ اول اور دوم میں زیر بحث نقادوں پر مصنف کے بیانات کی روشنی میں نقادوں کے تنقیدی نظریات، ادبی خدمات اور ادبی اہمیت روشن ہو جاتی ہے۔ ذیل میں مشہور نقادوں پر مصنف کے خیالات قابلِ غور ہیں۔

”حالی پہلے شخص تھے جنہوں نے اردو میں باقاعدہ تنقید کی طرف توجہ کی ان سے پہلے تنقید اصل معنی میں تنقید تھی۔“ ص ۲۴۲

”محمد حسین آزاد نے اب حیات لکھ کر اردو ادب میں نئی تنقید کا باب کھولا۔“ ص ۲۴۲
 ”شبلی شمیم وغریب اوصاف کا مجموعہ تھے۔ وہ بیک وقت بلند پایہ مؤرخ بھی تھے۔ ادیب بھی شاعر بھی تھے۔ اور ناقد بھی۔“ ص ۲۴۲

”نصیر الدین ہاشمی دکن کے نامور ادیب اور نقاد ہیں۔ ان کی تنقیدوں میں تحقیق کا عنصر زیادہ غالب ہے۔ ہم انہیں بجائے ناقد کے محقق کہیں تو مناسب ہو گا۔“ ص ۲۵۳

”سکینہ صاحب کی تنقیدوں میں ان کے ذاتی اعتماد اور وثوق کی کمی بری طرح کھٹکتی ہے۔“ ص ۲۵۵
 ”عبدالحق تنقید کے دوران وہ لسانی خوبیوں اور کمزوریوں کا بڑا لحاظ رکھتے ہیں۔ ان کی نظر کلام کے داخلی اور خارجی دو قسم کے حسن پر رہتی ہے۔“ ص ۲۵۵

”نیاز کے ناہین اکثر طویل ہوتے ہیں ان میں زبان کا زور اور توانائی کافی موجود رہتی ہے۔“ ص ۲۵۵
 ”میں ان پر تپہ نہیں رہتا۔“ ص ۲۵۵

”کلیم الدین احمد انصاری۔ حیار کو اردو شاعری پر چسپاں کرنا چاہتے ہیں۔“ ص ۲۷۲

”آخر حسین صاحب کی تنقید عالماذ سائنسٹک اور ٹیٹوس ہوتی ہے۔ وہ روس کے اثرات سے بڑی حد تک متاثر ہیں۔“ ص ۲۷۹

”اب تنقیدی سرمایہ حصہ دوم عبد الشکور ص ۱۹

”مجھوں کو رکھپوری پر ایک طرف تو کلاسیکی اردو ادب کا بہت گہرا اثر ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ان کی تنقید اکثر بہت تاثراتی ہوتی ہے“ ص ۵۹

”آل احمد سرور صاحب ادب کے صرف ایک ہی حصہ کو سائنٹفک بنانا پسند کرتے ہیں۔ ادب کا دوسرا حصہ ان کے نزدیک سائنس کی ہم عنانی نہیں کر سکتا“ ص ۱۰۲

”یوسف حسین خاں کی تنقیدیں بہت سلیجی ہوئی اور عالمانہ ہوتی ہیں“ ص ۱۵۸

اسی کتاب میں مصنف نے اکثر نقادوں کی تنقیدی صلاحیت پر رائے زنی کی ہے بقول مصنف تنقیدی سرمایہ کے دونوں حصوں میں تقریباً دو ڈھائی سو برس کے ادبی تنقید کا احاطہ ہے۔

”فن نقاد پر یہ اجمالی نظر تقریباً دو ڈھائی سو برس کے ادبی کارناموں پر محیط ہے“ ص ۱۷۰

دونوں حصے اس طرح تنقید کی تاریخ کا عہد بہ عہد ارتقاء کا آئینہ ہیں اور اس آئینہ میں مصنف کے اسلوب اور تنقیدی نتائج عیاں ہیں۔

اردو تنقید کا ارتقاء

ڈاکٹر عبادت بریلوی

اردو تنقید کا ارتقاء ڈاکٹر عبادت بریلوی کا تحقیقی مقالہ ہے۔ جس پر ان کو لکھنؤ یونیورسٹی سے ۱۹۴۲ء میں پی ایچ ڈی کی ڈگری تفویض کی گئی ہے۔

اردو تنقید کے جائزہ کے سلسلے میں زبان، اظہار بیان، مواد اور پیشکش کے لحاظ سے قابل قدر تصنیف ہے۔ زیر نظر کتاب ڈاکٹر مولوی عبدالحق کے بسیط مقدمے ۹ تا ۱۲ صفحات اور مواد کے مطابق ۴۴ صفحات پر محیط ہے۔

اس میں نو ابواب ہیں۔ ہر باب مختلف فصلوں میں منقسم ہے۔ مضامین کی فہرست اس طرح ہے۔ پہلا باب ”فنی تنقید“ اس میں تنقید کی اہمیت، ادب اور تنقید تنقید کی تعریف، تنقید کا صحیح مفہوم، تنقید کے متعلق نظریے، تعریف و تحسین، تشریح تجزیہ، تنقیدی نظریات کا اختلاف، تنقید کے دو پہلو، تنقید اور سماج، تنقید اور جمالیات، سائنٹفک تنقید، جمالیاتی تنقید، حسن اور افادے کی بحث، مغربی نظریات جدید اسکول اور نئے تجزیئے تنقید مشرقی تنقید کا مقصد۔

تنقیدی سرمایہ حصہ دوم عبد الشکور ص ۲۷۲

دوسرا باب :- تنقید قدیم، اس میں اردو میں تنقید کی روایت پر فارسی کے اثرات، مشاعرے، مشاعروں میں اعتراضات، اعتراضات کے نمونے، منظومات میں تنقیدی خیالات، تذکرے، تذکروں میں تنقید کے پہلو، شخصیت اور مآول کا بیان، تنقیدی اشارے، کلام پرانے، تذکرہ نگاروں کی صاف گوئی، فارسی شاعروں کا مقابلہ، اصلاح، ادبی تحریکوں کا ذکر، اشعار کا انتخاب، شعروں کے متعلق فنی مباحث، تذکروں کی تنقیدی اہمیت، اساتذہ کی اصلاحیں۔

تیسرا باب :- ”عہد تغیر کی تنقید“ ہے اس میں عہد تغیر کی اہمیت، غدر کے اثرات، سماجی زندگی میں تبدیلیاں، سرسید کی اصلاحی تحریک، ادب میں تغیرات، نئی تنقید کی ابتداء، حالی کی تنقیدی تصانیف، قدم شعری، شاعری، حیات جاوید، یادگار غالب، حیات سعدی، تقریضیں، اور تبرے مختلف تصانیف پر بحث کے بعد عہد تغیر کی تنقید کا جائزہ لیا گیا ہے۔

چوتھا باب :- ”متبعین“ ہے اس میں مختلف نظریاتی تنقید کے تنقید نگاروں پر تبصرہ وحید الدین سلیم اور ان کی تنقید اثر اور مہدی تک کا جائزہ لیا گیا ہے۔

پانچواں باب :- ”تحقیق اور تنقید“ ہے اس میں تحقیق و تنقید کا تعلق اردو میں تحقیق کی ابتداء، عبدالحق سے مولانا عبد الماجد دریا آبادی تک محققین کے تنقیدی شعور اور کارناموں پر تبصرہ ملتا ہے۔

چھٹا باب :- ”مغرب کے اثرات“ انگریزوں کی آمد سے تہذیب و تمدن پر مرتب اثرات کا تذکرہ کرتے ہوئے سرسید، تحریک ادب کی نئی گروٹ، مغرب کے اثرات، گہرے نقوش، اقبال کے تنقیدی نظریات سے نیاز فتح پوری کی تاثراتی تنقید اور مغربی اثرات پر تبصرہ کیا ہے۔

ساتواں باب :- ”مغرب کے اثرات“ ہے تاثراتی تنقید میں شعور و فہم کی جھلک جس میں فراق اور مجنوں کی تاثراتی تنقید، خصوصیات، مجنوں کی تنقیدی سائنطک، رحمان ترقی پسند، تحریک، تنقید پر رجحانات، ترقی پسند نقاد میں سجاد ظہیر سے کلیم الدین احمد کے تنقیدی نظریات کا جائزہ لیا ہے۔

آٹھواں باب :- ”جدید رجحانات“ میں جدید رجحانات کی ابتداء، سیاسی، سماجی حالات، عوامی تحریکیں، حقیقت نگاری کا نیا رجحان، اثرات کی حقیقت نگاری، ادب کے متعلق نئے خیالات، ادب ایک سماجی

فعل، ادب کا افادی پہلو، طبقاتی کشمکش کی ترجمانی، مخالفت، عینیت پسندی کا نیا رجحان، سرسید پسند، اعتراضات، حقیقت نگاری کا دوسرا رجحان، تازہ نغیں، عمرانی، ادغان، اور روایاتی تنقید، علوم کی طرف توجہ

دوسرے جدید رجحانات، نفسیاتی رجحان، علم تجزیہ، نفس اور تنقید وغیرہ پر تبصرہ ہے۔

نواں باب :- ادبی تاریخیں اور رسالوں کا ہے۔ ادبی تاریخوں کی روایت تذکرے اور تاریخوں کے سچ کی کڑی آبِ حیات اور گلِ رینا اور ان کا انداز تنقید، دکنی ادب کی تاریخیں، دکن میں اردو کی تنقید، شرکی تاریخیں، داستان تاریخ اردو، شعر الہند، تاریخ اردو، مختصر تاریخ، ادب اردو، تاریخوں کی تنقید کا جائزہ رسالے رسالوں کی اہمیت، بعض مشہور رسالے تنقید کے جدید سے جدید رجحانات کے ترجمان، تبصرہ نگاری، تبصرہ نگاری تنقید کی ایک شاخ، اس کی خصوصیات، اردو میں تبصرہ نگاری کی اہمیت، تبصرہ نگاری کا ارتقاء تنقید کے تاریخی ارتقاء سے ہم آہنگی اور موجودہ حالات و مستقبل۔

فاضل مصنف نے انتہائی کاوش و احتیاط کے ساتھ کتاب تصنیف کی ہے۔ تنقید کے کام اہم پہلوؤں کا احاطہ کیا ہے۔ کسی بات کی تشنگی محسوس نہیں ہوتی۔ ہر بات کی جامع و مانع اور مکمل تعریف و توصیف ہے۔ مختلف مباحث پر سیر حاصل بحث ہے تنقیدی لحاظ سے بہترین جائزہ ہے۔ نظم و ترتیب جدید تحریکات کے اثرات کی مختصر مگر جامع وضاحت کی ہے۔ تنقیدی مسائل پر تشفی بخش خیالات نگر و نظر کو ایک حد تک مطمئن کر دیتے ہیں۔ کہ کوئی سوال نہیں اٹھتا۔

اس کتاب کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اردو ادب اور اصناف تنقید پر اتنی مکمل اور جامع کتاب اس سے پیشتر نہیں لکھی گئی۔ تنقیدی تجزیات کا حاصل نظریات کی تشریحات، تاریخی اور تحقیقی کاوشیں اور تحقیقی شعور کے لحاظ سے ہر موضوع سے واضح کیا ہے۔ اس وضاحت سے ایک خاص تنقیدی نقطہ نظر ہمارے سامنے آ جاتا ہے۔

تدریسی، تحقیقی اور تاریخی کام کرنے والوں کے لئے ایک مفید کتاب ہے اس کا مطالعہ ناگزیر ہے۔

زبان سلیس اور روان دواں ہے۔ شستہ اور صاف ہے دلکش ہے۔

مضامین اور مواد کی خشکی کو زبان کی لطافت و سلاست اور سنجیدہ طرز بیان سے ایسا دلاور بنادیا ہے کہ قاری کو محسوس نہیں ہوتا کہ وہ ایک خاص فن کی کتاب پڑھ رہا ہے۔

مختصر یہ کہ ادب میں ایک گراں قدر اضافہ ہے۔

اردو ادب کی تنقیدی تاریخ

سید احتشام حسین

سید احتشام حسین کی تصنیف "اردو ادب کی تنقیدی تاریخ" تنقید کی تاریخ ہے۔ ادب کی اس مضمون پر میر حاصل بحث کی گئی ہے۔ اس میں ذیل کے موضوعات سے بحث اور تبصرہ ہے۔

۱۔ اردو ادب اور زبان کی ابتداء ۲۔ دکن میں اردو ۳۔ دلی اٹھارویں صدی میں
۴۔ اردو نثر کی ابتداء اور تشکیل

۵۔ اودھ کی دنیا کے شاعری ۶۔ نظیر اکبر آبادی اور ایک خاص روایت کا ارتقاء
۷۔ قدیم دلی کی آخری بہار۔

۸۔ اردو نثر، فورٹ ولیم اور اس کے بعد نئے دور پہلے

۹۔ نظم و نثر، نیا شعور اور نیا نثری ادب نشاۃ الثانیہ کی اردو شاعری ۱۰۔ نظم میں نئی سمیتیں
۱۱۔ نثر کے نئے روپ، موجودہ ادبی صورت حال۔

اس کتاب میں موجودہ زبان کی ابتداء سے موجودہ عہد تک تقریباً تمام قابل ذکر شعراء، ادباء، ناقدین، ناول نگار، افسانہ نگار، ڈرامہ نگار، مرثیہ گو، نظم اور غزل گو شعراء مزاح نگار وغیرہ کا ذکر ہے۔ اس کتاب میں کئی اصنافِ سخن پر بحث ہے۔
اردو ادب کی تحریکات پر تفصیل سے بحث ہے، اصنافِ سخن، تحریکات اور تاریخ، منطق اور فلسفیانہ انداز میں تبصرہ ہے۔

چودھواں باب :- اردو ادب کی تاریخ اور تنقید کا خلاصہ ہے۔ اس میں یہ بتلایا ہے جاگیر دراز عہد سے دورِ حاضر تک اردو ادب کس طرح انسانی اقدار، عوامی مطالبات، سماجی انصاف اور وطن پرستی میں نظم و نثر کے اظہار سے عوام تک پہنچا ہے۔ ص ۲۵۹ سے چند شعرا کا مختصر تذکرہ ہے مثلاً
اسماعیل میرٹھی، نیاز حیدر اور نریش کارشاد وغیرہ اس کے باوجود مصنف اپنے مقصد میں کامیاب ہے۔
یہ کتاب اردو ادب کی تنقیدی تاریخ میں قابلِ قدر اضافہ ہے۔

سوانح اور سیرت نگاری

سوانح اور سیرت نگاری بھی موجودہ عہد میں ایک صنف کی حیثیت رکھتے ہیں۔ قدیم عہد میں مثنوی اور قصیدہ نگاری میں سوانح اور سیرت کے مختصر خاکے نظر آتے ہیں۔ شخصی کرداروں سے صفات اور عیوب کا عکس جھلکتا ہے کچھ کتابوں میں شخصیات کے کردار پر بیانات ہیں۔ لیکن ان کی نوعیت اس عہد کی تاریخ سے منسلک ہے۔ سوانح اور سیرت نگاری کا فن شخصیات کے اعمال سے وابستہ ہے۔

سوانح میں شخصی جاہ و جلال، خدو خال، سراپا کی تصویر کشی کی جاتی ہے اور سیرت اس کے اوصاف حمیدہ کی وضاحت ہے۔ شخصی کردار سے وابستہ تمام صفات کا بیان ہے جیسے انسان کے حسن سلوک، کردار کی بلندی، عادات و اطوار، ذاتی کمزوریاں، نفسی کمزوریاں حسب نسب کا جائزہ، ذاتی مصروفیت، پسندیدہ وسائل، ناپسندیدہ مشاغل اور پسندیدہ مشاغل کا جائزہ پھیلو سے لیا جاتا ہے۔

ان صفات اور کمزوریوں کا بیان شخصیت کی صورت و سیرت کا سراپا بن جاتا ہے۔ اور قاری شخصی حرکات و افعال کے مطالعہ سے ایک نتیجہ اخذ کرتا ہے۔ یہ نتیجہ قاری کو شخصیت سے متاثر بھی کر سکتا ہے اور اس سے نفرت پر بھی آمادہ کر سکتا ہے۔

سوانح اور سیرت پر جو اثاثہ مثنوی اور قصائد میں ملتا ہے اس کے علاوہ عہد تغیر میں ۱۵۰۰ء کے بعد حالی نے اس پر توجہ کی ہے۔ حیات سعدی، حیات جاوید، یادگار غالب میں انھوں نے اس فن کو تمام خصوصیات کے ساتھ پیش کیا ہے۔ ایک طبقہ کا آج بھی یہ خیال ہے کہ غالب کو حالی نے دوبارہ زندہ کر دیا ہے۔ شبلی نعمانی نے بھی اس فن پر خصوصی توجہ کی۔ اور تاریخ اسلام کی کئی معتبر ہستیوں کی سوانح اور سیرت لکھی ہے۔ ان کی تصانیف میں الفاروق، الامون، سیرت امام ابو حنیفہ ہیں۔ سیرت ابنی بڑی کاوش سے لکھنا شروع کی تھی۔ اور دو جلدیں ہی لکھ سکے۔ ان کے انتقال کے بعد بقیہ پانچ جلدیں سید سلیمان ندوی نے مکمل کیں۔ بابائے اردو عبدالحق نے بھی چند معجزات میں شخصیات کی سیرت کے اظہار میں مکمل سراپا پیش کیا ہے۔ اور سیرت نگاری کے فن میں اپنی انفرادیت برقرار رکھی ہے۔ جوش نے اپنی سوانح اور سیرت بقلم خود ”یادوں کی بارات“ پیش کیا ہے۔ اور بڑی بے باکی سے اپنی خامیوں اور خوبیوں کا اظہار کیا ہے۔

اردو میں ادبی شخصیات کے علاوہ مذہبی شخصیات، بزرگ رہنما، صوفیائے کرام اور صحابہ کی سوانح اور سیرت نگاری پر بہت کتابیں ملتی ہیں۔ ادبی شخصیات میں تحقیق کے طلبہ نے اپنے مونیفات کے مطابق شخصیات کی سوانح اور سیرت کا احاطہ کیا ہے۔ اردو ادب میں اس فن کے انمول قواعد و ضوابط پر تفصیلی معلومات کے لئے درج ذیل کتابیں

- موجود ہیں۔ ۱۔ اردو میں فنِ سوانح نگاری کا ارتقاء : ڈاکٹر الطاف فاطمہ
 ۲۔ فنِ سوانح نگاری اور سیرت نگاری : ڈاکٹر سید شاہ علی
 ۳۔ اردو میں سوانح نگاری کا ارتقاء : ڈاکٹر ممتاز فاخرہ

اردو میں فنِ سوانح نگاری کا ارتقاء

آنسہ الطاف فاطمہ

آنسہ الطاف فاطمہ کی زیر نظر تالیف ۳۲۸ صفحات پر مشتمل ہے مصنفہ نے مقدمہ میں اپنی کاوش میں پیش آنے والی مشکلات کا ذکر کرتے ہوئے مقالہ کی تیاری میں مددگار اصحاب کا تذکرہ کیا ہے۔ پہلا باب فنِ سوانح نگاری اور اس کی مختصر سرگزشت پر ہے جس میں یہودی غیسائی لڑکچہ میں سوانح نگاری کے بابت لکھا ہے۔ ناول اور سوانح نگاری میں فرق بتلایا ہے۔ انگریزی ادب کی سوانح نگاری کے فن کو سراہا ہے بخطوط آپ بیتی اور روزناموں سے ماخوذ مواد کو سوانح عمری کا مستند مواد نہیں لکھا گیا ہے یہ

اس باب میں مغرب میں فنِ سوانح نگاری کے ارتقاء کی تاریخ اور مشرق میں فنِ سوانح نگاری کا تصور اور اس کی مختلف شاخیں بتا کر تفصیل سے لکھا ہے۔ دوسرے باب میں اردو سوانح نگاری حالی سے پہلے کی تاریخ پر روشنی ڈالی ہے۔ اور مختلف حوالے پیش کئے ہیں۔

تیسرے باب میں حالی اور ان کا فنِ سوانح نگاری کی خصوصیات اور خامیوں پر مدلل بحث ملتی ہے۔ حالی کی فنی شخصیت ملاحظہ کیجئے۔

”جزئیات کے انتخاب اور صداقت کی تلاش میں حالی کسی سوانح نگار سے سمجھیے نہیں :“
 چوتھے باب میں شبلی اور ان کے فنِ سوانح نگاری پر مستند مواد ملتا ہے۔ ان کی خامیاں خوبیاں اور تاریخی موضوع پر عمدہ تبصرہ کیا گیا ہے۔ شبلی کے تعلق سے مصنف کا یہ بیان قابل غور ہے۔
 ”وہ فنِ سوانح نگاری سے بخوبی واقف تھے۔ اور اس کے مطابق چند نظریے بھی رکھتے تھے۔
 اور علوم و فنون کی صف میں بیاگرافی کا ایک خاص درجہ سمجھتے تھے۔ ان کے نزدیک ادنیٰ

۱۔ اردو میں فنِ سوانح نگاری کا ارتقاء : ڈاکٹر
 ۲۔ آنسہ الطاف فاطمہ

سے ادنیٰ آدمی کے حالاتِ زندگی بھی حقیقت شناسی اور عبرت پذیری کے لئے دلیلِ راہ بن سکتے تھے۔

پانچواں باب عہدِ سرسید میں دوسرے سوانح نگار میں مرزا حیرت دہلوی، احمد حسن خاں، مولوی احمد الدین، احمد حسین الہ آبادی، مولوی ذکاء اللہ، فیروز الدین، سراج الدین، احمد ایدہ، شیخ جودھو، صدیقی، عبد الحلیم شرر، منشی احمد الدین فوجی، خواجہ غلام الثقلین، نذیر احمد، قاضی سلیمان اور عبد الرزاق بک انپوری کا ذکر کیا ہے۔ احمد حسین الہ آبادی کی تصانیف حیاتِ سعدی، حیاتِ نور الدین محمود کی حیاتِ ذوق، حیاتِ سلطان صلاح الدین ایوبی، مرزا حیرت کی حیاتِ طیبہ، حیاتِ فردوسی، سیرتِ محمدیہ، حیاتِ طیبہ، شاہ اسماعیل شہید کی سوانح عمری وغیرہ پر مصنف کے بیان کے مطابق

”عہدِ سرسید کے ان سوانح نگاروں میں ایک بات اور بھی قابلِ ذکر نظر آتی ہے۔ اور وہ یہ کہ اپنے ہیرو کی قدر افزائی، یورین مؤرخین اور مصنفین کی آراء اور حوالوں سے کرنا چاہتے ہیں۔“^{۱۵} اس باب میں مصنف نے ہر مصنف کی قابلِ قدر تبرہ کیا ہے جن سے سوانح نگاری کے فن کے قواعد و اصولوں پر غور و فکر کیا جاسکتا ہے۔ اور موصوفہ کی رائے سے اتفاق و اختلاف بھی کیا جاسکتا ہے۔

ساتواں باب آپ بیتیاں ہے۔ موصوفہ کے قول کے مطابق آپ بیتی یا خود نوشت سوانح عمری بھی فنِ سوانح نگاری سے ہی متعلق ہے۔ اگرچہ مکاتیب اور سفر نامہ بھی کسی شخص کے ذاتی حالات کا حصہ بن سکتے ہیں۔ مگر نصب العین کے اعتبار سے یہ دونوں اصنافِ سوانح میں داخل نہیں۔^{۱۶}

اس قول سے یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ آپ بیتی یا خود نوشت سوانح عمری فنِ سوانح نگاری کے زمرے میں نہیں۔ یہ مصنف کا ذاتی نظریہ ہی نہیں بلکہ اصول اور ضابطہ کے مطابق ہے۔ لیکن آپ بیتی یا خود نوشت سوانح عمری سے فنِ سوانح نگاری کے مواد کو سنوار کر اس قالب میں ڈھال سکتے ہیں۔

اس کتاب میں موصوفہ آپ حیات پر تبرہ کرتے ہوئے لکھتی ہیں کہ ”اگرچہ آپ حیات کا بنیادی مقصد تاریخ ادب تیار کرنا تھا۔ لیکن اس میں شخصیت نگاری کے عناصر اس درجہ صحت مندانہ صورت میں ملتے ہیں کہ ہم اس کو قدیم و جدید سیرت اور شخصیت نگاری کی عبوری کڑی کہہ سکتے ہیں۔“^{۱۷}

یہ مصنف کی ذاتی رائے ہے۔ اس رائے سے قاری کا متفق ہونا ضروری نہیں۔ یہ تصنیف اردو کے

اردو میں سوانح نگاری

ڈاکٹر سید شاہ علی

اردو سوانح نگاری ”ڈاکٹر سید شاہ علی کا مقالہ ہے۔ جو ۳۴۳ صفحات پر مشتمل ہے۔ دیباچہ اور کتابیات کے علاوہ دیگر عنوانات درج ذیل ہیں۔

۱۔ فن سوانح نگاری ۲۔ اقسام سوانح نگاری ۳۔ اردو میں سوانح نگاری کا آغاز

۴۔ حالی اور شبلی کا سوانحی دور ۵۔ حالی اور شبلی کا دور (معاصر تصانیف)

۶۔ جدید دور ۷۔ اختتامیہ سوانح نگاری کا درجہ اردو ادب میں

دیباچہ میں مصنف نے اپنے موضوع کے متعلق مشکلات کا ذکر کرتے ہوئے اساتذہ اور رہنماؤں کا شکریہ ادا کیا ہے۔ اور اپنے مقالے میں مختلف ابواب کے موضوعات پر اس طرح بیان دیا ہے۔

”ابتدائی دو ابواب میں اصول، مسائل، خصوصیات اور اقسام سوانح نگاری کا تجزیہ کیا

گیا ہے۔ بعد کے ابواب میں اردو سوانح عمریوں خصوصاً اردو کے دو بڑے سوانح نگاروں

حالی اور شبلی ہی کی سوانحی تصانیف پر ان اصولوں کا اطلاق کیا گیا ہے جو شبلی ہی کے الفاظ

میں اپنی سعی و محنت کی تماشا گاہ ہے:۔“

اس بیان کی روشنی میں ابتدائی دو ابواب اصول، مسائل، خصوصیات اور اقسام سوانح نگاری پر مصنف

نے اعتماد اور ذمہ داری کے ساتھ مواد پیش کیا ہے۔ اور اپنے تبصرہ سے سوانح نگاری کے نخت لےنے والے

عناصر منفی اور مثبت دونوں پہلوؤں سے روشنی ڈالی ہے مصنف کا کہنا ہے کہ

”مختلف شعبہ زندگی سے منسلک شخصیات کے حالات اور کارنامے مختلف ہوں گے:۔“

موصوف نے سوانح نگاری کی درج ذیل اقسام بتلائی ہیں اور ان کی خصوصیات سے بحث کی ہے۔

۱۔ خود نوشت سوانح عمری ۲۔ یادداشت مجرل روزنامہ اور مراسلہ

۳۔ شخصی مرقعے ۴۔ نو تعمیری سوانح عمریاں اور تذکرے

۵۔ تاجرانہ مقاصد کے تحت شائع کردہ سوانح عمریاں ۶۔ قاموسی یا اجتماعی سوانح نگاری

۱۵ اردو میں سوانح نگاری۔ ڈاکٹر سید شاہ علی استاد شعبہ اردو کراچی یونیورسٹی ص ۵۲

ایضاً ص ۹

ان اقسام کی سب سوانح عمریوں کے درمیان نازک فرق اور ان کے مطالعہ سے قاری پر ہونے والے تاثر سے نتائج کو اخذ کیا ہے۔ مذہبی شخصیات، شاعروں، سائنسی سیاسی شخصیات کی سوانح عمریوں کے اثرات عوام تک ان کو پہنچانے معاشی اور معاشرتی نکات پر تبصرہ کیا ہے۔

باب ”اردو میں سوانح نگاری کا آغاز“ میں عربی اور فارسی میں سوانح نگاری پر مثالیں دے کر بحث کی ہے۔ لہٰذا ان کے علاوہ دکن میں مشنریوں میں لکھی سوانح عمریوں کا تذکرہ کیا ہے۔ مرثیوں، شاعروں کے تذکروں اور مختلف تذکروں میں سوانح عمریوں پر حوالوں کے ساتھ روشنی ڈالی ہے۔ تذکرہ رنجتہ گویا، آب حیات، مجالس رنگین پر تفصیل سے لکھا ہے۔ مذہبی اور تاریخی سوانح عمریوں میں ترجمہ تاریخ الخلفاء، ضیاء الابصار وغیرہ کا تذکرہ ملتا ہے۔ خطوط غالب کے حوالے سے مختلف شخصیات کے اہم تر خدوخال کو سوانح نگاری کا جزو تسلیم کیا ہے۔ لہٰذا

سر سید کی سوانح نگاری پر مختصر تبصرہ ہے۔

حالی اور شبلی کا سوانحی دور کے باب میں ان کی خصوصیات اسلوب اور خامیوں پر تفصیلی روشنی ڈالی ہے۔

جدید دور کے باب میں مذہبی رہنماؤں اور سیاسی رہنماؤں اور جنگ آزادی کے مجاہدین کی لکھی سوانح عمریوں کا تذکرہ کیا ہے۔

”سوانح نگاری کا درجہ ادب میں“ کے باب میں مندرجہ ذیل جملہ قابل ذکر ہے۔

”اگر اردو نشر کی ساری کائنات کا جائزہ لیا جائے تو کیا بلحاظ مقدار اور کیا بلحاظ نوعیت اردو

سوانح نگاری اس کا سب سے بڑا حصہ معلوم ہوتا ہے؟“

موصوف نے اردو نشر کی ترقی کو سوانح نگاری کا اہم رکن ثابت کیا ہے اور اردو میں سوانح

نگاری کی خامیوں کو بھی گنوا یا ہے۔

یہ تصنیف فن سوانح نگاری کے عنوان پر سریر حاصل مواد فراہم کرتی ہے۔ لیکن موصوف نے ایک

مقام پر فن سوانح نگاری کے باب میں لکھا ہے کہ مختلف شخصیات شعبہ ہائے زندگی میں مختلف مظاہرے

کرتی ہیں۔ جن سے ان کی اصل شخصیت کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ لیکن اس کی کوئی کسوٹی نہیں بتائی۔ جس کی

بنام پر ایسی شخصیت کے کارناموں کی حقیقت تک پہنچا جائے۔ بہر حال اپنے موضوع کے لحاظ سے یہ اردو ادب میں ایک اچھا اضافہ ہے۔ جو تحقیقی کام کرنے والے طلبہ کے لئے مشعلِ راہ ثابت ہوگی

اردو میں فن سوانح نگاری کا ارتقاء

۱۹۱۴ء تا ۱۹۷۵ء ڈاکٹر ممتاز فاخرہ

ڈاکٹر ممتاز فاخرہ کا تحقیقی مقالہ اردو میں فن سوانح نگاری کا ارتقاء کتابی شکل میں درج ذیل موضوعات کے مطابق ابواب کا تعین ہے۔

۱۔ فن سوانح نگاری۔

۲۔ پس منظر۔ اردو ادب میں سوانح عمری کی روایت حالی، شبلی اور ان کے معاصرین کا دور۔

ابتداء سے ۱۹۱۴ء تک - ۳۔ اردو میں سوانح نگاری ۱۹۱۴ء سے ۱۹۴۷ء تک

۴۔ اردو سوانح نگاری ۱۹۴۷ء تا حال ۵۔ خود نوشت سوانح عمریاں

۶۔ قلمی خاکے، سوانحی مجموعے، سوانحی تراجم اور نسیم سوانحی تراجم۔

۷۔ کتابیات۔

کتاب کا مقدمہ ڈاکٹر تنویر احمد خلوی کے زور قلم کا نتیجہ ہے۔ موصوف نے ڈاکٹر فاخرہ کی تحقیقی محنت اور کاوش کو سراہا ہے ڈاکٹر سیفی پریمی کا بیان اس کی تصدیق ہے۔

”۱۸۴۷ء تک اس باب میں مواد کی فراہمی چنداں دشوار نہ تھی مگر اس کے بعد عصر حاضر تک

نقوش کی تلاش کا رے دار در میرے نزدیک باب چہارم پنجم اور ششم ڈاکٹر فاخرہ کی لگن،

محنت مطالعہ اور تنقیدی شعور کی واضح اور خصوصی علامت ہیں۔ خاکے، نسیم سوانحی مجموعے پر

مختصر اظہارِ خیال اور نمبر شمار و تعداد کو سفوفِ قسط پر لانا بھی نہ صرف قارئین بلکہ مفسرین نگار

حضرات کے لئے پہلی کرنا کا کام دے گا۔ ڈاکٹر فاخرہ کو اس تحقیقی اور تنقیدی کارنامے

پر مبارکباد ملنی چاہئے“۔

ڈاکٹر سیفی پریمی کے بیان میں کتاب کی جملہ خوبیوں کا نہایت ہی خوش اسلوبیہ کے ساتھ تذکرہ ہے۔ یہ کتاب اپنے موضوع کی روشنی میں تحقیقی طلبہ کے لئے مشعلِ راہ کا کام کرتی ہے اردو میں سوانح نگاری

لے جائزے۔ مرتبہ مظفر حنفی (تبرہ سیفی پریمی) ص ۳۷

طنز و مزاح

ہر زبان میں اپنے تہذیبی و معاشرتی، سیاسی و سماجی، ادبی اور ثقافتی مذاق کے مطابق طنز و مزاح کے عناصر پائے جاتے ہیں۔ یہ انسانی فطرت ہے کہ سنجیدگی اور متانت کے روپ میں خوش مزاجی و حاضر جوابی کا مظاہرہ مذاق اور طنز کے ساتھ مخاطب کو کام کرنے پر آمادہ کر دیتا ہے۔ طنزیہ اور مزاحیہ جملے بعض اوقات تلوار کی دھار سے زیادہ تیزی دکھاتے ہیں۔ ساتھ ہی طنز اور مزاح کے عناصر انسانی فطرت میں شامل رہتے ہیں مزاج اور ذوق کے اعتبار سے صلاحیت کے بموجب عمل کرتے ہیں۔ اردو میں اور زبانوں کی طرح طنز و طرافت کا ذخیرہ نظم اور شرد و نوں خزانوں میں موجود ہے۔

طنز کی ابتداء نظم سے ہوئی ہے۔ جعفر زٹل کے اشعار میں طنز کے نشتر موجود ہیں یہ اور بات ہے کہ متاثر نہیں کرتے۔ دراصل اس وقت زبان فصاحت و بلاغت کے زیور سے آراستہ و پیراستہ نہیں ہوئی تھی۔ بیان میں تاثر کا ذریعہ الفاظ کی نشست و برخاست فصاحت و بلاغت پر منحصر ہے۔ جعفر زٹل کے بعد قدماء کے کلام میں اکثر اشعار معشوق پر طنزیہ ملتے ہیں۔ اکثر مزاحیہ پیرایہ میں ایسی مثالیں غالب اور دآغ کے یہاں کثرت سے مل جاتی ہیں۔

عہدِ تعمیر میں اکبر الہ آبادی، غلام احمد فرقہ کا کوردی مشہور ہیں اور دونوں اپنے فن میں انفرادیت رکھتے ہیں۔ اگر طنز سے زیادہ کام لیتے ہیں۔ اور زبان پچھلے پن سے اسی طنز میں مزاح کا لطف پیدا کر دیتے ہیں۔ ویسے طنز کا خاص میدان ہے غلام احمد فرقہ ہنسی میں طنز کی رو کو لے کر چلتے ہیں۔ مزاحیہ انداز میں راجہ مہدی علی خاں کا کلام بھی قابلِ غور ہے۔ ان کی زبان ادبی کم اور سطحی زیادہ ہے۔ دلاور فکار ہندوستان و پاک میں فی الحال واحد شخصیت ہے جنہوں نے اس فن میں انفرادیت قائم کی ہے۔ اور طنز میں مزاح زبان و بیان کے انداز میں مزاح اور مفہوم میں طنزیہ عناصر کی شمولیت کی ہے۔ طنزیہ کلام کو ایک معیار عطا کیا ہے۔ حالانکہ آج کل ہزل کے نام پر طنز و مزاح کے شعراء بہت نظر آتے ہیں۔ ان میں یوسف ناظم پر توجہ کی جاسکتی ہے۔ لیکن طنزیہ کلام کو مزاح کے ساتھ ادبی معیار عطا کرنے والی شخصیت فی الحال دلاور فکار کے اور کوئی نظر نہیں آرہی ہے۔

نثری میدان میں طنز و طرافت کی ابتداء داستانی کرداروں کے مکالموں سے ہوتی ہے۔ لیکن بحیثیت ایک

فن کے طنز و مزاح کا نثری نمونہ پندت رتن ناتھ سرشار کی فساد آزاد ہے۔ فساد آزاد میں پندت نے طنز اور مزاح کی چاشنی اپنی طرز تحریر میں نمایاں کی اور آزاد جیسے طنزیہ اور خوجی جیسے مزاحیہ کرداروں کو جنم دیا ہے۔ "پطرس کے مضامین" پطرس کی تحریر کی نمایاں خصوصیت مزاح اور طنز ہے۔ مزاحیہ زبان میں طنزیہ نثر کے گھاؤ مارنا اور زبان کے ادبی معیار کو برقرار رکھنا پطرس کی اہم خصوصیت ہے۔

ان کے بعد کنہیا لال کپور اس میدان میں مزاحیہ انداز کی نثر نگاری کی بہترین مثال ہیں۔ ان کی تحریر میں دلی کی ٹکسالی زبان کا کردار مزاحیہ انداز میں ایک انفرادیت برقرار رکھتا ہے۔ سنگ و خشت اور دیگر مضامین کے مجموعے میں انھوں نے معمولی طنز کو بھرپور مزاحیہ انداز میں پیش کیا ہے کہ رشن چندر بھی ایک گدھے کی سرگزشت میں طنز و مزاح کا مظاہرہ کرنے کے بعد سبکدوش ہو گئے۔ لیکن ان کی تحریروں میں سنجیدگی اور متانت کے باوجود طنزیہ عناصر موجود رہے۔ فکر تو نسوی کے یہاں طنز زیادہ ہے۔ لیکن انھوں نے اس میں اپنی شناخت نہیں بنائی۔ لیکن ابن انشاء نے اور مشتاق یوسفی نے طنز و مزاح میں سیاسی و سماجی کمزوریوں کا اعادہ جدید فکر کے ساتھ کیا ہے۔ یوسف ناظم اسی قبیل کے ادیب ہیں ہمارے یہاں کچھ انشاء نگاروں کے یہاں طنز جملوں میں ہلکا مزاج ملتا ہے۔ جو انشاء کی خصوصیت کا ایک جزو ہے۔

رشید احمد صدیقی کی نثر نگاری نے طنز و مزاح کے فن کو اردو میں ایک انفرادیت عطا کی ہے۔ انکی طنز و مزاح نگاری متانت کے ساتھ ادبی معیار کی کسوٹی ہے۔ بصاحت و بلاغت کے سہارے طنزیہ جملوں کا انتخاب لفظی مینا کاری سے مزاحیہ انداز پیدا کرنا رشید احمد صدیقی جیسی شخصیت کا کام ہے۔ اردو ادب میں طنز و مزاح نگاری کی تاریخ پر نہیں بلکہ اس کی ترتیب پر درج ذیل کتابیں ملتی ہیں۔

- | | |
|------------------------------------|-------------------------|
| ۱۔ ظرافت اور چند ظریف ہستیاں | تمنا مظفر پوری |
| ۲۔ اردو میں طنز و مزاح (نظم و نثر) | غلام احمد فرقہ کا کوروی |
| ۳۔ اردو ادب میں طنز و مزاح | ڈاکٹر وزیر آغا |
| ۴۔ اردو شاعری میں طنز و مزاح | محمد یونس فہمی |
| ۵۔ طنزیات و مضحکات | رشید احمد صدیقی |
| ۶۔ طنز و مزاح کا تنقیدی جائزہ | ڈاکٹر خواجہ عبدالغفور |

۵۸۵ اردو ادب میں طنز و مزاح

غلام احمد فرقت کا کوری

غلام احمد فرقت کا کوری کی کتاب "اردو ادب میں طنز و مزاح" دو حصوں پر مشتمل ہے۔ ۸۲۴ صفحات میں پھیلی ہوئی ہے۔ پہلا حصہ نظم میں طنز و مزاح کی ابتداء سے کنہیا لال کپور تک کے عہد کا انتخاب ہے۔ زیر نظر کتاب حصہ نثر ہے۔ جس کی فہرست حصہ نظم یعنی پہلے حصے میں پیش کی گئی ہے۔ غلام احمد فرقت کا کوری نے اس حصہ میں غالب کے خطوط کے طریقہ اقتباسات کو نقل کیا ہے۔ غالب کی تحریر میں طنز و مزاح کے عناصر کا بیان ہے۔

"اودھ پنچ کے نثر نگاروں کے دور اول سے منشی سجاد مرزا مچھو بیگ، ستم ظریف، نواب سید محمد آزاد، پنڈت ترمیون ناتھ، اجوا احمد علی شوق، پنڈت رتن ناتھ، سرشار، منشی جواہر شاد برق کے مضامین اور اقتباسات کا انتخاب، طنز و طرافت کی چاشنی سے لبریز تحریری کارناموں سے ثابت کیا ہے۔ اودھ پنچ کے دوسرے دور سے حکیم ممتاز حسین عثمانی، دستگیری، مولانا آزاد، ظفر علی خاں، سلطان حیدر، جوش عبد المجید، دریا آبادی، خواجہ حسن نظامی، مرزا عظیم بیگ جغتائی، ریاض خیر آبادی، سید محفوظ علی بدایونی، تامنی، عبدالغفار، سجاد انصاری، مرزا فرحت اللہ بیگ، ملا رموزی، میاں عبدالعزیز، رشید احمد صدیقی، پطرس بخاری، شوکت تھانوی، حاجی لعل علی، آوارہ، کنہیا لال کپور، کرشن چندر، غلام مصطفیٰ، تمکین کاظمی، ایم اسلم نیاز، فتح پوری، ناکارہ، حیدر آبادی، سعادت حسن منٹو، اور مصنف کے نثری کارناموں کا ذکر ہے۔ مذکورہ ادیبوں کے نثری انتخاب میں غلام احمد کی طریقہ طبعیت اور صلاحیت کو خاصا دخل ہے۔ اس لئے یہ کتاب طنز و مزاح کی ایک منظم تاریخ ہے۔

حصہ نظم میں مقدمہ دونوں حصوں کے شعراء اور ادباء یعنی نظم اور نثر کا تنقیدی معیار اور کسوٹی ہے۔ غلام احمد کے طریقہ اسلوب نے طنز و مزاح کی تاریخ نظم و نثر کو طریقہ بیان سے خوش گوار کر دیا ہے اور ان کے طنز و جملوں نے تنقید کو جگایا ہے۔

مصنف نے غرض کرنے سے پہلے کے عنوان سے دیباچہ "حصہ نظم" میں جو حیلہ لکھے ہیں۔ وہ ان کی طریقہ طبعیت اور خوش مزاجی کا ثبوت ہیں مثلاً۔

"اگر یہ کتاب کسی انعام کی مستحق قرار پائے تو اس کے ذمہ داران حضرات کی بالغ نظری ہوگی

جن کو نابالغ کتابوں سے شغف ہے، اسے
یہ کتاب ادب میں طنز و مزاح کی تاریخ میں ایک اہم اضافہ ہے۔

اردو ادب میں طنز و مزاح

غلام احمد فرقت کا کوروی

اس کتاب کی ابتداء اقسام طرافت سے ہوتی ہے۔ طرافت کی تعریف بنا کر ہزل، ہچکچ، فحاشی، ضلع بگت، پھبتی، فقرہ بازی، لطیفہ، تمسخر، مزاح، طنز، رنجی، ہجو، خمریات وغیرہ کی مختصر تعریف کی ہے۔ اردو شاعری میں طنز و مزاح کے عناصر ابتداء سے ملتے ہیں۔ اس کی وضاحت کرتے ہوئے مصنف لکھتا ہے کہ

”اردو شاعری میں سب سے پہلے ہم کو طرافت کا پر تو واعظ اور محتسب پر طنز کی صورت میں اس وقت ملتا ہے۔ جب اردو زبان کے مزے سے دودھ کی بو آتی تھی۔ اور جب اردو شعراء کا کلام نسیم فارسی یا نسیم ہندی کے گہوارے میں پروان چڑھ رہا تھا۔ اور اردو کو برائے نام ہی اردو کہا جاسکتا تھا۔ چنانچہ قلی قطب شاہ کے وقت سے جیسے اب تک صاحب دیوان شاعر تسلیم کیا گیا ہے۔ اس وقت تک غلام شعراء کے یہاں کم و بیش واعظ اور محتسب پر طنز ملتا ہے۔“ ۲۷

اردو میں طنز و مزاح کو چار ادوار میں تقسیم کیا ہے۔ پہلا دور جعفر زیل سے شروع کر کے سودا پر ختم کیلئے ہے۔ سودا کو انکی ہجویات اور شہر آشوب کی خصوصیات کی بناء پر مسلم البشوت استاد تسلیم کیا ہے۔

دوسرے دور میں صرف غالب کے خطوط اور اشعار میں طنز و طرافت کے عناصر کو تسلیم کیا ہے۔

تیسرے دور اگر آہ آبادی سے شروع کیا ہے۔ اگر کی طنز پر شاعری اور مزاحیہ لب و لہجہ کا جائزہ لیا ہے۔ اسی دور میں اودھو پنچ کے ایڈیٹر سجاد حسین، رتن ناتھ سرشار، مرزا محبوب بیگ ستم ظریف، پنڈت تربھون ناتھ، نواب محمد آزاد، عبدالغفور شہباز، منشی جوالا پرشاد برق، احمد علی شوق اور مولوی

۱۔ اردو ادب میں طنز و مزاح۔ غلام احمد فرقت کا کوروی ص ۲۳

احمد علی گھنڈی کو شامل کیا ہے۔

دور حاضر (یعنی چوتھا دور) میں محفوظ علی بدایونی، سلطان حیدر جوش، مولانا طفر علی خاں، اس دور کے آخری مزاح نگاروں میں فرحت الشدیک، رشید احمد صدیقی، پطرس بخاری، ملا رموزی، اور کنہیا لال کپور کو اہم طنز و مزاح نگار بتلایا ہے۔

ریختی گو شعراء اور ہجو نگاروں میں طنز و مزاح کے شعراء کی فہرست چاروں ادوار سے پہلے پیش کی ہے جس میں انشاء، مصحفی، رنگین، جان صاحب، نظیر اکبر آبادی، اور غالب وغیرہ کو شمار کیا ہے۔ ملا رموزی کے بارے میں لکھا ہے۔

”ملا رموزی کی شہرت ان کی گلابی اردو پر مبنی ہے۔ وہ اس کے موجد اور خاتم تھے۔“^{۱۷}
اقبال کے کچھ طنزیہ اشعار جوش کی کچھ طنزیہ نظمیں سامنے رکھ کر مصنف نے اپنا جائزہ پیش کیا ہے
طنز و مزاح کے نثر نگاروں میں نئے عہد کے منتخب ناموں میں خواجہ حسن نظامی، قاضی عبدالغفار، نیاز فتح پوری، کرشن چندر، سعادت حسن منٹو، غلام احمد فرقت کا گوری وغیرہ خاص ہیں۔
یہ تصنیف مزاح نگاری کی تاریخ اور تنقید کا ائینہ ہے۔ مصنف خود ایک اچھا طنز و مزاح کا شاعر اور انشا پرداز تھا۔ اس لئے اس سے فن کی باریکیوں کو بہتر طریقہ سے سمجھا ہے۔

طنزیات و مضحکات

رشید احمد صدیقی

رشید احمد صدیقی اردو ادب میں طنز و مزاح سے انشائیہ نگاری تک انفرادی شخصیت کے مالک ہیں۔ مرحوم نے اس فن میں اپنی انفرادیت زور قلم سے منوائی ہے۔ رشید احمد صدیقی کی تالیف ”طنزیات و مضحکات“ اپنے موضوع کی مکمل نمائندگی کرتی ہے، مؤلف کا بیان اس کا ثبوت ہے۔

”بعض لوگوں کا تذکرہ ضرورت سے زیادہ طویل اور بعضوں کا سرے سے غائب۔ دونوں برابر

اور یاروں کی تصنیف مفت! انشاء پر داری کا یہ تاریخی نہیں ساختی“ تصور ہے۔ مولانا محمد علی

مرحوم، مولوی ولایت علی (مہجور)، مرحوم، یو دھری محمد علی ردوئی کے مضامین کے باوجود تلاش

کے دستیاب نہ ہو سکے اور جو ملے ٹھیک ٹھیک طنزیات کے تحت میں آتے نہ تھے اسلئے نظر انداز کر دیے گئے۔“^{۱۸}

۱۷ اردو ادب میں طنز و مزاح - غلام احمد فرقت کا گوری ص ۲۵۲، طنزیات و مضحکات رشید احمد صدیقی ص ۱

یہ کتاب طنزیات و مضحکات کے معیار پر انشاء پردازوں اور شعراء کی تخلیقات سے بحث کرتی ہے۔ ابتداء میں رشید احمد صاحب نے یونانی، رومی، انگریزی اور فارسی زبان کے ادب میں طنز و مزاح کی حیثیت کو تاریخی شواہد سے واضح کیا ہے۔ اور مذکورہ زبانوں کے ادب میں طنزیات و مضحکات کے مفہوم اور ذرائع اظہار پر اپنے منفرد اسلوب رنگ بھر دیا ہے۔ فارسی ادب کے نظم اور نثر کا انتخاب مختصر و متنوع کے مطابق ہے۔ طنزیات اردو کے عنوان میں سودا کی ہجویات کو باقاعدہ اردو میں طنزیات و مضحکات کی ابتداء تسلیم کیا ہے۔ سودا کی ہجویات اور ”اودھ پنچ“ سے منسلک ادیبوں کے انتخاب اور تصانیف و مضامین کے مزاحیہ کرداروں پر ان کے اسلوب کی روشنی میں تنقید تبصرہ کیا ہے۔

رقعات غالب میں طنز و مزاح کے اہم اقتباسات کو نقل کر کے ان کی اہمیت اور انفرادیت پر روشنی ڈالی ہے۔ ”اودھ پنچ“ میں سرشار سے جواہر پرشاد برق تک کی طنز نگاری اور مزاح پر تنقید کی روشنی میں اکثر کرداروں کی خوبیوں اور خامیوں کی اخلاقی کمزوریوں اور بلندیوں سے ماخوذ نتائج و واقعی رشید صاحب کا حصہ ہیں۔

اکبر الہ آبادی کے کلام کی روشنی میں ان کی طنز و مزاح پر تبصرہ کیا ہے۔ عبدالملاح دریا بادی، مولانا ابوالکلام آزاد مولانا ظفر علی خاں، شبلی قاضی، عبدالغفار، خواجہ حسن نظامی سے مرزا فرحت اللہ تک تمام انشاء پردازوں اور شعراء کے انتخابی کلام اور اقتباسات کو نقل کر کے ان ادیبوں کی جملہ خوبیوں اور خامیوں کے پیش نظر طنز و مزاح نگاری کی فنی خدمات کا جائزہ لیا ہے۔

رشید صاحب کے تبصرے کے ساتھ تنقیدی جملوں کی دروبست مطالعہ کے دوران ایک لطف پیدا کر دیتی ہے۔ رشید صاحب ایک پائے کے طنز و مزاح نگار ہیں لیکن اپنی تصنیف میں اپنے بابت کچھ نہیں لکھا۔ اور اپنے مقام کا تعین کرنے سے قاصر رہے۔ یہ موصوف کی ادبی انکساری ہے۔ ورنہ موصوف کی طنز و مزاح نگاری آج بھی اپنا جوا بآپ ہے۔

یہ کتاب طنز و مضحکات کی تاریخ میں ایک اولین تصنیف ہے۔ اور رشید صاحب کے تنقیدی شعور کا بہترین اظہار ہے۔ اور رشید صاحب نے اس کتاب میں اپنا شمار نہیں کیا جس کے سبب ان کا مرتبہ اور اہمیت زیادہ بڑھ گئی ہے۔ یہ اس کتاب کی سب سے بڑی خوبی اور خامی ہے۔ اپنے قلم سے اپنی تعریف نہیں کرنا۔ ان کے مرتبہ کو مستحکم کر دیتا ہے۔

اردو ادب میں طنز و مزاح

ڈاکٹر وزیر آغا

ڈاکٹر وزیر آغا کا مقالہ ”اردو ادب میں طنز و مزاح“ ۴۱۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ طنز و مزاح کی مفصل تاریخ ہے۔ مصنف کے بیان کی روشنی میں یہ بات قابل غور ہے۔

طنز و مزاح کا یہ سرمایہ نہ صرف کسی زبان کی نشوونما و ارتقاء کے لئے بنیاد کی حیثیت رکھتا ہے۔ بلکہ اہل زبان کے تدریجی ذہنی ارتقاء کو سمجھنے میں بھی مدد دیتا ہے۔

پہلے باب مزاح اور مزاح نگاری میں مصنف نے مزاح کو انسانی فطرت کی اہم خصوصیت بتایا ہے۔ ہنسی کے مختلف زاویوں کا جائزہ ”اسٹوٹھامس“ ہاربر برگساں اور فریڈ وغیرہ کے حوالوں سے پیش کیا ہے۔ مزاح کی اقسام مزاح اور طنز میں فرق، مزاح نگاری کے عناصر، انگریزی، فارسی اور عربی ادب میں تلاش کیا ہے۔

دوسرے باب میں ”اودھ پنچ“ کا ذکر ہے اس میں شعراء کے کلام میں زاہد سے چھپر چھار کو طنز و مزاح کی ابتداء بتلایا ہے۔ ہجوئیات، شہر آشوب کے بیان میں میر اور سودا کو شامل کیا ہے نظیر کی طنزیہ اور مزاحیہ شاعری، ترختی میں انشاؤرنگین، غالب کے کلام میں طنز و مزاح پر تبصرہ ہے۔ ”لسان العصر“ اکبر الہ آبادی، شبلی، ظریف، مولانا ظفر علی خاں، اقبال اور جوش کی شاعری پر اظہار خیال کیا ہے۔

تیسرے باب ”اردو نثر میں طنز و مزاح“ میں

”اردو نثر میں طراقت کے ابتدائی نقوش“ اور ”بعض قدیم داستانوں میں ملتے ہیں“ لے۔ قدیم داستانوں، غالب کے خطوط، نذیر احمد کی ناول نگاری، سر سید کے مضامین، پنڈت رتن ناتھ سرشار، سجاد حسین، سید محمد آزاد وغیرہ اور عبوری دور میں مہدی افادی، خواجہ حسن نظامی، سجاد حیدر، یلدرم قاضی، عبدالغفار اور طار موزی کا ذکر کیا ہے۔ مصنف نے جدید دور تک طنز و مزاح کی ایک تاریخ مرتب کی ہے۔

چوتھے باب میں اردو ادب کے مزاحیہ کرداروں سے بحث ہے۔ خوجی، حاجی بخلول، چچا چمکن، مرزا جی اور بدحواس شوہر وغیرہ۔ مصنف نے ان کرداروں کی خامیوں اور خوبیوں کا تنقیدی جائزہ دیا ہے۔ پانچواں باب اردو ڈرامہ میں طنز و مزاح کے عناصر کا سراغ دیتا ہے۔ مصنف نے ڈرامہ میں المیہ

طریقہ تاریخی جائزہ لے کر نتیجہ نکالا ہے کہ

”اردو کے قدیم ڈرامہ نگاروں میں غالباً حسینی میاں ظریف پہلے ڈرامہ نگار تھے جنہوں نے
ڈرامہ کی سنجیدہ فضا میں مزاحیہ سین کے داخلے سے تبدیلی پیدا کی“۔

چھٹے باب میں اردو صحافت میں طنز و مزاح کا اظہار ہے۔ مصنف کا بیان ہے کہ

اردو صحافت میں طنز و مزاح کا رواج اور مقبوضہ کے اجراء سے ہوتا ہے“۔

اس باب میں طنز و مزاح کی تاریخ کے ساتھ ادب میں صحافت کی تاریخ بھی روشن ہوتی ہے۔ اور ظفر علی

خاں کے زمیندار“ اخبار سے طنزیہ صحافتی شاعری کا جائزہ پیش کیا ہے۔ صحافت میں ابوالکلام آزاد کے

”الہلال“ محمد علی جوہر کے ہمدرد اخبارات کے مزاحیہ مضامین اور شاعرہ ی کا تذکرہ کیا ہے۔

یہ کتاب ادب میں طنز و مزاح کی تاریخ کو سمجھنے اور اس کی خامیوں کو پرکھنے کا بہترین ذریعہ ہے۔ قدیم عہد سے

عصر حاضر تھا۔ طنز و مزاح کی تاریخ، ڈرامہ کا جائزہ اور صحافت کا کردار ادب کے گوشوں کو روشن کرتا ہے۔

ادب میں یہ تصنیف ایک قابل قدر اضافہ ہے۔

اردو شاعری میں طنز و مزاح

(۱۹۴۷ء کے بعد) محمد یونس فہمی

محمد یونس فہمی کا یہ مقالہ چار ابواب پر مشتمل ہے۔ اس میں طنز و مزاح کی ماہیت، فہمی اور اس کے محرکات
انگریزی ادب سے وابستہ دانشوروں کے اقوال ہیں۔ اور غلام احمد فرقت کا کوروی کی کتاب اردو ادب میں
طنز و مزاح“ کی مدد سے طرافت کی اقسام کی تعریف کی ہے۔

دوسرے باب میں آزادی کے بعد سیاسی و سماجی زندگی کے آثار چڑھاؤ سے روکا ہونے والی تبدیلیوں کو
قدیم عہد سے جوڑ کر موضوع کی وضاحت کی ہے۔

تیسرے باب میں ان اسباب و علل پر مواد پیش کیا ہے جو طنز و مزاح کی ترقی میں معاون ثابت ہوتے
ہیں۔ مصنف نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ آزادی کے بعد اردو شاعری میں طنز و مزاح نے مبنی ترقی کی ہے
کسی عہد میں اس کی مثال نہیں ملتی اس ضمن میں کئی مثالیں دی ہیں۔

چوتھے باب کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ پہلے میں انڈیا کے ممتاز شعراء کے کلام پر بحث ہے۔

۱۔ اردو ادب میں طنز و مزاح۔ ڈاکٹر وزیر آغا ص ۳۳۳۔

اور دوسرے عہد میں حیدر آباد کے شعراء کے کلام پر تبصرہ ہے آخر میں عہد قدیم سے جدید عہد تک کے طنز و مزاح کو شعراء کے کلام کا مختصر جائزہ لیا گیا ہے۔

یہ کتاب اردو ادب میں ۱۹۷۷ء یعنی آزادی کے بعد کی اہم تاریخ ہے ادب میں ایک اضافہ ہے۔

طنز و مزاح کا تنقیدی جائزہ

ڈاکٹر خواجہ عبدالغفور

ڈاکٹر خواجہ عبدالغفور کا یہ تحقیقی مقالہ کتابی شکل میں (اپریل ۱۹۷۷ء) میں شائع ہوا ہے۔ اس مقالہ پر ان کو پی ایچ ڈی کی سند تفویض کی گئی ہے۔ یہ تحقیقی کاوش ۲۵۴ صفحات پر مشتمل ہے فہرست مضامین کے بعد ”حرف چند“ کے عنوان سے گویاں مثل کا تعارفی جائزہ ہے جو ڈاکٹر قمر رئیس کے تعریفی کلمات سے شروع ہوتا ہے۔ ۱۔ قمر رئیس کے تاثرات کو بڑھکر اندازہ ہوتا ہے کہ سائنس بے جا سے کام لیا گیا ہے صفحہ پندرہ سے پیش لفظ کی ابتداء ہوتی ہے جسمیں مرحوم ڈاکٹر عبدالغفور صاحب کے درج ذیل جملے قابل غور ہیں۔

”اچونکہ اردو کے مزاحیہ اور ظریفانہ ادب میں اس طرح کی تفویض تقسیم اور حد بندی کمی ہی نہیں ہوئی۔ راقم الحروف نے اس خلاء کو پُر کرنے کے لئے پرانے کلاسیکی ادب سے لے کر حالیہ دور تک ہر قسم کی تحریر اور اسلوب نگارگری کا بغائر مطالعہ کر کے انگریزی ادب سے وہ تمام باتیں جو اردو ادب میں سما سکتی ہیں یکجا کر کے منظم اور باقاعدہ ترتیب و تدوین کی ہے جو نہ صرف طالب علم بلکہ نقاد اور اسکالرز کے بھی کام آئیں گی۔“

۲۔ ان جملوں کی روشنی میں مرحوم ”انشائیہ لطیف“ کے باب میں مزاح خالص مزاح مزاحیہ صورت واقعہ ستم ظریفی تک ہر قسم کے مزاح کی تعریف کرتے ہیں۔ مثالیں بھی پیش کی ہیں جن سے مفہوم گنجشک ہو جاتا ہے انتہائی مختصر تعریف ”ادب لطیف سے کوئی رشتہ استوار نہیں کرتی۔“

مندرجہ بالا اقتباس ”بغائر کی جگہ غائر ہونا چاہیے۔“

۱۔ بذلہ سنجی کے باب میں تحریف نگارگری، دندان شکن جو چشمک میں بھی طنز و مزاح کے عناصر مرحوم کو نظر آئے۔ تیسرا باب طنز کا ہے جس میں برجستہ گوئی، زیر لب تبسم، مونہ گانی، اور گلہ گیری منسی شامل ہیں۔ ان میں طنز کا عکس بعض اوقات یہ افعال (حرکات) حیرت و استعجاب اور صرف مزاح کے جذبے کی پیداوار ہوتے ہیں۔

۳۔ طنز و مزاح کا تنقیدی جائزہ خواجہ عبدالغفور

۴۔ اردو کی منظوم نظموں کے باب میں مختلف اصناف کو خصوصی اصناف لکھا گیا ہے ان میں ”صوتی تکرار“ میں مزاح کے جراثیم تلاش کئے گئے ہیں۔

پانچویں اور چھٹے باب میں انداز بیان اور تصنیف و تعریف کے عنوان سے مختلف لب و لہجہ اور انداز بیان میں زبان و بیان کی کمزوری میں طنز و مزاح کے درجہ بندی مختلف عنوانات کے تحت کی ہے۔ دو چار سطروں میں تعریف کر دی ہے۔

۵۵ کے تحت ”ادب میں جنسیات“ میں ذیلی عنوانات ”امرد پرستی“، ”لذتیت“، ”عربانیت“، ”حسن و عشق“ اور ”فحش نگاری“ وغیرہ ہیں۔ ان سے عارضی کیف و سرور حاصل ہوتا ہے۔ اسے طنز و مزاح کے کس خانے میں رکھتے ہیں؟

”چرکنیات“ نئی اصطلاح ہے۔ یہ امر بھی تحقیق طلب ہے کہ ”چرکن“ کوئی شاعر ہوا ہے یا یہ فرضی تخلص ہے۔ اس ضمن میں مائل کا کوئی ذکر نہیں جنسی شاعری لذتیت اور فحش گوئی، ”عربانیت“ کے کئی اشعار زبان زد ہیں۔ یہ سکا ہنسانے والے اشخاص میں جنگلی، کندہ، ناتراش، آجڑ، گنوار، گاودی، غیر مہذب، غیر شائستہ بھی شریک ہیں۔ غیر شعوری طور پر ذلت خیزیوں یا کمزوریوں کی تقسیم اس فن میں کہاں تک مناسب ہے۔ ص ۱۸

۱۹ طنزیہ مکاتیب کے باب میں غائب کو ایک خاص مقام دیا گیا ہے۔ اور کنہیا لال کی پورے ایک مکتوب کے سہارے مرحوم خود بھی اس ادب لطیف کی سف میں شریک ہو جاتے ہیں۔ خواجہ حسن نظامی اور قاضی عبدالغفار خان جیسے خطوط نگاروں کا ذکر نہیں ملتا۔

۱۲۵ اکبر الہ آبادی کا ذکر صرف طرفت یا مزاح نگاری میں کیا گیا ہے۔ حالانکہ وہ ایک ممتاز طنز نگار شاعر ہیں۔ اور ان کی شاعری کا بڑا حصہ طنزیہ ہے۔

۲۲۲ پر مزاحیہ شاعری کے باب میں اکبر الہ آبادی کا ذکر نہیں کیا گیا ہے۔

۱۹۳ دکنی ادب کی تاریخ کی تکرار مزاح نگاری پر کوئی روشنی نہیں ڈالتی۔ وہ کہتے ہیں۔

”کوئی پہنچا اور دگی کی زبان پر اثر انداز ہوا۔ ایک دو اشعار کو مثال بنا کر بعض سنجیدہ شعراء کو طنزیہ شاعر بنا دیا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ ان کے یہاں طنزیہ عناصر ملتے ہیں۔

۲۲۲ ڈاکٹر علامہ اقبال

نئی تہذیب کے اندھے ہیں گندے

انکار چھینک دو باہر گلی کے۔

ص ۲۲۴ الطاف حسین حالی ۷

کس توجہ سے بڑھ رہا ہے نماز

شیخ الحدیث رتے تیری عیاری

ص ۲۲۵ - شبلی نعمانی ۷

اس سادگی پر کون نہ مرجائے اے خدا

ص ۲۲۶ - شاد عارفی ۷

ہمارے ہاں کی سیاست کا حال مت پوچھو نہ گھری ہوئی ہے ملوث تماشائینوں میں

ص ۲۲۷ میر ۷

آن میں کچھ ہیں آن میں کچھ ہیں نہ

تھنڈے روزگار ہیں ہم لوگ

اس باب میں ایک دلچسپ بات یہ بھی ہے کہ ص ۲۲۷ پر شاد عارفی کا ذکر دوبارہ آیا ہے۔ مثال

میں کوئی شعر نہیں ہے۔ نظموں کا حوالہ دیا گیا ہے۔

ان شعراء کے ادبی مقام کے تعین سے قطع نظر مثلاً ایک دو شعر دینا چاہئے۔ غالب نے کون

ساقیوں کو کیا تھا۔ ان کے کئی اشعار ان جذلوں کا اظہار ہیں مثلاً ۷

ان کے دیکھے سے جو آجاتی ہے منہ پر رونق : وہ سمجھتے ہیں کہ بیمار کا حال اچھا ہے۔

کہاں میخانے کا دروازہ غالب اور کہاں واعظ : براتنا جانتے ہیں کل وہ جاتا تھا کہ ہم نکلے

ص ۲۲۸ ایک دو مضامین مکالماتی یا نوٹک جھونک کی بنیاد پر چند طنزیہ نثر نگاروں کا ذکر کیا گیا ہے

ان میں یہ حضرات ہیں۔ ابوالکلام آزاد، احمد ندیم قاسمی، سلمیٰ صدیقی، علی عباس حسینی وغیرہ۔

درج ذیل طنز نگار اور شعراء کا تعارف نامکافی ہے۔ اختصار تفہیم میں رکاوٹ پیدا کرتا ہے۔

ص ۲۲۹ جلال الدین آتشک جامعہ عثمانیہ کے ابتدائی دور کے ممتاز طنز نگار شاعری بھی کی۔

”شیطان کا انتقام“ یہاں ایک سوال اٹھتا ہے۔ جامعہ عثمانیہ کا ابتدائی دور اردو ادب میں کس حیثیت

کا حامل ہے؟

ص ۲۳۰ موسیٰ کلیم برق اشیانوی شاعر بھی ہیں اور اچھے مزاح نگار بھی۔ عبارت سلیس، برجستہ محاورے

الفاظ کی بندش، دلکش انداز یہ ایک تبسم مکرر ارشاد۔

ص ۲۳۱ مسرور جمال۔ طنز مزاحیہ مضامین، لکھتی رہی ہیں خمار گندم اور ایم اے خاں نوجوان مزاح نگار ہیں۔

ص ۲۴۶ بحیثیت مزاحیہ نگار کے ڈاکٹر قمر رئیس، کرشن کار طور، کنہیا لال کپور جو ابی مکتوب کے طفیل خواجہ عبدالعقور بھی شامل ہیں۔

اس کتاب میں ترتیب کا کوئی خیال نہیں رکھا گیا۔ ”رشتہ محل بیگم“ کے بعد علامہ بی نام ص ۲۲۷ یہی بے ترتیبی شعرا اور شہزادوں میں موجود ہے۔

اس کتاب کا نام طنز و مزاح کا تنقیدی جائزہ ہے۔ لیکن طنز و مزاح کی اقسام کی تعریفیں مقرر کر کے مختصر اُتبرہ کیا گیا ہے۔ تنقیدی جائزہ کہیں نہیں لیا گیا۔ اس کتاب کی سب سے بڑی خامی یہ ہے تمام ابواب میں مرحوم نے ادب میں طریفانہ تفریق و تقسیم اور جد بندی نہیں کی۔ بلکہ جس پہلو کو پسند کیا اور جو بھی انداز اسے بھایا دل کھول کر تعریف کر دی۔

پیش لفظ میں مصنف نے پرانے کلاسیکی دور سے حال تک کا جائزہ کوئی اصول کی روشنی میں پیش نہیں کیا۔ تقسیم اور درجہ بندی کے لحاظ سے تعریف کا اقرار اور تنقید کا فقدان ہے۔ طنز و مزاح کی ادبی تاریخ کا کوئی تعین نہیں ہوا۔ لیکن اس کتاب کے سبب شاید اس کو سمجھتے اور ادبی پابندیاں مقرر کرنے میں آنے والی نسلوں کے لئے ایک راستہ ملتا ہے۔

ہمیں ہے جس کی بنیاد پر طالب علم نقاد اور اسکالروں کے کام آئے۔

بقول خود ادب میں پہلی بار اس موضوع پر قلم اٹھایا ہے۔ لیکن اس میدان میں انھیں کامیابی نصیب نہیں ہوئی۔

صحافت

صحافت عربی زبان کا لفظ ہے۔ موجودہ عہد میں اس کے معنی اخبار نویسی سے لئے جاتے ہیں۔ اخبار کی طباعت چھاپے خانے کی محتاج ہے۔ اس لئے چھاپے خانے کے قیام کے بعد ہندوستان میں اخبارات کا سلسلہ شروع ہوا۔ اردو زبان میں صحافت کا سلسلہ بقول امداد صابری ۱۸۵۷ء سے بہت پہلے شروع ہو چکا تھا۔ ۱۷

یہ حقیقت ہے کہ اٹھارویں صدی میں ۱۸۱۰ء میں مولوی اکرام علی نے ”اردو اخبار“ کلکتہ سے جاری کیا تھا اور انھوں نے ۱۸۱۲ء میں اردو رسم الخط کا پہلا مطبع کا قیام عمل میں لایا۔ مولوی اکرام نے ۱۸۲۲ء ۱۷ تاریخ صحافت اردو - امداد صابری - ص ۵ (حصہ اول)

میں ”جام جہان نامہ“ ایسے اخبار نکالا جس کے ایڈیٹر سدا سکھ تھے۔ یہ اخبار ۲۲ جنوری ۱۹۲۸ء میں بند ہو گیا۔ اس کے ایک سال بعد اردو اور فارسی زبانوں میں ایک ہفتہ وار ”شعبہ“ جاری ہوا۔ ۱۳۵۱ء میں فارسی کے بجائے اردو عدالتی زبان بن گئی۔ اور دہلی میں یقوگرانی پرنٹنگ پریس کا آغاز ہوا۔ اس طرح ۱۳۵۲ء میں دہلی اخبار اردو“ جاری ہوا۔ جسے ہم خالص اردو اخبار نویسی کا دور کہہ سکتے ہیں۔ یہ اخبار ۱۳۵۶ء تک شائع ہوتا رہا۔ اس کے بعد ۱۳۵۷ء میں ”سید الاخبار“ دہلی سے چھپنا شروع ہوا۔ پھر ۱۳۵۸ء میں مدراس سے ”جامع الاخبار“ کی اشاعت ہوئی۔

۱۳۵۸ء میں دہلی سے ”نور مشرق“ ۱۳۵۹ء میں سینٹ اسٹیفن کالج کے پروفیسر رام چندر نے ”فوائد الناطقین“ جاری کیا۔ اسی سال پنڈت دھرم نرائن نے ”قرآن السعدین“ کا اجرا کیا۔ اور پروفیسر رام چندر نے ایک ماہانہ رسالہ ”محب ہند“ نکالا جس میں اہم معاملات اور مسائل پر مضامین لکھے جاتے تھے۔ ۱۳۵۹ء میں اگرہ کا ہفتہ وار ”اسعد الاخبار“ شروع ہوا۔ ۱۳۶۰ء میں مدراس سے ”اعظم الاخبار“ ۱۳۶۱ء میں ”میر“ مالوہ اخبار اسی دور میں مرزا پور سے ”خیر خواہ ہند“ شائع ہونے لگے۔ ۱۳۶۲ء میں دہلی سے ”دارالاسلام“ اور گلزار ”میشن ہمار“ قابل ذکر ہیں۔ یہ تمام اخبارات ہماری صحافت کے ابتدائی خاکے ہیں۔ جو ۱۳۵۶ء سے قبل کی صحافت کے نمونے ہیں۔ ان میں خبروں کا اجتماع مقصود تھا۔ یہ کسی شعبے کے متعلق کسی خاص پالیسی کے ناکندے نہیں تھے۔ لیکن غدر کے بعد اخبارات کا سلسلہ ایک سیلاب کی طرح رواں دواں ہوا اور اردو اخباروں میں سیاسی مسائل پر بہت اختیار اور سوچ بوجھ سے قلم اٹھایا جاتا تھا۔

مغربی علوم کی اشاعت پر زیادہ زور دینے سے زبان سادہ اور سہل ہونے لگی۔ ”اودھ اخبار“ ”سائنٹفک سوسائٹی میگزین“ اور ”سرستید احمد خاں کے تہذیب الاخلاق“ نے اپنے دور کی صحافت کو متاثر کیا۔ ”منشی نول کشور کا“ ”اودھ اخبار“ ۱۳۸۵ء میں شروع ہوا۔ اور ”اودھ نیچ“ ۱۳۸۶ء سے جاری ہوا۔ ۱۹۰۲ء میں تین اردو روزنامے ”اودھ اخبار“ ”پیسہ اخبار“ اور ”ملچ کل“ جاری ہوئے۔ ۱۹۱۲ء میں ”ابوالکلام آزاد نے کلکتہ سے ”الہ سال“ کا اجرا کیا۔ اس میں سیاست مذہب اور معاشرت پر بے باک اور بے لاگ تنقیدی تبصرے ملتے ہیں۔ اسی عہد میں بجنور سے ”مدنیہ“ لکھنؤ سے ”ہمد“ دہلی سے ”ہمدرد“ اور کانپور سے آزاد جاری ہوئے۔ ۱۹۱۳ء میں ”ابوالکلام آزاد نے ”البلاغ“ کی شروعات کی۔ ۱۹۱۹ء میں ”حقیقت“ لکھنؤ سے اور پرتاپ لاہور سے جاری ہوئے۔

۱۹۲۲ء میں لالہ لاجپت رائے نے "فونڈے ماترم" اور مولانا ظفر علی خاں نے "زمیندار" نام کے اخبارات نکالے۔
 ۱۹۲۳ء "مہاشے خوشحال چندے" ملاپ "سوامی شردھانند" تیج "کا اجرا کیا۔ ۱۹۲۶ء میں "سیاست" اور
 "انقلاب" نامی اخبارات جاری ہوئے۔ ۱۹۲۹ء میں آل انڈیا شعبہ کانفرنس کے زیر سرپرستی "سرفراز" اور
 جمعیتہ العلماء ہند دہلی سے "الجمیعتہ" کی اشاعت ہوئی۔ ۱۹۳۶ء میں ملکتہ سے محمد عثمان آزاد نے "انجام"
 شروع کیا۔ ۱۹۳۷ء میں خوشتر گرامی نے رسالہ "بیسویں صدی" جاری کیا۔

۱۹۳۵ء میں پنڈت جواہر لال نہرو کی سرپرستی اور قیادت میں لکھنؤ سے قومی آواز شائع ہونے لگا۔
 اردو صحافت کے ارتقاء کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ ۱۹۶۶ء میں اردو روزناموں کی تعداد
 ۷۹ تھی۔ جو ہندوستانی زبانوں میں تعداد کے اعتبار سے دوسرا نمبر تھا۔ آج اردو اخبارات اور رسائل کی
 تعداد ہندوستان سے زیادہ ہے۔ کیونکہ اس دور میں اخبارات کا سلسلہ علاقائی زبانوں میں محدود ہوتا جا رہا ہے۔
 لیکن اردو زبان پر علاقے میں مسلمانوں کی نمائندہ ہے۔ اس لئے ہر صوبہ سے اردو کے اخبارات اور رسائل کا
 سلسلہ جاری ہے۔ اور ہندی زبان اپنے علاقوں میں محدود ہوتی جا رہی ہیں اور ہندی سرکاری زبان
 ہوتے ہوئے بھی اپنے علاقوں کی نمائندہ بن کر رہ گئی ہے۔ آج کل اردو اخبارات کا شمار مختلف ریاستوں میں
 ساتھ تمام ہندوستان میں ہزاروں کی تعداد میں ہو چکا ہے۔ اردو صحافت کی تاریخ اور اصول و
 ضوابط کے موضوع پر کچھ کتابیں ملتی ہیں لیکن موجودہ دور میں صحافت کے جدید تقاضوں کی بنیاد پر تشفی بخش
 مواد نہیں ملتا ہے۔ سب سے کسی حد تک صحافت کی تاریخ اور اصولوں سے واقفیت ہو جاتی ہے اس اعتبار سے
 درج ذیل کتابیں قابل ذکر ہیں۔

- | | | |
|---|---------------|-----------------------------|
| ۱۔ اردو صحافت کی تاریخ | اول، دوم، سوم | امداد صابری |
| ۲۔ جنوبی ہند کی اردو صحافت ۱۸۵۷ء سے پیشتر | | ڈاکٹر محمد افضل الدین اقبال |
| ۳۔ اخبار نویسی کے ابتدائی اصول | | بلجیت سنگھ |
| ۴۔ اردو میں اردو صحافت | | عتیق صدیقی |

تاریخ اردو صحافت حصہ اول

امداد صابری

تاریخ اردو صحافت جلد اول امداد صابری کی کاوش کا نتیجہ ہے۔ اس میں نوے کے دور سے ۱۸۵۶ء کے قبل تک کی خبر رسانی کے طریقے، اخبارات کی تاریخ اور اردو ایڈیٹروں کے حالات زندگی بیان کئے گئے ہیں۔ امداد صابری نے اس کتاب کو جناب حافظ حاجی عبدالحکیم صاحب کے نام معنون کیا ہے اور ان کے مختصر حالات زندگی بھی درج کئے ہیں۔ اس کتاب کے ضرورت تالیف کے بیان کے بعد درج ذیل کتب کا ماخذ میں شمار کیا ہے۔

۱۹۔ انڈین پریس مارگریٹا ہارنس

۲۰۔ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا

۲۱۔ خطبات و مقالات کارسان دہلی

۲۲۔ مدراس میں اردو

۲۳۔ حیات جاوید۔ مولانا حالی

۲۴۔ مرحوم دہلی کالج۔ مولانا عبدالحق

۲۵۔ تاریخ شراردو۔ احسن مارہروی

۲۶۔ نادراتِ غالب

۲۷۔ غود ہندی، غالب

۲۸۔ شری پشوا جے مارچیمبر

۲۹۔ اسلامک کلچر جنوری ۱۹۵۰ء

۳۰۔ جہاں نما۔ کلکتہ

۳۱۔ آئینہ سکندر کلکتہ

۳۲۔ ماہ عالم افروز کلکتہ

۳۳۔ اخبار لہر صیانہ

۳۴۔ سلطان الاخبار کلکتہ

۳۵۔ دہلی اردو اخبار

۳۶۔ سراج الاخبار

۳۷۔ محب ہندوی

۱۔ منو سرتی

۲۔ تاریخ بھائی

۳۔ انجیل شریف

۴۔ تزک تیموری

۵۔ تزک جہانگیری

۶۔ قدیم تاریخ ہند عثمانیہ

۷۔ ایڈمنسٹریشن آف سلطنت دہلی

۸۔ طبقات اکبری

۹۔ تاریخ ہند ذکاواللہ

۱۰۔ ملفوظات خواجگان چست

۱۱۔ تاریخ الفخری

۱۲۔ زمزم نامہ شیر شاہی

۱۳۔ واقعات دالحکومت دہلی مولوی بشیر الدین

۱۴۔ مضمون کیفی۔ رسالہ اردو اپریل ۱۹۲۵ء

۱۵۔ ماثرا لامراع

۱۶۔ سفرنامہ مٹامس راہ

۱۷۔ مغلیہ پالیسی ڈاکٹر مرین

۱۸۔ شیواجی لالہ لاجپت رائے

۳۸۔ فوائد شائقین دہلی ۴۴۔ آبِ حیات - محمد حسین آزاد

۳۹۔ دھرم جیون لاہور ۴۵۔ تاریخ نظم و نثر اردو

۴۰۔ نصرت الاخبار دہلی ۴۶۔ ایسٹ انڈیا کمپنی رباری

۴۱۔ اردو کے معنی علی گڑھ ۴۷۔ تاج التواریخ مولانا نصرت علی

۴۲۔ رجسٹر نیوریمپری ۱۸۶۲-۱۸۶۴ء ۴۸۔ غدر دہلی کے جبار خواجہ حسن نظامی

۴۳۔ ہندی جرنلزم - رام ناتھ بھٹناکر ۴۹۔ مضمون غدر کے چند اخبار - رسالہ اردو بریل

ماخذ کے بعد غدر سے قبل اور بعد کے ان اخبارات کی ایک فہرست دی گئی ہے۔ جو کتاب کی

ترتیب میں مددگار ثابت ہوئے۔ یہ کتاب ۵۵۲ صفحات پر مشتمل ہے۔

تاریخ صحافت اردو جلد سوم :- مولف نے تیسری جلد میں ۱۸۵۶ء سے ۱۸۵۹ء تک کے اخبارات

کی تاریخ ایڈیٹروں کے حالات اور اس دور کے تاریخی سیاسی سماجی اور ادبی حالات بیان کئے ہیں۔

حضرت مولانا حسرت موہانی کے نام اس کتاب کو معنون کیا ہے۔ مولانا کے حالات زندگی ۲۰ صفحات

میں ہی بیان کئے ہیں۔ تالیف کی دقتیں کے عنوان کے تحت دورانِ تالیف پیش آنے والی مشکلات

کا ذکر کیا ہے۔

معاون اخبارات پہلی اور دوسری جلد کے علاوہ اس طرح ہیں۔

۱۔ تیرہویں صدی اگرہ شوال ۱۲۵۶ء شعبان ۱۲۵۷ء

۲۔ زبانِ اگرہ محرم، صفر، ربیع الاول ۱۲۵۸ء ۳۔ گلستانہ بہار

۳۔ محبوب الکلام حیدرآباد دکن

۴۔ محبوب الکلام حیدرآباد دکن یکم ستمبر ۱۲۲۳ء

۵۔ حامی سخن ذی قعدہ ذی الحجہ ۱۲۳۸ء

۶۔ معیار سخن بمبئی دسمبر ۱۹۳۸ء

۷۔ ترقی سخن بمبئی جنوری، فروری، مارچ ۱۹۱۴ء

۸۔ نہال سخن بریلی فروری ۱۹۱۴ء

۹۔ گلستانہ منظر لکھنؤ اگست ۱۹۲۳ء

اس کتاب کی ترتیب کے دوران مطالعہ شدہ کتابوں، اخباروں، رسالوں کی فہرست بھی دی گئی ہے۔ بعد ازاں ۱۸۷۶ء کے ہفتہ وار روزنامہ اخبارات کی تفصیل جاری کرنے والوں کی کاوشوں کو سراہتے ہوئے ان کی حالات زندگی کا خاکہ پیش کیا گیا ہے۔

ہماری زبان میں صحافت کی تاریخیں

امداد صابری

اردو زبان میں صحافت کا سلسلہ بقول امداد صابری ۱۸۵۷ء سے پہلے شروع ہو چکا تھا۔ موصوف نے تاریخ صحافت اردو میں قدیم ہندوستان میں خبر رسائی کے ذرائع و مسائل پر بحث کرتے ہوئے مغلوں کے دور سے ۱۸۵۷ء تک کے مختلف اخبارات کا ذکر کیا ہے۔ لیکن پہلے حصہ میں ۱۸۵۷ء سے قبل ہندوستان میں خبروں کے سلسلے پر تحقیقی بحث کی گئی ہے۔ اسی تاریخ کے جلد دوم اور سوم میں ۱۸۵۷ء اور ۱۸۵۹ء کے بعد اخبارات کا سلسلہ ہندوستان کی زبان میں شروع ہوا جس میں اردو کو بطور خاص مثال بنایا گیا ہے۔ لہٰذا ان تاریخوں میں صحافت کیا ہے؟ ان اصولوں کو مد نظر رکھ کر صحافت کے قوانین کی روشنی میں اخبارات کی تقسیم نہیں کی گئی۔ صرف پرانے اخباروں کو دلیل بنا کر اخبارات کے ناموں سے تاریخی معلومات کو اہمیت دی گئی ہے۔ جیسا کہ تعریف حقائق سے براہ راست آگاہی کا نام ہے۔ اسے اس طرح اردو صحافت کے قدیم دور کا جائزہ لینے میں امداد صابری ناکام نہیں ہیں مگر کامیاب بھی نہیں ہوئے ہیں۔ امداد صابری کی صحافت کی تاریخیں تقریباً چار جلدوں پر مشتمل ہیں۔ کسی علاقے میں کون سے زمانے میں کون سا اخبار نکلتا تھا یہ معلومات ان میں ملتی ہیں۔ لیکن اخبار اپنے مقاصد اور خوانی کا انداز کے پیش نظر کتنا کامیاب ہوا یا نہیں ان باتوں کا تسلی بخش جواب نہیں ملتا۔ تاریخ صرف معلومات تک محدود نہیں رہتی بلکہ وہ معلومات کی روشنی میں اصول اور ضوابط طے کر چلتی ہے۔

عوام میں سیاسی سماجی، اور معاشرتی کمزوریوں کی وضاحت کرتے ہوئے شعور کو بے دار کرتی ہے دنیا میں رہنے اور بسنے والی مختلف اقوام ان کی تہذیب، تمدن اور سیاسی شعور اخلاقی بلند یوں پر صحافت کا جائزہ اپنی قوم یا اپنی زبان سے منسلک قاری اور سامع میں اصلاح کی روح پھونکتا ہے۔ ساتھ ہی اپنے پیش کردہ مواد سے دوسرے وسائل کو متاثر کرتا ہے۔ ایسے جذبات اور احساسات کی روشنی میں ہماری صحافت کی تاریخیں کمزور ہیں۔

ان جذبات اور احساسات کے پیش نظر جنوبی ہند میں اردو صحافت ۱۸۵۷ء سے پیشتر ڈاکٹر محمد افضل الدین اقبال کی کاوشوں کا نتیجہ ہے۔ لیکن اس تاریخ میں مکمل طور پر تاریخی جائزہ نہیں پیش کیا گیا۔ اور ذاتی رائے بحیثیت ایک صحافی کے پیش کی گئی ہے۔ اس تاریخ میں دنیا کی مختلف صحافتوں پر بلا ضرورت بحث کی گئی ہے۔

کتاب کا موضوع جنوبی ہند میں اردو صحافت کے عنوان سے انصاف نہیں کیا گیا۔ دنیا کے مختلف جریدہ اور اخبارات کی مثالیں دے کر تاریخ کے مواد میں اضافہ کیا گیا ہے اور اس میں اخبارات اور صحابہ خانے کے عنوانات کو طوالت دی گئی ہے۔

”اخبار نویسی کے ابتدائی اصول“ اپنے موضوع کے اعتبار سے بھرپور مواد رکھتی ہے اور صحافیوں کے لئے ایک مشعل راہ بن سکتی ہے۔ اخبار نویسی میں صحافی کے فرائض اور مختلف ذرائع سے اخبارات کو کامیابی کے ساتھ چلانے کا مشورہ اصول اور ضابطے کی روشنی میں بہت اچھے انداز سے پیش کیا گیا ہے۔ تصاویر کے ذریعہ بعض چیزوں کا اظہار تدریسی عمل کا فرض پورا کرتا ہے۔

بلجیت سنگھ نے اس تصنیف میں غیر ضروری تاریخی معلومات کا رعب بٹھانے کا کوشش نہیں کی۔ بلکہ صحافی اور صحافت کے صحت مند اصول تبا کر اردو صحافت کی تاریخ میں ایک اصولی تصنیف کا اضافہ کیا۔ صحافت کے فرائض اور صحافی کا فرض اس بات کو دھیان میں رکھ کر مصنف نے ہر موضوع کا آغاز کیا ہے۔ اور اسی وجہ سے یہ کتاب سجا طوالت سے بچ گئی۔ اور اپنے اصول کی روشنی میں ایک بہترین مختصر تاریخ بن گئی ہے۔

روح صحافت

امداد صابری

اردو صحافت کی تاریخ میں امداد صابری کی شخصیت تعارف کی محتاج نہیں صابری صاحب نے اردو صحافت میں جو کارہائے نمایاں انجام دئے ہیں وہ صحافت کی تاریخ میں ہمیشہ یاد رکھے جائیں گے۔ انھوں نے تاریخ کے ساتھ صحافت کے باریک نکات اور طریقہ کار کو اجاگر کر کے ادبی دنیا میں اپنے آپکو زندہ جاوید کر لیا ہے۔

زیر نظر کتاب روح صحافت ایک ایسا کارنامہ ہے جس کی بدولت اخبارات اور رسائل کی تاریخ کی ہر تسمی گمشدہ کڑیوں کو ملانے میں مصنف کامیاب ہوئے ہیں۔ مولانا تھے پچھلی صدی کے اخبارات اور رسائل کی تاریخ چھان بین کے ساتھ سپرد قلم کیا ہے اور اخبار نویسوں کے حالات زندگی بھی اس میں شامل کر لئے ہیں۔

یہ تصنیف تیرہ مضامین پر مشتمل ہے۔

۱۔ حضرت مولانا ناصر جلال صاحب کے مختصر حالات زندگی

۲۔ سبب تالیف

۳۔ اردو اخبارات و رسائل کا آغاز اور ان کی نوعیت

۴۔ اردو اخبارات کے ابتدائی عہد کے حالات و مسائل

۵۔ قدیم علمی و صنعتی انجمنوں کے اخبارات و رسائل

۶۔ چند حریت پسند اخبار

۷۔ چند اخبار و رسائل جن کا ذکر تاریخ اردو صحافت میں نہیں ہے۔

۸۔ انگریزوں کا ہندوستانیوں کے ساتھ توہین آمیز سلوک

۹۔ اینگلو انڈین اخبارات کی ہندوستانیوں اور ان کے اخبارات سے مخالفت

۱۰۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کی کہانی، کوہ نور لاہور کی زبانی

۱۱۔ ہندوستانی اخبارات قانونی شکنجے میں

۱۲۔ حجاز کی صحافت

۱۳۔ حرف آخر

مندرجہ بالا عنوانات کے تحت ہر مضمون اردو صحافت کے قدیم طریقہ کار مسائل اور عصری

حالات کا احاطہ کرتا ہے۔ صحافت کی تاریخ کو نمایاں کرتا ہے نیز صحافت کی زبان، صحافی کی کاوش

اور گوشوں اور صحافی کے کردار کا ائینہ دار ہے۔ ان مضامین سے جہاں صحافت کی تاریخ ہم پر عیاں ہوتی ہے۔ وہیں غلامی سے نجات تک ہماری صحافت کی خامیاں اور خصوصیات بھی روشن ہوتی ہیں۔

قدیم عہد میں ضرورت کے مطابق اخبار و رسائل کی اشاعت وقتی تقاضوں کے پیش نظر اخبارات و رسائل کا اجراء حالات اور اقدار کی تبدیلی کے باعث اخبارات و رسائل میں ادبی سیاسی سماجی معاشی افکار کا ذخیرہ صنعت و حرفت کے موضوع تاریخ و جغرافیہ کی معلومات پر مبنی مضامین کا ذخیرہ تھے۔

امداد صابری نے ان مضامین میں شامل کئی باتوں کو اپنی کچلی تصانیف ”تاریخ صحافت اردو“ میں زیر بحث لایا ہے لیکن تصنیف میں ان باتوں کا اعادہ نئے گوشوں کی تلاش کے لئے ہوئے ہے۔

روح صحافت میں بقول مصنف یہ بیان غور طلب ہیں۔

”روح صحافت کے پانچویں مضمون چند اخبارات و رسائل کا ذکر تاریخ صحافت اردو میں نہیں ہے۔ اس کی ترتیب دینے میں مجھ کو جناب تنویر علوی صاحب دہلی کا بلج نے بڑی اعانت فرمائی“۔ لے

آگے چل کر مصنف نے لکھا ہے۔

”تاریخ صحافت اردو“ میں ان مذکورہ اخباروں میں ”اخبار سفیر پنجاب“ لاہور اور مطلع الانوار کو جو برائو الیسیے تھے جن کا ذکر تاریخ صحافت اردو کی پہلی جلد میں نہیں تھا۔ ان اخبارات سے میں نے استفادہ کیا۔ اور پھر مفید مطلب چیزیں اخذ کیں“۔ لے

ان بیانات سے مصنف کا مقصد واضح ہو جاتا ہے۔ اس کے باوجود مصنف کا یہ اعتراف ہے۔

”روح صحافت“ میں میں نے حسب ذیل چار مضامین کا اضافہ کیا ہے۔

۱۔ انگریزوں کا ہندوستانیوں کے ساتھ توہین آمیز سلوک

۲۔ اینگلو انڈین اخبارات کی ہندوستانیوں اور ان کے اخبارات سے مخالفت

۳۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کی کہانی کو لاہور کی زبانی

۴۔ ہندوستانی اخبارات قانونی شکنجے میں“۔ لے

ان مضامین کی افادیت کا اندازہ ہماری صحافت کی تاریخ پر غور کرنے سے بخوبی ہو جاتا ہے

اس کتاب میں حماد کی صحافت کے زیر عنوان مضمون کتاب کی انفرادی حیثیت کو برقرار رکھا ہے۔

کیونکہ اس مضمون کے مطالعہ سے ہم عرب کی صحافت کی تاریخ اور صحافت کے طریقہ کار سے متعارف ہوتے ہیں۔

۱۵ روح صحافت - مولانا امداد صابری - ۱۳۳۸ھ

ایضاً
۱۳۸۸ھ
۱۳۸۸ھ

۱۳۸۸ھ

حالات کے اس مضمون کا تعلق ہماری صحافت سے نہیں نہ ہم پر اس کے تقاضوں کو پورا کرنے کا فرض عائد ہوتا ہے لیکن ہماری صحافت کا جہاں یورپین صحافت سے کئی معاملات میں سمجھوتا ہوا ہے وہاں عرب صحافت کی تاریخ پر سرسری نظر رکھنا کیا برا ہے۔

روح صحافت کا مطالعہ ایک سوئی کا متقاضی ہے۔ اردو صحافت کی دنیا میں یہ ایک مفید اضافہ ہے۔

جنوبی ہند میں صحافت کی تاریخ

ڈاکٹر افضل الدین اقبال

مؤلف ڈاکٹر محمد افضل الدین اقبال نے اس تاریخ میں ۱۹۷۷ء سے پہلے جنوبی ہند میں صحافت کی تاریخ کو اپنا موضوع بنایا ہے اس کا پیش لفظ "ڈاکٹر سیدہ جعفر ساجد ریڈر جامعہ عثمانیہ نے لکھا ہے کہ دیباچہ میں کتاب کی کاوش کے دوران جن لوگوں سے مدد لی گئی۔ مؤلف نے ان کا شکریہ ادا کیا ہے۔

تاریخ کا آغاز صحافت کیا ہے؟ سے ہوتا ہے۔ اس میں صحافت کا تعارف ہے لیکن یہ موضوع سے ہٹ کر دنیا کی صحافت کے آغاز کی کہانی ہے جس میں ہندوستان کی صحافت کا آغاز شمالی ہند میں انگریزی صحافت کی ابتداء، مدراس میں صحافت کی ابتداء بمبئی میں صحافت کی ابتداء حیدرآباد، بنگلور، میسور میں صحافت کی ابتداء، علاقائی زبانوں کی صحافت کی ابتداء، ہندوستان اور جنوبی ہند میں فارسی اخبارات کی ابتداء کے ابواب قائم کئے گئے ہیں۔

ہندوستان میں اردو صحافت کی ابتداء تاریخ کا دوسرا باب ہے جس میں بنارس، لکھنؤ، لاہور، سیالکوٹ، ملتان، بمبئی، بنگلور، حیدرآباد میں طباعت و اشاعت کی تاریخ کے ساتھ شہری پیمانے پر نکھنے والے اخبارات پر تبصرہ ہے۔

اصل موضوع بعد میں زیر بحث اس عنوان سے آیا ہے جنوبی ہند میں اردو صحافت کی ابتداء "اس باب میں مختلف نوالوں سے مصنف نے ابتداء کیا ہے۔

حصہ سے مدراس کے قدیم اردو اخبارات "کا باب شروع کیا گیا ہے بن کا سلسلہ ۱۸۷۰ء تک جاری ہے پھر جنوبی ہند کی قدیم اردو کا ایک جائزہ کے بعد چھاپے خانوں کا تحقیقی جائزہ پیش کیا گیا ہے جس کا احاطہ ۱۸۷۰ء تک ہے۔ اس کے بعد مدراس کے قدیم مطابع کا سلسلہ ۱۸۷۰ء تک ہے۔

مؤلف نے اپنے مقالے ”مدرس میں اردو“ کا خاصہ مواد اس کتاب میں شامل کر لیا ہے۔ مطالعہ کے بعد کاوش کی قدردانی کا خیال بھی پیدا نہیں ہوتا۔

اخبار نویسی کے ابتدائی اصول :- بلجیت سنگھ مدظلہ کی کاوش کا نتیجہ ہے۔ اس کتاب میں صحافت کی خصوصیات کے ساتھ نگار کی خصوصیات میں خبر دینے کے اصول اور ضابطوں پر اظہار خیال کیا گیا ہے۔ اور صحافی کو موضوع پر عنوان کس طرح قائم کرنا چاہئے بتایا گیا ہے۔ خبروں کی اقسام اور علاقائی گشت کے ذریعہ خبریں حاصل کرنے پر بھی معقول تبصرہ ہے۔ اشتہار روزانہ اخبار کے لازمی اعمال چھپائی اور پس منظر پر بھی اچھا تبصرہ ہے۔ مجموعی اعتبار سے مختصر اور مفید تاریخ ہے۔ جو اصول اور ضابطے کی روشنی میں اچھی ثابت ہوگی۔

تبصرہ نگاری

تبصرہ نگاری کا فن تنقید سے مختلف ہے۔ لیکن کلیم الدین احمد نے کہا ہے کہ ”یہ تنقید کی ایک شاخ ضرور ہے“

اردو تنقید میں ایک نظریہ کے مطابق جملہ محاسن و عیوب کا اظہار کیا جاتا ہے اور نظریہ کو بنیاد بنا کر اصلاح کا مشورہ دیا جاتا ہے۔ تبصرہ نگار زیر تبصرہ عناصر پر چند اہم باتیں لکھتا ہے۔ مثلاً کسی کتاب پر تبصرہ کے دوران تبصرہ نگار ایسی باتیں بیان کرتا ہے جس سے اندازہ ہو جائے کہ زیر تبصرہ کتاب کا مختصر تعارف، مختلف لوازمات حاصل کیا ہے۔

تعارف پیش کرنے کے لئے کچھ تنقیدی خیالات کا سہارا بھی ضروری ہے۔ لیکن اسے باقاعدہ تنقید کا دفتر نہیں کھولنا چاہئے۔ اس بنیاد پر کہہ سکتے ہیں۔ تبصرہ نگار کتاب کا تعارف یا زیر تبصرہ شخصیت کا تعارف اس انداز سے کرتا ہے کہ مختصر محاسن و معائب سے واقفیت ہو جائے اور ساتھ ہی اس میں پیش کئے ہوئے حالات و معاملات کا پتہ چل جائے۔

تبصرہ نگار کس نظریہ یا مقصد کے تحت اس عمل پر کاربند ہوتا ہے لیکن اسے مطلقاً تنقید نہیں کہہ سکتے۔ اردو میں تبصرہ نگاری کا آغاز غدر کے بعد ہوا ہے۔ اس صنف کو حالی نے سب سے پہلے تقویت پہنچائی ہے۔ حالی نے اخبارات و رسائل پر بہت بے لاگ تبصرے کئے ہیں جنہیں ”مقالاتِ حالی“ میں دیکھا جاسکتا ہے۔

ان کے تبصروں میں عام طور پر خصوصیات کا اظہار ہوا ہے۔ اور دوسرے نقادوں نے اسی طرز کو اپنایا
 مہدی افادی کی تبصرہ نگاری اسی نہج کی گواہی دیتی ہے۔ ان کے بعد یابائے اردو عبدالحق، پینڈت کیفی
 پروفیسر محمود شیرانی، پروفیسر مسعود حسن رضوی، حامد حسن قادری، سید سلیمان ندوی اور مولانا عید الما جود ریابادی
 ان ادباء نے تبصرہ نگاری میں اپنے قلم کے جوہر دکھائے ہیں۔ لیکن ان محققین میں عبدالحق نے شعوری طور پر
 اس فن کو قد آور بنایا۔

تبصرہ نگاری کی تاریخ میں عبدالحق کا ’رسالہ اردو‘ ایک اہمیت کا حامل ہے عبدالحق نے اس
 رسالے میں اپنے عہد کی تمام شائع شدہ تصانیف ادبی و نیم ادبی تاریخیں سیاسی، سماجی سب پرے لگ
 تبصرہ کیا ہے اور اپنے لکھنے والوں سے بھی ایسے ہی تبصرے کروائے ہیں۔ ان کے تبصروں میں ادبی بددیانتی کا
 معمولی گمان بھی نہیں ہوتا۔ ان کے بعد ترقی پسندوں کی ایک نسل نے اپنے نظریات کے مطابق تبصرہ نگاری پر
 توجہ دی ہے۔ ان میں سجاد ظہیر، ڈاکٹر عبد العظیم، احتشام حسین، مجنوں گورکھپوری وغیرہ ہیں۔ لیکن ان کی تبصرہ
 نگاری میں اشتراکیت اور مارکسیت تنقید کی لہر پر دکھائی دیتی ہیں۔ ان کے تبصرے ’نیا ادب‘ میں شائع ہوتے
 تھے یہ اس کے علاوہ ہمایوں ادبی دنیا، ادب لطیف، جامعہ، معارف، نگار، ساقی، آج کل میں معیاری
 تبصرے شائع ہوتے ہیں۔

پروفیسر رشید احمد صدیقی، وقار عظیم آبادی کے تبصرے بعض رسائل میں ملتے ہیں۔ موجودہ عہد میں
 نقادانِ سخن اور محققین ادب میں آل احمد سرور، شمس الرحمن فاروقی، خورشید الاسلام، خلیل الرحمن
 اعظمی مرحوم، محققین میں ڈاکٹر قاضی عبدالودود، رشید حسن خاں، ڈاکٹر شیخ فرید وغیرہ کے تبصرے تحقیقی
 رسائل میں تحقیقی کتابوں پر دیکھنے میں آتے ہیں۔ اس عہد میں تنقید نگار اور محقق اکثر و بیشتر رسائل
 میں تبصرہ کرتے ہیں جن میں آج کل شاعر، شب خون، آہنگ وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ اردو میں تبصرہ نگاری
 کے فن پر فنی معیار کے مطابق فی الحال ایک ہی کتاب موجود ہے۔

ظہار انصاری

۱۔ کتاب شناسی

کتاب شناسی

ظہار انصاری

اردو تنقید کا ارتقاء۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی ص ۴۲

ظانصاری کی کتاب شناسی ۳۲ صفحات پر مشتمل تبصرہ نگاری کے فن کی نمائندہ ہے۔ کتاب کی ابتداء ”من کہ یک تبصرہ نگار“ سے ہوئی ہے جس میں تبصرہ نگار نے اپنی تبصرہ نگاری کی داستان قلمبند کی ہے۔ اور اس فن پر اپنے مطالعہ کی روداد چند حوالوں کی وساطت سے پیش کی ہے۔ مصنف کے ذیل کے حوالے کتاب کی تفصیل اور تعارف کے شاہد ہیں۔

”کوئی دو سو کتابیں کے تبصرے جو مختلف تبصرے اور اخباروں میں خصوصاً اردو بلٹن“ میں ”خدا لگتی“ کے عنوان سے چھپے تھے۔ اور بعض اشتعال انگیز بھی ثابت ہوئے تھے۔ جمع نہ ہو سکے تو میں نے الگ الگ ذات برادری کے کوئی سو تبصرے چھانٹ لئے۔ اور یہاں جن دیئے۔

ان میں سے بعض کو تبصرے کے خانے میں رکھنا بے اصولی سمجھا جائے گا، لہ

تبصرہ نگار نے اس بیان کے بعد تبصرہ نگاری کے فن کی تاریخ پر مختصر مگر جامع تبصرہ کیا ہے۔ مختلف کتابوں کے مقدمات، رسائل سے ماخوذ تبصروں کے ضمن میں سر عبد القادر، حسرت اور عبد الحق کا تذکرہ کیا ہے۔ رسائل میں اودھ پنچ اردوئے معلیٰ، رسالہ اردو نگار، معارف، جامعہ، اور ادبی دنیا، میں شائع شدہ تبصروں کو سراہا ہے۔ ان کے علاوہ آجکل، تحریک، گفتگو، شب، نون، معیار وغیرہ کے تبصروں کی ستائش کی ہے۔

مصنف نے تبصرہ نگار کے فرائض اور تبصرہ نگار کا کام کے باب میں تبصرہ نگاری کے اہم نکات بتا کر تعارفی، علمی، تعمیری تبصروں کے نکات کا تعین کیا ہے۔ جو مصنف کی سوجھ بوجھ کا ثبوت ہے۔ تبصروں کے نکات میں مصنف کا نظریہ واقعی قابلِ تعریف ہے۔ ملاحظہ ہو۔

”سکڑے تو تبصرہ پھیلے تو تنقیدی مقالہ ایک اہم نکتہ ہے۔ اور دوسرا نکتہ اسی کے ساتھ یہ کہ تبصرہ میں تبصرہ نگار خود کو اتنا نمایاں کرے کہ جتنا کتاب کے تعارف کے لئے اور اس کی چھان بین ناپ تول، چانچ پڑتاں، یا یوں کہئے کہ مرتبان پر قیمت وغیرہ کا بیل لگانے کے لئے لازم ہے“ لہ

تبصرہ نگار نے ان نکات کی روشنی میں ملک کے چیدہ زیادہ معروف اور کم غیر معروف لکھنے والوں میں ناول نگاروں کے ناول، رسائل کی کارکردگی، شعراء کے مجموعے، نقادوں کے تنقیدی مجموعے، مؤلفین کی تالیف، انشائیوں کے مجموعے وغیرہ پر بے لاک تبصروں سے زیر تبصرہ کتابوں میں روح

بھونک دی ہے۔ لیکن کچھ شعرا و ادباء سے ادبی مروت اور ادبی رواداری کا حسن سلوک روار کھا ہے۔ مثلاً قیصر الجعفری کے کلام میں ترنم اور غنا کی تعریف (۳۳۹) تبصرہ سنگ آشنا) رؤف جگر کے اقراء میں تکرار کی شکایت (۳۵۹) بیکل کی فنکارانہ پہچان کا اعتراف (۳۸۲) کئی کتابوں اور مجموعوں پر دو ٹوک فیصلہ قاری کو متفق کرنے میں مددگار نہیں ہوتا۔ ان خامیوں کے باوجود تبصرہ کے فن پر یہ کتاب تاریخی دستاویز کی حیثیت رکھتی ہے۔ کیونکہ تبصرہ نگاری کے فن پر اس سے قبل اس نہج کی کتاب نہیں لکھی گئی تھی۔

انشائیہ نگاری

انشائیہ اپنے مفہوم کے اعتبار سے انگریزی لفظ Essay کا بدل ہے یعنی کسی موضوع پر کوشش کرنا، مکمل اور جامع تفتیش اس کا مقصد نہیں ہے بلکہ زندگی کے کسی پہلو سے منسلک چند گوشوں کو سنجیدگی اور متانت سے ابھارنا۔ منظر عام پر لانا۔

انشائیہ، مضمون، مقالہ اور تنقید میں بنیادی اور اصولی فرق ہے۔ ان میں ہر صنف اپنے مقاصد کے اعتبار سے مختلف ہیں۔ مثلاً مضمون میں زندگی کے ہر شعبے سے بحث کی جاسکتی ہے۔ علمی، معلوماتی، سیاسی، مذہبی اور نفسیاتی وغیرہ۔ لیکن انشائیہ میں مضامین کی طرح فلسفیانہ موضوعات نہیں ہوتا۔ بلکہ انشائیہ مضمون نگاری کا ایسا پہلو ہے۔ جس میں مصنف اپنے ذاتی اور انفرادی تجربات کو پیش کرتا ہے اور اس پیش کش میں اپنی شخصیت کو نمایاں کرتا ہے۔ اس طرح انشائیہ میں ایک قسم کا داخلی رنگ پایا جاتا ہے اور مضمون نگاری پر خارجی ماحول کے اثرات ہوتے ہیں اسی طرح انشائیہ اور مقالہ میں اسلوب کا فرق ہوتا ہے۔ تنقید اور انشائیہ کے اسلوب ایک دوسرے سے مختلف ہوتے ہیں۔

دنیا نے ادب میں انشائیہ اہم صنف تسلیم کی جاتی ہے۔ پھر حاضر میں انسان کی مقبولیت کا راز اختصار ہے وہی معاملہ انشائیہ کی مقبولیت کا ہے۔ لیکن انشائیہ اپنے اسلوب میں مختلف رنگ سے نمایاں ہوتا ہے۔ زندگی کے پیچیدہ اور سنگین مسائل کو ظریفانہ انداز بیان سے سنجیدگی پر مائل کرنے والی صنف ہے۔ جو چند لمحات کے لئے دنیاوی تفکر سے نجات دلا کر تھوڑے وقفہ کے لئے جمالیاتی موجوں میں غرق کر دیتی ہے۔

انشائیہ اظہار خیال کے لئے اچھی صنف ہے۔ لیکن اردو ادب میں اپنے صحیح مقام پر نہیں ہے۔

اس میں اختصار کی بنیاد پر اسلوب کے سہارے ذاتی تجربہ کا بیان جامعیت کے ساتھ ہوتا ہے۔ اور ہر کوئی اس میدان میں مشق آزمائی نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اس کے اختصار میں جامعیت پر مغز اور بصیرت افزا باتیں ہوتی ہیں انشائیہ میں مصنف کی شخصیت کا عکس ہونا چاہئے۔ یہ ذاتی اور داخلی وسائل سے شخصیت اور روح کی جلوہ گری کا عکس بن جاتی ہے۔ انشائیہ ذاتی تجربہ کا اظہار ہے جس میں ٹھوس، دقیق، علمی، ادبی، سیاسی، سماجی اور سائنسی مباحث سے پرہیز کیا جاتا ہے اور ان باتوں کا پابند رہ کر انشائیہ نگاری ہر ادیب کے بس کی بات نہیں ہے۔

انشائیہ اپنے اسلوب کی روشنی میں فرحت کا ذریعہ ہے۔ انشائیہ نگاری کا مقصد انبساطی اور نشاطی مہرمت اور لذت کا ضمانت دار ہے۔ عنوان کے لحاظ سے انشائیہ جدید اور عوامی ہوتا ہے جو اپنے انکشاف پر شگفتگی اور رنگین بیانی سے انوکھا اور دلکش ہوتا ہے۔ انشائیہ میں اشاریت اور رمزیت بھی ہوتی ہے جس سے قاری متاثر ہوتا ہے۔ اور فرحت بھی حاصل کرتا ہے۔ انشائیہ میں اختصار کو طوالت پر غیر منتظم انداز کو متظم انداز پر داخلی تجربات کو خارجی اور نظریاتی بحث پر اسلوب میں فرحت و انبساط پر ظریفانہ انداز بیان علمی ادبی اور تحقیقی طرز بیان پر فوقیت دی جاتی ہے۔

اردو ادب میں قدماء کے یہاں محمد حسین آزاد کی تصانیف آبِ حیات اور نیرنگ خیال میں بعض مقامات پر انشائیہ کا رنگ ملتا ہے۔ جس کو ہم شعوری انشائیہ نگاری کی تکنیک نہیں کہہ سکتے۔ بابائے اردو مولوی عبدالحق کے یہاں ”چند ہم عصر“ میں بعض جملوں میں انشائیہ کا عکس نظر آتا ہے۔ نیاز فتحپوری کی نگارستان میں انشائیہ کی خصوصیت موجود ہے۔ سجاد حیدر بلدرم کے یہاں یہ فن ان کے اسلوب میں نکھر گیا ہے۔ غالب کے خطوط کے کئی جملے اور حصے انشائیہ کی گواہی دیتے ہیں۔

سر سید کے یہاں ”تہذیب الاخلاق“ رسالے میں مضامین میں زور استدلال کی کرشمہ سازی کئی مضامین کو انشائیہ نگاری میں شمار کر سکتے ہیں۔ خواجہ حسن نظامی کے مضامین ”دیا سلائی“ آسمان کی آوازیں سمیٹ لانا، گلاب تمہارا کو انشائیہ کی صنف میں شمار کر سکتے ہیں۔

مرزا فرحت اللہ بیگ کو بھی انشائیہ نگاروں میں شامل کیا جاسکتا ہے۔ نذیر احمد کا علیہ اور ایک وصیت کی تعمیل اس کے گواہ ہیں۔ مولانا ابوالکلام آزاد کے کئی مضامین انشائیہ نہیں لیکن انشائیہ سے قریب ہیں۔ کرشمہ قدرت، چڑیا چڑے کی کہانی، فطرت کی بزم نشاط، حکایات بادہ تریاق بہترین مثالیں ہیں۔

رشید احمد صدیقی کے کئی مضامین انشائیہ کے عمدہ نمونے کہے جاسکتے ہیں ان کے انشائیہ میں طرافت کا رنگ غالب ہے۔ استحضار اور غیرہ میں انشائیہ کی رنگین جھلک موجود ہے۔ احمد شاہ بخاری پطرس کو بھی انشائیہ نگاروں کی صف میں شامل کیا جاسکتا ہے۔

لاہور کا جغرافیہ کتے وغیرہ پطرس کے مضامین "میں کئی مضامین انشائیہ کی نہج پر ملتے ہیں۔ دور حاضر میں ہندوستان و پاکستان میں اچھے انشائیہ نگاروں وزیر اعظم، مشتاق یوسفی، ابن انشاء، وزیر اعظم وغیرہ کے انشائیہ قابل مطالعہ ہیں۔

ہمارے یہاں اس فن پر کچھ کتابیں لکھی گئی ہیں لیکن اس میدان میں مزید لکھنے کی گنجائش ہے۔ انشائیہ پر درج ذیل کتابیں موجود ہیں۔

ڈاکٹر ظہیر الدین مدنی

۱۔ اردو ایسے

محمد حسین

۲۔ انشائیہ

ڈاکٹر آدم شیخ

۳۔ اردو میں انشائیہ نگاری

ڈاکٹر وزیر اعظم

۴۔ اردو انشائیہ

انشائیہ

ڈاکٹر آدم شیخ

ڈاکٹر آدم شیخ کی شخصیت خصوصاً بمبئی کے ادبی حلقے میں محتاج تعارف نہیں۔ موصوف برہانی کالج میں پروفیسر کے فرائض انجام دے رہے تھے اور بمبئی یونیورسٹی میں بورڈ آف اسٹڈیز کے چیرمین کی حیثیت سے اردو کی خدمت انجام دے رہے تھے۔ "انشائیہ" موصوف کی اہم تصنیف ہے جس کی اہمیت عرضِ ناشر کے اس بیان سے واضح ہے۔

وہ اس مجموعہ کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ انشائیہ نگار کا بھی اردو ادب میں ایک مقام ہوتا ہے جس کا اب تک کمال کرا عارف نہیں کیا گیا ہے۔

یہ کتاب صنف انشائیہ کی تاریخ اور تنقید کا آئینہ ہے۔ اور ۲۰۳ صفحات پر محیط انشائیہ کے موضوع کی تعریف اور اصولوں کی روشنی میں تنقیدی تبصرہ کا فرض پورا کرتی ہے۔ "اپنی تکمیل کر رہا ہوں میں" لے انشائیہ ڈاکٹر آدم شیخ

سے کتاب کی ابتداء ہوتی ہے جس میں مصنف کا اعتراف ہے کہ
 ”انشائیہ میری پہلی تالیف ہے۔ اپنی ناتجربہ کاری اور ناپختگی کے باوجود میں نے برے
 بھلے خیالات کو اہل علم و ادب نواز حضرات کے سامنے پیش کرنے کی ہمت کی ہے مجھے اس
 کا مکمل اعتراف ہے کہ انشائیہ کے مواد کی ترتیب اور انداز بیان کو ایک مبتدی طالب علم
 کی کوششوں سے زیادہ کچھ نہیں کہا جاسکتا ہے۔“ لہ

اس انکساری کے ساتھ ”خط و خال“ کے باب میں انشائیہ کی شناخت اور حدود کے تعین کے لئے نیاز
 فتحپوری، احتشام حسین، سید صفی مرتضیٰ، عبدالماجد دیا بادی، اصغر گوٹروی، ڈاکٹر ظہیر الدین مدنی، اختر علی
 عبادت بریلوی کے خیالات نقل کئے ہیں۔

مغربی ادیبوں میں جانسن کی تعریف کو ادب میں زیادہ اہمیت دینے کی وجہ بتائی ہے۔ اسی ضمن میں
 انشائیہ نگار کے مزاج اور فرائض کی نشاندہی کی ہے۔ ”فکر و فن کے ورثے“ میں موصوف نے عربی و فارسی
 ادب کے قرون وسطیٰ کے شہد کے خطوط مقالات حمیدی اور قابوس نامہ کے نقل شدہ جملوں کو انشائیہ کی
 ابتداء لکھا ہے۔ اور یورپ کے مان ٹین، بکین، تھامس، جانسن، چٹرائن وغیرہ کے فکری ورثے کو اردو کی انشائیہ
 نگاری کا فکری ورثہ ثابت کیا ہے۔

”نئے اور پرانے چراغ“ میں اردو کے انشائیہ کی ابتداء سرسید سے بتایا ہے۔ محمد حسین آزاد، شرر، نیاز فتحپوری
 نامرغلی، مہدی افادی، سجاد انصاری، خلیقی خواجہ حسن نظامی، فرحت اللہ بیگ، پطرس، بخاری، رشید احمد
 صدیقی، کنہیا لال کپور، مشتاق احمد یوسفی، ڈاکٹر وزیر آغا، اور احمد جمال پاشا وغیرہ کی انشائیہ نگاری کا تحقیقی
 اور تنقیدی جائزہ مختصراً لیکن جامع انداز میں لیا ہے۔ اور مذکورہ انشائیہ نگاروں کے بہترین انشائیوں
 کا انتخاب صفحہ ۲۵ تا ۲۷ موصوف کی غائر نظری ثبوت ہے۔

ڈاکٹر آدم شیخ کی یہ تالیف اپنے موضوع کے حدود میں مختصر تنقید کے باوجود منظم تاریخ کہی جاسکتی ہے۔
 جس سے انشائیہ نگاری کی ابتداء سے لے کر عہد حاضر تک کے انشائیہ نگار سامنے آجاتے ہیں۔

صنف انشائیہ اور چند انشائیے

ڈاکٹر سید محمد حسین

ڈاکٹر سید محمد حسنین کی تصنف انشائیہ اور خید انشائیہ، ایک جامع مقالہ ہے اس میں صنف انشائیہ کی جامع تاریخ و توصیف، انشائیہ نگار کے فرائض اور صنف انشائیہ کا دیگر اصناف سے موازنہ پیش کیا گیا ہے۔ اس کی اہمیت کا اندازہ ناشر کے بیان سے واضح ہے۔

”اس مجموعہ کو پیش کرتے ہوئے ہمیں اس بات پر غور ہے کہ اس سے پہلے اس صنف پر ایسی جامع

علامہ اور واضح نگاہ نہ ڈالی گئی تھی۔ انشائیہ نگاری پر ڈاکٹر سید محمد حسنین کا بصیرت افروز

اور پر مغز مقالہ ہمارے ادبی شعور کے ایک بندرچہ کھول دیتا ہے۔ اس مقالہ میں ادبی

اور غیر ادبی تحریروں کی جیسی شناخت کرائی گئی ہے۔ اور فن و معیار کی جیسی اہم قدریں

موصوف نے ہمارے سامنے رکھی ہیں اس کا اندازہ اس کے مطالعے سے ہوسکے گا۔

مصنف نے حتی الامکان کوشش کی ہے صنف انشائیہ کی وضاحت ہو جائے۔ اسی بات کے پیش

نظر انشائیہ کا انتخاب مولانا محمد حسین آزاد سے شاہ اکبر علی اکبر قاسم تک کیا گیا ہے۔ اردو کے معروف اور

غیر معروف انشائیہ نگاروں کے انشائیوں کا انتخاب ہے۔

اس کتاب کا مقدمہ ۲۴ صفحات پر محیط ہے۔ نثری ادب کی اس خاص صنف انشائیہ کی اصطلاحی

تعریف کی ہے۔ کہانی کی مختلف صورتوں سے بحث کرتے ہوئے مضمون (انشائیہ) کی وضاحت کی ہے۔

اس میں جن باتوں پر تنقید کی گنجائش ہے ان کا نمایاں ذکر ہے۔

انشائیہ اور مقالے کے فرق کو واضح کیا جائے۔ انشائیہ نگار مقالہ نگار اور شاعر کے لئے لازمی

شرائط کیا ہیں بیان کئے ہیں۔ انشائیہ کی وسعت کا ذکر کرتے ہوئے بتلایا ہے کہ انشائیہ نگار کے لئے موضوع

کی کوئی پابندی نہیں ہے۔

مختصر یہ کہ یہ بصیرت افروز پر مغز مقالہ ہے۔ ہمارے ادبی شعور کو بیدار کرتا ہے۔ نئے قلم کاروں

کے لئے چراغِ راہ کی حیثیت رکھتا ہے۔

رپورٹاژ کی صنف

لفظ ”رپورٹاژ“ انگریزی سے اردو زبان میں آتا ہے۔ اس کا لغوی مفہوم روداد یا واقعہ نگاری ہے۔

لیکن بحیثیت ایک فن یا صنف کے اس کا مفہوم کسی کا نفرنس کی روداد ذاتی تجربے کی تفصیل کسی جبر کو افسانوی

اسلوب ناول کی طرز یا کہانی کی ہیئت میں لکھا جائے عہد قدیم میں ”رپورٹاژ“ کی مبطلکیاں فرحت اللہ بیگ کی

۱۔ صنف انشائیہ اور خید انشائیہ۔ ڈاکٹر سید محمد حسنین۔ ص ۱۰

تصنیف دلی کا آخری یادگار مشاعرہ، کے خیالی پیکر میں ابھرتی ہیں۔ لیکن ہم اسے رپورتاژ نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ اس روداد کا حقائق سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ رپورتاژ کسی کانفرنس، جلسے ذاتی تجربے یا خبر کی حقیقت کی افسانوی روداد ہے۔ قاری پر اس کے مطالعہ سے عیاں ہو جائے کہ یہ کسی واقعہ، کانفرنس کا آنکھوں دیکھا حال اور لکھنے والے کے تجربے کی اہم روداد ہے۔

اس طرح افسانہ ناول کہانی سے یہیئت مختلف ہو جاتی ہے۔ افسانے ناول کہانی میں کسی واقعہ میں حقائق اور مقاصد کے عناصر کا ہونا شرط نہیں ہے۔ نہ ہی کسی واقعہ کی پیش کردہ روداد کے مقاصد کا عمیق مشاہدہ شرط ہے۔ اردو ادب میں یہ صنف نوٹری کے دور میں عروج پر آئی اور زوال پذیر ہو گئی کیونکہ اس صنف کا وجود ترقی پسند تحریک سے وابستہ تھا۔ اور اس تحریک کے بعد اس پر کسی کی توجہ نہیں ہے۔ بقول ڈاکٹر قمر رئیس۔

”ایک آزاد مستقل نثری صنف کی حیثیت سے اردو میں رپورتاژ نگاری کا وجود ترقی پسند تحریک کی دین ہے۔ اسی تحریک کے زیر سایہ اس نے آغاز و ارتقاء کے مرحلے طے کر کے اپنے علاحدہ وجود کو منوایا ہے اور جدید نثری ادب میں اپنی ضرورت اور اہمیت کا سکھایا ہے،“

مندرجہ بالا بیان کی تصدیق عبدالعزیز کے بیان سے ہوتی ہے۔

”اس طرح ترقی پسند مصنفین نے مروجہ نثری بیانیہ کی کوکھ سے ایک نئی صنف کو تخلیق کیا۔ اور یہ اس تحریک کا تاریخ ساز کا زمانہ ہے کہ موضوعات کے مسائل، ہیئت اسلوب اظہار کی کائنات کے ساتھ ساتھ ایک نئی صنف کا اردو ادب میں اضافہ کیا۔ دنیا کی تحریکات میں بیسویں صدی میں شاید ہی کسی تحریک کو یہ فتح حاصل ہوا ہوگی اس نے نئی صنف کی ایجاد کی ہو،“

اس صنف کی ابتداء اور ایجاد کا سہرا سجاد ظہیر کے سر جاتا ہے۔ انھوں نے ”یادیں“ کے عنوان سے اپنے ذاتی تجربات اور فکری سرمایہ کو رپورتاژ کے پیکر سے نکالا۔ اس میدان میں کرشن چندر کے ”پودے“، تاجور سامری کا ”اس فن کو آگے بڑھایا۔ قدرت اللہ شہاب ”یا خدا“، پرکاش چندت، کہت کبیر سنو کبھی سادھو“ اور رفیع سجاد ظہیر ”زہرہ جمال“ صفیہ اختر، عصمت چغتائی، عادل رشید، قرۃ العین حیدر، عبدالملک ابراہیم جلیس وغیرہ نے افسانوں اور ناول کی طرز میں رپورتاژ لکھے۔

اردو ادب میں اس فن کے مزید ارتقاء پر کوئی واضح بات نہیں کہی جاسکتی تحقیقی لحاظ سے

بھی اس فن پر مزید لکھنے کی گنجائش ہے۔
 رپورتاژ کے تعلق سے ڈاکٹر سید اعجاز حسین لکھتے ہیں۔
 ”رپورتاژ کی بنیاد واقعات پر ہوتی ہے وہ مفروضہ یا تخیلی باتوں پر تیار نہیں کیا جاسکتا۔
 اس لئے کہ اس کا تعلق براہ راست تاریخ سے ہے۔“
 فی الحال اس فن پر ایک کتاب ملتی ہے۔
 ۱۔ اردو میں رپورتاژ نگاری — عبدالعزیز

اردو میں رپورتاژ نگاری

ڈاکٹر عبدالعزیز

اردو میں رپورتاژ نگاری ”عبدالعزیز کا مقالہ کتابی شکل میں ۱۳۷۹ صفحات پر محیط ہے۔ عرضِ حال
 میں مقالہ نگار نے اعتراف کیا ہے کہ
 ”اس کتاب میں ظاہری و باطنی بہت سی کمزوریاں ہیں۔ بعض موضوعات کو تشذیب چھوڑ دیا ہے۔
 اور چند نئے مباحث اور موضوعات کو چھپڑا ہے۔ قارئین سے گزارش ہے کہ احتساب نہایت
 شدید کریں تاکہ بحث کی راہیں کھلیں۔ اور ایک تشذیب موضوع پر نقاد متوجہ ہو سکیں اور میری
 آراء سے بہتر فنی اصول متعین ہو سکیں۔“
 پیش لفظ ڈاکٹر قمر رئیس کی زور قلم کا نتیجہ ہے۔ انہوں نے رپورتاژ کے وجود کو ترقی پسند تحریک کی دین
 لکھا ہے۔ اور مقالہ نگار کی کاوش پر رقمطراز ہیں۔
 ”انہوں نے مقدمہ میں رپورتاژ کی فنی ساخت کا تجزیہ اس کی اقسام کا مطالعہ اور دوسری
 نثری اصناف سے اس کا موازنہ وقت نظر سے کیا ہے۔ اس کتاب سے پہلی بار اردو میں
 اس صنف ادب کی حقیقی قدر و قیمت کا اندازہ ہو گا۔“
 مقالہ نگار نے مقدمہ کے عنوان میں تاریخی پس منظر میں مختلف سماجی اور ادبی تحریکات کا ذکر کیا
 ہے۔ ابتدائی نقوش اور وجہ تسمیہ میں اردو ادیبوں کی کارگزاری اور رپورتاژ کی ایجاد اور تعریف کا
 تعین کیا ہے۔ اور رپورتاژ کو واقعہ نگاری و روادار نگاری سے مختلف صنف ثابت کیا ہے۔

۱۵ نئے ادبی رجحانات۔ ڈاکٹر سید اعجاز حسین۔ ص ۳۲۔
 ۱۶ اردو میں رپورتاژ نگاری۔ عبدالعزیز ص ۵۔
 ۱۷ ایضاً ص ۱۰۔

”رپورتاژ مخصوص خبر یا مواد لئے ہوتا ہے۔ لیکن قاری کو یہ احساس نہیں ہو پاتا۔
 رپورتاژ کی یہ خوبی اسے رپورٹ اور مختصر افسانے ناول سے الگ کرتی ہے۔ ترقی پسند مصنفین
 نے اسی مقصد کے حصول کے لئے اس صنف کی اختراع کی۔ اور اسے اس دور میں
 بلکہ آج بھی دلچسپی سے پڑھا جاتا ہے۔“ ۱

موسوف کے اس بیان سے واضح ہوتا ہے کہ اس صنف کی ایجاد ترقی پسند مصنفین کا کارنامہ ہے
 فنی مطالعہ اور سمیت کے ضمن میں رپورتاژ کے ارتقاء کا عہد افسانوی ادب کے عروج کا زمانہ بتایا ہے۔
 رپورتاژ اور جملہ نثری اصناف کا موازنہ میں افسانہ اور ناول سے رپورتاژ کا مقابلہ ممکن بتایا ہے۔ ان کے
 بیچ تاثر کی مماثلت کو دلیل بتایا ہے۔ رپورتاژ کا پیش منظر میں ترقی پسند مصنفین کے اجلاس اور کانفرنس
 کے انعقاد کا تذکرہ کرتے ہوئے سجاد ظہیر کی ”یادیں“ کو پہلا رپورتاژ لکھا ہے۔ ۲
 مختلف ترقی پسند مصنفین کی رپورتاژ نگاری کا جائزہ لے کر رپورتاژ کی اہمیت کو اس طرح
 واضح کیا ہے۔

”رپورتاژ نے ایک میڈیا بن کر ترقی پسند تحریک اور جملہ تحریکوں کو غیر معمولی تقویت دی ہے۔“ ۳
 مقالہ نگار کے ساتھ مخصوص رپورتاژ نگاروں کے رپورتاژ پیش کیا ہے جن میں ”یادیں“
 سجاد ظہیر، مہدی سے بھپال تک، عصمت چغتائی، ایک ہنگامہ، صفیہ اختر، کہت کبیر، سنو بھائی، سادھو، پرکاش
 پنڈت، ”بھول کی تپتی ہیرے کا جگر“ انور عظیم، سفر ہے شرط، ڈاکٹر قاضی عبدالستار، ترقی پسند مصنفین کی
 کل ہند کانفرنس، اظہار اثر، چٹا دریا، فکر تو نسلی، پوچھٹے، خدیجہ مستور، نمرخ زمین اور پانچ ستارے،
 خواجہ احمد عباس، پانچ دسمبر کی رات، زہرہ جمال، ”دلی کی پیتا“ سید حمیر حسین دہلوی وغیرہ ان رپورتاژ
 پر کتاب ختم ہو جاتی ہے۔

یہ کتاب رپورتاژ کی صنف کا تعارف اور مستطعم تاریخ ہے۔ مصنف نے تنقیدی رویہ میں تبصرے
 کی خوبی پیدا کر دی ہے۔ اکثر مقام پر کتابت کی غلطیوں سے مفہوم سمجھنے میں پریشانی ہوتی ہے۔ مثلاً
 ص ۲۳ ”یہ اس تحریک کا تاریخ ساز زمانہ ہے“ ساز کی جگہ سازی چاہئے۔ سطر ۱۲

ص ۲۹۔ اندر پرستہ بجائے اندر پرست چاہئے۔ سطر ۱

ص ۲۹۔ تلے سے بجائے طلوع صبح ہونا چاہئے۔ آخری سطر

ان خامیوں سے کتاب کی افادیت متاثر نہیں ہوتی مجموعی اعتبار سے یہ کتاب اصناف کی تاریخ میں ایک اضافہ ہے۔

خاکہ نگاری

خاکہ نگاری کی صنف اپنے تقاضوں کی روشنی میں میرت، صورت اور سوانح کا وہ روپ ہے جس میں انشائیہ کا گمان ہوتا ہے لیکن بحیثیت ایک صنف کے خاکہ نگاری اپنی انفرادیت رکھتی ہے۔ خاکہ نگاری شخصیت کو الفاظ و بیان کے بل پر عیاں نہیں کرتی بلکہ از منہ شخصیت کے خد و خال، رنگ و روپ، کردار کے خارجی اور داخلی پہلوؤں کی جھلکیاں پیش کرتی ہے۔ شخصیت کی مسلم اور نمایاں خصوصیات جو قاری کے شعور سے اوجھل ہوں ان کا اظہار اسلوب کی مینا کاری سے شخصیت کا آئینہ ہو۔ دوسری طرف داخلی کمزوریوں اور خوبیوں کا مرقع ہو۔ لیکن ان تمام خصوصیات کی وضاحت مختصر اور جامع انداز میں ہونا ضروری ہے ورنہ خاکہ نگاری پر انشائیہ، سوانح اور میرت نگاری کا دھوکا ہوتا ہے۔ بقول آمنہ صدیقی۔

”شخصی خاکہ نگاری مکمل داستانِ حیات نہیں ہوتا بلکہ فرد کی نمایاں خصوصیات کا عکاس

ہوتا ہے۔ اس میں تفصیل سے زیادہ اجمال اور توضیح سے زیادہ ایہام ہوتا ہے۔“

خاکہ نگاری کا فن اردو ادب میں بحیثیت ایک فن کے ارتقاء پذیر نہیں ہوا بلکہ اکثر ادیبوں

انشاء پردازوں، انشائیہ نگاروں، تاریخ دانوں، تنقید نگاروں نے شخصیات پر بحث کے دوران

ایسے خاکے پیش کئے ہیں جن پر اس فن کا اطلاق ہوتا ہے۔ اس کی ابتداء میر صاحب کے ”زکات الشعراء“ سے ہوتی ہے۔ جس میں موصوف نے شعراء کے حالات اور کردار میں تصویر کشی کی ہے۔

انشاء کی دریائے لطافت میں بھی کردار نگاری کی جھلکیاں، خاکہ نگاری کے تقاضوں کو پورا

کرتی ہیں محمد حسین کی ”آب حیات میں شعراء کے چیلے، عادات و اطوار، نظریات و عقائد کا اظہار اس فن کی منشاء

کے مطابق ہے۔

مرزا رسوا کی امرا و جان ادا میں خانم کے کردار کی جھلکیاں اور امرا و جان ادا کی تصویر خاکہ نگاری

کا نمایاں ثبوت ہے۔ فرحت اللہ بیگ عبد الحق کے علاوہ رشید احمد صدیقی کے مضامین میں خاکہ نگاری کا فن

نکھڑا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ اردو میں خاکہ نگاری کے فن پر صرف ایک کتاب لکھی گئی ہے بزرگ اس فن پر

لکھنے کی ضرورت ہے۔

”اردو ادب میں خاکہ نگاری“ اس عنوان سے صابرہ سعید کا مقالہ جو مختلف موضوعات پر لکھا گیا ہے۔ اردو ادب میں ایک اہم اضافہ ہے۔

اردو ادب میں خاکہ نگاری

ڈاکٹر صابرہ سعید

ڈاکٹر صابرہ سعید کا یہ مقالہ ”اردو ادب میں خاکہ نگاری درج ذیل عنوانات پر مشتمل ہے۔

۱۔ پیش لفظ

- ۲۔ اپنی بات ۳۔ خاکہ کی ماہیت اور فن
- ۴۔ خاکہ نگاری ایک صنف ادب ۵۔ خاکہ کی اقسام ۶۔ انگریزی ادب میں خاکہ کی روایت
- ۷۔ اردو میں خاکہ نگاری کا تاریخی جائزہ
- ۸۔ اردو میں خاکہ نگاری کا ارتقاء
- ۹۔ اردو کے خاکہ نگار ایک تنقیدی جائزہ
- ۱۰۔ مستقبل کے امکانات

اس کتاب کے پیش لفظ میں ڈاکٹر مغنی بیسم کی رائے قابل غور ہے

”مقالہ نگار کے بعض خیالات اور آراء سے اختلاف کیا جاسکتا ہے۔ اپنے موضوع پر پہلی اور مستقل تصنیف ہونے کے اعتبار سے یہ کتاب حرف اول ضرور ہے۔ حرف آخر نہیں ہے۔ خاکہ نگاری کی ماہیت اور فن محکات اور موضوع کے ضمن میں مصنف نے خاکہ نگار کی حیثیت متعین کر کے خاکہ نگاری کے تقاضوں اور فرائض سے روشناس کرایا ہے۔ موصوف کی رائے کے مطابق ”خاکہ نگار کا فرض یہ ہوتا ہے کہ وہ دیانتداری اور صاف گوئی سے کمزوریاں اور خوبیاں دونوں بیان کرے“ ۲

موصوف نے قاری اور خاکہ نگار کے درمیان تال میل کے اسباب پر روشنی ڈال کر خاکہ کے محرکات اور موضوع کے اظہار کو تجربات اور مشاہدات میں اضافہ کا سبب لکھا ہے۔ مقالہ نگار خاکہ نگاری

کے لئے مواد کی فراہمی کا ذریعہ خطوط، محاضرات، اظہار اسلوب سیرت اور تقاریر زبان و بیان کو بناتی ہیں۔

خاکہ نگاری میں اختصار و وحدت، تاثر، کردار نگاری اور منظر کشی کو اہم خیال کرتی ہیں۔ نثار احمد فاروقی، آمنہ صدیقی، سید محمد حسین، شمیم احمد کرہانی وغیرہ نے خاکہ کی تعریف اور اس کی وضاحت یوں کی۔

”خاکہ کی کوئی ایسی جماع تعریف کرنا ممکن نہیں ہے جو اس کے تمام فنی اور ادبی پہلوؤں پر حاوی ہو۔ البتہ اس کے بنیادی اصول اور اہم خدو خال کی یوں نشاندہی کی جاسکتی ہے۔ کہ خاکہ ایک صنف ادب ہے۔ اس کا سانچہ انشائیہ ہوتا ہے۔ اور اس میں کسی شخصیت (حقیقی یا خیالی) کی زندگی، سیرت و صورت اور کارناموں کی کچھ جھلکیاں پیش کی جاتی ہیں بلکہ موصوف نے خاکہ نگاری اور انشائیہ نگاری، سوانح نگاری، مختصر افسانہ، بیروڈی کے فرق کو اچھی طرح واضح کیا ہے۔ خاکہ کی اقسام میں

۱۔ تعارفی خاکے ۲۔ سرسری خاکے ۳۔ تاثراتی خاکے۔

مدرجہ اور توصیفی، بیانیہ اور سنجیدہ، کرداری خاکہ کا بیان اقتباسات کی دلیلوں کے ساتھ پیش کیا ہے۔

اردو میں خاکہ نگاری کے اولین نقوش ”میر کی زکات الشعراء“ اور انشاء کی دریائے لطافت میں کردار نگاری کی جھلکیاں کو بتایا ہے۔ محمد حسین آزاد، عبدالمقنن، خواجہ حسن نظامی کو خاکہ نگاری سے وابستہ کیا ہے۔ اردو میں خاکہ نگاری کے ارتقاء میں فرحت اللہ بیگ، آغا حیدر حسن، محمد شفیع، بشیر احمد ہاشمی، خواجہ غلام السیدین، عبدالرزاق کاپوری، عبدالماجد دریابادی، رشید احمد صدیقی کی خاکہ نگاری سے بحث کی ہے۔

نئے ادبی رجحانات اور خاکہ میں عظمت خیمائی، سعادت حسن منٹو، مالک ام، شوکت تھانوی، اعجاز حسین غلام احمد، فرقت کا کوروی، رمیس احمد جعفری، عبدالمجید سالک، علی جواد زیدی اور زرش کا ارشاد وغیرہ کی حیثیت کو تسلیم کیا ہے۔ اردو خاکہ نگاری ایک تنقیدی جائزہ میں مندرج ادباء کا تفصیلی اور تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ مصنف نے لکھا ہے کہ خاکہ نگاری پر ہمیں متوجہ ہونے کی ضرورت ہے۔ تاریخی حقائق کی روشنی میں خاکہ نگاری کا جائزہ لیا ہے۔ لہذا یہ کتاب موجودہ شہد میں اردو میں خاکہ نگاری کے موضوع پر ایک عمدہ گوشہ ہے۔

تقریظ کی صنف کو تبصرہ نگاری کی روایت کہا گیا ہے بلکہ تبصرہ نگاری میں کتاب کے تعارف، محاسن و معائب کی معلومات کا مختصر عکس دکھائی دیتا ہے۔ لیکن تقریظ میں زیر نظر کتابوں کے محاسن سے بحث کی جاتی ہے۔ کتاب کی خامیوں اور معائب سے تقریظ کو کوئی سروکار نہیں۔ اس طرح تقریظ کی طرز حکمت کی کار سازی کا نمونہ ہے۔ اس صنف نے تبصرہ نگاری کی صنف کو کوئی خاص فائدہ نہیں پہنچائی۔ لیکن روایتی فن کی حیثیت سے تبصرہ نگاری کی مدد گار ثابت ہوئی۔ اس کے ذریعہ کتاب کے محاسن تبصرہ نگاری کو ہاتھ آئے ہیں ۱۵۵ء کے بعد کئی ادبا نے تبصرہ کے لئے تقریظ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ اس کی مثال حالی کی تصنیف ”مقالاتِ حالی“ میں ملتی ہے۔ حالی بعض تبصروں کو تقریظ کے نام سے شائع کیا ہے۔ ان کے علاوہ سید سلیمان ندوی نے بھی اپنے کئی تبصروں کو تقریظ کا نام دیا ہے۔

اردو میں تقریظ کے اصول اور ضوابط پر کوئی کتاب موجود نہیں ہے۔ دورِ قدیم کی مختلف بیاضوں میں اس جہلیکیاں دکھائی دیتی ہیں۔ لیکن ان تبصروں کو تقریظ نہیں کہہ سکتے۔ نظریات کے روبرو محاسن کے باب میں تقریظ کی جہلیکیاں دکھائی ہیں۔ لیکن ان تبصروں کو تقریظ نہیں کہہ سکتے۔ اس فن کو زندہ رکھنے کے لئے اس پر تحقیقی کام کی ضرورت ہے۔ تقریظ اور تبصرہ نگاری کے بیچ نادرک فرق کی وضاحت اور اس کے اصول و قواعد پر کام کرنے کی گنجائش ہے۔

خطوطِ نگاری

دنیا کی ہر زبان کا طرہ امتیاز خطوطِ نگاری کی صنف ہے کیونکہ اس صنف کی بدولت سلام و پیام، محبت و عداوت، شکوے شکایات، غم و غصہ، سنج و الم، نجی معاملات ترکِ تعلق، اخلاق و میل جول، نفرت و حقارت، بند و نصیحت، تاکید و حکم، لین دین کا تقاضا، عاجزی و انکساری، خواہش، سراپا اور ضابطہٴ حیات کے کمی امور میں جذبات و احساسات کے اظہار میں قدرے آسانی ہوتی ہے۔ خطوطِ مخاطب، مخاطب کو متاثر و مطمئن ہی نہیں کرتے۔ بلکہ ہمدردی اور مدد کے لئے آمادہ کرتے ہیں۔ مزاج پر راضی کرتے ہیں خطوطِ نگاری کی صنف کے ذریعہ انسانی نفسیات کا تجزیہ آسانی ہو سکتا ہے مثلاً

تلخ و ترش خطوطِ تند مزاجی اور بد مزاجی کے مظہر ہوتے ہیں۔ طنز و مزاح کی چاشنی تحریرِ مزاج میں زندہ دل

چلبلا بن خوش مزاجی اور بے حس کی گواہی دیتی ہے۔ شریں، شگفتگی فصیح و بلیغ لفظوں کی تحریر خیال تہذیب و تمدن، تکلف تصنع کا ثبوت دیتی ہے۔

تراکیب و بندش کے لہریہ جملوں کا اجتماع جدت طرازی کا نمونہ بن جاتے ہیں۔ انکساری و عاجزی کا اظہار، لکھنے والے کی غربت، احساس کمتری، مجبوری، معذوری، بیچارگی کا اعلان کرتا ہے۔ بے تکلف انداز طنز و طراقت میں ڈوبا ہوا مخاطب، خط میں محبت، منساری، قدر و منزلت کی علامت ہوتا ہے۔ اور لکھنے والے کی کامیاب خوش حال زندگی کا پتہ دیتا ہے قسلی، دلاسر، پند و نصیحت، حکم و ارشاد کا رویہ، شخصی بزرگی، انا پرستی اور سنجیدگی کے شائبہ ہیں۔ اور رشتہ کی فوقیت کا پیغام ہیں ادبی اسلوب کے سہارے، جذبات و احساسات کا اظہار خط کو تصنع سے پر کر دیتا ہے۔ اسی لئے خطوط نگاری میں آسان سلیس رواں الفاظ و جملوں کو برتا جاتا ہے۔

قدیم زمانے میں ہماری خطوط نگاری پر فارسی کا گہرا اثر تھا۔ اسی سبب خطوط کی طرز نگارش میں بے جا القاب و آداب کا لامتناہی سلسلہ ملتا ہے۔ جن کو پڑھنے سے تصنع اور تکلف کے عناصر کا بوجھ ذہن پر بارگراں ہوتا ہے۔ القاب و آداب کے جال سے باہر نکلنے تک مافی الضمیر اور غیب کے اظہار سے دلچسپی برقرار نہیں رہتی۔ دل جوئی، ہمدردی کا جذبہ مفقود ہو جاتا ہے۔ اسی پر خط اپنے پڑھنے والے کو راضی برضا کرنے سے قاصر ہوتا ہے۔

اردو میں خطوط نگاری کا یہ طرز مدت دراز تک رائج رہا۔ لیکن دورِ متقدمین میں مرزا اسد اللہ خاں غالب کی جدت پسند طبیعت نے اس صنف میں اپنی خطوط نگاری سے ایک نئی روح پھونکی۔ انھوں نے القاب و آداب کے طویل سلسلے کو بالکل مختصر کر دیا۔ تکلف و تصنع سے بھرپور القاب و آداب، طرز تحریر کے تکلف کو کم ترک کر دیا۔ جناب بھائی صاحب، محترم برادر مہربان جیسے القاب کا استعمال کیا۔

کتابت میں سلیس رواں جملوں کو اپنایا۔ تکلف کی بجائے تکلفی کا انداز مخاطب کو جاری کیا۔ ان کے خط کے مطالعہ سے محسوس ہوتا ہے کہ مدنی اور مدعا علیہ و بر و ٹھیکے گفتگو، شکوے، شکایت سے طنز و مزاح سے لطف اندوز ہو رہے ہیں۔ غالب نے عزیزوں، بزرگوں، احباب شاگردوں کو خطوط لکھے ہیں۔ ان میں شاگردوں اور دوستوں کے خطوط میں ان کے اسلوب کی کل کاری اور مینا کاری عروج پر دکھائی دیتی ہے۔ خود ہندی غالب کے خطوط کا مجموعہ ہے خطوط نگاری کی صنف پر اس مجموعہ کا مطالعہ نہایت ضروری ہے۔

غالب کے اس طرز نگارش کا خطوط نویسی پر زبردست اثر مرتب ہوا۔ اور خطوط نویسی میں غالب کی تقلید کی گئی ہے۔ اور غالب کی طرح خطوط لکھنے کی روش عام ہو گئی۔ بعد کی نسلوں نے اس طرز تحریر کو خطوط نگاری کے لئے جائزہ کر لیا۔ اور آج تک غالب کی پیروی کے نمونے ملتے ہیں۔

غالب کے بعد مولانا شبلی نعمانی کی خطوط نگاری کا چرچا ہوا۔ لیکن مولانا کے یہاں اسلوب اور طرز نگارش میں کوئی خاص تبدیلی نظر نہیں آتی۔ بلکہ مہدی افادی کے خطوط میں غالب کے انداز بیان کا عکس ملتا ہے اور ان کے خطوط بھی ادب میں ایک اہمیت کے حامل ہیں۔

مولانا ابوالکلام آزاد کے خطوط سنجیدگی اور متانت کے اعتبار سے ان کے شخصی اظہار کا نمونہ ہیں۔ انھوں نے تحریک آزادی کے زمانے میں احمد نگر جیل سے اپنے دوستوں سیاسی ساتھیوں کو کئی انداز سے خطوط لکھے۔ خطوط میں ایک نئی تیکنک اپنائی کہ خط ابنا خیریت کے مضمون سے پر ہوتا تھا۔ لیکن اس خط کے ہر جملے کے دوسرے تیسرے یا چوتھے الفاظ نکال کر ترتیب دینے پر کوئی خفیہ پیغام یا کسی اہم مقصد کا اظہار ہوتا تھا۔ اور تحریک کو البتہ شخص اسے آسانی سے سمجھ لیتا تھا۔ "غبار خاطر" ان کے خطوط کا مجموعہ ہے جس میں ایسے خفیہ خطوط سے اجتناب کیا گیا ہے لیکن اور خطوط سے انکی طرز تحریر اظہار مقصد اور اسلوب کا اندازہ ہوتا ہے۔

اس صنف میں رشید احمد صدیقی نے ایک مجموعہ انداز اپنایا ہے۔ کیونکہ وہ ادب میں طنز و طراقت کے ایک معیاری فنکار ہیں۔ طنز و طراقت میں ان کا اپنا ایک اسلوب ہے اسی اسلوب سے فائدہ اٹھا کر اپنی تخلیقی صلاحیتوں کا بہترین مظاہرہ انھوں نے خطوط نگاری میں بھی کیا ہے۔ انھوں نے دوست احباب اور ادبی شخصیات کو عمدہ خطوط لکھے ہیں۔ غالب کے بعد مکاتیب رشید اردو میں صنف نگاری کا اعلیٰ نمونہ ہیں کیونکہ ان میں نوک جھونک اور طراقت کا ذومعنی تاثر اپنی مثال آپ ہے۔ انھیں پڑھنے والا ہنستے ہنستے سنجیدگی پر آمادہ ہو جاتا ہے۔

اردو میں منظوم خطوط نگاری کی مثالیں بھی ملتی ہیں۔ لیکن بہت کم اور نہ ہونے جیسی۔ کیونکہ منظوم خط شاعرانہ فنی خوبیوں کے ساتھ اظہار خیال کا پائیدار ہوتا ہے۔ اور صلاحیت ہر شاعر میں نہیں کہ وہ دلی حق بات منظوم کرنے پر قادر ہو۔ اکبر الہ آبادی نے اپنے بیٹے کو منظوم خط لکھا تھا۔ جب ان کا بیٹا لندن میں مزید تعلیم کے لئے مقیم تھا۔ اور وہ وہاں کی تہذیب سے متاثر ہو کر کچھ خطوط ارسال کیا تھا۔

اقبال نے جاوید کے نام (اپنے بیٹے) کو متلوم خط لکھا تھا۔ جس میں بیٹے کو کچھ نصیحت کی تھی۔ دراصل متلوم خط کی سب سے بڑی کمزوری یہ ہے کہ اس میں اپنے مافی الضمیر کا سبب منشاء اظہار انتہائی مشکل کام ہے۔ مختلف باتیں شکوے شکایت، پسند و نصیحت، عرض و دعا سب کچھ نظم کے پیکر میں احساس اور جذبات کی صحیح عکاسی نہیں ہو سکتی۔

اردو میں اس صنف پر اصول اور ضابطہ کے پیش نظر کوئی اہم کام نہیں ہوا ہے۔ خطوط نگاری کے بنیادی اصول کیا ہیں۔ القاب و اداب کا صحیح استعمال، مختلف انداز بیان میں طرز تحریر کا عمل کیا ہونا چاہئے۔ اس روشنی میں خطوط نگاری پر مزید لکھنے کی گنجائش ہے۔ ہمارے ادب میں درج ذیل کتابیں خطوط کے مجموعے کی شکل میں ملتی ہیں۔

۱۔ اردوئے معلیٰ مرزا اسد اللہ خاں غالب

۲۔ غود مہدی مرزا اسد اللہ خاں غالب

مکاتیب شبلی (دو جلد) مرتبہ دار المصنفین اعظم گڑھ خطوط شبلی عظیمہ فریدی کے نام

غبار خاطر مولانا ابوالکلام آزاد

مکاتیب رشید رشید احمد مدنی ملک ام

گویا دبستان کھل گیا چودھری محمد علی رودولوی

خطوط مہدی افادی بیگم مہدی افادی

مکاتیب سعید محمد احمد ضمیر حسین

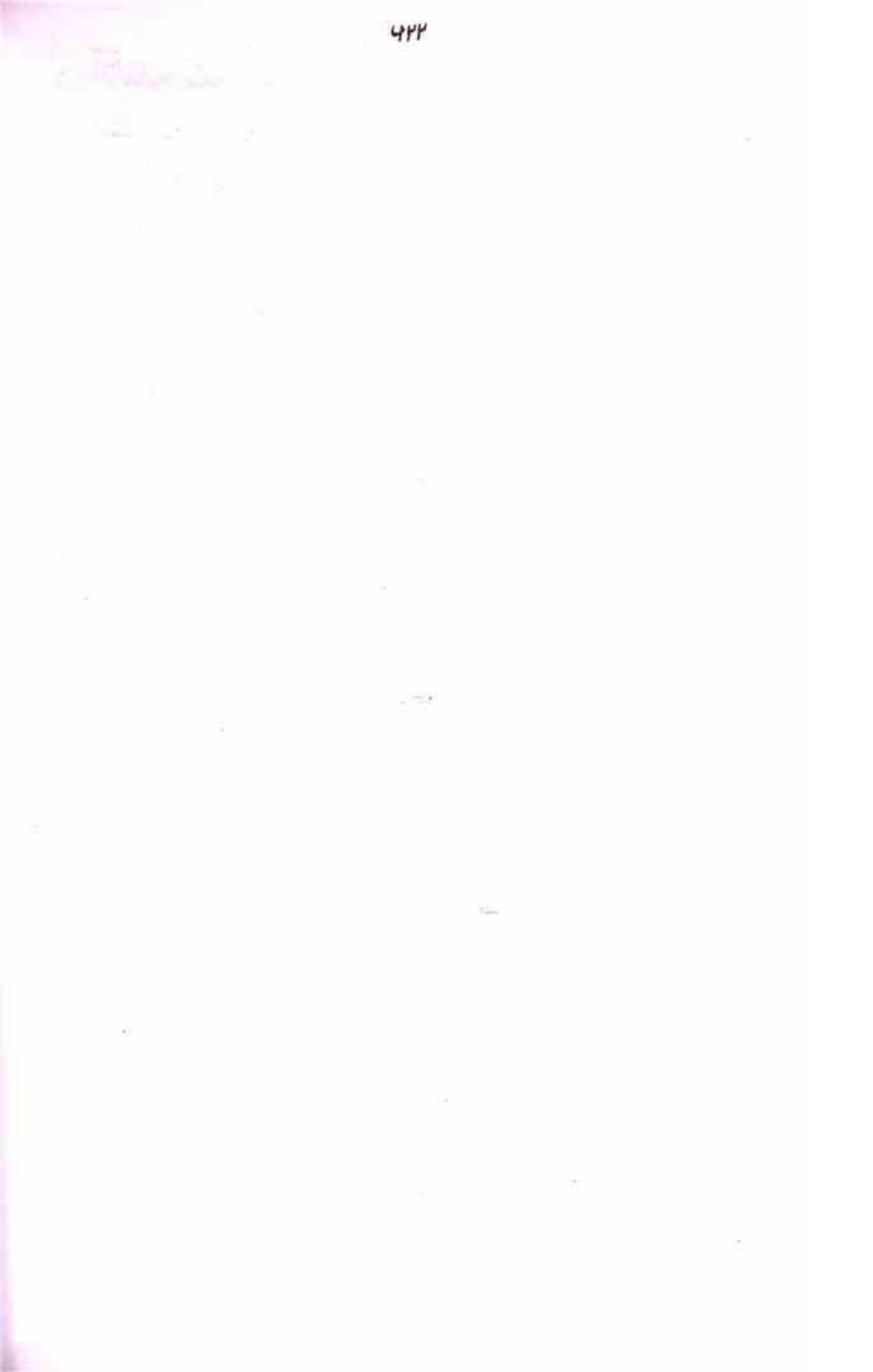
آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے ہیں مزید اس طرح کی شان دار، مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پیسل

عبداللہ عتیق : 03478848884

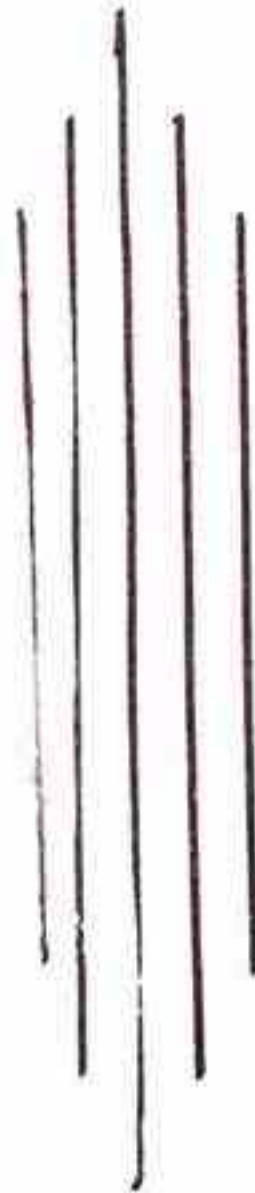
سدرہ طاہر : 03340120123

حسین سیالوی : 03056406067



باب ہفتم

کتابیات



کتابیات

نمبر شمار	نام کتب	مصنف / مرتب / مؤلف	اشاعت سنہ	مرکز اشاعت
۱	آب حیات	محمد حسین آزاد	۱۹۰۷ء	نول کشور پرنٹنگ پریس لکھنؤ
۲	آب حیات کا تنقیدی جائزہ	ڈاکٹر مسعود حسن اریب رضوی	۱۹۹۲ء	فروغ اردو لکھنؤ
۳	آرٹ ان پوٹری	شہاب الدین رحمت	۱۹۵۴ء	اورنگ آباد
۴	آتر پردیش کے لوک گیت	انظیر غسلی رضوی	۱۹۸۱ء	ادارہ انیس اردو الہ آباد
۵	ادب اور زندگی (بارچہ نام)	مجنوں گورکھپوری	۱۹۴۵ء	کنہی پریس الہ آباد
۶	انجاء نویسی کے ابتدائی اصول	بلجیت سنگھ	۱۹۷۸ء	بہادر گڑھ ضلع ریتھکھڑا
۷	افسانہ	مجنوں گورکھپوری	۱۹۲۷ء	شعبہ اردو علی گڑھ
۸	اربابِ نشر (بار دوم)	مولوی سید احمد	۱۹۳۷ء	انجمن ترقی اردو ہند دہلی
۹	اصولِ افسانہ نگاری	اولیس احمد ادیب	۱۹۵۵ء	عثمانیہ پریس حیدر آباد
۱۰	اودھ میں اردو صحافت	عتیق احمد صدیقی		لکھنؤ
۱۱	افاداتِ سلیم	وحید الدین سلیم		
۱۲	اودھ میں اردو مشن کا ارتقاء	ڈاکٹر اکبر حیدری	۱۹۷۴ء	فروغ ادب لکھنؤ
۱۳	الکالمین	پروفیسر رام چندر		
۱۴	اردو ادب آزادی کے بعد	ڈاکٹر خورشید الاسلام	۱۹۷۳ء	شعبہ اردو علی گڑھ
۱۵	اردو ادب کی تاریخ	سید ابوالعاصم رضوی	۱۹۷۵ء	مجلس ترقی اردو دہلی
۱۶	اردو ادب کی تاریخ	ڈاکٹر نسیم قریشی	۱۹۵۵ء	آزاد کتاب گھر کلاں دہلی
۱۷	اردو ادب کی ترقی میں بھوپال کا حصہ	ڈاکٹر سلیم حامد رضوی	۱۹۴۳ء	ادارہ ادب بھوپال
۱۸	اردو ادب میں عثمانوی تحریک	ڈاکٹر محمد حسن	۱۹۵۵ء	دانش محل میں پارک الہ آباد
۱۹	اردو ادب میں طنز و مزاح	ڈاکٹر وزیر اعظم	۱۹۷۷ء	مکتبہ جامعہ دہلی
۲۰	اردو ادب میں طنز و مزاح زشر	غلام احمد فرقہ کا کوری	۱۹۷۴ء	فروغ ادب لکھنؤ

۲۱	اردو ادب میں طنز و مزاح (نظم)	غلام احمد رفیق کا کوروی	۱۹۴۲ء	فروغ ادب لکھنؤ
۲۲	اردو ادب میں ممدیوں کا حصہ	ڈاکٹر نصرت مہدی	۱۹۸۳ء	اعجاز پرنٹنگ پریس حیدرآباد
۲۳	اردو رباعی فنی و تاریخی ارتقاء	ڈاکٹر فرمان فتح پوری	۱۹۵۸ء	ندارد
۲۴	اردو رباعیات	ڈاکٹر سلام سندیلوی	۱۹۶۲ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۲۵	اردو اور فارسی کے یورپین شعراء	ڈاکٹر رام بابو سکینہ	۱۹۴۱ء	انجمن ترقی اردو ہند دہلی
۲۶	اردو تنقید پر ایک نظر (بار دوم)	کلیم الدین احمد	۱۹۶۹ء	سرفراز قومی پریس لکھنؤ
۲۷	اردو تنقید کا ارتقاء (بار دوم)	ڈاکٹر عبادت بریلوی	۱۹۵۷ء	سودیش پریس دہلی
۲۸	اردو افسانہ اور روایت	ڈاکٹر گوپی چند نارنگ	۱۹۷۴ء	مکتبہ جامعہ دہلی
۲۹	اردو زبان پر انگریزی ادب کا اثر	سید عبد اللطیف	۱۹۲۵ء	انجمن ترقی اردو دہلی
۳۰	اردو زبان اور فن داستان گوئی (بار دوم)	کلیم الدین احمد	۱۹۶۵ء	سرفراز پریس لکھنؤ
۳۱	اردو زبان کا ارتقاء (بار دوم)	ڈاکٹر شوکت سبزواری	۱۹۶۷ء	سودیش پریس دہلی
۳۲	اردو ڈرامہ روایت اور تجربہ	ڈاکٹر عطیہ نشاط	۱۹۷۳ء	نصرت پبلشرز لکھنؤ
۳۳	اردو ڈرامہ کا تحقیقی مطالعہ	ڈاکٹر عشرت رحمانی	۱۹۶۷ء	ایجوکیشنل بک ہاؤس علی گڑھ
۳۴	اردو ڈرامہ کا مطالعہ	ڈاکٹر اخلاق اثر	۱۹۷۸ء	ادارہ ادب بھوپال
۳۵	اردو ڈرامہ کی تاریخ و تنقید	ڈاکٹر عشرت رحمانی	۱۹۶۵ء	کریمی پریس الہ آباد
۳۶	اردو ڈرامہ نگاری	ڈاکٹر بادشاہ خاں	۱۹۵۵ء	کتاب نگار دہلی
۳۷	اردو غزل	ڈاکٹر یوسف حسین خاں	۱۹۵۲ء	انجمن ترقی اردو علی گڑھ
۳۸	اردو غزل کی نشوونما	ڈاکٹر رفیق حسین	۱۹۴۵ء	کریمی پریس الہ آباد
۳۹	اردو شاعری پر ایک نظر	کلیم الدین احمد	۱۹۴۲ء	جوان پبلیکیشن لکھنؤ
۴۰	اردو شہ پارے	ڈاکٹر محمدی الدین قادری	۱۹۳۹ء	ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد
۴۱	اردو شاعری میں جدیدیت کی رقت	ڈاکٹر عنوان چشتی	۱۹۷۷ء	کوہ نور پرنٹنگ پریس دہلی
۴۲	اردو شاعری میں مہیت کے تجربے	ڈاکٹر عنوان چشتی	۱۹۷۵ء	انجمن ترقی اردو دہلی
۴۳	اردو شاعری میں سانیٹ	ڈاکٹر حنیف کیفی	۱۹۷۵ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۴۴	اردو شاعری میں طنز و مزاح	محمد یونس فہمی	۱۹۷۹ء	حیدرآباد

۴۵	اردو شاعری میں نظم و نثر اور آزاد نظم	ڈاکٹر حنیف کیفی	۱۹۸۲ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۴۶	اردو کی ادبی تاریخ (بار دوم)	پروفیسر عبدالقادر سروری	۱۹۵۷ء	اعلیٰ پریس دہلی
۴۷	اردو کی ابتدائی تشو و کامیں موفیائے کرام	مولوی عبدالحق	۱۹۳۹ء	انجمن ترقی اردو اورنگ آباد
۴۸	اردو کی لکائی تشکیل	ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ	۱۹۸۵ء	شعبہ اردو علی گڑھ
۴۹	اردو لٹریچر	ڈاکٹر گراہم بیلی	۱۹۳۳ء	ادارہ ادبیات حیدرآباد
۵۰	اردو لسانیات کا خاکہ	پروفیسر احتشام حسین	۱۹۶۳ء	اردو پبلشنگ ہاؤس لاہور
۵۱	اردو میں لسانیاتی تحقیق	ڈاکٹر عبدالستار دلوی	۱۹۷۱ء	کوئل پریس بمبئی ۳
۵۲	اردو کے غیر مسلم شعراء و ادیب	جلدیش چند مہتہ	۱۹۷۲ء	دہلی
۵۳	اردو کے ہندی ادیب	سید قاسم علی	۱۹۴۴ء	دہلی
۵۴	اردو مشنوی کا ارتقاء (بار دوم)	پروفیسر عبدالقادر سروری	۱۹۶۸ء	سب رس کتاب گھر حیدرآباد
۵۵	اردو مشنوی شمالی ہندوستان میں	ڈاکٹر گیان چند جین	۱۹۶۹ء	انجمن ترقی اردو ہند
۵۶	اردو مشنوی کا ارتقاء	ڈاکٹر سید عقیل	۱۹۸۶ء	الہ آباد
۵۷	اردو میں رپورٹائرنگ کاری	ڈاکٹر عبدالعزیز	۱۹۷۷ء	مکتبہ جامعہ دہلی
۵۸	اردو قصیدہ نگاری کا تنقیدی جائزہ	ڈاکٹر محمود الہی	۱۹۷۳ء	مکتبہ جامعہ دہلی
۵۹	اردو میں قصیدہ نگاری (بار دوم)	ڈاکٹر ابو محمد سحر	۱۹۷۲ء	انجمن ترقی اردو ہند دہلی
۶۰	اردو مرثیہ	سفارش حسین رضوی	۱۹۷۵ء	فروع ادب لکھنؤ
۶۱	اردو مرثیہ کا ارتقاء	ڈاکٹر مسیح الزماں	۱۹۷۸ء	کتاب نگر لکھنؤ
۶۲	اردو مرثیہ کی روایت	ڈاکٹر مسیح الزماں	۱۹۷۹ء	کتاب نگر لکھنؤ
۶۳	اردو میں وہابی تحریک	ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی	۱۹۷۹ء	سلسلہ مطبوعات شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی
۶۴	اردو گویت	ڈاکٹر قیصر جہاں	۱۹۷۷ء	مکتبہ جامعہ دہلی
۶۵	اردو میں ترقی پسند ادبی تحریک	ڈاکٹر خلیل الرحمن اعظمی	۱۹۷۲ء	انجمن ترقی اردو ہند دہلی
۶۶	اردو میں خاکہ نگاری	ڈاکٹر صابرہ سعید	۱۹۷۶ء	مکتبہ جامعہ دہلی
۶۷	اردو میں فن سوانح نگاری کا ارتقاء	ڈاکٹر ممتاز فاخرہ	۱۹۷۸ء	مکتبہ جامعہ دہلی

۴۸	اردو میں فنِ سوانح نگاری کا ارتقاء	ڈاکٹر آنسہ الطاف فاطمہ	۱۹۷۵ء	انجمن ترقی اردو ہند دہلی
۴۹	اردو میں سوانح نگاری	ڈاکٹر شہزاد علی	۱۹۷۳ء	شعبہ اردو کراچی یونیورسٹی
۵۰	اردو شکر کا دہلوی دبستان	ڈاکٹر عبدالرحیم	۱۹۷۴ء	مکتبہ جامعہ دہلی
۵۱	انشائیہ	ڈاکٹر آدم شیخ	۱۹۷۵ء	اردو پریس بمبئی
۵۲	اردو ناول کا ارتقاء	ڈاکٹر مجتبیٰ حسین	۱۹۷۴ء	نازیب سنگ باؤس پہاڑی بھولہ
۵۳	اردو ناول کی تنقیدی تاریخ	ڈاکٹر احسن فاروقی	۱۹۷۴ء	فروع اردو لکھنؤ
۵۴	اردو کا پہلا کیبانی ڈرامہ (اول)	ڈاکٹر فصیح احمد صدیقی	۱۹۷۱ء	ادارہ ادب اردو بمبئی
۵۵	اردو کیبانی ڈرامہ (دوم)	ڈاکٹر فصیح احمد صدیقی	۱۹۷۲ء	ادارہ ادب اردو بمبئی
۵۶	اردو کیبانی ڈرامہ (سوم)	ڈاکٹر فصیح احمد صدیقی	۱۹۷۳ء	ادارہ ادب اردو بمبئی
۵۷	اردو کیبانی ڈرامہ (چهارم)	ڈاکٹر فصیح احمد صدیقی	۱۹۷۳ء	ادارہ ادب اردو بمبئی
۵۸	باقیات فانی	رشید احمد صدیقی	۱۹۷۸ء	شعبہ اردو مسلم یونیورسٹی غلگت
۵۹	بدایوں کے چند ادباء و شعرا	مبشر غلی	۱۹۷۵ء	فروع اردو دہلی
۸۰	بہار میں اردو زبان کا ادب اور ارتقاء	ڈاکٹر اختر اورینوی	۱۹۷۷ء	پٹنہ
۸۱	بہار میں اردو شکر کا ارتقاء	منظفر اقبال	۱۹۸۰ء	"
۸۲	بحر الفصاحت	نجم الغنی	۱۹۷۷ء	نول کشور پریس لکھنؤ
۸۳	بنگال میں اردو ادب	دفا راشدی	۱۹۷۵ء	مکتبہ اشاعت اردو حیدرآباد
۸۴	بمبئی میں اردو	ڈاکٹر میمونہ دہلوی	۱۹۷۰ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۸۵	بارغ و بہار	میر امن (مرتبه عبد الحق)		انجمن ترقی اردو ہند رنگ آباد
۸۶	پطرس کے مضامین (بار دوم)	پطرس بخاری	۱۹۷۳ء	ادبی دنیا اردو بازار دہلی
۸۷	پنجاب میں اردو	ڈاکٹر محمود شیرانی	۱۹۷۸ء	کریم پریس لاہور
۸۸	تاریخ ادب اردو	ادارہ ادبیات حیدرآباد	۱۹۷۰ء	ادارہ ادب حیدرآباد
۸۹	تاریخ اردو ادب (اول)	جمیل جالبی	۱۹۷۷ء	جے کے آفسیٹ پریس دہلی
۹۰	تاریخ اردو ادب (دوم)	جمیل جالبی	۱۹۸۳ء	ایجوکیشنل بک باؤس دہلی

۹۱ تاریخ اردو صحافت (حصہ اول)	امداد صابری	۱۹۵۳ء	چوڑیان والا دہلی
۹۲ تاریخ ادب اردو (بار دوم)	ڈاکٹر رام بابو سکینہ	۱۹۳۸ء	نول کشور پریس لکھنؤ
۹۳ تاریخ اردو صحافت (دوم)	امداد صابری	۱۹۴۱ء	جدید پرنٹنگ پریس جامع مسجد دہلی
۹۴ تاریخ اردو صحافت (سوم)	امداد صابری	۱۹۴۲ء	جدید پرنٹنگ پریس جامع مسجد دہلی
۹۵ تاریخ ادب اردو	ڈاکٹر نذیر احمد عباد اللہ	۱۹۵۱ء	شعبہ اردو علی گڑھ
۹۶ تاریخ ادب کی تدوین	علی جواد زیدی	۱۹۸۳ء	نظامی پریس لکھنؤ
۹۷ تاریخ نثر اردو	مولوی آحسن مارہروی	۱۹۳۰ء	دہلی
۹۸ تاریخ فرشتہ	ابوالقاسم فرشتہ	۱۹۳۳ء	جامعہ عثمانیہ حیدر آباد
۹۹ تاریخ ادبیات گورکھپور	ڈاکٹر سلام سندیلوی	۱۹۸۳ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۱۰۰ تاریخ ادبیات اردو	ڈاکٹر محمد صادق	۱۹۴۴ء	اردو پریس دہلی
۱۰۱ تاریخ اقلیم ادب	ڈاکٹر انصار اللہ		شعبہ اردو علی گڑھ
۱۰۲ تاریخ نظم و نثر اردو	آغا باقر	۱۹۳۳ء	شیخ مبارک علی لہور و واہ
۱۰۳ تاریخ مثنویات	حافظ جلال احمد جعفری	۱۹۳۵ء	لاہور جعفری پریس الہ آباد
۱۰۴ تاریخی ناول فن اور اصول	ڈاکٹر علی احمد فاطمی	۱۹۸۰ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۱۰۵ ترقی پسند ادب	عزیز احمد	۱۹۴۵ء	انجمن ترقی اردو ہند دہلی
۱۰۶ ترقی پسند ادب	علی سردار جعفری	۱۹۵۷ء	انجمن ترقی اردو ہند دہلی
۱۰۷ ترقی پسند ادب ایک جائزہ	ہنس راج رہبر	۱۹۴۷ء	آزاد کتاب گھر دہلی
۱۰۸ تذکرہ انڈیورپین شعرائے اردو	سردار علی	۱۹۴۴ء	ادارہ اشاعت اردو حیدر آباد
۱۰۹ تذکرہ رنجی	تمکین کاظمی	۱۹۳۰ء	مکتبہ ابراہیمیمہ حیدر آباد
۱۱۰ تذکرہ یورپین شعرائے اردو	ڈاکٹر رام بابو سکینہ	۱۹۵۸ء	سودیستھو پریس دہلی
۱۱۱ تذکرہ شعرائے اورنگ آباد	سردار علی	۱۹۴۷ء	ادارہ اشاعت اردو حیدر آباد
۱۱۲ تذکرہ یورپین شعرائے اردو	خواجہ محمد یوسف	۱۹۴۱ء	ادارہ دارالمنین اعظم گڑھ
۱۱۳ تعارف تاریخ اردو ادب	شجاعت علی سندیلوی	۱۹۴۳ء	سرفراز پریس لکھنؤ

۱۱۳	تحقیق اور اس کے مسائل	رشید حسن خاں	۱۹۷۸ء	ایجوکیشنل بک ہاؤس علیگر
۱۱۵	تنقید کے بنیادی مسائل	ڈاکٹر آل احمد سرور	۱۹۷۷ء	شعبہ اردو علیگر
۱۱۶	تنقید کیا ہے؟	ڈاکٹر آل احمد سرور		کتابی دنیا دہلی
۱۱۷	تنقیدی سرمایہ (اول)	مولوی عبدالشکور	۱۹۵۱ء	ایجوکیشنل بک ہاؤس علیگر
۱۱۸	تنقیدی سرمایہ (دوم)	مولوی عبدالشکور	۱۹۵۵ء	ایجوکیشنل بک ہاؤس علیگر
۱۱۹	تخلیقی عمل	ڈاکٹر وزیر آغا	۱۹۷۵ء	ایجوکیشنل بک ہاؤس علیگر
۱۲۰	تذکرہ مخطوطات	ادارہ ادبیا حیدر آباد	۱۹۶۲ء	حیدر آباد
۱۲۱	جائزہ تاریخ ادب اردو	شرافت حسین مرزا	۱۹۶۰ء	شعبہ اردو علیگر
۱۲۲	جائزے	نظفر حنفی	۱۹۸۳ء	مکتبہ جامعہ دہلی
۱۲۳	جدید اردو لسانیات (بار دوم)	ڈاکٹر امیر الشاہین	۱۹۸۳ء	کتاب نگار دہلی
۱۲۴	جدید اردو تنقید اصول و نظریات	نثار ب ر دو لوی	۱۹۶۶ء	کتاب پبلشرز لکھنؤ
۱۲۵	جدیدیت اردو ادب	ڈاکٹر آل احمد سرور	۱۹۵۹ء	شعبہ اردو علیگر
۱۲۶	جدیدیت کی فلسفیانہ اساس	ڈاکٹر شمیم حنفی	۱۹۷۵ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۱۲۷	جنوبی ہند میں اردو صحافت	افضل الدین اقبال	۱۹۸۰ء	جام باغ ر وڈ حیدر آباد
۱۲۸	حیات جاوید	مولانا الطاف حسین حالی		شعبہ اردو علیگر
۱۲۹	خطبات دتاسی	گکارین دتاسی	۱۸۷۷ء	انجمن ترقی اردو ہند لکھنؤ
۱۳۰	خمر خانہ جاوید (اول)	لالہ سری رام	۱۹۰۸ء	دہلی پبلشنگ و کس دہلی
۱۳۱	خمر خانہ جاوید (دوم)	لالہ سری رام	۱۹۰۹ء	دہلی پبلشنگ و کس دہلی
۱۳۲	خمر خانہ جاوید (سوم)	لالہ سری رام	۱۹۱۱ء	دہلی پبلشنگ و کس دہلی
۱۳۳	خمر خانہ جاوید (چہارم)	لالہ سری رام	۱۹۱۲ء	دہلی پبلشنگ و کس دہلی
۱۳۴	دارالمصنفین اعظم گڑھ کی ادبی تحویلات	ڈاکٹر نور رشید نعمانی	۱۹۷۷ء	رحیمی پریس بمبئی
۱۳۵	داستان اردو	نصیر الدین خاں خیال	۱۹۱۶ء	ادارہ اشاعت اردو
۱۳۶	داستان تاریخ اردو (جلد اول)	سید حامد حسین قادری	۱۹۶۶-۱۹۶۷ء	اگرہ پریس اگرہ

۱۳۷	داستان زبان اردو	ڈاکٹر شوکت سبزواری	۱۹۶۰ء	انجمن ترقی اردو پاکستان
۱۳۸	داستان ادب حیدرآباد	ڈاکٹر سید محی الدین قادری	۱۹۳۸ء	ادارہ ادبی اردو حیدرآباد
۱۳۹	داستان صحافت تک (بار دوم)	سید وقار عظیم	۱۹۸۰ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۱۴۰	درسِ بلاغت	شمس الرحمن فاروقی	۱۹۷۱ء	کتابستان الہ آباد
۱۴۱	دریائے لطافت	انشاء اللہ شاہ (مترجم)	۱۹۱۶ء	الناظر بریس لکھنؤ
۱۴۲	دستور الفصاحت	مولوی عبدالحق اسدی (مترجم) قیاز علی غنی	۱۹۱۶ء	الناظر بریس لکھنؤ
۱۴۳	دکن میں اردو (بار دوم)	نصیر الدین ہاشمی	۱۹۳۳ء	ادارہ ادبی حیدرآباد
۱۴۴	دکن میں زبختی کا ارتقاء	بدیع حسینی		
۱۴۵	دکن میں مرثیہ کا ارتقاء	ڈاکٹر رشید موسوی		
۱۴۶	دکنی ادب کی تاریخ (بار سوم)	ڈاکٹر محی الدین قادری	۱۹۷۰ء	اردو اکیڈمی سندھ کراچی
۱۴۷	دکنی ہندو اور اردو	نصیر الدین ہاشمی	۱۹۵۸ء	نیو بک امپوریم اردو بازار دہلی
۱۴۸	دلی کا دبستان شاعری	ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی	۱۹۶۵ء	انجمن ترقی اردو پاکستان
۱۴۹	دورِ جدید کے چند منتخب شعرا	مولوی عبدالشکور	۱۹۳۳ء	انجمن ترقی ہند اورنگ آباد
۱۵۰	دو ادبی اسکول (بار دوم)	علی حواد زیدی	۱۹۸۰ء	مکتبہ جامعہ دہلی
۱۵۱	دنیا کے افسانہ	پروفیسر عبدالقادر سروری	۱۹۳۵ء	مکتبہ ابراہیم حیدر آباد
۱۵۲	دیوان آبرو	ڈاکٹر محمد حسن	۱۹۵۷ء	شعبہ اردو علیگر ٹھ
۱۵۳	دیوان زادہ	حاتم دہلوی		
۱۵۴	دیوان فائز	ڈاکٹر مسعود حسن رضوی	۱۹۶۴ء	انجمن ترقی اردو علیگر ٹھ
۱۵۵	ذکر میر	میر تقی میر	۱۹۵۲ء	انجمن ترقی اردو ہند دہلی
۱۵۶	روح اقبال	ڈاکٹر یوسف حسین خاں	۱۹۶۶ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۱۵۷	روح صحافت	امداد صابری	۱۹۶۸ء	چوڑیوں وان دہلی
۱۵۸	ریاست ٹونک اور اردو شاعری	فتحناں شمیم	۱۹۷۶ء	نسیم بک ڈپو لکھنؤ
۱۵۹	زبختی کا تنقیدی مطالعہ	ڈاکٹر خلیل احمد صدیقی	۱۹۶۶ء	نسیم بک ڈپو لکھنؤ

۱۶۰	ریاست میسور میں اردو کی نشوونما	ڈاکٹر حبیب النساء	۱۹۴۲ء	برقی اردو پریس بنگلور
۱۶۱	زبان اور علم زبان (بار دوم)	پروفیسر عبدالقادر سرور	۱۹۵۷ء	انجمن ترقی اردو حیدرآباد
۱۶۲	سب رس	طاوہی امربہ مولوی	۱۹۲۹ء	انجمن ترقی اردو حیدرآباد
۱۶۳	سختوران گجرات	ڈاکٹر ظہیر مدنی	۱۹۸۱ء	انجمن ترقی اردو بھارت دہلی
۱۶۴	سفرنامہ روم و مصر	مولانا شبلی نعمانی	—	دار المصنفین اعظم گڑھ
۱۶۵	سودا	شیخ چاند	۱۹۴۶ء	انجمن ترقی اردو ہند دہلی
۱۶۶	سیر المصنفین حصہ اول	مولوی یحییٰ تنہا	۱۹۲۳ء	دارالاشاعت غازی آباد
۱۶۷	سیر المصنفین (حصہ دوم)	مولوی یحییٰ	۱۹۳۸ء	مکتبہ جامعہ دہلی علی گڑھ
۱۶۸	شہر آشوب کا تحقیقی مطالعہ	ڈاکٹر نعیم احمد	۱۹۷۹ء	شعبہ اردو مسلم یونیورسٹی
۱۶۹	شہر آشوب آغاز و ارتقاء اہمیت	ڈاکٹر سعد اللہ	۱۹۸۵ء	جلگھاؤں جامود
۱۷۰	شعراے اردو کے تذکرے اور تذکرہ نگاری	ڈاکٹر سید عبداللہ	۱۹۵۲ء	مکتبہ جدید لاہور پاکستان
۱۷۱	شعراے ہند اول (بار دوم)	مولانا عبد السلام ندوی	۱۹۲۶ء	حیدرآباد سندھ
۱۷۲	شعراے ہند (—)	مولانا عبد السلام ندوی	۱۹۲۶ء	دار المصنفین اعظم گڑھ
۱۷۳	شعر العجم پانچ جلدیں	مولانا شبلی نعمانی	۱۹۰۸ء	دار المصنفین اعظم گڑھ
۱۷۴	شعراے پنجاب	باقر نسیم رضوانی	۱۹۳۷ء	پنجاب یونیورسٹی پریس لاہور
۱۷۵	شعر مزے دیگر ست	عمیق حنفی	۱۹۷۷ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۱۷۶	شعراے اردو کے تذکرے	ڈاکٹر حنیف نقوی	۱۹۷۲ء	مکتبہ جامعات دہلی
۱۷۷	طنزیات و مضحکات	رشید احمد صدیقی	۱۹۷۳ء	شعبہ اردو علی گڑھ
۱۷۸	طنز و مزاح کا تنقیدی جائزہ	ڈاکٹر خواجہ عبد الغفور	۱۹۸۲ء	موڈرن پبلشنگ ہاؤس ممبئی
۱۷۹	عبد عثمانی میں اردو کی ترقی	ڈاکٹر نجی الدین قادری	۱۹۳۵ء	اسٹیم اعظم حیدرآباد
۱۸۰	علی گڑھ تاریخ ادب اردو	ڈاکٹر آل احمد سرور	۱۹۶۲ء	شعبہ اردو علی گڑھ
۱۸۱	علی گڑھ تحریک	نسیم قریشی	۱۹۶۰ء	مسلم پریس لاہور
۱۸۲	عنوان الکمال	امیر خسرو	—	شعبہ ادب قیامیہ ایس ایس

۱۸۳	غزل اور مطالعہ غزل	ڈاکٹر عبادت بریلوی	۱۹۷۱ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۱۸۴	غرائب اللغات	عبدالواسع ہانسوی	۱۹۷۱ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۱۸۵	فکر و ریاض	علی جواد زیدی	۱۹۷۵ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۱۸۶	فن افسانہ نگاری (بار دوم)	سید وقار عظیم	۱۹۷۵ء	فروغ اردو لکھنؤ
۱۸۷	فن داستان گوئی	کلیم الدین احمد	۱۹۷۳ء	فروغ ادب اردو لکھنؤ
۱۸۸	فورٹ ولیم کالج اور اکرام علی	نادم سیتاپوری	۱۹۵۹ء	لکھنؤ
۱۸۹	فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات	ڈاکٹر عبیدہ خاتون	۱۹۵۹ء	مکتبہ جامعہ اردو
۱۹۰	کامٹی میں اردو	شرف الدین ساحل	۱۹۷۷ء	اردو پریس ناگپور
۱۹۱	کاشف الحقائق (دو جلدیں)	امداد اثر	۱۹۵۴ء	مکتبہ جدید اردو ادب لاہور
۱۹۲	کتاب شناسی	ظہار نصاری	۱۹۸۱ء	مکتبہ جامعہ دہلی
۱۹۳	کتاب الہند	ابیرونی ترمذی عبدالحق	۱۹۳۵ء	انجمن ترقی اردو ہند دہلی
۱۹۴	کیفیت (بار سوم)	نہدت برج زائن دات تری	۱۹۷۲ء	دانشگرہ پبلیکیشن بمبئی
۱۹۵	کلیات جعفر زطل	نعیم احمد	۱۹۷۲ء	شعبہ اردو غلیگرہ
۱۹۶	گل رعنا	مولانا عبدالحق	۱۹۲۸ء	دار المصنفین غلیگرہ
۱۹۷	لکھنؤ کا دبستان شاعری	ڈاکٹر ابواللیث صدیقی	۱۹۷۱ء	اردو مرکز لاہور پاکستان
۱۹۸	لکھنؤ کی لسانی خدمات	ڈاکٹر حامد اللہ ندوی	۱۹۸۳ء	اردو پریس ناگپور
۱۹۹	مآثرہ المکیری	مستعد خاں ساقی	۱۹۸۳ء	اردو پریس ناگپور
۲۰۰	مختصر تاریخ ادب اردو (بار سوم)	ڈاکٹر اعجاز حسین	۱۹۷۵ء	ادارہ فروغ اردو لکھنؤ
۲۰۱	مثنوی کا فن اور اردو مثنویاں	ڈاکٹر نجم پری	۱۹۷۴ء	مکتبہ جامعہ دہلی
۲۰۲	مثنویات	سید امیر احمد علوی	۱۹۲۴ء	یوسفی پریس لکھنؤ
۲۰۳	مرآۃ الشعراء جلد دوم (بار دوم)	مولوی عبد الرحمن	۱۹۳۹ء	انجمن ترقی اردو ہند لاہور
۲۰۴	مرآۃ الشعراء جلد اول (بار اول)	مولوی عبد الرحمن	۱۹۲۴ء	دہلی
۲۰۵	مدارس میں اردو ادب کی نشوونما	ڈاکٹر افضل الدین اقبال	۱۹۵۸ء	مدارس یونیورسٹی پریس

۲۰۷	مدراس میں اردو	نصیر الدین ہاشمی	۱۹۳۹ء	ادارہ ادبیا حیدر آباد
۲۰۸	معارج العاشقین	خواجہ بندہ نواز گیسو	۱۹۴۸ء	حیدر آباد دکن
۲۰۹	مقالات شیریانی (دو جلدیں)	(ارتقاء حقیقہ متیل) محمد و شیرانی	۱۹۴۴ء	مجلس ترقی ادب لاہور
۲۱۰	مقالات ہاشمی	نصیر الدین ہاشمی	۱۹۳۹ء	ادارہ ادبیا اردو حیدر آباد
۲۱۱	مقدمہ تاریخ ادب اردو	ڈاکٹر مسعود حسین خاں	۱۹۴۵ء	سرسید بک ڈپو علی گڑھ
۲۱۲	مقدمہ شعر و شاعری	مولانا الطاف حسین حالی	۱۹۴۹ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۲۱۳	مغل اردو	نصیر الدین خاں خیال	۱۹۳۳ء	شائق عثمان پریس حیدر آباد
۲۱۴	مغربی بنگال کے اردو شعراء	مشتاق احمد		کلکتہ
۲۱۵	مرآۃ احمدی (جلد اول)	مرزا محمد حسن علی تصنیف نواب علی	۱۹۳۰ء	اسٹیٹ پبلشرس کلکتہ
۲۱۶	ناتک ساگر	نور الہی محمد عمر	۱۹۲۳ء	دہلی
۲۱۷	ناول کی تاریخ و تنقید	علی عباس حسینی	۱۹۴۴ء	فروغ ادب لکھنؤ
۲۱۸	نوادیر الالفاظ	سراج الدین علی خان	۱۹۵۱ء	انجمن ترقی اردو حیدر آباد
۲۱۹	نکات الشعراء	ڈاکٹر سید عبداللہ	۱۹۵۰ء	انجمن ترقی اردو حیدر آباد
۲۲۰	نقوش سلیمانی (بار دوم)	میر تقی میر بنووی	۱۹۵۱ء	کلیم پریس کراچی
۲۲۱	نئی شعری روایت	سید سلیمان ندوی	۱۹۴۸ء	مکتبہ جامعہ دہلی
۲۲۲	نئی علامت نگاری	ڈاکٹر شمیم حنفی	۱۹۴۵ء	انجمن تہذیب نو پبلکیشنز لاہور
۲۲۳	نئے ادبی رجحانات	ڈاکٹر سید اعجاز حسین	۱۹۵۶ء	کتابستان لاہور
۲۲۴	نظم آزاد	محمد حسین آزاد محمد ابراہیم	۱۹۰۹ء	نول کشور پرنٹنگ لاہور
۲۲۵	وضاحتی کتابیا (جلد اول)	مظفر حنفی ڈاکٹر گوپی چند نارنگ	۱۹۴۶ء	انجمن ترقی اردو سیورہ دہلی
۲۲۶	ہماری داستانیں (بار دوم)	سید وقار عظیم	۱۹۴۳ء	آزاد کتاب گھر دہلی
۲۲۷	ہماری شاعری	سید مسعود حسن رضوی اویس	۱۹۴۱ء	نظامی پریس لکھنؤ
۲۲۸	ہندو ادیب	ناظر کاکوروی	۱۹۳۹ء	حیدر آباد
۲۲۹	ہندوستانی لسانیات کا خاکہ	احتمام حسین	۱۹۴۳ء	انجمن ترقی اردو مہند دہلی

۲۲۹	ہندوستانی قصو سے مانوہ اردو	ڈاکٹر گوپی چند نارنگ	۱۹۴۳ء	مکتبہ جامعہ دہلی
۲۳۰	یادگار شعراء	ڈاکٹر اسپرنگر	۱۹۳۳ء	مکتبہ
۲۳۱	خزائن رحمت اللہ	شاہ بہاؤ الدین باجن		پنجاب یونیورسٹی لاہور
۲۳۲	دیوان فائز	امیر الدولہ		امیر الدولہ لاہور
۲۳۳	دیوان کمال			رام پور لاہور
۲۳۴	دیوان نوازش			خدا بخش لاہور
۲۳۵	کلیات جرأت	مسلم یونیورسٹی		علی گڑھ
۲۳۶	کلیات ممنون			مکتبہ لاہور
۲۳۷	اردو رباعیات	ڈاکٹر امین چند شرمہا		
۲۳۸	اردو میں سلام نگاری	سید تقی حیدر		
۲۳۹	اردو میں خاکہ نگاری	سید فاروق حسین		
۲۴۰	ادبی اور قومی تذکرے	پنڈت کشن پرشاد کول		
۲۴۱	یہاں سخن	محمد شرف الدین یکتا	۱۹۴۳ء	ادارہ محبوب پریس حیدر آباد
۲۴۲	تحریک گولڈن جوبلی نمبر		۱۹۴۲ء	دہلی
۲۴۳	تذکرہ اختر	واجد علی شاہ		
۲۴۴	تحفۃ الشعراء	افضل بیگ قاشال	۱۹۳۲ء	انجمن ترقی اردو اورنگ آباد
۲۴۵	تذکرہ حیرت	عبدالحق		
۲۴۶	تذکرہ شورش	غلام حسین شورش		
۲۴۷	تذکرہ دولت شاہ سمرقندی	شاہ سمرقندی		
۲۴۸	تذکرہ شعرائے دکن (دو جلدیں)	عبدالحیاء صوفی ملکپور	۱۳۲۹ھ	رحمانی پریس حیدر آباد
۲۴۹	تذکرہ ہندی گویاں	غلام محمد الی مصطفیٰ	۱۹۳۳ء	انجمن ترقی اردو اورنگ آباد
۲۵۰	تذکرہ قائم	قدرت اللہ قائم		
۲۵۱	تذکرہ شعرائے اردو	میر حسن برصغیر نقی	۱۹۴۰ء	انجمن ترقی اردو ہند دہلی

مکتبہ دین و ادب لکھنؤ	۱۹۴۳ء	حمید ننگ آبادی ایم کے	تذکرہ گلشن گفتار	۲۵۲
نول کشور کوہ نور پور ننگ پریس	۱۹۴۸ء	احمد حسین قصبی تصحیح	تذکرہ بہارِ بے خزاں	۲۵۳
نول کشور ننگ پریس لاہور	۱۹۰۶ء	ڈاکٹر نعیم	تذکرہ رنجتہ گویاں	۲۵۴
انجمن ترقی اردو اورنگ آباد	۱۹۳۳ء	فتح علی گردیزی	تذکرہ ریاض الفصحاء	۲۵۵
انجمن ترقی اردو اورنگ آباد	۱۹۲۸ء	غلام محمدانی مصحفی	چمنستان شعراء	۲۵۶
نول کشور پریس لکھنؤ	۱۹۶۶ء	راے علی حسن شفیق	خطبات دتاسی (دو جلدیں)	۲۵۷
نول کشور پریس لکھنؤ	۱۹۶۱ء	مولوی عبدالحق	نہراۓ عمارہ	۲۵۸
انجمن ترقی اردو ہند	جولائی ۱۹۲۵ء	گارساں دتاسی	رسالہ اردو	۲۵۹
انجمن ترقی اردو ہند کراچی	جولائی ۱۹۲۶ء	آزاد بلگرامی	رسالہ اردو	۲۶۰
کراچی	جولائی ۱۹۲۸ء		رسالہ اردو	۲۶۱
دار المصنفین اعظم گڑھ	جنوری ۱۹۳۰ء		رسالہ سلطان جہاں	۲۶۲
اورنگ آباد	ستمبر ۱۹۳۳ء		رسالہ اردو	۲۶۳
	جولائی ۱۹۳۶ء		رسالہ اردو	۲۶۴
	جنوری ۱۹۳۷ء		رسالہ اردو	۲۶۵
	اپریل ۱۹۳۷ء		رسالہ اردو	۲۶۶
	اپریل ۱۹۴۶ء		رسالہ اردو	۲۶۷
نول کشور پریس لکھنؤ	۱۲۵۱ء	عبد الغفور خان نساج	سخن الشعراء	۲۶۸
الہ آباد	مارچ ۱۹۸۱ء		شب خون	۲۶۹
الہ آباد	۱۹۸۵ء		شب خون (جولائی تا ستمبر)	۲۷۰
بیمبلی	۱۹۸۵ء		شاعر نثری غزل نمبر	۲۷۱
نول کشور پریس لکھنؤ	۱۹۹۱ء	صفایہ الونی - عبد الحمید	شمیم سخن	۲۷۲
انجمن ترقی اردو اورنگ آباد	۱۹۳۰ء	رئیس بدالونی	عقد شریا	۲۷۳
نول کشور پریس لکھنؤ		غلام محمدانی مصحفی	گلستان سخن - مرزا قادی بخش	۲۷۴
		مولوی عبدالحق		

۲۷۵	گلشن ہند	میرزا علی لطف	۱۹۰۶ء	رفاعہ عام اسٹیم پریس لاہور
۲۷۶	گلشن بے خار	نواب مصطفیٰ خان شلیفہ	۱۸۸۳ء	نول کشور پریس لکھنؤ
۲۷۷	گلزار ابراہیم	ابراہیم خان ڈاکٹر		دارہ ادبیات اردو حیدرآباد
۲۷۸	معارف	محی الدین قادری	جولائی ۱۹۳۳ء	دار المصنفین اعظم کراچہ
۲۷۹	ماہ نو		اپریل ۱۹۵۶ء	کراچی پاکستان
۲۸۰	نگار		فروری ۱۹۲۶ء	لکھنؤ
۲۸۱	نگار		اپریل ۱۹۵۱ء	کراچی پاکستان
۲۸۲	نوائے ادب		ستمبر ۱۹۵۸ء	انجمن ریسرچ نمبئی
۲۸۳	نیاراہی مرثیہ نمبر		۱۹۶۲ء	بنگلور
۲۸۴	نگار		جولائی ۱۹۵۶ء	پاکستان
۲۸۵	نکات الشعراء	میر تقی میر عبدالحق	۱۹۵۰ء	انجمن ترقی اردو اورنگ آباد
۲۸۶	ہماری زبان		اکتوبر ۱۹۵۸ء	علیگڑھ

فہرست ابواب

باب اول :-

صفحات

- (۱) اردو کی ابتدا و ارتقا کے نظریات کا جائزہ ۲۱ تا ۱۱
 (۲) تذکرہ نویسی کی روایت کا جائزہ اور مقاصد ۲۲ تا ۳۹
 (۳) آب حیات (محمد حسین آزاد) ایک جائزہ ۴۰ تا ۴۸

باب دوم :-

- (۱) ابتدائی تاریخ کی کتب پر تنقیدی تبصرہ ۴۵ تا ۴۹

باب سوم

- ادبی تاریخوں کا نصب العین ۴۷ تا ۹۴
 • تاریخ نگاری کا مقصد
 • ہماری ادبی تاریخیں اصول و ضوابط کی روشنی میں
 • تبصرہ

باب چہارم :-

- (الف) ادبی تاریخوں پر تنقیدی تبصرہ ۹۵ تا ۱۹۴
 (ب) لسانی تاریخوں پر تنقیدی تبصرہ ۱۹۷ تا ۲۲۳
 (ج) ادبی تاریخوں میں علاقائی زحمان عمومی تبصرہ ۲۲۴ تا ۳۰۵
 اور علاقائی تاریخوں پر تنقیدی تبصرہ
 (د) ہماری تدریسی تاریخیں، تنقیدی تبصرہ ۳۰۶ تا ۳۴۹
 (ه) ہمارا دبستانی ادب اور دبستانی کتب پر تبصرہ ۳۵۰ تا ۳۸۸

باب پنجم :- اردو ادب کی تحریکات

- (۱) اردو میں وہابی تحریک پر عمومی تبصرہ
 (۲) اردو میں علی گڑھ تحریک یا سرسید تحریک پر عمومی تبصرہ

(۳) اردو میں رومانوی تحریک پر عمومی تبصرہ

(۴) جدیدیت کے رجحان پر عمومی تبصرہ (متعلقہ کتب پر تنقیدی تبصرے)

۴۲۱ تا ۴۲۵

اصناف ادب کی تاریخیں اور

باب ششم

(۱) نظم پر عمومی تبصرہ متعلقہ کتب پر تنقیدی تبصرہ

(۲) غزل پر عمومی تبصرہ

(۳) مثنوی پر عمومی تبصرہ

(۴) رباعی پر تبصرہ

(۵) شہر آشوب پر تبصرہ

(۶) رباعی پر تبصرہ

(۷) قصیدہ نگاری پر تبصرہ

(۸) مرثیہ نگاری پر تبصرہ

(۹) سلام پر تبصرہ

(۱۰) گیت پر تبصرہ

(۱۱) سانیٹ پر تبصرہ

(۱۲) مختلف اصنافِ نظم پر سرسری تبصرے

(الف) واسوخت

(ب) ساقی نامہ

(ج) نوحہ

(د) قطعہ

(و) مسمط

(ل) حمد و ثنا

(م) نعت و دعا

(ن) مستزاد

(۲) نثری اصناف

(۱) داستان

(۲) ناول

(۳) افسانہ

(۴) ڈرامہ

(۵) تنقید

(۶) طنز و مزاح

(۷) سوانح نگاری

(۸) صحافت

(۹) تبصرہ نگاری

(۱۰) انشائیہ

(۱۱) رپورتاژ نگاری

(۱۲) خاکہ نگاری

(۱۳) خطوط نگاری

(۱۴) تقریظ

متعلقہ کتب پر تبصرہ

باب ہفتم -

کتابیات

باب سوم میں اصول و ضوابط کی روشنی میں ادبی تاریخ کا نصب العین خوب سے خوب تر ہے۔ باب چہارم میں لسانی 'تدریسی' تاریخی 'علامتی' اور ادبی کتب کے تبصرے ہیں۔ باب پنجم میں تحریکات اور باب ششم میں اصنافِ سخن کو تفصیل سے پیش کر کے طلبہ کے لئے ادبی اور تحقیقی راہیں کھول دی ہیں۔ باب ہفتم میں ۲۸۶ مستند 'میش' ہا اور کیا ب کتب 'رسائل' مضامین 'مخطوطات' مقالات اور تذکرے تحریر ہیں جن کی روشنی میں ۱۱۰۹ صفحات پر یہ مقالہ تحریر کیا گیا۔

ڈاکٹر غلام رسول ساجد صاحب کا یہ مقالہ اب کتابی شکل میں عنقریب قارئین کرام کے سامنے آ رہا ہے۔ جو دنیائے ادب میں گراں قدر سرمایہ ثابت ہوگا۔ آپ واقعی مہارکِ باد کے مستحق ہیں۔ اور امید ہے کہ آپ کی یہ ادبی تحقیقی کاوش قارئین ادب پسند فرمائیں گے۔

آدم شیخ

ایم اے، پی ایچ ڈی، ڈی لٹ،

۲۱ جنوری ۱۹۹۷ء

تحقیق بذات خود ایک دقت طلب کام ہے اور جوئے شیر لانے سے کم نہیں۔ یہ فن فرہادِ قلم سے کوہ کنی کا تقاضا کرتا ہے۔ لہذا اس کٹھن سفر میں رہنما بھی بڑے دل گردے والا چاہیے۔ غلام رسول ساجد صاحب کی خوش قسمتی ہے کہ جن کو ڈاکٹر خورشید نعمانی جیسے سنجیدہ، متین، پُر فکر نگراں ہنر آ یا۔

ساجد صاحب نے تحقیق کیلئے جو عنوان منتخب کیا ہے وہ خود اپنی جگر کاری چاہتا تھا۔ ”اردو کی منتخب ادبی تاریخوں کا تنقیدی جائزہ“ ادبی تاریخوں کی اہمیت مسلم ہے اس لئے کہ ان کے بغیر کسی زبان کے ادب، اس کے مزاج اور اس مزاج کی بدلتی ہوئی کروٹوں کو سمجھا نہیں جاسکتا۔ پھر اردو ایک ایسی زبان ہے جس نے بدلتے ہوئے موسموں کا ذائقہ نہ صرف چکھا ہے بلکہ اسے اپنے چاہنے والوں میں بانٹا بھی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وقت کی تبدیلیوں کے ساتھ ساتھ اس کے ادب میں مختلف دبستان وجود میں آ گئے ہیں کئی تحریکیں اُس میں جذب ہو گئی ہیں۔ کئی اسالیب، کئی انداز، کئی اصناف اس ادب میں بنتی بگڑتی، مٹی، ابھرتی اور پیدا ہوتی رہتی ہیں۔ غلام رسول ساجد نے اردو کی ادبی تاریخوں کو مختلف حصوں میں تقسیم کر کے ان کا ایک تفصیلی اور تنقیدی جائزہ پیش کیا ہے۔ یوں اردو کی ادبی تاریخوں کی ایک مکمل تصویر ہمارے سامنے آ جاتی ہے۔ جو زبان کے آغاز و ارتقاء کے ساتھ ساتھ اردو کے ابتدائی تذکروں سے لے کر ۱۹۸۴ء تک کی ڈھیر ساری ادبی تاریخوں کا احاطہ کرتی ہے۔ اُس میں وہ ابتدائی تاریخیں بھی ہیں جو محض اردو زبان و ادب کا ایک اشاریہ کہی جاسکتی ہیں۔ اور وہ ادبی تاریخیں بھی جو لسانیت کے موضوع کو لے کر لکھی گئیں۔ وہ علاقائی تاریخیں بھی جو مخصوص جغرافیائی خطوں اور علاقوں میں اردو کی ادبی خدمات کا جائزہ پیش کرتی ہیں۔ نیز وہ تدریسی اور تنقیدی ادبی تاریخیں بھی جن کا مطالعہ ادب کے طالب علم کیلئے ضروری ہے۔ اردو کے مختلف ادبی تحریکوں سے متعلق جو تاریخیں لکھی گئیں ان کا بھی ایک الگ باب میں جائزہ لیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ مختلف اصناف ادب اور اسالیب نظم و نثر سے متعلق ادبی تاریخوں پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔

میں ڈاکٹر خورشید نعمانی اور غلام رسول ساجد دونوں ہی کو اس دقیق تحقیق پر مبارکباد دیتی ہوں اور امید کرتی ہوں کہ اس قسم کے تنقیدی کام ہماری یونیورسٹیوں سے آگے بھی ہوتے رہیں گے۔

ڈاکٹر رفیعہ شبنم عابدی
(صدر شعبہ اردو مہذاض کالج)